

KOLEGIJŲ IŠORINIŲ VEIKLOS VERTINIMŲ, VYKUSIŲ 2004-2009 M. IR 2011-2015 M., REZULTATŲ PALYGINIMAS

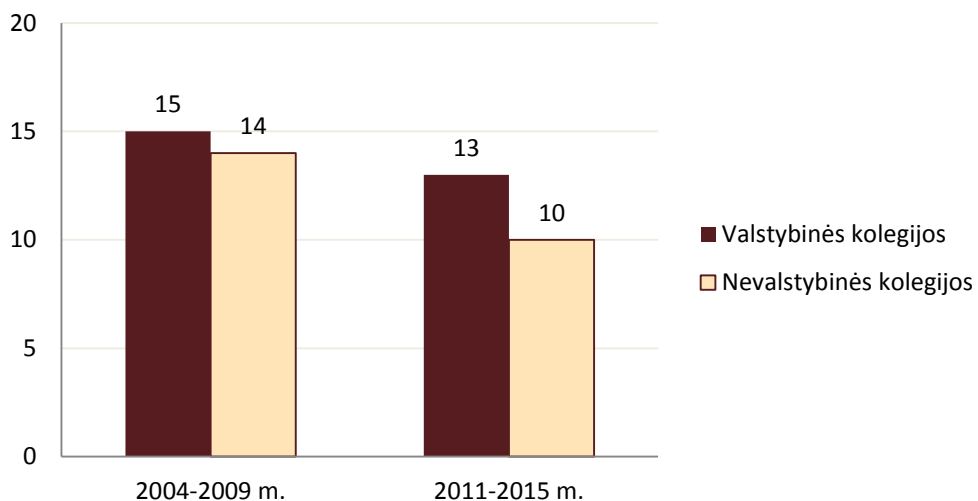
IŽANGA

2011-2015 m. vyko pirmasis Lietuvoje išorinis visų aukštųjų mokyklų veiklos vertinimas. Tačiau Lietuvoje veiklą vykdančios kolegijos su išoriniu vertinimu yra susidūrusios ir anksčiau – po 2000 m., kai aukštesniosios mokyklos buvo pertvarkomos į kolegijas. Vadovaujantis tuomet galiojusiais teisės aktais, praėjus 4 metams nuo jų veiklos pradžios, privalėjo būti atliktas išorinis vertinimas. Šio vertinimo metu turėjo būti įvertinta, kaip kolegija įvykdė sąlygas, nustatytas steigimo metu.

Šios Studijų kokybės vertinimo centro atliktos **analizės tikslas** – išnagrinėjus 2004-2009 m. ir 2011-2015 m. vykusių vertinimų metu ekspertų pateiktas rekomendacijas bei išanalizuoti, kaip keitėsi kolegijų išorinių veiklos vertinimų rezultatai.

Abiejų vertinimų metu vertintos visos tuo laikotarpiu veikusios kolegijos – 2004-2009 m. 29 kolegijos (15 valstybinių ir 14 nevalstybinių), 2011-2015 m. – 23 kolegijos (13 valstybinių ir 10 nevalstybinių). Taigi tam tikrais atvejais antrojo vertinimo metu veiklos nebevykdė tos kolegijos, kurios buvo vertinamos pirmojo ciklo metu, arba įsisteigė naujos kolegijos, kurios nebuvo vertintos per pirmąjį vertinimą. Todėl ši analizė atlikta apibendrinant visų kolegijų vertinimo rezultatus, nenagrinėjant konkrečių institucijų veiklos vertinimo rezultatų kaitos.

2004-2009 m. ir 2011-2015 m. vertintų kolegijų skaičius



2004-2009 m. ir 2011-2015 m. vykusiems vertinimams buvo keliami skirtingi tikslai: pirmajam – įvertinti, ar kolegijos įvykdė steigimo metu iškeltas sąlygas, antrajam – identifikuoti silpnąsias ir stipriąsias aukštųjų mokyklų veiklos sritis, pateikti rekomendacijas veiklos tobulinimui ir, remiantis vertinimo rezultatais, kolegijas akredituoti. Taip pat vertinimai vyko vadovaujantis skirtingais teisės aktais ir vertinimo kriterijais, pirmuosius vertinimus atliko ekspertų grupės iš Lietuvos, o antruosius – mišrios užsienio ir Lietuvos ekspertų grupės. Tačiau nepaisant visų skirtumų, analizuojant abiejų laikotarpių vertinimo sritis pastebima ir nemažai panašumų.

2004-2009 m. vertinimai atlikti pagal devynias vertinamąsias sritis:

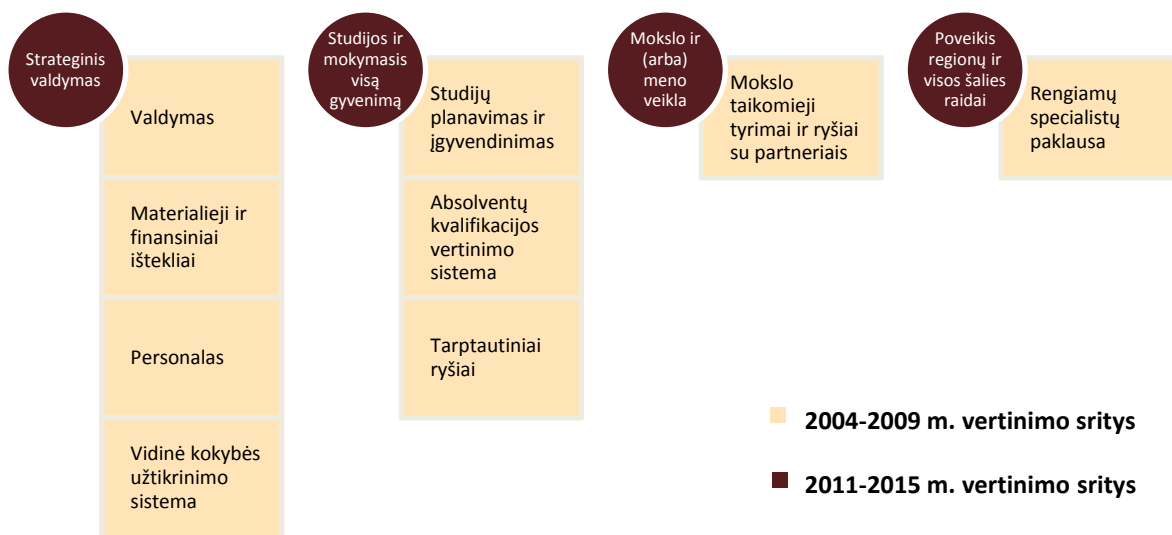
- valdymą,
- studijų planavimą ir įgyvendinimą,
- mokslo taikomuosius tyrimus ir ryšius su partneriais Lietuvoje,
- tarptautinius ryšius,
- materialiujų ir finansinių išteklių valdymą,
- personalą,
- vidinę veiklos kokybės užtikrinimo sistemą,
- absolventų kvalifikacijos vertinimo sistemą,
- rengiamų specialistų paklausą.

2011-2015 m. vykę vertinimai atlikti pagal keturias vertinamąsias sritis:

- strateginį valdymą,
- studijas ir mokymąsi visą gyvenimą,
- mokslo ir (arba) meno veiklą,
- poveikį regionų ir visos šalies raidai.

Siekiant susisteminti abiejų vertinimo išvadų rezultatus, jie analizuoti per 2011-2015 m. vykusių vertinimų metodikoje nurodytų vertinimo sričių prizmę – strateginį valdymą, studijas ir mokymąsi visą gyvenimą, mokslo ir (arba) meno veiklą, poveikį regionų ir visos šalies raidai. Žemiau pateikiama schema, kaip pirmųjų vertinimų vertinamosios sritys buvo apjungtos į 2011-2015 m. vertinimo sritis.

2004-2009 m. ir 2011-2015 m. vertinimo sričių apjungimas



Taip pat svarbu paminėti, kad 2004-2009 m. laikotarpiu kai kurios kolegijos buvo įvertintos kelis kartus – organizuoti pakartotiniai vertinimai siekiant išsiaiškinti, kaip joms sekėsi pašalinti nustatytus veiklos trūkumus. Šios analizės atlikimo metu kai kurių kolegijų pakartotiniai vertinimai jau buvo įvykę ir po 2011-2015 m. vykusio institucinio vertinimo. Tačiau visais atvejais šioje analizėje naudojami pirmųjų tiek 2004-2009 m., tiek 2011-2015 m. vykusių vertinimų duomenys ir rezultatai.

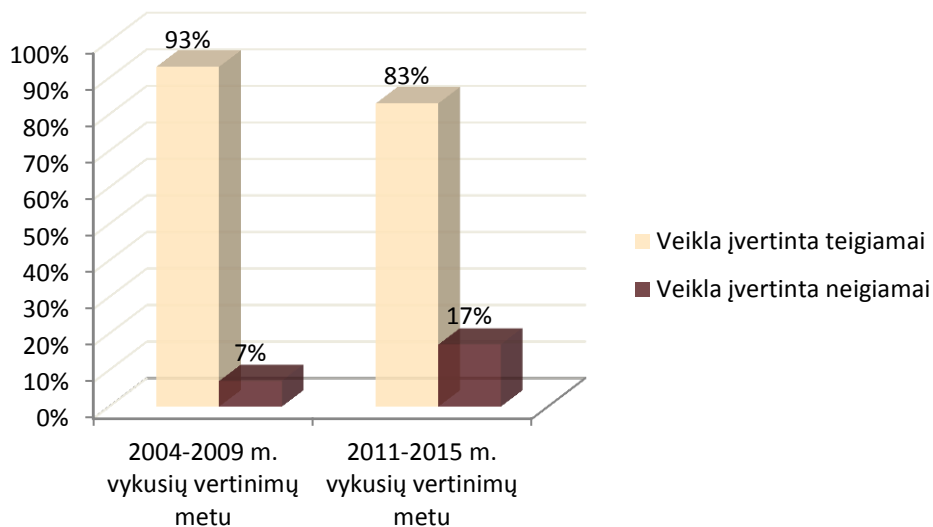
2004-2009 M. IR 2011-2015 M. VYKUSIŲ VERTINIMŲ REZULTATŲ APŽVALGA

Lyginant 2004-2009 m. ir 2011-2015 m. atliktų kolegijų veiklos vertinimų rezultatus, pastebima, kad ankstesniojo vertinimo metu didesnė dalis kolegijų buvo įvertintos teigiamai (93 proc., vėlesniojo vertinimo metu – 83 proc.). Tačiau šis palyginimas tik sąlyginis, nes, kaip minėta anksčiau, skyrėsi abiem laikotarpiais atliktų vertinimų tikslai.

2004-2009 m. vertinimus atlikę ekspertai, nepaisant to, kad kuri nors kolegijos vertinimo sritis buvo įvertinta neigiamai, galėjo apibendrinantį vertinimą formuluoti kaip teigiamą. Šių vertinimų metu teigiamas vertinimas reiškė, kad ekspertai rekomenduoja išduoti kolegijai leidimą priimti statutą ir formuoti savivaldos institucijas, o neigiamas – rekomendaciją spręsti kolegijai išduoto leidimo vykdyti studijas panaikinimo klausimą arba inicijuoti kolegijos reorganizavimą.

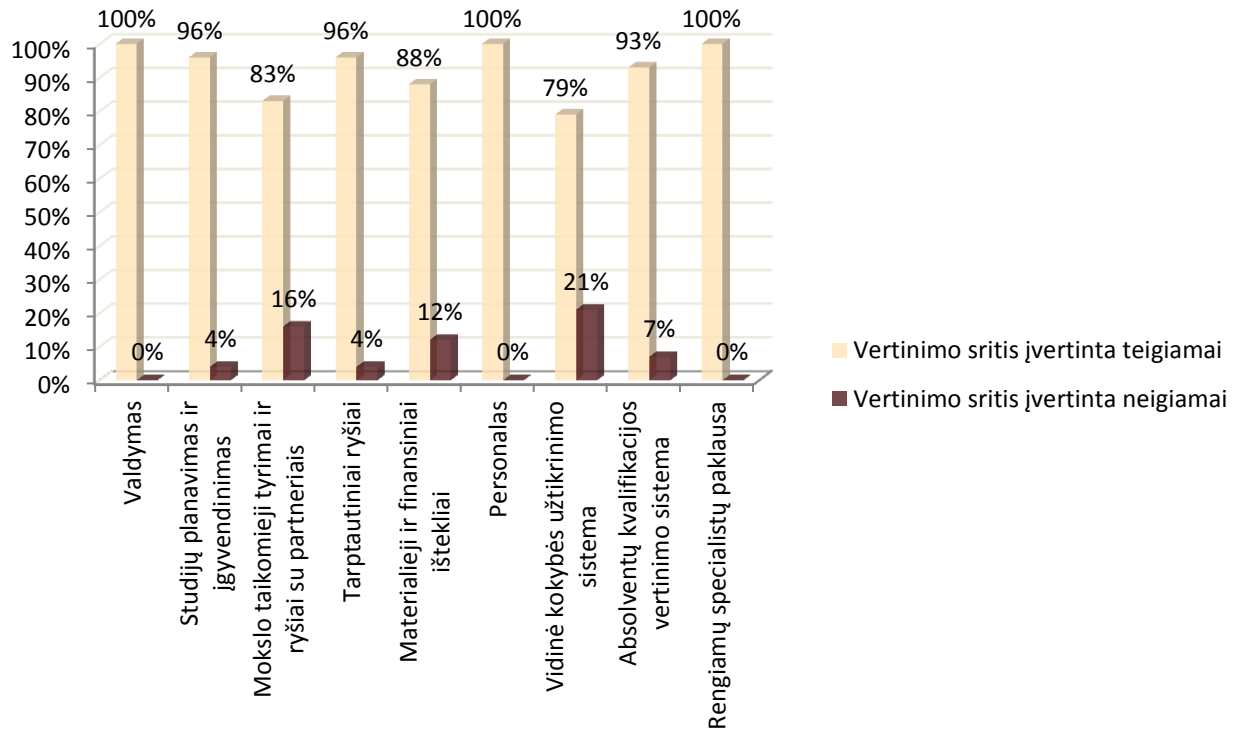
Antrojo vertinimo metu bent vieną vertinimo sritį įvertinus neigiamai, bendras kolegijų veiklos vertinimo sprendimas turėjo būti neigiamas. Paminėtina ir tai, kad 2014 m. birželio 18 d. buvo pakeistas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas Nr. 550, kurio pakeitimai nurodė, kad Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro pateikiami realiųjų išteklių vertinimo rezultatai tapo nebelemiamu kriterijumi priimant aukštųjų mokyklų vertinimo sprendimą. Iki šio pakeitimo įsigaliojimo kolegijos, gavusios neigiamą Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro realiųjų išteklių vertinimo išvadą, buvo vertinamos neigiamai net ir tuo atveju, jeigu visos išorinio vertinimo sritys buvo įvertintos teigiamai.

2004-2009 m. ir 2011-2015 m. vykusių vertinimų rezultatai



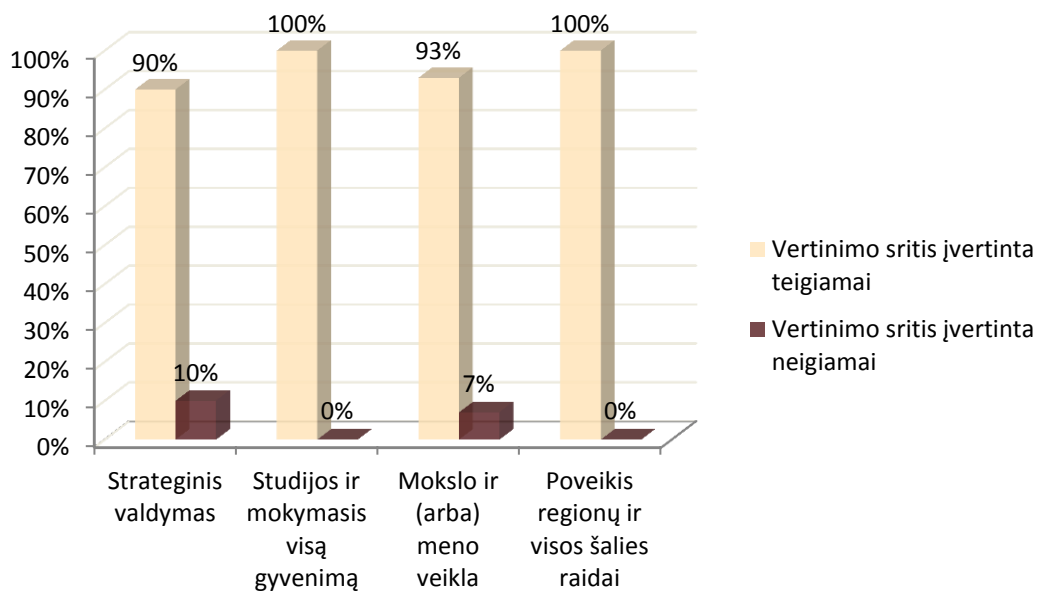
Detaliau analizuojant kiekvieno vertinimo rezultatus matyti, kad 2004-2009 m. vykusių vertinimų metu ekspertai tris vertinimo sritis – valdymą, personalą bei rengiamų specialistų paklausą – įvertino teigiamai visose kolegijose. Tik po vieną kolegiją gavo neigiamus studijų planavimo ir įgyvendinimo bei tarptautinių ryšių sričių įvertinimus. Daugiausiai (5 kolegijose) neigiamai buvo įvertintos vidinės kokybės užtikrinimo sistemos, mokslo taikomieji tyrimai ir ryšiai su partneriais (4 kolegijose), materialieji ir finansiniai ištekliai (3 kolegijose) bei absolventų kvalifikacijos vertinimo sistema (2 kolegijose).

Vertinimo rezultatai pagal vertinamąsias sritis 2004-2009 m.



2011-2015 m. vykusių vertinimų metu daugiausiai – trys – kolegijos neigiamai buvo įvertintos už strateginį valdymą, dvi kolegijos gavo neigiamą mokslo ir (arba) meno veiklos vertinimą. Kitos dvi sritys visose kolegijose įvertintos teigiamai.

Vertinimo rezultatai pagal vertinamąsias sritis 2011-2015 m.

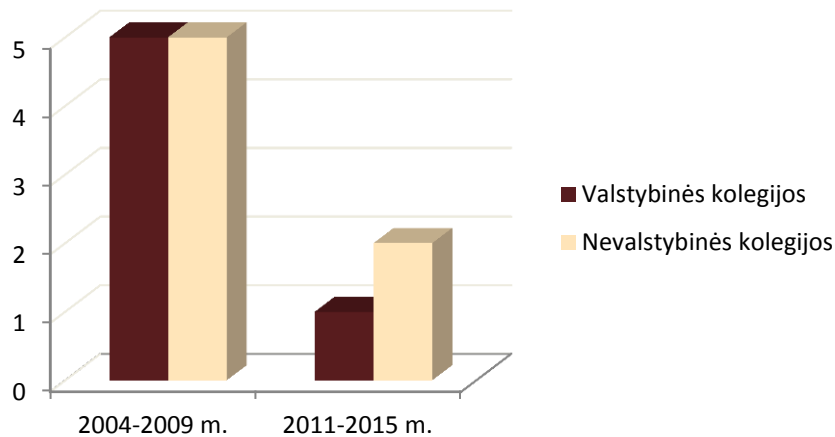


2004-2009 M. IR 2011-2015 M. VERTINIMŲ EKSPERTŲ ĮŽVALGŲ IR REKOMENDACIJŲ PALYGINIMAS

Strateginis valdymas

2011-2015 m. neigiamai strateginio valdymo sritis buvo įvertinta trijose kolegijose – vienoje valstybinėje ir dvejose nevalstybinėse. 2004-2009 m. vertinimo sritys, kurios šioje analizėje įvardijamos kaip strateginis valdymas, neigiamai vertintos penkiose valstybinėse ir penkiose nevalstybinėse kolegijose. Įdomu tai, kad ankstesniu periodu nei vienoje kolegijose nebuvo neigiamai įvertintas pats valdymas, neigiamą įvertinimą gavo personalo, materialijų ir finansinių išteklių, vidinės kokybės užtikrinimo sistemos sritys.

Strateginio valdymo srities neigiamų vertinimų skaičius



Ekspertų pastebėjimai apie strateginį valdymą 2004-2009 m. ir 2011-2015 m. vertinimų metu

Vertinant strateginį valdymą, 2004-2009 m. kolegijos dažniausiai buvo giriamos už:

- misijos ir vizijos atitikimą šalies darbo rinkos poreikiams, teigiamą savivaldos institucijų įtaką valdymui, racionalią organizacinę struktūrą ir gerą veiklos reglamentavimą strateginės raidos ir vidaus vadybos dokumentais;
- materialijų išteklių studijoms vykdyti pakankamumą, numatytus mechanizmus tinkamai skirstyti kolegijos lėšas ir veiksmingą finansų būklės kontrolės sistemą;
- pedagoginio personalo plėtros planavimo nuoseklumą, personalo darbo priežiūros sistemingumą, racionalumą bei efektyvumą; personalo kvalifikacijos tobulinimo sistemos orientavimą į kolegijos plėtros kryptis, dėstytojų rengiamos metodinės medžiagos kiekį ir kokybę;
- veiksmus reglamentuojant kokybės vadybą, kokybės užtikrinimo dokumentus, rengiamus pagal ISO 9001 standartą, bei pastangas kuriant vidinę kokybės užtikrinimo sistemą perimti ir pritaikyti tarptautinę patirtį.

2011-2015 m. vertinant strateginį valdymą dažniausiai minimi šie gerosios praktikos pavyzdžiai:

- glaudžių santykių su regiono socialiniais partneriais palaikymas, akivaizdus jų poveikis kolegijų veiklai;
- tinkamai parengti atskiri strateginio planavimo elementai – strateginis planas atitinka keliamus nacionalinius reikalavimus, aiški strateginių tikslų vizija, aukštojo mokslo realijų atspindėjimas;
- pastangos stebėti strategijos įgyvendinimą ir pasirinkti procedūras, kurios leidžia tinkamai įvertinti valdymą, glaudžiai sieti savo strateginius dokumentus su išorės strateginiais dokumentais bei įgyvendinti misiją atliepiant visuomenės lūkesčius. Dažnai giriamos kolegijų vizijos ir misijos – jos įvardijamos kaip aiškiai apibrėžtos, derančios su strateginiais dokumentais. Yra kolegijų, kurios ekspertų girtos už tai, kad

strateginio plano elementai dera tarpusavyje, kad realistiškai ir autoritetingai analizuojamos permainoms trukdančios vidinės kliūtys, informacija apie strateginio plano įgyvendinimą aktyviai skelbiama;

- kokybės vadybos sistemos efektyvumas –patariamiosios kokybės tarybos įsteigimas, už kokybę atsakingo asmens, kuris prižiūri, kaip kuriama ir įgyvendinama tinkama ir tikslą atitinkanti kokybės sistema, paskyrimas arba kokybės skyriaus įsteigimas, veiksmingi kokybės valdymo procesai;
- kolegijų bendradarbiavimas su kitomis institucijomis ir strateginiais partneriais, gebėjimas reaguoti į naujoves ir imtis permainų, taip pat atsižvelgimas į rinkos pokyčius;
- kolegijų pastangos užtikrinti stabilų personalo kvalifikacijos tobulinimo procesą, taip pat pabrėžta geroji praktika kvieisti atvykstančius lektorius seminarams apie akademinį tobulėjimą, Tobulinimosi studijų centro įsteigimas, aktyvių priemonių įgyvendinimas siekiant, kad per nuolatinį profesinį personalo tobulinimąsi būtų padidintas dėstytojų, galinčių prisidėti prie taikomųjų mokslinių tyrimų, skaičius.

Toliau aptariami pagrindiniai strateginio valdymo vertinimo srities panašumai ir skirtumai, išryškėję abiejų vertinimų metu.

Strateginis planavimas

Analizuodami kolegijų strateginį valdymą 2004-2009 m. vykusių vertinimų metu, ekspertai pastebėjo, kad kolegijos turi orientuotis į ilgalaikės strategijos ir tikslų kūrimą, ragino kolegijas atlikti SSGG analizes ir jų rezultatus panaudoti strategijos kūrimui. Abiejų vertinimų metu kolegijos sulaukė ekspertų pastebėjimų, kad strategijos įgyvendinimas turėtų būti tobulinamas – rengiami strategijos įgyvendinimo planai, numatomi veiklos prioritetai. Pastebėta, kad, lyginant su 2011-2015 m. vykusiu instituciniu vertinimu, pirmojo vertinimo metu ekspertai pateiktose rekomendacijose daug rečiau minėjo, kad kolegijų misija ar vizija neatspindi išskirtinių aukštosios mokyklos savybių, yra nekonkreti. Antrojo vertinimo metu ekspertai taip pat dažniau kritikavo tuos strateginio planavimo elementus, kurie pirmojo vertinimo metodikoje nebuvo išskiriami kaip svarbūs – strateginio planavimo rodiklių aiškumą, rizikos ir pokyčių valdymą, antrojo vertinimo metu taip pat kolegijos sulaukė daugiau rekomendacijų atlikti veiklos sąnaudų ir naudos analizes arba ieškoti nišinių veiklos sričių.

Organizacinė struktūra

2004-2009 m. kelių atliktų vertinimų išvadose randami siūlymai išanalizuoti tikslingumą įsteigti kolegijos tarybą ar pasinaudoti jos įtaka kolegijos veiklos efektyvumui didinti. Institucinio vertinimo, vykusio 2011-2015 m., vertinant valstybines kolegijas, maždaug ketvirtadalis jų sulaukė rekomendacijų stiprinti tarybų vaidmenį. Tą sąlygojo ir 2009 m. MSJ pakeitimai, kurie įpareigojo valstybinėse kolegijose įsteigti valdymo organą – tarybą. Tad antrojo vertinimo metu visose kolegijose jau veikė Tarybos.

Paminėtina ir tai, kad abiejų vertinimų metu kolegijos dažnai sulaukdavo ekspertų rekomendacijų dėl organizacinės struktūros keitimo ar optimizavimo, naujų padalinių steigimo ar esamų apjungimo, atsakomybių pasiskirstymo.

Kokybės užtikrinimo sistema

Abiejų vertinimų metu ekspertai didelį dėmesį skyrė kolegijų vidinės kokybės užtikrinimo sistemų tinkamumo ir efektyvumo analizei, tačiau pastabų ir rekomendacijų pobūdis skiriasi. Pirmojo vertinimo metu dauguma kolegijų neturėjo įdiegtos vidinės kokybės užtikrinimo sistemos, todėl sulaukė rekomendacijų ją sukurti, paskirti konkretų asmenį ar įkurti skyrių, atsakingą už kokybės užtikrinimą, taip pat sukurti arba tobulinti kokybės užtikrinimą reglamentuojančius dokumentus bei išskirti kiekybinius rodiklius, leidžiančius įvertinti kolegijos veiklos kokybę. 2011-2015 m. vykusių vertinimų metu dauguma kolegijų yra giriamos už tai, kad institucijoje dirba asmuo, atsakingas už

kokybę, ir veiksmingus kokybės valdymo procesus, tačiau sulaukia daug pastabų, kad vidinės kokybės užtikrinimo sistemos turėtų būti labiau susietos su Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo nuostatomis ir gairėmis (ESG) (paminėtina, kad ESG buvo patvirtintos tik 2005 m., t.y., jau prasidėjus pirmajam vertinimui). Antrojo vertinimo metu taip pat pateikiama rekomendacijų, kurių nebuvo pirmojo vertinimo metu – apie kokybės kultūros organizacijoje puoselėjimą ir tai, kad kokybės užtikrinimo procedūros ir visi renkami duomenys turi būti sisteminiami ir apibendrinami, o rezultatai aiškiai pateikiami susipažinti personalui, studentams ir socialiniams partneriams.

Paminėtina ir tai, kad pirmųjų vertinimų metu kolegijos dažnai buvo giriamos už veiksmus reglamentuojant kokybės užtikrinimo vadybą dokumentais, rengiamais pagal ISO 9001 standartą. Antrųjų vertinimų metu ekspertai dažnai pastebėjo, kad kolegijose yra įdiegta kokybės užtikrinimo sistema, besiremianti ISO 9001 standartu, ir siūlė kolegijoms apsvarstyti, ar formalizuotos kokybės vadybos sistemos atneša naudos kolegijų veiklai, ar netampa našta ir ar neverta pereiti prie kito kokybės užtikrinimo modelio.

Žmogiškųjų išteklių valdymas

Kalbant apie kolegijose dirbantį personalą, galima išskirti tam tikras sritis, kurios kaip tobulintinos minimos abiejų vertinimų metu. Nors abiejų vertinimų metu kolegijos giriamos už pastangas kelti darbuotojų kvalifikaciją, joms taip pat pabrėžiama būtinybė parengti personalo kvalifikacijos tobulinimo poreikių tyrimą ir apibrėžti personalo kvalifikacijos tobulinimo kryptis, taip pat siekti, kad daugiau dėstytojų dirbtų vertinamojoje institucijoje pagrindinėse pareigose. Tačiau pirmojo vertinimo metu daug dažniau minima problema, kad kolegijose dirbantys dėstytojai neatitinka teisinių reikalavimų, rekomenduojama siekti, kad darbuotojai turėtų aukštesnę nei bakalauro laipsnio išsilavinimą bei pritraukti jaunesnių dėstytojų. Analizuojant vertinimų rezultatus, nepastebima, kad šios problemos būtų minimos kaip aktualios 2011-2015 m. vykusio vertinimo metu, kurį atlikę ekspertai dažniau atkreipia dėmesį į būtinybę kolegijoms sukurti visa apimančią personalo politiką, diegti personalo įsivertinimo, vertinimo, ugdymo ir darbų planavimo sistemas. Vėlesnio vertinimo metu taip pat pastebimas didesnis dėmesys būtinybei didinti akademinio personalo profesionalumą keliant jų pedagogines kompetencijas.

Materialiųjų ir finansų išteklių valdymas

2011-2015 m. vykusio vertinimų metu daugumoje kolegijų kaip gerosios praktikos pavyzdžiai buvo minima gera mokymosi infrastruktūra, efektyvus ES struktūrinių fondų lėšų panaudojimas mokymosi erdvėms, įrangai ir IT klasėms gerinti. Galima daryti išvadą, kad šioje srityje nuo 2004 m. kolegijos reikšmingai patobulėjo, nes pirmojo vertinimo metu ekspertai itin dažnai teikė rekomendacijas dėl būtinybės skubiai atnaujinti mokymo bazę ar net užtikrinti, kad ji atitiktų higienos normas, taip pat tobulinti materialiųjų ir finansinių išteklių valdymą taikant šiuolaikines informacines technologijas, rengti projektus ES paramos lėšoms gauti materialinės bazės papildymui bei atnaujinimui.

Bendradarbiavimas su socialiniais partneriais

2004-2009 m. vykusio vertinimo metu kolegijos buvo skatinamos plėtoti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais ir siekti, kad abstrakčius bendradarbiavimo sutartyse numatytus šalių įsipareigojimus pakeistų konkretesni. Antrojo vertinimo metu stebima pasikeitusi situacija – dauguma kolegijų yra giriamos už glaudžius santykius su miesto ir regiono socialiniais partneriais, akivaizdų socialinių partnerių poveikį kolegijų veiklai ir vertingą institucijų indėlį į regiono vystymąsi. Antrojo vertinimo metu ekspertai pastebi, kad socialiniai partneriai galėtų būti efektyviau informuojami apie kolegijų veiklą ir pasiektus rezultatus, pirmojo vertinimo metu šie aspektai neminimi.

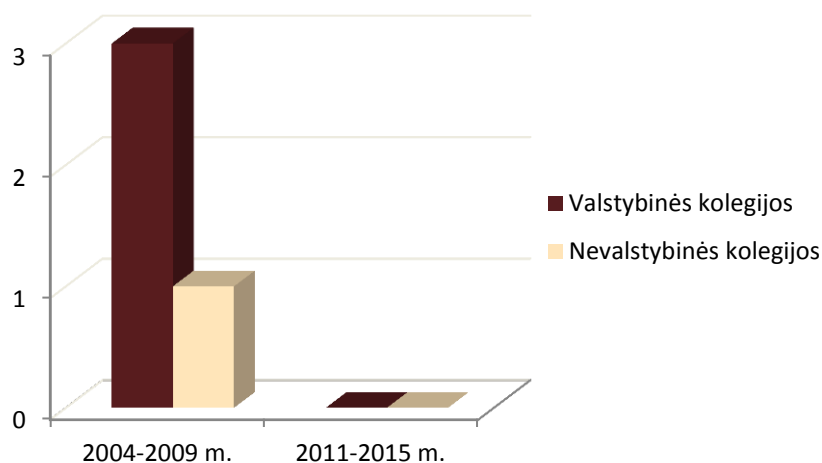
Apibendrinti strateginio valdymo vertinimo srities ekspertų pastebėjimai pateikiami lentelėje:

Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos 2004-2009 m. vertintoms kolegijoms	Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos 2011-2015 m. vertintoms kolegijoms	Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos abiem laikotarpiais vertintoms kolegijoms
<ul style="list-style-type: none"> • ilgalaikės strategijos ir tikslų nebuvimas; • neatliekama SSGG analizė; • vidinės kokybės užtikrinimo sistemos nebuvimas; • dėstytojai netenkina teisinių reikalavimų, vyrauja vyresni dėstytojai; • nepatenkinama mokymo bazės kokybė; • bendradarbiavimo su socialiniais partneriais trūkumas. 	<ul style="list-style-type: none"> • nekonkreči kolegijų misija ir vizija; • neaiškūs strateginio planavimo rodikliai; • neužtikrinamas rizikos ir pokyčių valdymas; • neatliekamos veiklos sąnaudų analizės; • vidinės kokybės užtikrinimo sistemos nepakankamai susietos su ESG; • tobulintinas kokybės kultūros puoselėjimas; • poreikis sukurti visa apimančią personalo politiką; • būtinybė kelti dėstytojų pedagogines kompetencijas; • tobulintinas socialinių partnerių informavimas apie kolegijų veiklą. 	<ul style="list-style-type: none"> • detalių strategijos įgyvendinimo planų nebuvimas; • neišskiriami veiklos prioritetai; • būtinybė stiprinti tarybos vaidmenį valdyme; • poreikis optimizuoti organizacinę struktūrą; • personalo kvalifikacijos tobulinimo poreikių neapibrėžtumas; • pagrindinėse pareigose dirbančių dėstytojų trūkumas.

Studijos ir mokymasis visą gyvenimą

2011-2015 m. studijų ir mokymosi visą gyvenimą vertinimo sritis buvo teigiamai įvertinta visose kolegijose. 2004-2009 m. vertinimo sritys, kurios šioje analizėje laikomos kaip priklausančios šiai sričiai, buvo neigiamai įvertintos 3 valstybinėse ir 1 nevalstybinėje kolegijoje.

Studijų ir mokymosi visą gyvenimą srities neigiamų vertinimų skaičius



Ekspertų pastebėjimai apie studijas ir mokymąsi visą gyvenimą 2004-2009 m. ir 2011-2015 m. vertinimų metu

Vertinant studijas ir mokymąsi visą gyvenimą, 2004-2009 m. kolegijos dažniausiai buvo giriamos už:

- paklausias studijų programas, nuolat didėjantį stojančiųjų skaičių ir aukštą absolventų įsidarbinimo pagal specialybę procentą;
- planingai vykdomą studijų procesą, studijų programų plėtrą, vykdomą atsižvelgiant į regiono poreikius;

- profesinės veiklos praktikos organizavimą veiksmingai užtikrinant studentams praktinio darbo įgūdžių formavimą;
- reglamentuotą baigiamųjų darbų rengimo ir vertinimo sistemą ir pasiektą aukštą vertinimo proceso objektyvumą;
- vykdomų tarptautinių projektų tikslų suderinimą su studijų programų tobulinimo tikslais, dalyvavimą tarptautiniuose projektuose, tarptautinių ryšių plėtros numatymą veiklos strateginiame plane, Tarptautinių ryšių skyriaus įsteigimą.

2011-2015 m. vertinant studijų ir mokymosi visą gyvenimą sritį minimi šie gerosios praktikos pavyzdžiai:

- personalo dėmesys teigiamai studentų mokymosi patirčiai, teigiama ir palanki mokymosi atmosfera;
- studijų programose skiriamas itin didelis dėmesys praktiniams įgūdžiams, studentams suteikiamos praktikos vietos įmonėse, darbdavių vertinama studijų programų orientacija į praktiką;
- socialinių partnerių dalyvavimas studijų programų tobulinime, baigiamųjų darbų vertinime;
- unikalios, nišinės arba prie valstybės ar regiono poreikių pritaikytos studijų programos;
- mokymosi visą gyvenimą principo laikymasis, suteikiantis visuomenei galimybę tobulinti kvalifikaciją;
- gera mokymosi infrastruktūra, efektyvus ES struktūrinių fondų lėšų panaudojimas mokymosi erdvėms, įrangai ir IT klasėms gerinti;
- mokymosi galimybių ir būdų įvairovė, dedamos pastangos dėl nuotolinio mokymosi.

Toliau aptariami pagrindiniai studijų ir mokymosi visą gyvenimą vertinimo srities panašumai ir skirtumai, išryškėję abiejų vertinimų metu.

Studijų organizavimas ir jų turinys

Abu vertinimus atlikę ekspertai pateikė nemažai rekomendacijų kolegijoms dėl studijų turinio ir organizavimo tobulinimo. Visų pirma, svarbu paminėti, kad tiek 2004-2009 m., tiek 2011-2015 m. vykusių vertinimų ekspertai dažnai mini problemą, kad studijų programose nėra išlaikoma tinkama pusiausvyra tarp praktinių ir teorinių mokymo elementų, skirtumas tik tas, kad pirmojo vertinimo metu aukštosioms mokykloms dažniau pateikiamos rekomendacijos dėl būtinybės sukurti praktinį mokymą reglamentuojančius dokumentus, o antrojo vertinimo metu didesnę dalį ekspertų pastabų sudaro tos, kurios susijusios su praktinio mokymo įgyvendinimu.

Abiejų vertinimų išvadose ekspertai pastebi panašias su studijomis susijusias problemas – poreikį gerinti studijų programų rengimo ir tobulinimo procesus ar neperspektyvių studijų programų uždarymo mechanizmus, būtinybę kuriant naujas studijų programas ir tobulinant vykdomas studijų programas analizuoti rinkos poreikius ir rengti studijų programų patrauklumo didinimo regione planus.

Pagrindiniai skirtumai, pastebimi nagrinėjant vertinimo išvadas, yra nulemti pasikeitusių teisės aktų ir Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo nuostatų ir gairių (ESG) taikymo – jeigu 2004-2009 m. vykusių vertinimų metu ekspertai teikė rekomendacijas apie būtinybę nedelsiant kruopščiai peržiūrėti ir pakoreguoti visas individualiųjų (išlyginamųjų) aukštųjų neuniversitetinių studijų programas, kad neliktų nepagrįsto pasenusio turinio kursų įskaitymo į aukštojo mokslo studijų programas, tai 2011-2015 m. vykusio vertinimo metu ekspertai didelį dėmesį skiria dalykams, kurie nebuvo taip akcentuojami anksčiau – į studentą orientuoto mokymo įgyvendinimui, paskesnei veiklai įgyvendinant studijų programų ir institucinio vertinimo rekomendacijas ir vertinimo rezultatų viešinimui, efektyviam studentų, absolventų ir darbdavių įtraukimui į studijų procesą, grįžtamojo ryšio organizavimą ir rezultatų panaudojimą.

Taip pat pastebima, kad pirmojo vertinimo metu kolegijos dažnai sulaukdavo patarimų išnagrinėti galimybes organizuoti nuotolines studijas ar vykdyti studijų programas ne tik diene, bet ir vakarine forma. Tokio pobūdžio

pastabos nėra vyraujančios 2011-2015 m. vykusių vertinimų išvadose, kai kuriais atvejais mokymosi galimybių ir būdų įvairovė bei dedamos pastangos dėl nuotolinio mokymosi išskiriamos kaip gerosios praktikos pavyzdys.

Studijų tarptautiškumas

Abiejų vertinimų metu ekspertai identifikavo tas pačias studijų tarptautiškumo problemas – pernelyg mažas dėstytojų ir studentų atvykstamasis ir išvykstamasis judumas, kuriuos lemia žemas dėstytojų ir studentų užsienio kalbų mokėjimo lygis bei studijų modulių, dėstomų anglų kalba, trūkumas. Todėl abiejų vertinimų metu kolegijos gavo panašaus pobūdžio rekomendacijas, susijusias su būtinybe gerinti dėstytojų ir studentų anglų kalbos žinias, didinti studijų programų, dėstomų užsienio kalba, skaičių bei dalyvauti tarptautiniuose projektuose.

Galima išskirti vienintelį skirtumą tarp vertinimuose pateikiamų rekomendacijų – 2004-2009 m. ekspertai labiau akcentavo poreikį kolegijoms apibrėžti tarptautiškumo tikslus ir politiką, o vėlesnio vertinimo metu ekspertų pastabos labiau susijusios su tarptautiškumo įgyvendinimo elementais.

Studentų nubyėjimas

Abiejų vertinimo laikotarpių metu kolegijoms buvo aktuali didelio studentų nubyėjimo problema. 2011-2015 m. vykčius vertinimus atlikę ekspertai įvardina ir priežastis, kurios lemia šią problemą: studentus motyvuojančios ir paramą teikiančios sistemos nebuvimas, nepakankamas studentų informavimas apie akademinis reikalavimus, akademinės paramos trūkumas. 2011-2015 m. vykusių vertinimų metu taip pat dažnai atkreipiamas dėmesys, kad kolegijos turi ieškoti būdų, kaip kovoti su nuolat mažėjančiu stojančių studentų skaičiumi.

Baigiamieji darbai

Bene didžiausią dalį rekomendacijų, pateiktų po 2004-2009 m. vykusių kolegijų vertinimų, sudarė rekomendacijos gerinti baigiamųjų darbų rengimo ir vertinimo procedūras. Ekspertai teikė pastabas kolegijoms dėl metodinių rekomendacijų baigiamųjų darbų rengimui ir vertinimui nebuvimo, minėjo, kad vertinant baigiamuosius darbus nesivadovaujama ŠMM patvirtintomis Baigiamojo studijų rezultatų vertinimo nuostatomis, nėra praktinio baigiamųjų darbų pritaikomumo, o kompetencijos, kurias numatyta įgyti studijų metu, neatsispindi baigiamajame darbe. Įdomu tai, kad 2011-2015 m. institucinius vertinimus atlikę ekspertai esminių pastabų dėl baigiamųjų darbų rengimo ir vertinimo neturėjo, tačiau tai iš dalies galėjo lemti tai, kad didesnę dėmesį baigiamųjų darbų kokybei pagal šiuo metu galiojančias vertinimo metodikas skiria vykdomas studijų programas vertinantys ekspertai.

Bendradarbiavimas su absolventais ir darbdaviais

Tiek pirmojo, tiek antrojo vertinimo metu ekspertai pateikia daug pastabų apie poreikį kolegijoms efektyviau bendrauti su absolventais. 2004-2009 m. vykusio vertinimo metu akcentuojamas poreikis kurti duomenų bases, kuriose būtų renkami absolventų karjeros duomenys, kurti absolventų įsidarbinimo ir karjeros stebėsenos sistemas, reguliariai organizuoti absolventų apklausas. 2011-2015 m. didesnis dėmesys kreipiamas į tai, kad kolegijos neišnaudoja absolventų rato kaip priemonės ryšiams su socialiniais partneriais kurti, neturi oficialių alumnų klubų ar asociacijų, neišnaudoja duomenų apie absolventų karjerą kolegijos veiklos viešinimui potencialiems studentams.

Ankstesniojo vertinimo metu ekspertai taip pat pastebi, kad darbdavių įtraukimas į studijų procesą yra tobulintina kolegijų veiklos sritis. Aukštosioms mokykloms siūloma organizuoti darbdavių apklausas, įtraukti juos į rinkos poreikių analizę, stiprinti bendradarbiavimą su įmonių praktikų vadovais, siekiant sudaryti geresnes sąlygas studentams surinkti medžiagą diplominiams darbams. Antrojo vertinimo metu išvystytas bendradarbiavimas su darbdaviais tobulinant studijų programas, vertinant baigiamuosius darbus ir organizuojant studentų praktikas dažnai išskiriamas kaip gerosios praktikos pavyzdys.

Mokymosi visą gyvenimą įgyvendinimas

2011-2015 m. vertinimų metu mokymosi visą gyvenimą principo įgyvendinimas, galimybių visuomenei kelti kvalifikaciją sudarymas dažnai išskiriamas kaip gerosios praktikos pavyzdys. Tačiau matyti, kad ankstesnio vertinimo metais kolegijos dar nebuvo šio principo sėkmingai įgyvendinusios, nes ekspertai dažnai pateikia pastabų, kad nesudarytos neformalaus mokymosi galimybės, mokymasis visą gyvenimą nėra skatinamas, nesiekama jo efektyvumo.

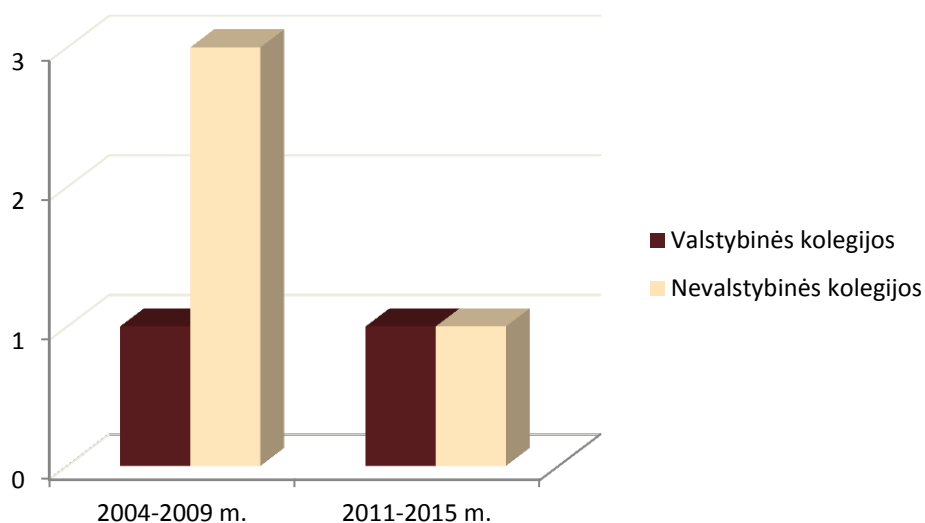
Apibendrinti studijų ir mokymosi visą gyvenimą vertinimo srities ekspertų pastebėjimai pateikiami lentelėje:

Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos 2004-2009 m. vertintoms kolegijoms	Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos 2011-2015 m. vertintoms kolegijoms	Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos abiem laikotarpiais vertintoms kolegijoms
<ul style="list-style-type: none"> • nepagrįstas pasenusio turinio kursų įskaitymas į aukštojo mokslo studijų programas; • nuotolinių, dieninių ir vakarinių¹ studijų trūkumas; • baigiamųjų darbų rengimo ir vertinimo procedūrų netinkamumas; • absolventų karjeros stebėjimo sistemos nebuvimas; • darbdavių įtraukimo į studijų procesą trūkumas; • mokymosi visą gyvenimą formų trūkumas. 	<ul style="list-style-type: none"> • į studentą orientuoto mokymo įgyvendinimo tobulinimas; • paskesnės veiklos po vertinimo ir vertinimo rezultatų viešinimo tobulinimas; • studentų, absolventų ir darbdavių įtraukimo studijų procesą gerinimas; • tobulintinas grįžtamojo ryšio organizavimas ir rezultatų panaudojimas; • parama studentams; • absolventų neišnaudojimas viešinant kolegijų veiklas. 	<ul style="list-style-type: none"> • pusiausvyros tarp praktinių ir teorinių mokymo elementų trūkumas; • poreikis gerinti studijų programų rengimo, tobulinimo ir uždarymo procesus; • būtinybė kuriant naujas studijų programas analizuoti rinkos poreikius; • žemas studijų tarptautiškumas; • didelis studentų nubybrėjimas.

Mokslo ir (arba) meno veikla

2004-2009 m. vertinimo metu mokslo veikla neigiamai buvo vertinta keturiose kolegijose – vienoje valstybinėje ir trijose nevalstybinėse, o 2011-2015 m. vertinimų metu dvejose kolegijose – vienoje valstybinėje ir vienoje nevalstybinėje.

Mokslo ir (arba) meno veiklos srities neigiamų vertinimų skaičius



¹ 2011-2015 m. vykusiu vertinimų metu – nuolatinių ir iššęstinių

Ekspertų pastebėjimai apie mokslo ir (arba) meno veiklą 2004-2009 m. ir 2011-2015 m. vertinimų metu

Vertinant mokslo ir (arba) meno veiklą, 2004-2009 m. kolegijos dažniausiai buvo giriamos už:

- sistemingai pagal nustatytas kryptis vykdomus tyrimus ir organizuojamą konsultacinę veiklą, glaudų bendradarbiavimą su šalies mokslo ir studijų institucijomis;
- bendradarbiavimą su socialiniais partneriais regione;
- tyrimų rezultatų panaudojimą studijų programų planavimui, rengimui ir tobulinimui.

2011-2015 m. vertinant mokslo ir (arba) meno veiklos sritį dažniausiai minimi šie gerosios praktikos pavyzdžiai:

- mokslo ir (arba) meno veiklos atitiktis valstybės ir regiono ūkio, kultūros ir socialinės raidos prioritetams;
- mokslinių projektų poveikis regiono raidai;
- aktyvus taikomųjų tyrimų plėtojimas.

Pagrindiniai mokslo veiklos vertinimo panašumai ir skirtumai abiejų vertinimų metu pateikiami žemiau.

Atitikimas regiono poreikiams

Pagrindinis skirtumas vertinant kolegijų mokslo ir (arba) meno veiklą 2004-2009 m. ir 2011-2015 m. laikotarpiais yra tas, kad pirmojo vertinimo metu ekspertai itin dažnai akcentavo būtinybę atlikti konsultacinės veiklos ir regionui reikšmingų mokslo taikomųjų tyrimų plėtos galimybių studijas ir mokslo ir (arba) meno veiklą orientuoti į regiono poreikius, o antrojo vertinimo metu net du trečdaliai kolegijų buvo giriamos už mokslo ir (arba) meno veiklos atitikimą valstybės ir (arba) regiono ūkio, kultūros ir socialinės raidos prioritetams.

Mokslo ir (arba) meno veiklos strateginis planavimas

Abiejų vertinimų metu ekspertai įvardino, kad kolegijose mokslo ir (arba) meno veikla nėra planuojama, trūksta formalios mokslo politikos, mokslo ir (arba) meno veiklos finansavimo trūkumas lemia žemą rezultatų kokybę. Pirmojo vertinimo metu ekspertai pateikė nemažai rekomendacijų kolegijoms parengti mokslo taikomuosius tyrimus skatinančius dokumentus, pradėti visos kolegijos mastu koordinuoti tyrimus bei konsultavimą, paskirti atsakingus asmenis ar padalinius bei gerinti dėstytojų kaip tyrėjų kompetencijas, o antrojo vertinimo metu dažniau minima, kad mokslinė veikla turi tapti svarbia strateginio planavimo dalimi. Svarbu paminėti ir tai, kad antrojo vertinimo metu ekspertai itin dažnai kėlė klausimą dėl tinkamo mokslo ir (arba) meno veiklos apibrėžimo kolegijose naudojimo.

Publikacijos

Tiek pirmojo, tiek antrojo kolegijų vertinimo metu ekspertai išvadose mini, kad kolegijose trūksta mokslo ir (arba) meno veiklos tarptautiškumo. Ekspertai skatina kolegijas kelti dėstytojų mokslo taikomosios veiklos produktyvumą publikuojant straipsnius tarptautiniuose recenzuojamuose leidiniuose ir vengti tendencijos, kai parengti straipsniai daugiausiai yra skelbiami Lietuvos leidiniuose, kuriuos daugeliu atveju leidžia pačios aukštosios mokyklos.

Mokslo darbuotojai

Abiejų vertinimų metu atkreipiamas dėmesys, kad kolegijoms būtina stengtis pritraukti daugiau dėstytojų, turinčių daktaro laipsnį, ir taip užtikrinti mokslinės veiklos kiekį ir kokybę. Taip pat pabrėžiama svarba ugdyti dėstytojų metodines kompetencijas ir kurti motyvavimo priemones, skatinančias juos užsiimti moksline veikla.

Apibendrinti mokslo ir (arba) meno veiklos vertinimo srities ekspertų pastebėjimai pateikiami lentelėje:

Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos 2004-2009 m.	Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos 2011-2015 m.	Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos abiem
<ul style="list-style-type: none"> nepakankamas mokslo taikomųjų tyrimų plėtros planavimas ir orientavimas į regiono poreikius. 	<ul style="list-style-type: none"> būtinybė tinkamai apibrėžti ir naudoti mokslo ir (arba) meno veiklos apibrėžimą. 	<ul style="list-style-type: none"> mokslo ir (arba) meno veikla nėra planuojama, trūksta formalios mokslo politikos ar strategijos; finansavimo trūkumo nulemta žema mokslo veiklos rezultatų kokybė; tarptautinių publikacijų trūkumas; dėstytojų, turinčių daktaro laipsnį, trūkumas; skatinimo užsiimti mokslo veikla trūkumas.

Poveikis regionų ir visos šalies raidai

Ekspertų pastebėjimai apie poveikį regionų ir visos šalies raidai 2004-2009 m. ir 2011-2015 m. vertinimų metu

Vertinant poveikį regionų ir visos šalies raidai, 2004-2009 m. kolegijos dažniausiai buvo giriamos už:

- objektyvius specialistų paklausos ir absolventų įsidarbinimo tyrimus;
- didelį asmenų, baigusių tęstinio mokymo programas, skaičių ir jų paklausą darbo rinkoje, aktyvų reagavimą į darbo rinkos poreikius.

2011-2015 m. vertinant poveikį regionų ir visos šalies raidai dažniausiai minimi šie gerosios praktikos pavyzdžiai:

- teigiamas kolegijų poveikis demografinėi, socialinei, ekonominei ir kultūrinei regionų bei visos šalies plėtrai;
- geri ryšiai su socialiniais partneriais ir reagavimas į jų poreikius, studentų baigiamųjų darbų atitiktis regiono ir šalies poreikiams ir darbdavių interesams.

Poveikio regionų ir visos šalies raidai planavimas ir įgyvendinimas

Paminėtina, kad nors abiejų vertinimų metu yra dažnai minima, kad kolegijų veikla yra svarbi regionui, vis tik pirmojo kolegijų vertinimo metu ekspertai skyrė mažai dėmesio daromo poveikio analizei. Didesnis dėmesys šiai sričiai pradėtas teikti 2011 m. prasidėjusių vertinimų metu, tačiau ir tada ekspertai dažnai pastebi, kad ši veiklos sritis kolegijose nėra sistemingai planuojama, stebima ir vertinama. Abiejų vertinimų metu kolegijoms pateikiamos rekomendacijos kurti glaudesnius ryšius su socialiniais partneriais nustatant aktualias regiono poreikiams daromo poveikio priemones, vėlesnių vertinimų metu ekspertai siūlo į šį planavimą įtraukti ir absolventus bei atkreipia dėmesį, kad viena iš priežasčių, sukeliančių sunkumų didinti poveikį regionams ir šaliai yra ta, kad kolegijos negauna finansavimo mokslo taikomajai veiklai.

Apibendrinti poveikio regionų ir visos šalies raidai vertinimo srities ekspertų pastebėjimai pateikiami žemiau esančioje lentelėje:

Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos 2004-2009 m.	Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos 2011-2015 m.	Ekspertų išskiriamos tobulintinos veiklos sritys, būdingos abiem
	<ul style="list-style-type: none"> • daromas poveikis nėra sistemingai planuojamas, stebimas ir vertinamas. 	<ul style="list-style-type: none"> • bendradarbiavimo su socialiniais partneriais nustatant aktualias regiono poreikiams daromo poveikio priemones trūkumas.

IŠVADOS

Palyginus dviejų vertinimų išvadas matyti, kad dalis silpnybių, pastebėtų vertinant kolegijas 2004-2009 m., nustatytos ir jas vertinant 2011-2015 m., nors taip pat galima išskirti veiklos sritis, kuriose matomas reikšmingas pagerėjimas. Lyginant abu vertinimus pastebima, kad vėlesniuose vertinimuose ekspertai akcentuoja dalykus, kurie nebuvo minimi pirmųjų vertinimų metu – į studentą orientuotų studijų įgyvendinimą, socialinių partnerių, studentų, darbuotojų įtraukimą į institucijos veiklas, informavimą apie veiklos rezultatus, paskesnę veiklą po studijų programų ir institucinio vertinimo. Šių aspektų svarba Lietuvoje išryškėjo tik prieš prasidedant pirmiesiems instituciniams vertinimams 2011 m., kuomet 2009 m. priimtame Mokslo ir studijų įstatyme įtvirtinta nuostata, kad aukštųjų mokyklų vykdomos studijos turi būti grindžiamos suderinamumu su Europos aukštojo mokslo erdvės nuostatomis principais.

Apibendrinant strateginio valdymo vertinimo sritį, galima teigti, kad:

- pirmojo vertinimo metu vertinant kolegijas buvo konstatuota, kad parengti strateginiai planai yra silpni, ši pastaba, kiek konkretizuota, išliko ir 2011-2015 m.;
- abiejų vertinimų metu kolegijos sulaukdavo rekomendacijų dėl organizacinės struktūros optimizavimo, naujų padalinių steigimo ar esamų apsjungimo, atsakomybių už vykdomas funkcijas pasiskirstymo;
- antrojo vertinimo metu didesnis dėmesys skiriamas kolegijų tarybų darbo efektyvumo nagrinėjimui;
- per pirmąjį vertinimo laikotarpį kolegijose nebuvo formalizuotų kokybės užtikrinimo politikų, per antrąjį vertinimą jos giriamos už įgyvendinamą kokybės politiką ir skatinamos ją labiau sieti su Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo nuostatomis ir gairėmis (ESG), plėtoti kokybės kultūrą institucijoje;
- abiejų vertinimų metu pabrėžiama personalo tobulinimo politikos svarba ir aukštosios mokyklos giriamos už pastangas tobulinti personalo kompetencijas. Taip pat kolegijos skatinamos siekti didinti pirmaeilėse pareigose dirbančių dėstytojų skaičių. Pirmojo vertinimo metu labiau akcentuojama problema, kad dėstytojai neatitinka teisinių reikalavimų, o antrojo vertinimo metu aukštosios mokyklos raginamos kurti visa apimančią personalo valdymo politiką;
- pirmojo vertinimo metu kolegijos sulaukė pastabų dėl nepakankamos materialinių išteklių kokybės, antrojo vertinimo metu ekspertai dažnai giria aukštąsias mokyklas už aukštos kokybės materialinę bazę;
- pirmųjų vertinimų metu kolegijoms rekomenduota gerinti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, o antrųjų vertinimų metu efektyvus bendradarbiavimas su socialiniais partneriais giriamas.

Apibendrinant studijų ir mokymosi visą gyvenimą vertinimo sritį, galima teigti, kad:

- nagrinėjama laikotarpiais stipriai skyrėsi situacija su stojančiais į aukštąsias mokyklas studentais – pirmojo vertinimo metu kolegijos giriamos už tai, kad studijų programos yra paklausios ir stojančių studentų skaičius kasmet didėja, o antrojo vertinimo metu kolegijos skatinamos ieškoti efektyvių būdų, kaip kovoti su mažėjančio studentų skaičiaus problema;
- abiejų vertinimų ekspertai giria kolegijas už studentams sudaromas praktikos galimybes, tačiau taip pat pateikia rekomendacijas dėl tinkamos praktinio ir teorinio mokymo pusiausvyros nebuvimo;
- abiejų vertinimų metu teikiamos pastabos dėl studijų programų kūrimo, įgyvendinimo, gerinimo ir uždarymo procesų tobulinimo;

- antrojo vertinimo metu didelis dėmesys skiriamas į studentų orientuotų studijų įgyvendinimui ir kitiems Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo nuostatose ir gairėse (ESG) ir Nacionalinėje kvalifikacijų sąrangoje nurodytiems aspektams, šie aspektai visiškai nenagrinėjamas pirmojo vertinimo metu, nes tuo metu Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo nuostatose ir gairėse formuluojami reikalavimai dar nebuvo taikomi;
- pirmojo vertinimo metu kolegijos dažnai skatintos vykdyti studijas neakivaizdine forma ir organizuoti nuotoline studijas, antrojo vertinimo metu kolegijos dažnai giriamos už šių pasiūlymų įgyvendinimą;
- abiejų vertinimų metu pastebimos tos pačios studijų tarptautiškumą lemiančios problemos – žemas dėstytojų ir studentų užsienio kalbų mokėjimo lygis, mažas studentų ir dėstytojų mobilumas, nedidelis iš užsienio atvykstančių dėstytojų skaičius bei studijų modulių, dėstomų anglų kalba, trūkumas;
- abiejų vertinimo laikotarpių metu kolegijoms buvo aktuali didelio studentų nubyrijimo problema;
- pirmojo vertinimo metu ekspertai itin dažnai kritikavo baigiamųjų darbų rengimo ir vertinimo procesų nebuvimą, antrojo vertinimo metu tokios pastabos retos;
- tiek pirmojo, tiek antrojo vertinimo metu ekspertai pateikia nemažai pastangų apie poreikį kolegijoms efektyviau bendrauti su absolventais; pirmojo vertinimo metu pabrėžiama svarba rinkti duomenis apie absolventų karjerą, antrojo – išnaudoti ryšius su absolventais gerinant kolegijos veiklą;
- pirmojo vertinimo metu kolegijos skatinamos ieškoti būdų aktyvinti bendradarbiavimą su darbdaviais, antrojo vertinimo metu šis bendradarbiavimas dažnai minimas kaip gerosios praktikos pavyzdys.

Apibendrinant mokslo ir (arba) meno veiklos vertinimo sritį, galima teigti, kad:

- pirmojo vertinimo metu ekspertai itin dažnai akcentavo būtinybę atlikti konsultacinės veiklos ir regionui reikšmingų mokslo taikomųjų tyrimų plėtros galimybių studijas ir mokslo ir (arba) meno veiklą orientuoti į regiono poreikius, o antrojo vertinimo metu net du trečdaliai kolegijų buvo giriamos už mokslo ir (arba) meno veiklos atitikimą valstybės ir (arba) regiono ūkio, kultūros ir socialinės raidos prioritetams;
- abiejų vertinimų metu ekspertai įvardino, kad kolegijose mokslo ir (arba) meno veikla nėra planuojama, trūksta formalios mokslo politikos ar strategijos, mokslo ir (arba) meno veiklos finansavimo trūkumas lemia žemą šios veiklos rezultatų kokybę;
- abiejų vertinimų metu kolegijos raginamos didinti publikacijų kiekį tarptautiniuose leidiniuose;
- abiejų vertinimų metu kolegijos raginamos pritraukti daugiau dėstytojų, turinčių daktaro ar aukštesnį laipsnį, ir taip užtikrinti mokslinės veiklos kiekį ir kokybę, taip pat ieškoti būdų, kaip skatinti dėstytojus įsitraukti į mokslo tiriamąją veiklą.

Apibendrinant poveikio regionų ir visos šalies raidai vertinimo sritį, galima teigti, kad:

- nors abiejų vertinimų metu ekspertai mini, kad kolegijų veikla yra svarbi regionui, pirmojo vertinimo metu kolegijų daromo poveikio regionų ir visos šalies raidai analizei ekspertai neskyrė didelio dėmesio;
- antrojo vertinimo metu ekspertai dažnai pastebi, kad kolegijose nėra sistemingai planuojama ir vertinama daromo poveikio regionų ir visos šalies raidai veikla;
- abiejų vertinimų metu kolegijoms pateikiamos rekomendacijos kurti glaudesnius ryšius su socialiniais partneriais nustatant aktualias regiono poreikiams daromo poveikio priemones.

2004-2009 m. vykusių kolegijų vertinimų rezultatai

Valstybinių kolegijų vertinimo rezultatai

	Valdymas	Studijų planavimas ir įgyvendinimas	Mokslo taikomieji tyrimai ir ryšiai su partneriais Lietuvoje	Tarptautiniai ryšiai	Materialieji ir finansiniai ištekliai	Personalas	Vidinė veiklos kokybės užtikrinimo sistema	Absolventų kvalifikacijos vertinimo sistema	Rengiamų specialistų paklausa	Bendras vertinimas*
Alytaus kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Kauno kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Kauno technikos kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Klaipėdos kolegija	teigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Lietuvos Jūreivystės kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Marijampolės kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Panevėžio kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Religijos studijų kolegija	teigiamai	neigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	teigiamai	neigiamai	neigiamai	teigiamai	neigiamai
Šiaulių kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Utenos kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus statybos ir dizaino kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus technikos kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Žemaitijos kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai

*teigiamai - rekomenduojama kolegijai išduoti leidimą priimti statutą ir formuoti savivaldos institucijas
neigiamai - spręsti kolegijai išduoto leidimo vykdyti studijas panaikinimo klausimą arba inicijuoti kolegijos reorganizavimą

Nevalstybinių kolegijų vertinimo rezultatai

	Valdymas	Studijų planavimas ir įgyvendinimas	Mokslo taikomieji tyrimai ir ryšiai su partneriais Lietuvoje	Tarptautiniai ryšiai	Materialieji ir finansiniai ištekliai	Personalas	Vidinė veiklos kokybės užtikrinimo sistema	Absolventų kvalifikacijos vertinimo sistema	Rengiamų specialistų paklausa	Bendras vertinimas
Kauno verslo kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Klaipėdos socialinių mokslų kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Klaipėdos verslo ir technologijų kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Klaipėdos verslo kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Kolpingo kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Socialinių mokslų kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Šiaulių krašto vadybos, teisės ir kalbų kolegija	teigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	neigiamai	neigiamai	teigiamai	neigiamai
Šiaurės Lietuvos kolegija	teigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vakarų Lietuvos verslo kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus dizaino kolegija	teigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus kooperacijos kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus teisės ir verslo kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus vadybos aukštoji mokykla	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus verslo kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai

*teigiamai - rekomenduojama kolegijai išduoti leidimą priimti statutą ir formuoti savivaldos institucijas

neigiamai - spręsti kolegijai išduoto leidimo vykdyti studijas panaikinimo klausimą arba inicijuoti kolegijos reorganizavimą

2011-2015 m. vykusių kolegijų vertinimų rezultatai

Valstybinių kolegijų vertinimo rezultatai

	Strateginis valdymas	Studijos ir mokymasis visą gyvenimą	Mokslo ir (ar) meno veikla	Poveikis regiono ir visos šalies raidai	MOSTA realiųjų išteklių vertinimas	Bendras vertinimas
Alytaus kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Kauno kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Kauno technikos kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Klaipėdos valstybinė kolegija	teigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	teigiamai	neigiamai
Lietuvos aukštoji jūreivystės mokykla	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Marijampolės kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Panevėžio kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Šiaulių valstybinė kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Utenos kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	vertinimo rezultatai*	teigiamai
Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Žemaitijos kolegija	neigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	neigiamai

*po 2014 m. birželio 18 d. priimto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 550, realiųjų išteklių vertinimo rezultatai pateikiami ekspertų grupei kaip papildoma informacija ir nebėra vienas iš kriterijų priimant aukštųjų mokyklų vertinimo sprendimą

Nevalstybinių kolegijų vertinimo rezultatai

	Strateginis valdymas	Studijos ir mokymasis visą gyvenimą	Mokslo ir (ar) meno veikla	Poveikis regiono ir visos šalies raidai	MOSTA realiųjų išteklių vertinimas	Bendras vertinimas
Kolpingo kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Lietuvos verslo kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Socialinių mokslų kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Šiaurės Lietuvos kolegija	neigiamai	teigiamai	neigiamai	teigiamai	vertinimo rezultatai*	neigiamai
Šv. Ignaco Lojolos kolegija	neigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	neigiamai	neigiamai
Tarptautinė teisės ir verslo aukštoji mokykla	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
V. A. Graičiūno aukštoji vadybos mokykla	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus dizaino kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	vertinimo rezultatai*	teigiamai
Vilniaus kooperacijos kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai
Vilniaus verslo kolegija	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai	teigiamai

*po 2014 m. birželio 18 d. priimto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 550, realiųjų išteklių vertinimo rezultatai pateikiami ekspertų grupei kaip papildoma informacija ir nebėra vienas iš kriterijų priimant aukštųjų mokyklų vertinimo sprendimą