



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



## **STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

### **LCC TARPTAUTINIO UNIVERSITETO VEIKLOS VERTINIMO IŠVADOS**

---

### **INSTITUTIONAL REVIEW REPORT OF LCC INTERNATIONAL UNIVERSITY**

Grupės vadovas:

Team leader:

Prof. dr. Malcolm C Cook

Mateusz Celmer

Grupės nariai:

Team members:

Danguolė Kiznienė

Prof. dr. Zoltan Sipos

Prof. Frank van der Duyn Schouten

Vertinimo sekretorius:

Review secretary:

Dr. Tara Ryan

© Studijų kokybės vertinimo centras  
Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2016

## TURINYS

I. ĮVADAS.....	4
II. INFORMACIJA APIE INSTITUCIJĄ.....	6
III. STRATEGINIS VALDYMAS.....	8
IV. STUDIJOS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ.....	16
V. MOKSLO IR (ARBA) MENO VEIKLA.....	23
VI. POVEIKIS REGIONŲ IR VISOS ŠALIES RAIDAI.....	26
VII. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI IR REKOMENDACIJOS.....	29
PRIEDAS. LCC UNIVERSITETO ATSAKAS Į VERTINIMO IŠVADAS.....	34

## PASTABOS:

LCC universiteto steigėjai yra privatūs Lietuvos, Kanados ir JAV fondai, Universiteto misija – būti Šiaurės Amerikos pavyzdžiu laisvųjų menų (*artes liberales*) išsilavinimą teikiančiu universitetu. Daugelis Universiteto dėstytojų yra iš Šiaurės Amerikos. Universitete taikomos sistemos ir vartojama kalba atspindi Šiaurės Amerikos kultūrą. Rašant šias veiklos vertinimo išvadas buvo atsižvelgta į šį Universiteto modelį.

## I. ĮVADAS

1. LCC tarptautinio universiteto (toliau – LCC arba Universitetas) veiklos vertinimą organizavo Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – SKVC), Lietuvos Respublikos teisės aktais įgaliojoti įstaiga. Vertinimas atliktas vadovaujantis „Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašu“, patvirtintu 2010 m. rugsėjo 22 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1317, ir juo remiantis parengta „Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodika“. Ankstesnis LCC veiklos vertinimas buvo atliktas 2012 m. ir Universitetui suteikta akreditacija trejiems metams.
2. Universitetas pateikė 56 puslapių savianalizės suvestinę (toliau – SS) su 38 priedais. Nuorodos į minimus dokumentus pateiktos šiose išvadose. 2015 m. lapkričio 24–26 d. ekspertų grupė lankėsi Universitete ir susitiko su visų susijusių Universiteto grupių atstovais, įskaitant studentus, absolventus ir išorės socialinius dalininkus. Vizito metu susitikdama su įvairiais atstovais ekspertų grupė siekė dokumentuose pateiktą informaciją patikrinti remiantis daugeliu šaltinių. Suvestinėje pateikta informacija pasitvirtino.
3. Ekspertų grupė analizavo keturias pagrindines Universiteto veiklos sritis, nurodytas „Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodikoje“ (toliau – Metodika): strateginis valdymas, studijos ir mokymasis visą gyvenimą, mokslo ir (arba) meno veikla ir poveikis regionų ir visos šalies raidai. Vertindama kiekvieną veiklos sritį ekspertų grupė vadovavosi Metodikoje nustatytais kriterijais ir priimdama sprendimą tinkamai atsižvelgė į susijusius subkriterijus.
4. Ekspertų grupę sudarė grupės vadovas *prof. dr. Malcolm Cook*, profesorius emeritas, Egzeterio universitetas, Jungtinė Karalystė, ir nariai: *Mateusz Celmer*, doktorantūros studentas, Vroclavo technologijos universitetas, Lenkija; *Danguolė Kiznienė*, socialinių partnerių atstovė, konsultantė, Lietuva; *prof. dr. Zoltán Sipos*, Karaliaus Zigmanto verslo mokyklos (kolegijos) Verslo ir vadybos studijų instituto vadovas, Budapeštas, Vengrija; *prof. dr. Frank van der Duyn Schouten*, buvęs Vrije Universiteit Amsterdam rektorius, Nyderlandai ir vertinimo sekretorė *dr. Tara Ryan*, Meno, dizaino ir technologijų instituto (*Institute of Art, Design and Technology*) Partnerystės švietimo srityje ir paslaugų studentams vadybininkė, Airija.
5. Ekspertų grupė pateikė kelias bendro pobūdžio ir visa apimančias pastabas:
  - a) Savianalizės suvestinė yra patikimas dokumentas, kuriame tiksliai nurodyti paskutiniai pakeitimai, padaryti po to, kai buvo pateiktos ankstesnės vertinimo išvados, ir kuris visas persmelktas šios institucijos krikščioniško etoso.

- b) LCC yra darbštus vietos universitetas, palaikantis ryšius su vietos bendruomene – daug jo studentų ir darbuotojų aktyviai dalyvauja vietos bendruomenei naudingoje veikloje.
- c) Visi dėstytojai, darbuotojai ir studentai, kuriems anglų kalba nėra gimtoji, puikiai kalba šia kalba.
- d) Sėkmingas požiūris į *artes liberales* modelio taikymas aukštojo mokslo srityje ir Šiaurės Amerikos modelio išskirtinumo propagavimas.
- e) Šios institucijos steigėjai ir finansuotojai yra dosnūs studentams ir galimiems regiono studentams. Tai pasireiškė daugeliu būdu, įskaitant stipendijų teikimą, aprūpinimą metodine medžiaga, dvasine pagalba ir kita parama.

Tačiau:

- f) Nors savianalizės suvestinė yra pakankamai informatyvi ir joje pateikiama naudingos konkrečios informacijos (pvz., lentelių forma), vis dėlto ji galėtų būti labiau savikritiška.
- g) Reikia nustatyti konkretesnius pagrindinius veiklos (rezultatų) rodiklius.

## II. INFORMACIJA APIE INSTITUCIJĄ

6. LCC tarptautinis universitetas yra privatus, pelno nesiekiantis universitetas Klaipėdoje, kurį 1991 m. įsteigė Lietuvos, Kanados ir JAV fondai kaip krikščioniškąjį koledžą. 2000 m. jam buvo suteiktas universiteto pavadinimas (Lietuvos Respublikos Vyriausybės licencija 002017), ir jis veikia kaip laisvųjų menų universitetas.
7. Universitetas, vykdamas studijas, kurios paremtos *artes liberales* modeliu, aiškiai identifikuoja ir reklamuojasi kaip besilaikantis Šiaurės Amerikos aukštojo mokslo modelio. Todėl jis siūlo meno, humanitarinių, verslo ir kitų socialinių mokslų programas, pagrįstas daugeliu nustatytų pagrindinių kompetencijų. Tai kritinis mąstymas, konfliktų valdymas, gebėjimas mąstyti globaliai, efektyvios komunikacijos įgūdžiai, krikščioniškoji pasaulėžiūra, paslaugų vadovavimas, žinios daugelyje disciplinų ir bendruomeniškumas (žr. 4 priedą, p. 3).
8. Universitetas vykdo šešias bakalauro studijų programas (*Tarptautinio verslo administravimas, Anglų kalba ir literatūra, Psichologija, Evangeliškoji teologija, Šiuolaikinė komunikacija ir Tarptautinių santykių ir vystymo studijos*) ir dvi magistro studijų programas (*Užsienio kalbų mokymas: anglų kalba (TESOL) ir Tarptautinė vadyba*). Doktorantūros programos nevykdomos.
9. Visas laipsnį suteikiančias programas yra akreditavęs SKVC, kai kurios programos šiuo metu yra pakartotinio vertinimo procese. Baigus kiekvieną bakalauro studijų programą suteikiamas diplomai, atitinkantis Lietuvos kvalifikacijų sandaros (LKS) VI lygio kvalifikacijas, baigus magistro studijų programą – atitinkantis LKS VII lygio kvalifikacijas. 2012 m. Lietuvos kvalifikacijų sandara buvo susieta su visa apimančia Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sandara ir Europos aukštojo mokslo erdvės kvalifikacijų sandara Bolonijos proceso metu.
10. LCC teikiama bakalauro studijų programa *Tarptautinio verslo administravimas* pritraukia daugiausia studentų – iš visų šiuo metu į bakalauro studijas priimtų 463 studentų šios programos studentų yra 290, t.y. 63 proc. Magistrantūros programose mokosi 28 studentai. Beveik 100 proc. Universiteto studentų studijuoja nuolatine studijų forma. Šiandien Universitetas turi daugiau kaip 1 700 absolventų.
11. Universitete mokosi studentai iš įvairių šalių; tik 46 proc. bakalauro studijų programų studentų ir 54 proc. magistrantūros studentų yra iš Lietuvos. Galima teigti, kad Universitetas sąmoningai

orientuojasi į Rytus. Didžiąją ne iš Lietuvos kilusių studentų dalį sudaro studentai iš Ukrainos, Moldovos, Rumunijos, Rusijos, Kazachstano, Gruzijos ir Albanijos.

12. 2014–2015 m. dirbo 65 dėstytojai, iš kurių 23 lietuviai ir 42 iš Šiaurės Amerikos. 20 dėstytojų turi daktaro laipsnį. 42 administracijos darbuotojai yra lietuviai, 17 – atvykėliai iš kitų šalių (žr. SS, 7 ir 8 lenteles).

13. Savianalizės suvestinėje apžvelgtas 2012–2015 m. laikotarpis.

14. LCC vizija, kaip suformuluota Universiteto 2012–2017 m. strateginiame plane, yra *įtraukti studentus į mokymosi aplinką, kuri juos keistų ir ugdytų kaip naujos kartos lyderius Lietuvoje, Rytų Europoje ir Vidurinėje Azijoje – kritiškai mąstančius, iniciatyvias asmenybes, remiančius demokratines idėjas, plėtojančius rinkos ekonomiką bei siekiančius atkurti pilietinę visuomenę krikščioniškos pasaulėžiūros pagrindais.*

15. Universiteto misija – *teikti krikščioniškąjį artes liberales išsilavinimą, ugdantį savo tarptautinę akademinę bendruomenę būti pilietiškais visuomenės tarnautojais ir vadovais.*

16. Universitetas patvirtina esmines vertybes, kuriomis ketina vadovautis savo veikloje:

- Esame įsitikinę, kad platus *artes liberales* išsilavinimas ugdo studentus visais gyvenimo aspektais.
- Vadovaujamės krikščioniškąja pasaulėžiūra, brandinančia žmones pagal Jėzaus Kristaus evangelijos tiesą.
- Vertiname saugią bendruomenę, kurioje žmonės jaučiasi gerbiami, palaikomi ir kilnūs.
- Siekiame autentiško, abipusiu pasitikėjimu grįsto bendravimo.
- Puoselėjame kultūrų, tradicijų, asmenybių ir nuomonių įvairovę.

### III. STRATEGINIS VALDYMAS

#### **Stiprybės**

1. Atviras, kolektyvinis ir konsultacinio pobūdžio vadovavimas Universitetui.
2. Dalyvavimo vertinimuose metu demonstruojamas Universiteto atvirumas ir įsipareigojimas tobulinti veiklą.
3. Teigiamas Studentų tarybos požiūris ir įsipareigojimas, jos dalyvavimas visuose Universiteto valdymo organuose.
4. Naujas dėstytojų ir darbuotojų vertinimo modelis, pagal kurį nustatomi tikslai ir užtikrinamas šimtaprocentinis grįžtamasis ryšys administracijai.
5. Studijų dalykų vertinimo ir vykdomų apklausų lygis.
6. Dėstytojų ir darbuotojų įsipareigojimas institucijos misijai ir studentams ir rūpinimasis studentais.
7. Dėstytojai ir darbuotojai nuolat ir vienodai įgyvendina Universiteto viziją.
8. Institucijos steigėjų ir finansuotojų dosnumas regiono studentų ir galimų studentų atžvilgiu teikiant stipendijas, aprūpinant metodine medžiaga, teikiant dvasinę pagalbą ir kitokią paramą.

#### **Tobulintinos sritys ir rekomendacijos**

1. Rengiant naują strateginį planą nustatyti konkrečius matavimo standartus ir pagrindinius veiklos rodiklius, kurie Universitetui aiškiai rodytų, ar jis įgyvendina savo tikslus.
2. Atsižvelgiant į organizaciją visais aspektais, sudaryti oficialų rizikos veiksnių sąrašą ir periodiškai jį tikslinti.
3. Nustatyti aiškius oficialius mechanizmus, kurie padėtų gauti ir apsvarstyti regiono socialinių dalininkų grįžtamąjį ryšį.
4. Pasirinkti keletą kitų aukštųjų mokyklų (dvi ar tris), su kuriomis Universitetas galėtų pasilyginti; viena galėtų būti Šiaurės Amerikos, o kita (kitos) – Europos, Afrikos arba Azijos aukštosios mokyklos.
5. Toliau kurti aiškią kokybės užtikrinimo sistemą su apibrėžtomis programų patvirtinimo ir peržiūros (prieš atliekant išorinį vertinimą) vidaus procedūromis.
6. Persvarstyti Universiteto kokybės užtikrinimo politiką ir procedūras vadovaujantis 2015 m. Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatomis ir gairėmis (ESG) ir ypač atsižvelgiant į Europos aukštojo mokslo erdvės šalių ministrų patvirtintą europinę jungtinių studijų programų kokybės užtikrinimo koncepciją.
7. Dokumentuose nustatyti aiškias išsamaus patikrinimo ir patvirtinimo procedūras, pagal kurias Universitetas sudarys partnerystės susitarimus, pasirašys teisinius susitarimus ir kurs bendras programas, visiškai susipažinus su visais skirtingais juridiniais akreditavimo bei pripažinimo klausimais.



8. Paskirti patyrusį dėstytoją, kuris būtų atsakingas už dėstytojų, darbuotojų ir studentų supažindinimą su kokybės užtikrinimo sistema ir Bolonijos proceso priemonėmis bei elementais.
9. Užtikrinti, kad studentai ir išorės socialiniai dalininkai būtų nuolat oficialiai supažindinami su atsaku į grįžtamąjį ryšį arba veiksmis, kurių buvo imtasi jį gavus.
10. Įforminti procedūras, pagal kurias studentai gali kreiptis dėl įvertinimo arba pateikti skundus.

### **Strateginis valdymas**

17. Ekspertų grupė rado tvirtų įrodymų, kad visi Universiteto bendruomenės nariai yra prisiėmę atsakomybę už Universiteto vizijos ir misijos įgyvendinimą. 2012–2017 m. strateginiame plane aiškiai suformuluoti Universiteto ypatumai ir nustatyti tikslai bei uždaviniai, padedantys įgyvendinti minėtą viziją. Šis tekstas buvo naudingai papildytas veiksmų planu, skirtu įgyvendinti 2012 m. institucinio vertinimo rekomendacijas. Ekspertų grupė gerai įvertino pažangą, Universiteto padarytą reaguojant į 2012 m. ekspertų pateiktas rekomendacijas, ir gerąją praktiką – veiksmų, kurių buvo imtasi reaguojant į 2012 m. vertinimą, paskelbimą LCC interneto svetainėje<sup>1</sup>.
18. Be to, grupė atkreipė dėmesį į atvirą vadovavimo stilių ir konsultacinį pobūdį rengiant savianalizės suvestinę ir dabartinį strateginį planą. Šis būdas buvo naudingas siekiant supratimo ir siūlomų planų palaikymo, nors, kaip paaiškėjo per susitikimus, ekspertai pažymi tiesioginį rektorės vadovavimą kaip svarbų ir papildantį elementą.
19. Ekspertų grupė pažymėjo, kad prasideda naujo strateginio plano rengimo etapas. Jau nustatytas planavimo ciklas apima svarstymą įvairiais lygiais ir yra grįstas aktyviu visų darbuotojų ir studentų įsitraukimu bei nuolatinio atlikimu. Yra pagrindo manyti, kad Universitetas aiškiai jaučia pažangą, daromą įgyvendinant viziją ir kad mokslinių tyrimų įtvirtinimo veikla, pradėta reaguojant į 2012 m. atliktą institucinį vertinimą, progresuoja. Be to, įdiegta stebėsenos procedūra, pagal kurią rektoratas kas šešis mėnesius persvarsto strateginį planą, o Direktorių valdyba apsvaisto išvadas. Tai geras peržiūros modelis (5 priedas).
20. Ekspertai mano, kad, nepaisant kolektyvinio strateginio planavimo proceso pobūdžio, kai planuojant šį laikotarpį dalyvavo visi vidaus bendruomenės nariai, galėjo būti įtraukta daugiau ir įvairesnių išorės socialinių dalininkų ir su jais galėjo būti daugiau konsultuojamasi. Nors filantropinis Universiteto pobūdis ir didžiulis indėlis bei įsipareigojimas regionui bus aptartas VI dalyje, ekspertų grupė siūlo plėtoti abipusiu dialogu pagrįstą bendradarbiavimą.

<sup>1</sup> <http://www.lcc.lt/home/about-us/facts-figures/action-plan/>

**Rekomenduojama**, kad toliau planuojant būtų sukurti aiškūs oficialūs mechanizmai, kaip gauti socialinių dalininkų grįžtamąjį ryšį ir kaip jį atsižvelgti.

21. Išorės socialiniai dalininkai nemažai žinojo apie Universiteto pobūdį ir pagrindinius akcentus, bet, kaip pastebėjo ekspertai, LCC daug veikia išorės dalininkų labui, įskaitant kitoms aukštosioms mokykloms, bet mažiau veikia kartu su jais. Kaip minėta, atliekant tolesnį strateginį planavimą gali būti naudinga į šį procesą įtraukti daugiau Lietuvos arba regiono aukštųjų mokyklų. Ryšiai su įvairiais tos pačios profesijos, tačiau įvairių skirtingų specializacijų, specialistais gali suteikti LCC galimybę ne tik pademonstruoti savo stiprybes, bet ir pasimokyti iš kitų aukštųjų mokyklų bei gauti pagalbą.
22. Ekspertų grupė pastebėjo, kad Universitetas jautriai ir atvirai reaguoja į pasaulio įvykius ir sudėtingas situacijas; ypač pažymėtinas pavyzdys yra Anglų kalbos centro įkūrimas Gruzijoje (per kitą juridinį subjektą, bet vadovaujant LCC Valdybai) siekiant padėti pabėgėliams iš Sirijos. Universiteto įsipareigojimą remti regionų, kuriuose kilo sudėtingi politiniai konfliktai, studentus rodo ir veiksmai, susiję su Libano bei Irako gyventojų apklausa dėl jų atvykimo studijuoti į universitetą Klaipėdoje.

#### **Pagrindiniai veiklos rodikliai**

23. Rengdamas savo strategiją Universitetas siekia, kad jo nustatyti tikslai ir uždaviniai turėtų išmatuojamus įvykdymo rodiklius. Yra parengtas pagrindinių veiklos rodiklių arba nustatytų orientyrų (gairių) stebėjimo modelis (žr. 4 priedą: 2012–2017 m. strateginis planas ir 7 priedą: Statistika ir pagrindinių veiklos rodiklių apibūdinimai). Pagrindinių veiklos rodiklių stebėsena taip pat yra rektorato funkcija. Tačiau ekspertų grupė nustatė, kad pagrindiniai veiklos rodikliai nėra pakankamai konkretūs, kad Universitetas aiškiai suprastų, kur jis planuoja eiti ir ar jis sėkmingai siekia savo tikslų. Nors konkreti sritis ir buvo nustatyta bei išmatuota (įvertinta), pvz., studentų skaičius, bet tikslai nenustatyti. **Rekomenduojama**, kad rengdamas naują strateginį planą LCC nustatytų labai konkrečius matavimo standartus, tikslus ir pagrindinius veiklos rodiklius, kurie Universitetui aiškiai rodytų, ar jis įgyvendina savo tikslus.
24. Be to, ekspertų grupė **rekomenduoja** LCC identifikuoti keletą kitų aukštųjų mokyklų (dvi ar tris), su kuriomis jis galėtų pasilyginti, galbūt vieną Šiaurės Amerikos, o kitą (kitas) – Europos ar Afrikos, arba Azijos aukštąsias mokyklas. Tai gali padėti rengiant naują strateginį planą ir nustatant su juo susijusius tikslus bei pagrindinius veiklos rodiklius.

## Direktorių valdyba

25. Dėstytojai ir darbuotojai aiškiai supranta Universiteto valdymo tvarką. Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į tiesioginį ir konsultacinį rektorės vadovavimo stilių. Rektorato, ypač vadovų kabineto, vaidmuo yra svarbiausias Universiteto veikloje.
26. Direktorių valdybą sudaro 21 asmuo; Valdybos nariai atstovauja daugeliui šalių. Po paskutiniojo institucinio vertinimo, siekiant sumažinti JAV ir Kanados piliečių skaičių Valdyboje, bendromis pastangomis buvo keičiama valdymo struktūra. Pavyzdžiui, dabar į Valdybą įeina asmenys iš Rusijos, Ukrainos ir Albanijos. Ekspertų grupė mano, kad tai yra teigiami pokyčiai. Platesnio atstovavimo Valdyba padės susidaryti gilesnį supratimą apie regioną ir užtikrinti sprendimų priėmimo veiksmingumą.
27. Visos sudėties Valdyba posėdžiauja dukart per metus Klaipėdoje, dalyviai dažniausiai patys susimoka kelionės išlaidas. Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į atvirai filantropinį Universiteto bendruomenės pobūdį, įspūdį jai padarė jos narių dosnumas prisiimant su laiku ir finansais susijusius įsipareigojimus LCC.
28. Valdybą sudaro keli komitetai, pavyzdžiui, Finansų komitetas, Valdymo komitetas. Komitetai susitinka keturis ar penkis kartus per metus, paprastai susitikimai vyksta per *Skype*. Nustatyta skaidri ir išsami Valdybos direktoriaus skyrimo tvarka, atspindinti LCC vertybes.

## Studentų dalyvavimas

29. Studentai dalyvauja Universiteto valdyme, po vieną jų atstovą yra Valdyboje, rektorate, Akademineje taryboje ir savianalizės darbo grupėje. Studentai, su kuriais ekspertų grupė buvo susitikusi (daugiausia asmeniškai ir su keliais per *Skype*), buvo pasitikintys, aiškiai reiškiantys mintis ir atsidavę Universitetui. Ekspertų grupė žino apie visų aukštųjų mokyklų su studentų dalyvavimu valdyme susijusias problemas, kylančias dėl to, kad tam tikras funkcijas studentai atlieka trumpą laiką. Kad užtikrintų tęstinumą, į svarbius projektus, pavyzdžiui, savianalizės suvestinės rengimą, Universitetas galbūt galėtų įtraukti daugiau nei vieną studentą.

## Rizikos valdymas

30. Siekiant aiškiau apibrėžti tikslus ir pagrindinius veiklos rodiklius, Universitetui būtų naudinga sudaryti išsamų rizikos veiksnių sąrašą ir numatyti galimus scenarijus ir jų pasekmes bei sukurti planą, kaip įveikti galimus pavojus. Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į 2012–2017 m. strateginiame plane esantį teiginį, jog jame yra nustatytos vidaus bei išorės grėsmės (žr. 4 priedą, p. 2). Tačiau reikia pasirinkti sistemingesnį ir aiškesnį (tikslesnį) metodą. Grupė **rekomenduoja** Universitetui sudaryti oficialų rizikos veiksnių sąrašą, kuris būtų nustatytu laiku atidžiai persvarstomas pažvelgiant į organizaciją iš visų taškų. Grupė dar atkreipė dėmesį į

Krizių valdymo grupės buvimo faktą ir jos apibrėžtą ir konkretų vaidmenį rizikos valdyme. Tačiau rektoratas turi reguliariai, o Taryba – periodiškai apsvarstyti rizikos veiksnių sąrašą.

### **Kokybė ir kokybės vadyba**

31. Ekspertų grupė pastebėjo, kad visi Universiteto bendruomenės nariai aiškiai suvokia, kas yra kokybė, ir jie pademonstravo autentiškumą bei savarankiškumą bendraudami su grupe. Dar pastebėta, kad Universitetas ėmėsi veiksmų, rekomenduotų 2012 m. vertinimo išvadose, – sujungti kokybės užtikrinimo dokumentus į vieną tekstą. Šis darbas bus pagrindas į kitą etapą pastūmėti kokybės užtikrinimą ir organizacijos supratimą apie 2015 m. Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatas ir gaires (ESG).
32. Grupė **rekomenduoja** Universitetui toliau kurti aiškią kokybės užtikrinimo sistemą su apibrėžtomis vidinėmis programų rengimo, programų patvirtinimo ir programų peržiūros procedūromis (atliekamomis iki išorinio vertinimo). Šios procedūros turėtų apimti, be kita ko, išorės socialinių dalininkų grįžtamojo ryšio įtraukimą į programų tobulinimo ir (arba) persvarstymo procesą mechanizmus. Universitetui apsvarsčius modelius, pavyzdžiui, Europos kokybės vadybos fondo (EFQM)<sup>2</sup> modelį arba Boldridžo modelį<sup>3</sup>, gali pagilėti ir progresuoti institucijos supratimas apie kokybės užtikrinimą ir atsakomybę už tai.
33. Nors tai, kad atsakomybe už kokybės užtikrinimą dalijasi visa Universiteto bendruomenė, daugeliu atveju yra naudinga, ekspertų grupė vis dėlto **rekomenduoja** Universitetui vadovavimą kokybės užtikrinimui ir atsakomybę už kokybės užtikrinimą pavesti vienam iš labiau patyrusių dėstytojų, kuris galėtų padėti geriau suprasti, kaip ta atsakomybė turi būti taikoma ir kaip ji gali palaikyti ir stiprinti Universiteto strateginį valdymą bei akademinį gyvenimą. Šis asmuo gali padėti stiprinti supratimą apie Bolonijos procesą ir jo svarbą. Tuo tikslu LCC turėtų atlikti skirtumo tarp naujai patvirtintų 2015 m. ESG ir jų ankstesnio, 2009 m. leidimo, analizę ir persvarstyti arba patobulinti visas procedūras, kad jos atspindėtų sustiprėjusį Europos supratimą apie aukštojo mokslo kokybės užtikrinimą. Būtų gerai, kad šios užduoties imtųsi Akademinės tarybos įgaliotas pogrupis. Universiteto stiprybę – tai, kad jis yra vienintelė Šiaurės Amerikos laisvųjų menų aukštojo mokslo modelį taikanti institucija, – reikia papildyti aiškiu Europos dimensijų supratimu.
34. Universitetas, stebėdamas, kaip jame užtikrinama kokybė, turėtų ypač atsižvelgti į 2015 m. Europos aukštojo mokslo erdvės šalių ministrų patvirtintą europinę jungtinių studijų programų kokybės užtikrinimo koncepciją. Kaip bus aptarta IV dalyje, LCC reikia patikslinti terminų jungtinis, dvigubas laipsnis ar jungtinės ar dvigubą laipsnį suteikiančios studijų programos

---

<sup>2</sup> <http://www.efqm.org/the-efqm-excellence-model>

<sup>3</sup> [http://www.nist.gov/baldrige/publications/education\\_criteria.cfm](http://www.nist.gov/baldrige/publications/education_criteria.cfm)

(angl. *joint, dual, double degrees and programmes*) vartojimą atsižvelgiant į taikomus teisės aktus ir skelbti tikslią informaciją. Būtų naudinga į kokybės užtikrinimo dokumentus įtraukti atskirą skyrių apie jungtinių programų ir jungtinį arba dvigubą laipsnį suteikiančių studijų programų kūrimą. Jame reikėtų aprašyti aiškias išsamaus patikrinimo procedūras, kurios apimtų akademinį ir reguliavimo dimensijų svarstymą ir kurios turėtų būti pradėtos iki sudarant naujas partnerystes.

35. Pagrindinis veiksmingo kokybės užtikrinimo elementas yra gera komunikavimo praktika, o tai ypač akivaizdžiai parodo „ciklo uždarymas“ studentų grįžtamojo ryšio atžvilgiu. Nors studentai, dėstytojai ir darbuotojai pateikė studentų grįžtamojo ryšio bei pasiūlymų, į kuriuos buvo atsižvelgta, pavyzdžių, nėra sukurta oficiali studentų informavimo apie veiksmus, kurių imtasi atsižvelgiant į jų pastabas, sistema. Grupė **rekomenduoja** patvirtinti „ciklo uždarymo“ komunikuojant su studentais mechanizmą.
36. Ekspertų grupė pažymėjo, kad, nepaisant to, jog būtina nustatyti, kaip oficialiai „uždaryti komunikacinį ciklą“, Universitete yra taikomas visaapimantis studentų ir absolventų apklausų modelis ir renkama informacija, kuri gali padėti rasti būdų, kaip nuolat tobulinti Universiteto veiklą.

### **Organizacinė struktūra ir žmogiškųjų išteklių valdymas**

37. Universitetas yra sukūręs kelias naujas pareigybes, įskaitant prodekano mokslo reikalams ir institucinių tyrimų vadovo, kurių funkcijos padės pasiekti institucijos tikslus, visų pirma susijusius su Universiteto mokslinių tyrimų profilio tobulinimu (tai bus aptarta V dalyje). Institucinių tyrimų vadovo paskyrimas (*0.5 visos darbo dienos ekvivalentai (FTE)*) yra svarbus žingsnis Universitetui; tai turėtų padėti priimti išmintingus sprendimus. Svarbi užduotis Institucinių tyrimų vadovui bus nustatyti visas reikšmingas žinių spragas kartu renkant ir nagrinėjant susijusią informaciją, siekiant padėti planuoti ir įgyvendinti politiką. Tai turėtų padidinti priimamų sprendimų veiksmingumą ir užtikrinti suderinimą su strateginiais tikslais.
38. Ekspertų grupė patvirtino, kad darbuotojų funkcijos ir pareigybių aprašai yra apibrėžti. Be to, pažymima, kad esama darbuotojų vertinimo kartu su grįžtamojo ryšio sistema yra gerosios praktikos pavyzdys. Taip pat atliekant vertinimus kiekvienas dėstytojas susitinka su padalinio vadovu, kad pritartų metiniams tikslams ir persvarstytų profesinio tobulinimo tikslus. Dėstytojai stebi, kaip dirba kiti dėstytojai, ir taip semiasi dėstytojų patirties. Ekspertų grupė **rekomenduoja**, kad ši geroji praktika būtų oficialiai įtvirtinta Universiteto dėstytojų vertinimo modelyje ir kad ji būtų privaloma. Kadangi dėl Universitete taikomo atvykstančių dėstytojų modelio dėstytojų kaita yra didelė, ypač svarbu vertinti ir stebėti dėstytojų veiklos rezultatus.

39. Kasmet per vertinimo susitikimus nustatomi darbuotojų ir dėstytojų kvalifikacijos kėlimo poreikiai, apie kuriuos pranešama Žmogiškųjų išteklių skyriui. Darbuotojams ir dėstytojams teikiama finansinė parama, kad jie galėtų toliau studijuoti. 3 proc. einamojo biudžeto skiriama profesiniam tobulėjimui.
40. Priimdamas į darbą darbuotojus ir dėstytojus Žmogiškųjų išteklių skyrius tikrina jų pagrindinius gebėjimus bei kvalifikaciją. Katedrų vedėjai nustato dėstytojams keliamus akademinis reikalavimus arba asmeninių savybių standartą. Pasibaigus pirminei atrankai, vykdomos dėstytojų apklausos per *Skype* arba tiesiogiai. Surinkta informacija, susijusi su profesija ir su asmeninėmis savybėmis, susiejama su LCC įdarbinimo kriterijais. Dėstytojai ir darbuotojai privalo būti krikščioniško tikėjimo šalininkais, kitaip tariant, asmenimis, kurie gali įsipareigoti krikščionybės ištakas siekiančio Nikėjos tikėjimo doktrinai.
41. Ekspertų grupė dar atkreipė dėmesį į naują LCC paskatą dėstytojams – kūrybines atostogas (žr. 28, 29, 30 priedus). Tai pagirtinas pasiekimas, kuris turėtų sustiprinti dėstytojų įsipareigojimą Universitetui ir institucijos akademinį bei mokslinių tyrimų profilį.

### **Finansų planavimas**

42. Kaip pirmiau minėta, Universitetas yra pelno nesiekianti filantropinė įstaiga, įkvėpta krikščioniškųjų vertybių. Todėl ji daugiausia priklauso nuo lėšų rinkimo veiklos, kuri užtikrintų finansinį stabilumą; ši veikla užima didelę dalį Prezidentės laiko – maždaug 40 proc. Ji apima, be kita ko, tris keliones per metus į Šiaurės Ameriką su lėšų rinkimo misija. Prie lėšų rinkimo veiklos prisideda ir Direktorių valdyba; ji nustato galimybes rektorei rasti finansavimo šaltinius. Šiuo metu Universitetas disponuoja nemažomis piniginėmis lėšomis. Valdyba yra paskyrusi Audito komitetą, kuris nuolat aptaria finansinę padėtį, kad užtikrintų nuolatinį finansinį tvarumą.
43. Nors iš studentų imamas mokestis – maždaug 2 800 € per metus, ne mažiau kaip 67 procentams studentų suteikiama didelė vienos ar kitos rūšies finansinė parama. Toks aukštas finansinės pagalbos lygis, ekspertų nuomone, yra pagirtinas – jis aiškiai rodo įsipareigojimą filantropijai ir regiono poreikiams. Pastebėta, kad parama labai įvairi – yra galimybė gauti lietuvišką stipendiją, siūlomas darbas studentų miestelyje. Kaip pirmiau minėta, Universitetas yra orientuotas į Rytus, taigi studijuoti atvyksta daug jaunimo iš neturtingų šalių. Ypatingas pastarojo meto iššūkis yra įvairių kaimyninių šalių valiutų nuvertėjimas dėl tuose regionuose kilusių politinių konfliktų ir sunkumų. Todėl Universitetas sukaupe daugiau lėšų, kad padėtų studentams, kurie nebegali sumokėti studijų mokesčio dėl spartaus valiutų nuvertėjimo jų gimtosiose šalyse. Tai dėmesio verta paslauga pilietinei bendruomenei.

44. Universitete yra įdiegtos oficialios vidaus procedūros, skirtos biudžeto pasiūlymams rengti. Pasiūlymai rengiami padalinių lygmeniu, po to siunčiami rektoratui, kad šis priimtų sprendimą ir vėliau paskirstytų lėšas. Padalinių vadovai atsako už savo padalinio biudžeto kontrolę. Rektorato funkcija yra užtikrinti, kad lėšos būtų paskirstytos atsižvelgiant į Universiteto misiją.

### **Studijų ištekliai**

45. Atsižvelgiant į filantropinį Universiteto pobūdį, studentams suteikiama parama, įskaitant apgyvendinimą studentų miestelyje, yra labai įvairi ir įspūdinga, turint omenyje šios institucijos dydį. Visame studentų miestelyje įrengtas belaidis ryšys, yra galimybė naudotis elektroninės bibliotekos ištekliais, gerai įrengtos studijoms skirtos patalpos, yra valgykla, sporto salė ir koplyčia. Ypač verta paminėti, kad Universiteto studentai aprūpinami nemokamais vadovėliais. Yra galimybė asmeniškai susitikti su profesionaliu psichologu konsultantu, taip pat organizuojami seminarai studentams rūpimomis temomis. Be to, pasitelkiamos vietos tarnybos, teikiančios specializuotas sveikatos paslaugas. Reikalaujama, kad studentai iš ES nepriklausančių valstybių turėtų medicinos draudimą. ES ir Lietuvos studentai turi teisę naudotis viešomis medicinos paslaugomis Lietuvoje, jei turi atitinkamus dokumentus.

46. Rūpestį kelia tai, kad asmenys su judėjimo negalia – studentai, dėstytojai arba darbuotojai – neturi fizinės galimybės naudotis biblioteka. Ekspertų grupė siūlo Universitetui apsvarstyti, kaip būtų galima pašalinti šią kliūtį minėtiems asmenims. Ekspertai pažymi, kad Studijų sėkmės centre teikiama pagalba mokymosi sunkumų turintiems studentams, pavyzdžiui, sergantiems disleksija. Atsižvelgiant į poreikius sudaromos atitinkamos sąlygos. Studijų sėkmės centras neabejotinai suteikia studentams geras paslaugas, siūlydamas pagalbą akademiniais klausimais, kylančiais studijuojant. Centro vadovo susitikimai su visais pirmo kurso studentais yra gero modelio, padedančio išsiaiškinti, kaip įveikti iššūkius, su kuriais studentams gali tekti susidurti, ir kaip studentai gali būti remiami, pavyzdys. Mentorius iš atitinkamo akademinio skyriaus paskyrimo kiekvienam studentui modelis taip pat yra gerosios praktikos pavyzdys.

### **Etikos kodeksas**

47. Ekspertų grupė *patvirtino*, kad taikomos tinkamos etikos procedūros. Institucijos peržiūros tarybos dokumentuose nurodytos gairės, kaip dėstytojams, darbuotojams ir studentams siekti mokslinių projektų atitikimo akademinės etikos standartams. Nustatyta akademinio sąžiningumo politika ir su ja susijusios procedūros, kurios viešai skelbiamos LCC interneto svetainėje.

**Srities įvertinimas: Strateginis valdymas vertinamas teigiamai.**

## IV. STUDIJOS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ

### Stiprybės

1. Sėkmingas požiūris į *artes liberales* modelio taikymas aukštojo mokslo srityje ir Šiaurės Amerikos modelio išskirtinumo propagavimas.
2. Studentai atvykę iš įvairių šalių.
3. Teikiamos konsultacijos karjeros klausimais ir užtikrinamos plačios profesinės praktikos galimybės.

### Tobulintinos sritys ir rekomendacijos

1. Užtikrinti, kad pažymiai aiškiai derėtų su programos ir dalyko studijų rezultatų vertinimu.
2. Pavesti konkrečiam asmeniui arba Akademinės tarybos įgaliotam pogrupiui atsakomybę už numatomų studijų rezultatų įtvirtinimą tinkamai susiejant juos su studentų įvertinimu.
3. Įsteigti programų komitetus arba programų tarybas, kurias sudarytų programų dėstytojai ir studentų atstovai, kurie rinktųsi ne rečiau kaip kartą per semestrą ir kuriems būtų aiškiai nustatyti įsipareigojimai.
4. Išleidus atnaujintas 2015 m. ECTS gaires, pasinaudoti proga ir jas aptarti, o prireikus apmokyti dėstytojus ir darbuotojus, kaip paskirstyti studentų krūvį.
5. Jei įmanoma, užtikrinti, kad visą dalyką dėstytų ne vienas dėstytojas, kad studentai turėtų galimybę susipažinti su įvairiais požiūriais į dalyką.
6. Užtikrinti, kad būtų aiškiai suvokiamas jungtinių programų, jungtinių laipsnių ir dvigubų laipsnių kompleksiskumas, o dėstytojai ir darbuotojai tinkamai suprastų Lisabonos konvenciją.

### Programos, institucijos strategija ir nacionalinė aplinka

48. Šiuo metu LCC vykdo šešias bakalauro ir dvi magistrantūros programas. Dvi bakalauro programas SKVC yra akreditavęs šešeriems metams, visos kitos programos turi būti pakartotinai akredituotos arba jų akreditavimo procedūra yra įpusėjusi<sup>4</sup>. Kiekvienos programos dalyvių skaičius užtikrina studentams perspektyvią studijų aplinką. Galima to išimtis yra *Evangeliškosios teologijos* programa, kurią šiuo metu studijuoja tik šeši studentai. Tačiau šioje programoje taikomas *artes liberales* modelis kartu su LCC krikščioniškąja perspektyva reiškia, kad visoms programoms Universitetas taiko reikalavimą perimti šios programos (*Evangeliškoji teologija*) modulius, taip užtikrinant tinkamus skaičius daugeliui modulių.
49. Ekspertų grupė apsvarstė šį reikalavimą ir su studentais, ir su dėstytojais. Studentai, neatsižvelgdami į savo teologines nuostatas, tvirtai ir aiškiai pareiškė, kad jiems patinka šis reikalavimas. Studentų nuomone, tai įdomus ir įkvepiantis dalykas, kurį studijuodami jie daug

<sup>4</sup> Ši informacija buvo teisinga institucinio vertinimo 2015 m. lapkritį metu. Vertinimo išvadų tikrinimo dėl faktinių klaidų metu, 2016 m. vasario mėn., trečia bakalauro studijų *Tarptautinio verslo administravimo* programa taip pat buvo akredituota šešeriems metams.



sužinojo apie įvairius religinius įsitikinimus ir galėjo laisvai praktikuoti savąjį tikėjimą arba neišpažinti jokios religijos. Dėstytojai pareiškė, kad privalomųjų dalykų taikymo tikslas buvo užtikrinti, kad studentai suprastų ir galėtų aiškiai išreikšti, kas yra krikščioniškoji pasaulėžiūra ir kokį poveikį ji gali turėti asmens etinei praktikai, antra – padėti studentams atpažinti savo pasaulėžiūrą. Ekspertai susitiko su keliais studentais ir absolventais, išpažįstančiais islamą ir su neišpažįstančiais jokie tikėjimo; pažymėtinas jų gebėjimas ir drąsa laisvai reikšti savo pasaulėžiūrą.

50. Apmąstydamas daugelį teikiamų programų ir jų teikimo būdą ekspertų grupė svarstė galimybę šioms programoms taikyti iššestinių studijų formą, kad LCC dėstomus dalykus galėtų studijuoti vyresnio amžiaus Lietuvos žmonės. Lietuvoje aukštosiose mokyklose daugiausia studijuoja mokyklų absolventai. Paprastai tai būna aštuoniolikmečiai ar devyniolikmečiai. Universitetui siūloma pasinaudoti galimybe pasitarnauti visuomenei suteikiant mišrų mokymąsi / mokymąsi internetu ir suteikti galimybių žmonėms, kuriems išsilavinimas gali tapti „antrąja proga“. Svarstydamas šį klausimą LCC galbūt atkreiptų dėmesį į tą teigiamą darbą, kuris atliekamas su vietos mokytojais. Gal panašius metodus būtų galima taikyti ir kitų profesijų žmonėms. Nors dėl to kyla su kaina ir laiku susijusių problemų, galbūt žmonės visų pirma galėtų studijuoti kai kuriuos modulius ar dalykus, o ne visą programą, ir gauti dalį kreditų. Ekspertai pastebėjo, kad amžiaus suvaržymų finansinei pagalbai gauti nėra.
51. Šiomis aplinkybėmis ekspertų grupė atkreipė dėmesį į esamą ankstesnio mokymosi / studijų pripažinimo politiką ir procedūrą. Pateikti tokio priėmimo pavyzdžiai; pasirodo, kad darbuotojai ir dėstytojai yra susipažinę su šia procedūra ir ją supranta.

### **Studentų ir absolventų patirtis**

52. Visi studentai ir absolventai, su kuriais buvo susitikusi ekspertų grupė, sakė, kad jų patirtis LCC universitete pralenkė lūkesčius. Studentai ir absolventai gyrė bendravimo auditorijose, intelektualaus dialogo praktiką, pedagoginius metodus, mentoriaus skyrimą ir dinamišką darbą per paskaitas, seminarus ir praktinius užsiėmimus. Jie nurodė, kad darbdaviai gerai vertino jų kvalifikaciją, ypač dėl gerų kalbos įgūdžių ir Šiaurės Amerikos aukštojo mokslo modelio žinojimo. Be to, absolventai tęsė studijas devyniolikoje šalių, iš kurių daugiau kaip pusė yra Vakarų Europos šalys.
53. Universitetas palaiko prasmingus ryšius su alumnais ir praėjus šešiams ar septyniems mėnesiams po studijų baigimo apklausia visus absolventus apie įsidarbinimą ar tolesnes studijas. Be to, Lietuvoje gyvenantys alumnai kviečiami dalyvauti programų peržiūroje arba raginami siūlyti studentams darbo vietas. Be kita ko, absolventai prisideda prie Inovacijų

laboratorijos veiklos, atvyksta skaityti paskaitų ir veda vienos dienos seminarus studentų miestelyje.

54. Karjeros centras teikia pagalbą, susijusią su bakalauro studijomis, praktikos vietomis įmonėse, konsultuoja darbo teisių ir pareigų, darbo galimybių, CV rengimo, vasaros darbo ir kitais klausimais. Be to, kiekvieną savaitę jis visiems absolventams siunčia elektroninius laiškus su darbo pasiūlymais įvairiose šalyse.

### **Bolonijos procesas: kvalifikacijų sąrangos, standartai, studijų rezultatai**

55. Gilėjant LCC supratimui apie aukštojo mokslo kokybės užtikrinimą ir kuriantis platesnei akademiniai infrastruktūrai, plačiau ir giliau vertinamas Bolonijos procesas ir įvairūs jo elementai, įskaitant konstruktyvų vertinimo ir numatomų studijų rezultatų (dalykų ir programų) suderinimą ir darbo krūvio paskirstymą vadovaujantis 2015 m. ECTS gairėmis<sup>5</sup>. Nors Universiteto taikomas *artes liberales* išsilavinimo modelis, pagrįstas Šiaurės Amerikos aukštojo mokslo supratimu, yra ir unikali, ir pozityvi savybė, ypač traukianti studentus, sąvokos turi būti vartojamos rūpestingai, siekiant užtikrinti, kad jos atitiktų aukštojo mokslo erdvėje paprastai vartojamas. Pavyzdžiui, 17 priede pateikti numatomi studijų rezultatai; neaišku, ar tai absolventų atributų, kylančių iš strateginiame plane numatyto *artes liberales* idėjos plėtojimo, rinkinys, ar siektini visų programų studijų rezultatai. Atrodo, kad šis rezultatų rinkinys nustatytas reaguojant į 2012 m. ekspertų grupės atlikto vertinimo rekomendacijas (žr. 10 priedo 10 punktą), bet tai, kaip jie suformuluoti, leidžia manyti, jog ne visai aiškiai buvo suprantamas ankstesnėje ekspertų grupės rekomendacijoje užslėptas programos sandaros modelis. Galbūt šiuo atžvilgiu LCC būtų naudinga suteikti dėstytojams apmokymus apie dalykų ir programų studijų rezultatus, jų vertinimą ir konstruktyvų derinimą, programos sandarą ir t. t. Australo John Biggs<sup>6</sup> darbas gali būti naudingas šioje srityje arba būtų galima apsvarstyti įvairias aukštosiose mokyklose pasiteisinusias programas, kuriose dalykai dėstomi anglų kalba bei kurias baigus suteikiamas Europos sertifikatas<sup>7</sup>: yra daug įvairių šaltinių ir nuomonių apie šią pedagogikos sritį. Ypač **rekomenduojama**, kad LCC užtikrintų, jog skiriami balai būtų aiškiai suderinti su programos ir dalykų studijų rezultatų vertinimu ir ši procedūra būtų įtraukta į programos sandarą bei programos persvarstymą. Galbūt Universitetas turi galimybę bendradarbiauti su kitomis vietos aukštosiomis mokyklomis rengiant profesinio tobulinimo programą, kuri padėtų tenkinti dėstytojų profesinio tobulėjimo poreikius. Šie pasiūlymai papildo 31–35 punktuose pateiktas pastabas. Svarbu, kad LCC visiškai suprastų pedagoginę mintį,

<sup>5</sup> [http://www.procesbolonski.uw.edu.pl/dane/ECTS\\_GUIDE.pdf](http://www.procesbolonski.uw.edu.pl/dane/ECTS_GUIDE.pdf)

<sup>6</sup> <http://www.johnbiggs.com.au/>

<sup>7</sup> Pvz., <https://www.ucc.ie/en/ckb02/>, [https://www.ioe.ac.uk/study/PSP9\\_PATHIM.html](https://www.ioe.ac.uk/study/PSP9_PATHIM.html), <http://www.learning.ox.ac.uk/support/teaching/programmes/diploma/>

išeinančią už Bolonijos proceso priemonių ribų, ir bandytų suderinti Šiaurės Amerikos aukštojo mokslo modelio ir naujausio į studentą orientuoto Europos požiūrio pranašumus. Išleidus naujas 2015 m. ECTS gaires, Universitetui **rekomenduojama** pasinaudoti proga aptarti ir prireikus apmokyti dėstytojus bei darbuotojus, kaip paskirstyti studentų krūvį.

### **Jungtinės studijų programos ir jungtiniai kvalifikaciniai laipsniai**

56. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija Aukštojo mokslo tarptautiškumo skatinimo 2013–2016 metų veiksmų plane jungtinių studijų programų plėtrą pripažino nacionaliniu tikslu. Panašų tikslą kaip prioritetinį yra nurodžiusi ir Europa, pvz., Europos mokslinių tyrimų erdvės iniciatyvose ir Europos aukštojo mokslo erdvės Bolonijos tolesnių veiksmų grupės 2012–2015 m. darbo plane. Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į LCC *Erasmus* + partnerių sąrašą ir į Universiteto partnerystę su Teiloro universitetu (Indianos valstija, JAV).
57. Įvairiuose susitikimuose su ekspertų grupe Teiloro universiteto studijų programa buvo vadinama „*dual*“ arba jungtine (*joint*) arba kartu su LCC dvigubą laipsnį suteikiančia programa (*double degree*), bet buvo išsakyta ir priešinga nuomonė – nėra jokio dvigubo laipsnio. Nagrinėdama šių abiejų institucijų pasirašytą susitarimo memorandumą ekspertų grupė susidarė nuomonę, kad memorandumas neapibrėžtas ir būtų naudinga jį pakoreguoti, aiškiau nurodant suteikiamo laipsnio (laipsnių) pobūdį. Buvo akivaizdu, kad supratimas apie laipsnius (*dual, double, joint*) skyrėsi ir kad dėl šio skirtumo gali būti netyčia pažeista geroji praktika ar įvairūs norminiai reikalavimai. Lietuvoje, pavyzdžiui, MBA studijų programos nevykdomos, tačiau iš informacinių stendų ir LCC interneto svetainės galima numanyti, kad pabaigus kartu su Teiloro universitetu vykdomą programą suteikiamas dvigubas laipsnis, įskaitant MBA. Kitas pavyzdys yra interneto svetainėje vartojamas „*double degree*“ terminas, nurodantis galimybę pabaigti dviejų kryptių studijas („*double major*“). Ekspertų grupė siūlo LCC patikrinti savo visomis formomis pateikiamą informaciją apie jungtines programas ir jungtinius laipsnius ir paprašyti, kad SKVC specialistai pateiktų aiškius apibrėžimus ir tiksliai nurodytų, kaip teisingai įvardinti įvairias partnerystes, kurios gali būti sudarytos.
58. Be to, reikia suderinti su kvalifikacijų pripažinimu ir diplomų išdavimu susijusius klausimus. Tai ypač svarbu, kai yra daug tarptautinių studentų ir kai Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2015 m. kovo mėn. palengvino studentų vizų išdavimą atvykstantiems tarptautiniams studentams. O kaip jų kvalifikacijos bus pripažintos gimtosiose šalyse? Universitetas turi žinoti, kad kai kurios šalys iš principo draudžia pripažinti kvalifikacinius laipsnius, suteiktus vykdant

jungtines programas. Be to, yra nusistovėję Europos diplomo priedėlio, patvirtinančio laipsnį, suteiktą vykdant jungtinę programą, modeliai, kuriuos LCC galbūt norėtų apsvarstyti<sup>8</sup>.

59. Kaip buvo anksčiau siūlyta, galbūt reikėtų sustiprinti procedūras, susijusias su išsamiu patikrinimu, suderinimu su strateginiais prioritetais ir teisine susitarimų baze. Dabartiniame strateginiame plane yra nustatytas tikslas (2A) toliau plėtoti aukštųjų mokyklų partnerystes, kurių rezultatas gali būti jungtinių kvalifikacinių laipsnių suteikimas, tačiau neįdiegtos kokybės užtikrinimo procedūros, numatančios kriterijus, kuriais Universitetas vadovautųsi pasirinkdamas, su koku ir kur esančiu universitetu ir dėl kokio studijų dalyko sudaryti partnerystę ir koks būtų jos tikslas (-ai). Reikia nustatyti išsamaus patikrinimo procedūras ir rizikos bei galimybių ribas. Universitetui *rekomenduojama* apmąstyti gerąją praktiką ir žinomas gaires dėl bendro programų teikimo ir atlikti būtinus patobulinimus<sup>9</sup>.

### Studentų, dėstytojų ir darbuotojų mainai

60. Kaip aptarta pirmiau, LCC įsteigė Lietuvos ir Šiaurės Amerikos filantropų grupę, turėdama aiškų ketinimą Lietuvoje įgyvendinti liberalaus švietimo modelį. Į modelį, be kita ko, įeina apgalvotas ir nuoseklus Šiaurės Amerikos dėstytojų kvietimas dėstyti, su kai kuriais sudarant trumpalaikes sutartis – maždaug nuo šešių savaičių iki šešių mėnesių. Šiuo metu 60 proc. dėstytojų ir 50 proc. studentų yra ne iš Lietuvos. Šie 50 proc. studentų yra atvykę iš 28 šalių. Todėl galima sakyti, kad šiuo atžvilgiu LCC yra tarptautinis universitetas, tuo ir išskirtinis. Atsižvelgiant į šios institucijos orientavimąsi į Rytus, bet šiaurės amerikietišką kilmę, tai yra aiškiai rytų europietiškos / amerikietiškos tapatybės subjektas, orientuotas į regioną. Regionas šiuo atveju apibrėžiamas kaip šalys, kurios ribojasi su Lietuva rytuose, ir toliau į rytus esančios šalys.

61. Be to, kad Universitete mokosi įvairių šalių studentai ir dirba užsienio dėstytojai, Universitetas suteikia nemažai galimybių mokytis užsienyje. LCC studentai gali vienam semestru išvykti į vieną iš trisdešimties Šiaurės Amerikos partnerinių institucijų, o šių institucijų studentai gali atvykti į LCC. Studentams, keliaujantiems abiem kryptimis, užsienyje įgyti kreditai užskaitomi namuose. Lietuvoje be 463 studijuojančių bakalauro studentų, studijuoja dar 51 studentas iš

<sup>8</sup>[http://ecahe.eu/w/index.php/Practical\\_Guidelines\\_for\\_Joint\\_Programmes\\_on\\_the\\_Diploma\\_Supplement](http://ecahe.eu/w/index.php/Practical_Guidelines_for_Joint_Programmes_on_the_Diploma_Supplement)

<sup>9</sup> *Konvencija dėl aukštojo mokslo kvalifikacijų pripažinimo Europos regiono valstybėse*, Lisabona (1997 m.); Konvencijos dėl aukštojo mokslo kvalifikacijų pripažinimo Europos regiono valstybėse komitetas, *Jungtinių laipsnių pripažinimo rekomendacija*, Strasbūras (2004 m.); EBPO / UNESCO Gairės dėl tarptautinio aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo (2005 m.); ir UNESCO / EUROPOS TARYBOS *Transnacionalinio išsilavinimo teikimo gerosios praktikos kodeksas* (2007 m.); *Jungtiniai laipsniai: valstybių narių teisinė sistema*, EACEA (2013 m.) [http://eacea.ec.europa.eu/erasmus\\_mundus/beneficiaries/documents/action1/jointdegreeprogrammes\\_may2013.pdf](http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/beneficiaries/documents/action1/jointdegreeprogrammes_may2013.pdf); *Jungtinių laipsnių (suteikimo) gerosios praktikos gairės*, Europos Aukštojo mokslo akreditavimo konsorciumas (2012 m.); *Bridge Handbook: Joint Programmes and Recognition of Joint Degrees (Jungtinės programos ir jungtinių laipsnių pripažinimas)*, Bridge Project (2012). *Europos jungtinių programų kokybės užtikrinimo metodas*, patvirtintas Europos aukštojo mokslo erdvės ministrų (2015 m.), [http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/06/European-Approach-QA-of-Joint-Programmes\\_Yerevan-2015.pdf](http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/06/European-Approach-QA-of-Joint-Programmes_Yerevan-2015.pdf)

Šiaurės Amerikos. Universitete studijuojantys Šiaurės Amerikos studentai aktyviai ir atsakingai dalyvauja Universiteto veikloje.

62. LCC dar yra sudariusi nemažai partnerystių pagal *Erasmus +* programą, numatančią studentų, dėstytojų ir darbuotojų mainus. 2014–2015 m. pagal *Erasmus* programą į Universitetą atvyko dvidešimt studentų, o išvyko šešiolika, bet dėstytojų ir darbuotojų mainai nevyko. Ekspertų grupė pažymi, kad Universitetas 26 priede (SS) nurodė, jog, be kita ko, ketina didinti *Erasmus* judumo programoje dalyvaujančių studentų, dėstytojų ir darbuotojų skaičių. 2012–2017 m. strateginiame plane apie tai neužsimenama. Būsimame naujo strateginio plano rengimo etape reikėtų atspindėti šią sritį.

### **Į studentus orientuotų studijų stiprinimas**

63. Kaip nurodyta dalyje apie išteklių paskirstymą (45–46 punktai), Universitetas nemažai išteklių skiria studentams remti. Be to, studentai ir absolventai išsakė savo pasitenkinimą dinamišku darbu auditorijose.
64. Be to, studentai pasakojo, kaip programos turinys darėsi įvairesnis priklausomai nuo dėstytojo keičiantis užsiėmimų dinamikai ir požiūriui į vertinimą. Nors studentai nurodė, kad šie pokyčiai nenukrypo nuo taikomo vertinimo modelio, svarbu, kad LCC užtikrintų, jog visi dėstytojai, ypač atvykstantys trumpam, būtų gerai susipažinę su programos parametrais. Didelio skaičiaus atvykstančių dėstytojų dėstomų paskaitų privalumas gali būti tas, kad jas dėsto trumpam laikui atvykęs labai geras tam tikros srities specialistas, nes gali būti neįmanoma pritraukti šių dėstytojų nuolatiniam darbui. Toliau naudojantis šiais privalumais ir vertinant tai, kad studentai turi galimybę bendrauti su tokiais specialistais, svarbu, kad būtų atsakingai atsižvelgta į numatomus programos ir modulio studijų rezultatus. Ekspertų grupė **rekomenduoja** steigti programų komitetus arba programų tarybas, kurias sudarytų programų dėstytojų ir studentų atstovai, susitinkantys ne rečiau kaip kartą per semestrą ir turintys aiškius įgaliojimus. Šių tarybų posėdžiai būtų tinkama diskusijų ir programų bei dalykų vertinimo strategijų persvarstymo vieta. Kalbant apie tai, kaip teikiama programa, toliau **rekomenduojama**, kad, jei įmanoma, visą dalyką / kursą dėstytų ne vienas dėstytojas, kad studentai turėtų galimybę susipažinti su įvairiais požiūriais į dalyką.

### **Socialinių dalininkų dalyvavimas: bendradarbiavimas su akademiniais, socialiniais ir verslo partneriais**

65. Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į modelį, pagal kurį iš esmės visi bakalauro studijų studentai atlieka vertinamą praktiką Universitete arba įmonėse, kuri yra programos dalimi. Studentai ir dėstytojai pateikė atliktos praktikos pavyzdžių ir nurodė projektus, kuriuos vykdė reaguodami į

tikrus atvejus. Pozityvaus pobūdžio LCC santykiai su vietos bendruomene ir įmonėmis akivaizdžiai padeda Universitetui veiksmingai įgyvendinti praktikos programą, kurią neabejotinai vertina studentai. Be to, užmegzti labai pozityvūs ryšiai su išorės socialiniais dalininkais, kurie įneša savo indėlį į programų sandaros plėtotę. Tačiau, kaip nurodyta 32 punkte apie kokybės užtikrinimą, Universitetui reikėtų apsvarstyti, kaip oficialiau įtraukti socialinius dalininkus, kad jie pasidalytų savo įžvalgomis apie teikiamas programas ir strateginę institucijos kryptį. Vienas iš daugelio mechanizmų, skirtų šiam tikslui pasiekti, galėtų būti socialinių dalininkų dalyvavimas programų komitetuose, apie kuriuos kalbama 64 punkte. VI dalyje bus pateikta rekomendacija dėl konsultacinio forumo.

**Srities vertinimas: Studijos ir mokymasis visą gyvenimą vertinami teigiamai.**

## V. MOKSLO IR (ARBA) MENO VEIKLA

### Stiprybės

1. Sukurtos prodekano mokslo reikalams ir institucinių tyrimų vadovo pareigybės.
2. Dėstytojų, su kuriais ekspertų grupė buvo susitikusi, troškimas vykdyti mokslinius tyrimus.

### Tobulintinos sritys ir rekomendacijos

1. Galutinai nustatyti konkrečią LCC tolesnio mokslinių tyrimų veiklos ir mokslinių tyrimų kultūros viziją bei strategiją.
2. Aiškiai nustatyti svarbiausias LCC mokslo veiklos sritis atsižvelgiant į šios institucijos stiprybes ir ypatumus.
3. Apsvarstyti galimybę bendradarbiauti su vietos ir tarptautinėmis aukštosiomis mokyklomis siekiant viešojo finansavimo mokslinių tyrimų projektams.
4. Toliau plėtoti mokslinių tyrimų svarbos pripažinimą visoje institucijoje užtikrinant, kad dėstytojai turėtų pakankamai laiko aktyviai dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje.
5. Siekti, kad institucija suvoktų, jog filantropinį mokymo poreikių finansavimą reikia kažkiek papildyti mokslinių tyrimų ir tyrėjų finansavimu ir kad tai taip pat padės įgyvendinti Universiteto misiją.
6. Užmegzti glaudesnius santykius su Lietuvos ir kitomis regiono aukštosiomis mokyklomis.
7. Jei leidžia ištekliai, padidinti galimybę naudotis žurnalais, pavyzdžiui, esančiais JSTOR skaitmeninėje bazėje.

### Institucijos požiūris į mokslinius tyrimus

66. Ekspertų grupė apsvairstė Universiteto požiūrį į mokslinius tyrimus ir pripažino, kad nuo paskutiniojo institucijos vertinimo, atlikto 2012 m., padaryta neabejotina pažanga ir atlikti patobulinimai. Prie šių patobulinimų priskirtinas Prodekano mokslo reikalams ir Institucinių tyrimų vadovo paskyrimas. Per susitikimus paaiškėjo, kad šių pareigybių asmenims pradėjus vykdyti nustatytas funkcijas buvo užtikrintas vadovavimas mokslinių tyrimų veiklai ir dėstytojams. Be to, kas paminėta, svarbiausias patobulinimas buvo mokymo ir profesinio tobulinimo politikos persvarstymas, kaip akivaizdžiai rodo Dėstytojų profesinio tobulinimo peržiūros komiteto veikla ir Mokslinių tyrimų, mokymo bei recenzentų (literatūros apžvalgininkų) grupių nuostatos. Visos institucijos mastu yra pripažįstama laiko ir kitų išteklių skyrimo svarba dėstytojams siekiant jų mokslinės karjeros plėtotės. Naujų, daktaro laipsnį turinčių dėstytojų paskyrimą ekspertai taip pat laiko teigiamu indėliu į mokslinių tyrimų kultūros plėtrą. **Rekomenduojama** padidinti galimybę naudotis žurnalais, pavyzdžiui, JSTOR duomenų bazėje, jei tai leidžia ištekliai. Nepaisant akivaizdžių patobulinimų, ekspertų grupė stipriai **rekomenduoja** LCC galutinai sukurti konkrečią viziją ir mokslinių tyrimų strategiją,

inicijuotą tekste „Vertybėmis grįstos socialinių pokyčių inovacijos“. Galutinėje strategijoje turi būti nustatytos svarbiausios LCC mokslinių tyrimų veiklos kryptys, pageidautina, kad jos būtų susijusios su dabartiniais LCC tapatumo privalumais. Ekspertų grupė **rekomenduoja** įtraukti į strategiją Universiteto siekį pripažinti mokslinių tyrimų svarbą užtikrinant, kad dėstytojai turėtų pakankamai laiko aktyviai dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje. Dar **rekomenduojama**, kad institucija pripažintų, jog filantropinį mokymo poreikių finansavimą reikia tam tikra dalimi papildyti finansavimu, skirtu moksliniams tyrimams ir tyrėjams ir kad tai taip pat prisidės prie Universiteto misijos įgyvendinimo. Gali būti naudinga pradėti Valdyboje dialogą apie mokslinių tyrimų, kaip vienos Universiteto veiklos dimensijos, svarbą ir parengti finansavimo šaltinių nustatymo planą; iš jų gautos lėšos būtų skiriamos mokslinių tyrimų veiklai arba aktyviai mokslinių tyrimų veikloje dalyvaujantiems dėstytojams, kad jie galėtų labiau atitrūkti nuo dėstyto veiklos.

67. Vizito metu vyko svarbūs pokalbiai apie iššūkius, kurie kyla tokio masto ir tokio pobūdžio universitetams kaip LCC siekiant plėtoti ir tyrimų, ir mokymo veiklas. Atsižvelgiant į tai, kad LCC yra universitetas, tokiu pripažintas vadovaujantis Lietuvos teisės aktais, svarbu, kad mokslinių tyrimų vaidmuo būtų aiškiai apibrėžtas ir suprantamas. Ekspertų grupė **rekomenduoja** atsižvelgti į Universiteto stiprybes ir unikalius aspektus ir padaryti juos mokslinių tyrimų darbotvarkės dėmesio objektu, t. y. interesais, kurie kyla iš institucijos krikščioniškosios pasaulėžiūros dimensijų, susijusių su vizija, pvz., krikščioniškojo universiteto vaidmuo, verslo etika ir t. t. Kita sritis, kuriai skiriamas ypatingas dėmesys, galėtų būti Šiaurės Amerikos ir Europos pedagogikos metodų palyginimas.

### **Regioninė reikšmė**

68. LCC labai aktyviai bendradarbiauja su vietos ir kitais regionais. Kaip nurodyta ankstesnėje dalyje, daugelis įmonių ir organizacijų suteikia galimybę atlikti praktiką. Universiteto siūlomos programos, pavyzdžiui, *Užsienio kalbų mokymas: anglų kalba (TESOL)* ir verslo vadybos programos, yra tiesiogiai susijusios su aplinkiniu regionu šiaurės ir anapus Lietuvos sienos. Yra galimybė atlikti taikomuosius mokslinius tyrimus, kai dėstytojai ir studentai imasi įgyvendinti projektus kompanijoms. Be to, LCC turi galimybių dirbti su kitomis aukštosiomis mokyklomis, kuriose dėstomi tie dalykai, kurie nedėstomi Universitete taip išplečiant LCC paslaugas regionui, pavyzdžiui, technologijos yra svarbios verslui, taigi reikia susivienyti ir pasinaudoti kitų aukštųjų privalumais. Ekspertų grupė **rekomenduoja** Universitetui sukurti glaudesnius ryšius su Lietuvos ir kitų regionų aukštosiomis mokyklomis, kurios dalyvautų šioje iniciatyvoje.
69. Dar viena sritis, kurioje pasireiškia Universiteto stiprybė, yra kultūrinė įvairovė ir jos mokymas. Universitetas atliko gerą parengiamąjį darbą šioje srityje, ir yra geros galimybės jį tęsti.



70. Inovacijų laboratorija, kuri yra kūrimosi stadijoje ir bus minima sekančioje dalyje, suteikia pagrindą geram bendradarbiavimui su partneriais ir gali pasufleruoti taikomųjų mokslinių tyrimų sritis.

71. Savianalizės suvestinėje Universitetas netiesiogiai mini Europos mokslinių tyrimų erdvę (EMTE), pvz., strategijos „Europa 2020“ ir Europos aukštojo mokslo erdvės šalių ministrų patvirtintos naujausios europinės jungtinių studijų programų kokybės užtikrinimo koncepcijos kontekste. Ekspertų grupė atkreipia dėmesį į šiuos EMTE tikslus, nustatytus strategijoje „Europa 2020“:

- padidinti nacionalinių mokslinių tyrimų sistemų veiksmingumą;
- pasiekti optimalų tarptautinio bendradarbiavimo ir konkurencijos lygį;
- sukurti atvirą darbo rinką tyrėjams didinant jų judumą, mokymą ir karjeros galimybes, skatinti atvirą ir privalumais pagrįstą įdarbinimą;
- skatinti lyčių lygybės principo ir lyčių aspekto integravimą į mokslinių tyrimų sritį;
- optimizuoti mokslinių žinių platinimo ir perdavimo procesą, naudojantis ir skaitmenine mokslinių tyrimų erdve (ES, 2012)<sup>10</sup>.

Formuluojant Universiteto mokslinių tyrimų strategiją gali būti naudinga LCC mokslinių tyrimų pagrindinius siekius susieti su naujausiomis EMTE dimensijomis.

72. Ekspertų grupė pažymi, kad didelė personalo kaita, kurią lemia dėstytojų samdymo modelis, suteikia galimybę greitai keisti pasirinktų mokslinių tyrimų kryptį (sritį). Didelis judumas taip pat užtikrina nacionalinio ir tarptautinio bendradarbiavimo mokslinių tyrimų srityje galimybę, galimybę pasikviesti atvykstančius dėstytojus, kurie ypač sustiprins mokslinių tyrimų darbotvarkę. Jau yra keli šios rūšies veiklos pavyzdžiai, bet išstbulinta mokslinių tyrimų strategija ir su šios rūšies veikla susiję tikslai padės sustiprinti Universiteto mokslinių tyrimų profilį. Šiomis aplinkybėmis **rekomenduojama** Universitetui apsvarstyti galimybę bendradarbiauti su vietos ir tarptautinėmis aukštosiomis mokyklomis ir stengtis gauti viešąjį finansavimą mokslinių tyrimų projektams.

**Srities vertinimas: Mokslo ir meno veikla vertinama teigiamai.**

---

<sup>10</sup> [http://ec.europa.eu/research/era/pdf/era-communication/joint-statement-17072012\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/era/pdf/era-communication/joint-statement-17072012_en.pdf)

## VI. POVEIKIS REGIONŲ IR VISOS ŠALIES RAIDAI

### **Stiprybės**

1. Daug veiksmingų paslaugų, teikiamų regiono mokykloms, įskaitant mokytojų profesinį tobulinimą ir mokiniams bei jų mokytojams siūlomą tarpkultūrinę programą.
2. Studentams prieinamos praktikos lygis, rodantis stiprius ryšius su vietos bendruomene ir verslo organizacijomis.

### **Tobulintinos sritys ir rekomendacijos**

1. Universitetui būtų naudinga įkurti konsultacinį forumą, per kurį vietos socialiniai ir verslo partneriai galėtų keistis idėjomis ir jas kurti.
2. Įsteigti oficialią Alumnų asociaciją ir jos skyrius įvairiose šalyse.

### **Misijos poveikis regionams**

73. Kalbant su grupe buvo sunku susitarti dėl tikslaus sąvokos „regionas“ apibūdinimo. Jis kyla iš Universiteto plačios, į Rytus orientuotos misijos ir jo veiklai būdingos įvairovės. Buvo pateikti keli regiono apibrėžimai – Klaipėdos rajonas, Baltijos regionas arba platesnis, ES nepriklausančių Rytų Europos valstybių regionas. Būtent šis aspektas lėmė LCC darbą su Lietuvos organizacijomis, pavyzdžiui, Lietuvos anglų kalbos mokytojų asociacija, bet taip pat ir darbą Gruzijoje, kur mokoma anglų kalbos reaguojant į pabėgėlių krizę Europoje, kilusią dėl konflikto Artimuosiuose Rytuose. Universitetas tai laiko labdaringu įsipareigojimu regionui apskritai ir stengiasi aktyviai reaguoti į socialinius poreikius.
74. Iš pokalbių su socialiniais dalininkais ekspertų grupei paaiškėjo, kad LCC aktyviai dalyvauja įvairioje vietos veikloje; socialinių partnerių atsiliepimai apie šį LCC indėlį yra labai geri. Gauta nemažai žodinių patvirtinimų apie Universiteto poveikį vietovei ir jo teigiamą indėlį. Ši stiprybė gali būti geriau išnaudota sukūrus mechanizmus, kurie padėtų veiksmingiau išmatuoti poveikį. Šioje srityje reikia padirbėti.
75. Ekspertams buvo pateikta daug absolventų įsidarbinimo vietos įmonėse pavyzdžių, o darbdaviai, su kuriais ekspertai buvo susitikę, labai gerai apie juos atsiliepė. Dar pastebėta, kad praktiką atliekantys studentai daro didelį poveikį vietos verslui ir visuomeninėms organizacijoms.
76. Universitetas dalyvauja vietos forumuose ir įvairiose Klaipėdos tarybose, pavyzdžiui, Klaipėdos miesto akademinų reikalų taryboje ir Klaipėdos miesto nevyriausybinų organizacijų taryboje.

77. Nors Universitetas yra akivaizdžiai įsipareigojęs regionui, su tuo susijusią jo veiklą palengvintų oficialus LCC ir regiono socialinių dalininkų konsultavimosi mechanizmas. Ekspertų grupė **rekomenduoja** Universitetui kurti konsultacinį forumą ar strateginę patariamąją tarybą, kur vietos socialiniai ir verslo partneriai galėtų keistis idėjomis ir jas kurti. Tarybos turėtų rinktis nustatytais reguliariais laiko intervalais.
78. Kaip nurodyta 72 punkte, bendradarbiavimas su vietos socialiniais dalininkais bus stipresnis ir veiksmingesnis, jei Universitetas apsvarstys bendradarbiavimo su vietos ir tarptautinėmis aukštosiomis mokyklomis galimybes.

### **Savanorystė**

79. Daugelis Universiteto veiklos sričių yra filantropinio pobūdžio. Tai ypač atsiskleidžia jo veikloje vietos bendruomenėje ir su bažnytinėmis grupėmis. Studentai dalyvauja savanoriškame darbe, įgyvendinama nemažai bendruomenei skirtų mokymosi visą gyvenimą programų. Tai bendruomenės supažindinimo su multikultūra programa, Anglų kalbos instituto ir LCC Akademijos veikla. Visoje šioje veikloje dalyvauja dėstytojai, darbuotojai ir studentai, ją labai vertina socialiniai dalininkai. Kiekvienais metais atliekamas dėstytojų vertinimas pagal tris kriterijus – mokymas, tyrimai, paslaugos visuomenei. Daugelis dėstytojų ir darbuotojų veikloje dalyvauja ir kaip LCC atstovai, ir individualiai. Savanorystė puikiai dera su Universiteto misija.
80. Ypač pagirtinu ekspertų grupė laiko Universiteto darbą su vietos aukštosiomis mokyklomis. Ir studentų, ir dėstytojų dalyvavimas jame yra žymus, jį nuoširdžiai vertina aukštųjų mokyklų dėstytojai ir studentai. Pastebėta, kad teikiamas tarpkultūrinės kompetencijos mokymas turi paklausą, ir tai rodo, kad Universitetas nustatė tikrąjį socialinį poreikį ir veiksmingai jį reaguoja. Pagirtina, kad Lietuvoje vykdoma nemažai nemokamų nuolatinio profesinio tobulinimo programų, skirtų dėstytojams. Ekspertų grupė buvo gerai informuota apie didžiulį Universiteto įsipareigojimą vietovei ir realų jo krikščioniškosios misijos pasireiškimą. Nuolatinio profesinio tobulinimo paslaugos (dalyviams mokamos) yra teikiamos ir Gruzijoje, Moldovoje, Albanijoje bei Ukrainoje.

### **Studentų veikla**

81. Studentai atlieka praktiką daugelyje vietos organizacijų. Tai gali būti darbas benamių prieglaudose, su pagrobimo aukomis, vaikais ir senyvais žmonėmis. Vietos bendruomenė ir verslo organizacijos su džiaugsmu priima studentus dirbti. Be to, studentai įgyvendina projektus, kurie padeda išspręsti realias įmonėse kylančias problemas. Darbdaviai dalyvauja vertinant studentų baigiamuosius darbus, teikia grįžtamąjį ryšį apie studentų praktiką ir dalyvauja vertinant verslo planų pasiūlymus.

82. Be to, studentams suteikiama galimybė dalyvauti lyderystės projekte, pagal kurį jiems skiriamos įvairios pareigos ir funkcijos studentų miestelyje, o darbuotojai suteikia jiems oficialią (mentorystės) pagalbą. Kasmet šioje veikloje dalyvauja maždaug 50 asmenų. Šiuo projektu siekiama didinti moralinių principų laikymosi ir etikos svarbą, formuoti emocinį intelektą ir mokytis dirbti komandoje (žr. 21 priedą). Šioje programoje dalyvaujantys studentai sakė, kad tai yra teigiama ir naudinga patirtis.
83. Naujausias studentų miestelio patobulinimas yra Inovacijų laboratorija, kurioje kiekvieną mėnesį vyksta bendruomenės vadovų posėdžiai, skirti pasidalyti geriausia patirtimi tam tikrose srityse, taip pat suteikiama galimybė absolventams pasidalyti darbo patirtimi su dabartiniais studentais. Inovacijų laboratorijos veikla priklausys nuo tolesnės plėtros ir studentų dalyvavimo.
84. Nors akivaizdu, kad Universitetas palaiko glaudžius ryšius su savo absolventais, būtų naudinga jame įsteigti oficialią Alumnų draugiją. Ekspertai **rekomenduoja** įkurti oficialią Alumnų draugiją, kuri turėtų vietos skyrių įvairiose šalyse. LCC turėtų įtraukti alumnus į oficialias programų peržiūros ir tobulinimo procedūras.

**Srities vertinimas: Poveikis regionų ir visos šalies plėtrai vertinamas teigiamai.**

## VII. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI IR REKOMENDACIJOS

Šiose vertinimo išvadose ekspertų grupė pateikia šiuos gerosios praktikos pavyzdžius:

1. Atviro, kolektyvinio ir patariamojo pobūdžio vadovavimas Universitetui.
2. Dalyvavimo vertinimuose metu demonstruojamas Universiteto atvirumas ir įsipareigojimas tobulinti veiklą.
3. Teigiamas Studentų tarybos požiūris ir dalyvavimas visuose Universiteto valdymo organuose.
4. Naujas dėstytojų ir darbuotojų vertinimo modelis, pagal kurį nustatomi tikslai ir užtikrinamas šimtaprocentinis grįžtamasis ryšys administracijai.
5. Studijų dalykų vertinimo ir vykdomų apklausų lygis.
6. Dėstytojų ir darbuotojų įsipareigojimas institucijos misijai ir studentams ir rūpinimasis studentais.
7. Dėstytojai ir darbuotojai nuolat ir vienodai įgyvendina Universiteto viziją.
8. Institucijos steigėjų ir finansuotojų dosnumas regiono studentų ir galimų studentų atžvilgiu teikiant stipendijas, aprūpinant metodine medžiaga, teikiant dvasinę pagalbą ir kitokią paramą.
9. Sėkmingas požiūrio į *artes liberales* modelio taikymas aukštojo mokslo srityje ir Šiaurės Amerikos modelio išskirtinumo propagavimas.
10. Studentai atvykę iš įvairių šalių.
11. Teikiamos konsultacijos karjeros klausimais ir užtikrinamos plačios profesinės praktikos galimybės.
12. Sukurtos prodekano mokslo reikalams ir institucinių tyrimų vadovo pareigybės.
13. Dėstytojų, su kuriais ekspertų grupė buvo susitikusi, troškimas vykdyti mokslinius tyrimus.
14. Daug veiksmingų paslaugų, teikiamų regiono mokykloms, įskaitant mokytojų profesinį tobulinimą ir mokiniams bei jų mokytojams siūlomą tarpkultūrinę programą.

15. Studentams prieinamos praktikos lygis, rodantis stiprius ryšius su vietos bendruomene ir verslo organizacijomis.

### **Ekspertų grupės pateiktų rekomendacijų santrauka:**

#### **1. Strateginis valdymas**

Rekomenduojama, kad LCC:

- a) rengdamas naują strateginį planą nustatytų konkrečius matavimo standartus ir pagrindinius veiklos rodiklius, kurie Universitetui aiškiai rodytų, ar jis įgyvendina savo tikslus;
- b) atsižvelgdamas į organizaciją visais aspektais, sudarytų oficialų rizikos veiksnių sąrašą, kuris būtų periodiškai tikslinamas;
- c) nustatytų aiškius oficialius mechanizmus, kurie padėtų gauti ir apsvarstyti regiono socialinių dalininkų grįžtamąjį ryšį;
- d) pasirinktų keletą kitų aukštųjų mokyklų (dvi ar tris), su kuriomis Universitetas galėtų pasilyginti; viena galėtų būti Šiaurės Amerikos, o kita (kitos) - Europos, Afrikos arba Azijos aukštosios mokyklos;
- e) toliau kurtų aiškia kokybės užtikrinimo sistemą su apibrėžtomis programos patvirtinimo ir peržiūros (prieš atliekant išorinį vertinimą) vidaus procedūromis;
- f) persvarstytų Universiteto kokybės užtikrinimo politiką ir procedūras vadovaujantis 2015 m. Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatomis ir gairėmis (ESG) ir ypač atsižvelgiant į Europos aukštojo mokslo erdvės šalių ministrų patvirtintą europinę jungtinių studijų programų kokybės užtikrinimo koncepciją;
- g) dokumentuose nustatytų aiškias išsamaus patikrinimo ir patvirtinimo procedūras, pagal kurias Universitetas sudarys partnerystės susitarimus, pasirašys teisinius susitarimus ir kurs bendras programas, visiškai susipažinus su visais skirtingais juridiniais akreditavimo bei pripažinimo klausimais;
- h) paskirtų patyrusį dėstytoją, kuris būtų atsakingas už dėstytojų, darbuotojų ir studentų supažindinimą su kokybės užtikrinimo sistema ir Bolonijos proceso priemonėmis bei elementais;

- i) užtikrintų, kad studentai ir išorės socialiniai dalininkai būtų nuolat oficialiai supažindinami su atsaku į grįžtamąjį ryšį arba veiksmams, kurių buvo imtasi jį gavus;
- j) informintų procedūras, pagal kurias studentai gali kreiptis dėl įvertinimo arba pateikti skundus.

## **2. Studijos ir mokymasis visą gyvenimą**

Rekomenduojama, kad LCC:

- a) užtikrintų, kad pažymiai aiškiai derėtų su programos ir dalyko studijų rezultatų vertinimu;
- b) pavestų konkrečiam asmeniui arba Akademinės tarybos įgaliotam pogrūpiui atsakomybę už numatomų studijų rezultatų įtvirtinimą tinkamai susiejant juos su studentų įvertinimu;
- c) įsteigtų programų komitetus arba programų tarybas, kurias sudarytų programų dėstytojai ir studentų atstovai, kurie rinktųsi ne rečiau kaip kartą per semestrą ir kuriems būtų aiškiai nustatyti įsipareigojimai;
- d) išleidus atnaujintas 2015 m. ECTS gaires, pasinaudotų proga ir jas aptartų, o prireikus apmokytų dėstytojus ir darbuotojus, kaip paskirstyti studentų krūvį;
- e) jei įmanoma, užtikrintų, kad visą dalyką dėstytų ne vienas dėstytojas, kad studentai turėtų galimybę susipažinti su įvairiais požiūriais į dalyką;
- f) užtikrintų, kad būtų aiškiai suvokiamas jungtinių programų, jungtinių laipsnių ir dvigubų laipsnių kompleksiskumas, o dėstytojai ir darbuotojai tinkamai suprastų Lisabonos konvenciją.

## **3. Mokslo ir (arba) meno veikla**

Rekomenduojama, kad LCC:

- a) galutinai nustatytų konkrečią LCC tolesnio mokslinių tyrimų veiklos ir mokslinių tyrimų kultūros viziją bei strategiją;
- b) aiškiai nustatytų svarbiausias LCC mokslo veiklos sritis atsižvelgdamas į šios institucijos stiprybes ir ypatumus;

- c) apsvairstytų galimybę bendradarbiauti su vietos ir tarptautinėmis aukštosiomis mokyklomis siekiant viešojo finansavimo mokslinių tyrimų projektams;
- d) plėtotų mokslinių tyrimų svarbą visoje institucijoje užtikrindama dėstytojams pakankamai laiko aktyviai mokslinei veiklai;
- e) siektų, kad institucija suvoktų, jog filantropinį mokymo poreikių finansavimą reikia kažkiek papildyti mokslinių tyrimų ir tyrėjų finansavimu ir kad tai taip pat padės įgyvendinti Universiteto misiją;
- f) užmegztų glaudesnius santykius su Lietuvos ir kitomis regiono aukštosiomis mokyklomis;
- g) jei leidžia ištekliai, padidintų galimybę naudotis žurnalais, pavyzdžiui, esančiais JSTOR skaitmeninėje bazėje.

#### **4. Poveikis regionų ir visos šalies raidai**

Rekomenduojama, kad LCC:

- a) sukurtų konsultacinį forumą, per kurį vietos socialiniai ir verslo partneriai galėtų keistis idėjomis ir kartu jas kurti;
- b) įsteigtų oficialią Alumnų asociaciją ir jos skyrius įvairiose šalyse.

#### **Švietimo ir mokslo ministerijai apsvairstyti**

Toliau pateikti keli pastebėjimai, kuriuos ekspertų grupė siūlo apsvairstyti Švietimo ir mokslo ministerijai:

- Nors tai nėra susiję su LCC, reikėtų aiškiai užtikrinti ir įtvirtinti aiškumą, kuo remiantis institucijos įgyja teisę vadintis „universitetais“ ir kas būtina universitetui, o kas kolegijai.
- Jungtinių programų, ypač apimančių tarptautines partnerystes, reguliavimo kontekstas turėtų būti aiškesnis.



## VIII. ĮVERTINIMAS

LCC tarptautinis universitetas vertinamas teigiamai.

Grupės vadovas:  
Team leader: Prof. dr. Malcolm C. Cook

Ms. Danguolė Kiznienė

Grupės nariai:  
Team members: Prof. dr. Zoltan Sipos  
Prof. Frank Van Den Duyn Schouten

Mateusz Celmer

Vertinimo sekretorius:  
Review secretary: Tara Ryan



Studijų kokybės vertinimo centrai

2016-02-22

## DĖL INSTITUCINĖS VEIKLOS VERTINIMO IŠVADŲ PROJEKTO

Norime patvirtinti, kad 2016 m. vasario 15 d. gavome LCC tarptautinio universiteto veiklos vertinimo ataskaitos projektą, kurį atidžiai išanalizavome su administracine ir akademinė vadovybe ir teikiame Jūsų žiniai šias pastabas.

Veiklos ataskaita, kurią pateikė SKVC paskirta tarptautinė ekspertų grupė, iš esmės yra teisinga ir atitinka LCC stipriąsias ir silpnąsias puses. Pripažįstame, kad Universiteto vertinimas buvo atliktas atvirai, geranoriškai ir skaidriai, pagal nustatytą aukštųjų mokyklų veiklos vertinimo metodiką bei tvarką.

LCC tarptautinis universitetas pritaria, kad vertinimo tikslas – padėti universitetui tobulėti, todėl gautas rekomendacijas vertiname kaip gaires tolesniam veiklos gerinimui. Mūsų manymu, atliktas institucinis vertinimas savo tikslą pasiekė.

### **Maži, bet reikšmingi netikslumai ataskaitoje**

1. Pastraipa 8 – oficialus programos pavadinimas yra *Evangeliškoji teologija*.
2. Pastraipa 12 – apibūdinant dėstytojus ir darbuotojus ne iš Lietuvos, prašytume vartoti terminą „expatriate“ (vietoje "ex-patriot").
3. Pastraipa 66 – įstaigos santrumpą reikėtų ištaisyti į „LCC“.
4. Pastraipa 79 – programos pavadinimas turėtų būti „Anglų kalbos institutas“ (ne „Anglų kalbos mokymas“).
5. Vertimas į lietuvių kalbą – siekdami užtikrinti, kad ataskaitos vertime į lietuvių kalbą būtų kuo mažiau neatitikimų originalui, pridedame redaguotą lietuvišką tekstą.

## **Netikslumai, kurie gali būti klaidingai suprasti**

6. Pastraipa 12. Iš principo teiginys yra teisingas, tačiau svarbu pažymėti, kad šie skaičiai nurodo bendrą dėstytojų kaip fizinių asmenų, o ne etatų skaičių. Be šio paaiškinimo, skaičiai gali būti klaidingai suprasti.

## **Nauji duomenys nuo vizito dienos**

7. Pastraipa 48 – antrasis sakinyss buvo tikslus vizito metu, 2015 m. lapkričio mėn. Šiuo metu šešerių metų laikotarpiui yra akredituota ir trečioji LCC bakalauro studijų programa (*Tarptautinio verslo administravimas*), o netrukus turėtume sulaukti dar ketvirtosios bakalauro studijų programos galutinio vertinimo išvadų bei ekspertų vizito dėl magistrantūros programos.

Esame dėkingi už kruopštų ekspertų grupės darbą ir nekantriai laukiame galutinės vertinimo ataskaitos. LCC tarptautinis universitetas yra įsipareigojęs dirbti kokybiškai, skaidriai, ugdyti naujos kartos lyderius, kurie galėtų padėti stiprinti pilietinę visuomenę Lietuvoje, Rytų Europoje ir Centrinėje Azijoje bei už jos ribų. Mes palaikome Europos aukštojo mokslo sistemos siekį sudaryti sąlygas „gyvuoti skirtingų tradicijų, misijų ir išskirtinių savybių universitetams “

(A vision and strategy for Europe's universities and EUA , 2006).

Nuoširdžiai

Rektorė

m.dr. Marlene Wall