

Pritarimas**Studijų kokybės vertinimo centro (SKVC)****prašymui dėl įtraukimo į Registrą atnaujinimo****Registro komitetas****Nuor.** RC20/A48**Ver.** 1.0**Data** 2017-11-21**Psl.** 1 / 5

Prašymo data:	2016-07-11
Agentūra registruota nuo:	2012-12-03
Išorinio vertinimo išvados parengtos:	2017-06-21
Vertinimą koordinavo:	Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo asociacija (ENQA)
Vertinimo komisijos nariai:	Jacques Lanarès (pirmininkas, akademikas), Michèle Wera (sekretorė), Saulius Vengris, Marija Vasilevska (studentė)
Sprendimo data:	2017-11-16
Registruota iki:	2022-06-30
Nedalyvavo priimant sprendimus:	Netaikoma
Priedai:	1. Atitikimo reikalavimams patvirtinimas, 2016-07-26 2. Išorinio vertinimo išvados, 2017-06-30

1. 2016-07-11 prašymas atitiko EQAR Prašymų procedūros reikalavimus.
2. Registro komitetas, apsvarstęs SKVC paaiškinimą, gautą 2016-07-20, 2016-07-26 patvirtino, kad prašymas atitinka reikalavimus.
3. Registro komitetas svarstė 2017-06-21 išorinio vertinimo išvadas dėl SKVC atitikimo Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo nuostatoms ir gairėms (ESG, 2015 m. versija).

Analizė:

4. Svarstydamas, ar SKVC atitinka ESG reikalavimus, Registro komitetas atsižvelgė į *studijų programų ir aukštųjų mokyklų (AM) išorinį vertinimą bei akreditaciją ir vertinimus, skirtus nustatyti, ar AM atitinka reikalavimus, kad galėtų teikti aukštąjį išsilavinimą.*
5. ESG nėra taikomos veiklai, susijusiai su SKVC kaip nacionaliniu ENIC ir NARIC centru, todėl šių veiklų atžvilgiu registracija EQAR netaikoma.
6. Registro komitetas nustatė, kad suvestinėje pateikta pakankamai įrodymų ir analizės dėl SKVC reikalavimų atitikimo ESG lygio.

Registro komitetas

Nuor. RC20/A48

Ver. 1.0

Data 2017-11-21

Psl. 2 / 5

7. Atsižvelgdamas į tam tikras Europos nuostatas ir gaires, Registro komitetas svarstė:

ESG 2.4: Ekspertai

Sprendamas dėl įregistravimo, Registro komitetas nagrinėjo klausimą dėl studentų įtraukimo į visas išorinio vertinimo ekspertų grupes.

Komisijos išvados parodė, kad studentai dalyvauja visose SKVC ekspertų grupėse, visuose vertinimuose, Lietuvoje ir užsienyje. Per pokalbius komisija taip pat išsiaiškino, kad studentai ne visada lygiomis teisėmis dalyvavo išoriniuose vertinimo procesuose, kad tai priklausė daugiausiai nuo grupės vadovo (Vertinimo suvestinės 36 psl.).

Registro komitetas atkreipė dėmesį į tai, kad SKVC įtraukė studentus į visus savo vertinimus, todėl į šią pastabą atsižvelgė. Nors Komitetas sutiko su ekspertų grupės išvada dėl reikalavimų atitikimo, vis dėlto pabrėžė grupės rekomendaciją, kad SKVC galėtų labiau pagelbėti užtikrinant, kad studentai visose ekspertų grupėse dalyvautų kaip lygiateisiai nariai.

ESG 2.5: Vertinimo kriterijai

Savo sprendime dėl įtraukimo, Registro komitetas pažymėjo agentūros sprendimų dėl akreditacijos priėmimo procesus ir praktiką, kuriuos taikant sprendimai dėl akreditacijos yra priimami vieno asmens (direktoriaus).

Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į tai, kad sprendimus dėl akreditacijos priima SKVC direktorius, gavęs vienos iš dviejų patariančiųjų komisijų siūlymą. Ekspertų grupės nuomone, patariančiųjų komisijų vaidmuo turėtų būti ribojamas vertinimo kriterijų patikimumo tikrinimu, paliekant galutinį sprendimą direktoriui, taip siekiant išvengti nereikalingų brangių ir sudėtingų procesų.

Nors Registro komitetas nustatė, kad SKVC į šią pastabą atsižvelgė, ir sutiko su ekspertų grupės išvada dėl reikalavimų atitikimo, Komitetas vis dėlto pabrėžė grupės rekomendaciją dėl agentūros vertinimo kriterijų, skirtų programai akredituoti, tobulinimo su platesnėmis jos balų apibrėžtimis.

ESG 2.6: Vertinimo išvados

Savo sprendime dėl registravimo, Registro komitetas nagrinėjo klausimus dėl išvadų, atitinkančių naujų programų prašymus ir naujus licencijavimo prašymus, viešinimo.

Ekspertų grupės išvados rodo, kad programų bei institucinio vertinimo išvados ir akreditavimo sprendimai yra viešinami ir prieinami SKVC interneto svetainėje(40 psl.).

Dėl to Registro komitetas padarė išvadą, kad į pastabą buvo atsižvelgta, ir sutiko su ekspertų grupės išvada dėl reikalavimų atitikimo.

Registro komitetas

ESG 2.7 Skundai ir apeliacijos

Nors Registro komitetas pabrėžė, kad apeliavimo procedūros yra tinkamai apibrėžtos, prieinamos ir tinkamai tvarkomos, tačiau atkreiptas dėmesys, kad SKVC metodikos ir nuostatos neapima skundų.

Ekspertų grupė neišsiaiškino, kaip aukštosios mokyklos gali kelti rūpimus klausimus, ir koku būdu SKVC juos profesionaliai ir nuosekliai sprendžia.

Komitetas pabrėžė ekspertų grupės rekomendaciją dėl konkrečių skundų procedūros, kuri turėtų būti lengvai prieinama aukštosioms mokykloms, vystymo. Atsižvelgdamas į skundų procedūros nebuvimą, Komitetas negalėjo sutikti su ekspertų grupės išvada dėl reikalavimų atitikimo ir nutarė, kad SKVC 2.7 nuostatą atitinka tik iš dalies.

Nuor. RC20/A48

Ver. 1.0

Data 2017-11-21

Psl. 3 / 5

ESG 3.1: Kokybės užtikrinimo veiklos, politika ir procesai

Registro komitetas pabrėžė, kad SKVC teikia konsultacijas tiek valdžios institucijoms, tiek aukštosioms mokykloms.

Nors SKVC metodikose ir gairėse aiškiai atskiria užduotis ir atsakomybes, ekspertų grupė nurodė, kad SKVC galėtų gauti naudos sumažindamas savo vaidmenį rengiant savianalizės suvestines ir teikiant detalias bei reikalaujančias daug pastangų taisykles ir reglamentus aukštajam mokslui.

Nors Registro komitetas padarė išvadą, kad SKVC atitinka 3.1 ESG nuostatą, pabrėžta, kad iš SKVC tikimasi aiškesnio atskyrimo tarp išorinio kokybės užtikrinimo ir konsultacinio bei orientacinio vaidmens, ypač kalbant apie agentūros pagalbą rengiant savianalizės suvestines. Komitetas atkreipė SKVC dėmesį į pagrindinius principus, pateiktus ESG naudojimo ir aiškinimo politikos 5 priede.

ESG 3.5: Ištekliai

Savo sprendime dėl registravimo, Registro komitetas nagrinėjo SKVC visų veiklų finansinių priemonių ir tvarumo klausimą.

Ekspertų grupės analizė parodė, kad šios problemos išlieka dėl svyruojančios finansinės padėties ir projekto lėšų sumažėjimo.

Registro komitetas atkreipė dėmesį į ekspertų grupės pastebėjimą, kad finansinės priemonės lieka neaiškios ir kad į jas nebuvo tinkamai atkreiptas dėmesys su realistiniu finansiniu planu.

Atsižvelgdamas į ekspertų grupės susirūpinimą, Registro komitetas padarė išvadą, kad šis klausimas nebuvo išspręstas. Dėl to komitetas negalėjo sutikti su ekspertų grupės išvada dėl reikalavimų atitikimo ir nutarė, kad SKVC tik iš dalies atitinka 3.5 nuostatos reikalavimus.

Registro komitetas**ESG 3.6: Vidinis kokybės užtikrinimas ir profesionali veikla**

Savo sprendime dėl registravimo, Registro komitetas nagrinėjo klausimus, susijusius su SKVC sisteminiu vidinio ir išorinio grįžtamojo ryšio rinkimu ir analize.

Savo analizėje ekspertų grupė nurodė, kad 2012 m. ir 2016 m. SKVC peržiūrėjo savo vidinę kokybės užtikrinimo sistemą ir agentūra išvystė naują grįžtamojo ryšio sistemą bei atnaujino savo metodikas, gaires ir vertinimo priemones.

Komitetas pažymėjo, kad agentūra padarė didelę pažangą, atkreipdama dėmesį į ekspertų grupės ir Registro komiteto susirūpinimą. Dėl to padaryta išvada, kad šis klausimas buvo išspręstas, ir sutikta su ekspertų grupės išvada dėl reikalavimų atitikimo.

Nuor. RC20/A48**Ver.** 1.0**Data** 2017-11-21**Psl.** 4 / 5

8. Kalbant apie likusias nuostatas, Registro komitetas sutiko su ekspertų grupės analize ir išvada, nepateikdamas papildomų komentarų.

Išvada:

9. Remdamasis išorinio vertinimo išvadomis ir aukščiau pateiktais argumentais, Registro komitetas padarė išvadą, kad SKVC atitiko ESG (2 ir 3 dalių) reikalavimus, kaip tai pateikiama toliau:

Nuostata	Ekspertų grupės išvada	Registro komiteto išvada
2.1	Visiškai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
2.2	Esmingai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
2.3	Visiškai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
2.4	Visiškai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
2.5	Esmingai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
2.6	Visiškai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
2.7	Esmingai atitinka reikalavimus	Iš dalies atitinka reikalavimus
3.1	Visiškai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
3.2	Visiškai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
3.3	Visiškai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
3.4	Esmingai atitinka reikalavimus	Iš dalies atitinka reikalavimus
3.5	Esmingai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
3.6	Visiškai atitinka reikalavimus	Atitinka reikalavimus
3.7	(nesitikima)	Atitinka reikalavimus (dėl prašymo teikimo)

10. Registro komitetas nusprendė, kad kai kurių nuostatų reikalavimus SKVC atitiko tik iš dalies. Remdamasis savo holistiniu požiūriu, Registro komitetas padarė išvadą, kad tai yra specifiniai ir paskiri klausimai, tačiau SKVC ir toliau iš esmės atitinka ESG, kaip visumos, reikalavimus.
11. Todėl Registro komitetas atnaujino SKVC įtraukimą į Registrą. Atnaujintas SKVC įtraukimas galios iki 2022-06-30¹.
12. Registro komitetas taip pat pabrėžė, kad tikisi atkreipti SKVC dėmesį į paminėtus klausimus. Tikimasi, kad SKVC išspręs juos kaip galima greičiau.

Registro komitetas

Nuor. RC20/A48

Ver. 1.0

Data 2017-11-21

Psl. 5 / 5

¹ Įtraukimas galioja penkerius metus nuo išorinio vertinimo išvadų datos, žr. EQAR Prašymų procedūrų §4.1.

EQAR | Oudergemselaan/Av. d'Auderghem 36 | BE-1040 Brussels

Studijų kokybės vertinimo centras

Eimantė Bogdan

Goštauto g. 12

01108 Vilnius

Lietuva

Briuselis, 2016 m. liepos 26 d.

Reikalavimų atitikimo patvirtinimas: Prašymas atnaujinti registraciją

2016-07-11 Prašymo Nr. A48

Gerbiamoji Bogdan,

Tvirtiname, kad **Studijų kokybės vertinimo centro (SKVC)** prašymas atnaujinti registraciją atitinka reikalavimus.

Remiantis pateikta informacija ir technine užduotimi, SKVC koordinuotas išorinis vertinimas atitinka EQAR prašymų procedūrų reikalavimus.

Tvirtiname, kad toliau nurodytai SKVC veiklai yra taikomos ESG:

- *Lietuvos ir užsienio studijų programų išorinis vertinimas ir akreditavimas;*
- *Lietuvos ir užsienio aukštųjų mokyklų išorinis vertinimas ir akreditavimas.*

Remiantis jūsų prašyme pateikta informacija, *studijų programų ir aukštųjų mokyklų išorinis vertinimas ir akreditavimas* yra tarpusavyje susiję. Sprendimai dėl akreditavimo yra priimami remiantis išoriniu vertinimu (programų ir aukštųjų mokyklų), dėl to abu žingsniai sukuria išorinę kokybės užtikrinimo veiklą ir gali būti sprendžiami kartu.

Savo prašyme SKVC nurodė nemanantys, jog *vertinimams, skirtiems nustatyti, ar aukštoji mokykla atitinka reikalavimus, kad galėtų siūlyti aukštąjį mokslą*, įeina į ESG. Apsvarstėme pateiktą informaciją ir padarėme išvadą, kad šiai veiklai yra taikomos ESG, kiek tai susiję su aukštųjų mokyklų vertinimu ir su tuo susijusiu mokymu ir mokymusi aukštajame moksle. Dėl to SKVC savianalizės suvestinėje ir išorinio vertinimo išvadose turėtų būti įtrauktas ir analizuojamas šių vertinimų atitikimas ESG reikalavimams.

Be to, savianalizės suvestinėje ir išorinio vertinimo išvadose turėtų būti pateikta informacija apie tai, kaip SKVC užtikrina, kad sprendimai, priimti remiantis

Europos aukštojo
mokslo kokybės
užtikrinimo agentūrų
registras (EQAR)

Avenue
d'Auderghem/
Oudergemselaan
36
1040 Brussels –
Belgium

Telefonas: +32 2 234
39 12
Faksas: +32 2 230 33
47

info@eqar.eu
www.eqar.eu

PVM BE 0897.690.557

EQAR įkūrėjai

[ENQA logotipas] [EURASHE logotipas] [EUA logotipas] [ESU logotipas]

vertinimais, atliktais kitų agentūrų, atitinka ESG reikalavimus, ypač, kai tokia agentūra nėra registruota EQAR.

Prašome užtikrinti, kad SKVC savianalizės suvestinė apimtų visas aukščiau minėtas veiklas.

Taip pat primename, kad toliau nurodyti klausimai buvo nagrinėjami, kai SKVC buvo įtrauktas į Registrą, ir turėtų būti aptarti savianalizės suvestinėje ir išorinio vertinimo išvadose:

ESG 2.4: Metodikų, atitinkančių tikslą, kūrimas [ESG 2005: nuostata 2.4]

Turėtų būti aptarta, ar SKVC detalizavo savo sprendimų dėl akreditacijos priėmimo procesą ir peržiūrėjo jo praktiką, kai sprendimus dėl akreditacijos priima vienas asmuo (direktorius).

ESG 2.6: Išvados [ESG 2005: nuostata 2.5]

Turėtų būti aptarta, ar SKVC viešina visas išvadas, atitinkančias prašymus dėl naujų programų ir naujų prašymų gauti licencijas.

ESG 3.6: Išteklių [ESG 2005: nuostata 3.4]

Turėtų būti aptarta, ar finansinės priemonės garantuoja SKVC bendros veiklos tvarumą, įskaitant paskesnės veiklos procedūras ir išvadų viešinimą.

ESG 2.4: Ekspertai [ESG 2005: nuostata 3.7]

Turėtų būti aptarta, ar SKVC išplėtė studentų įtraukimą į visas išorinio vertinimo ekspertų grupes, taip pat ir dirbančias anglų kalba.

ESG 3.6: Vidinis kokybės užtikrinimas ir profesionalumas [ESG 2005: nuostata 3.8]

Turėtų būti aptarti klausimai, susiję su sisteminiu SKVC vidinio ir išorinio grįžtamojo ryšio rinkimu ir analize.

Tvirtiname, kad toliau nurodytos veiklos neapima ESG:

- veikla, susijusi su SKVC nacionaliniu ENIC ir NARIC centru;

Nors ši veikla su jūsų prašymu nėra tiesiogiai susijusi, SKVC, pasitarusi su vertinimo koordinatoriumi, gali rinktis, ar ekspertų grupės turėtų komentuoti šią veiklą.

Šį laišką persiųsime ENQA, kaip išorinio vertinimo koordinatoriui. Taip pat pabrėžiame, kad SKVC yra atsakingas už tai, jog vertinimo koordinorius ir ekspertų grupė atsižvelgtų į šį patvirtinimą, tam, kad užtikrintų, jog ekspertų grupė išanalizuos visas minėtas veiklas.

Patvirtinta remiantis atitinkamomis EQAR prašymų procedūrų nuostatomis. SKVC turi teisę skųsti šį sprendimą, remdamasi Skundų procedūra, bet koks skundas EQAR turi pasiekti per 90 dienų nuo šio sprendimo gavimo.

Pagarbiai,

[parašas]

Colin Tück
(Direktorius)

Kopija: ENQA

EQAR | Oudergemselaan/Av. d'Auderghem 36 | BE-1040 Brussels

Studijų kokybės vertinimo centras (SKVC)

Eimantė Bogdan

– elektroniniu paštu –

Briuselis, 2016 m. liepos 18 d.

Jūsų prašymo, skirto įtraukimui į EQAR atnaujinti, atitikties reikalavimams

Gerbiamoji Bogdan,

Dėkojame už SKVC 2016-07-11 prašymą atnaujinti registraciją Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų registre (EQAR).

Šiuo metu svarstome jūsų prašymą. Siekdami parengti Registro komiteto svarstymus dėl veiklos, kuriai taikomos ESG, reikalavimų atitikimo, prašome atsakyti į toliau pateiktus klausimus:

Prašymo formoje SKVC nurodė, kad nemano, jog *vertinimams, skirtiems nustatyti, ar aukštojo mokslo institucijos atitinka reikalavimus ir gali teikti aukštąjį išsilavinimą*, taikomos ESG.

Registro komiteto supratimu (žr. ESG naudojimas ir aiškinimas), visoms veikloms, susijusioms su aukštojo mokslo institucijų vertinimu dėl aukštojo mokslo mokymo ir mokymosi, yra taikomos ESG.

Ar galėtumėte trumpai paaiškinti, kodėl pirmiau minėtai veiklai nėra taikomos ESG?

Iš anksto dėkojame už paaiškinimus. Nėra tam tikros galutinės datos, ir mes toliau nagrinėsime jūsų prašymą tada, kai gausime atsakymą. Pakaks trumpo šio klausimo paaiškinimo.

Jei turėsite daugiau klausimų, nedvejodama man rašykite.

Pagarbiai

[parašas]

Colin Tück
(Direktorius)

EQAR įkūrėjai

[ENQA logotipas] [EURASHE logotipas] [EUA logotipas] [ESU logotipas]

Europos aukštojo
mokslo kokybės
užtikrinimo agentūrų
registras (EQAR)

Avenue
d'Auderghem/
Oudergemselaan
36
1040 Brussels –
Belgium

Telefonas: +32 2 234
39 12
Faksas: +32 2 230 33
47

info@eqar.eu
www.eqar.eu

PVM BE 0897.690.557