



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRO VEIKLA



2012

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRO VEIKLA 2012

Vilnius 2013



© Studijų kokybės vertinimo centras, 2013

TURINYS

Ižanga

1. VEIKLOS APLINKA IR IŠTEKLIAI

- 1.1. Teisinės aplinkos pokyčiai
- 1.2. Ginčių dėl SKVC priimtų sprendimų nagrinėjimo praktika
- 1.3. Darbuotojai
- 1.4. Finansai ir ūkis

2. PALANKIŲ LAISVO ASMENŲ JUDUMO SĄLYGŲ KŪRIMAS

- 2.1. Centras kaip institucija, vertinanti ir pripažįstanti su aukštuoju mokslu susijusias užsienio kvalifikacijas: trumpa istorinė apžvalga
- 2.2. Mokymosi dalykų atitikmenų nustatymas ir pažymių pervedimas
- 2.3. Lietuvos ENIC/NARIC veikla

3. AUKŠTŲJŲ MOKYKLŲ VEIKLOS KOKYBĖS SKATINIMAS

- 3.1. Vykdomų studijų programų vertinimas
- 3.2. Ketinamų vykdyti (naujų) studijų programų vertinimas
- 3.3. Institucinis aukštųjų mokyklų veiklos vertinimas
- 3.4. Paraiškų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti
- 3.5. Patariančiosios institucijos

4. PROJEKTINĖ VEIKLA

- 4.1. Vykdyti projektai
- 4.2. Vykdomi projektai
- 4.3. Dalyvavimas partnerystės projektuose

5. TARPTAUTINIAI RYŠIAI IR VEIKLOS SKLAIDA

- 5.1. Tarptautiniai ryšiai
- 5.2. Viešas informavimas

Priedai

ĮŽANGA

Studijų kokybės vertinimo centro (SKVC) misija – prisidėti prie aukštojo mokslo kokybės gerinimo Lietuvoje ir laisvo asmenų judėjimo pasaulyje. Misiją SKVC įgyvendina dvejopai: organizuodamas studijų programų bei aukštųjų mokyklų vertinimus ir akreditavimą bei atlikdamas užsienyje įgytų su aukštuoju mokslu susijusių kvalifikacijų įgyvendinimą.

Centras siekia būti įtakingu aukštojo mokslo kokybės idėjų kūrėju, diegėju ir skleidėju, todėl aktyviai dalyvauja tarptautinių organizacijų veikloje, organizuoja viešus renginius, konsultuoja aukštąsias mokyklas, teikia pasiūlymus dėl teisės aktų tobulinimo.

Bene svarbiausi praėjusių metų įvykiai – Studijų kokybės vertinimo centro išorinis vertinimas, tapimas pilnateisiu Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų tinklo (ENQA) nariu bei įtraukimas į Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų registrą (EQAR). Pažymėtina, jog Studijų kokybės vertinimo centro įtraukimas į registrą bei narystė ENQA užsienio partnerių akyse suteikia didesnio patikimumo visai Lietuvos aukštojo mokslo sistemai.

Leidinyje „Studijų kokybės vertinimo centro veikla 2012“ išsamiai pateikiama institucinio vertinimo, studijų programų vertinimo ir kvalifikacijų vertinimo bei pripažinimo eiga ir rezultatai. Metinėje centro veiklos ataskaitoje supažindinama su teisinės aplinkos pokyčiais, vykdomais ir įgyvendinamais projektais, finansine informacija, pateikiami duomenys apie SKVC darbuotojus.



1. VEIKLOS APLINKA IR IŠTEKLIAI

1.1. Teisinės aplinkos pokyčiai

1.2. Ginčių dėl SKVC priimtų
sprendimų nagrinėjimo praktika

1.3. Darbuotojai

1.4. Finansai ir ūkis

1. VEIKLOS APLINKA IR IŠTEKLIAI

1.1. Teisinės aplinkos pokyčiai

Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras) – tai Lietuvos Respublikos valstybės biudžetinė įstaiga, kuri yra įgaliota skatinti aukštųjų mokyklų veiklos kokybę per išorinį vertinimą bei institucijų ir studijų programų akreditavimą bei kurti palankias laisvo asmenų judėjimo sąlygas organizuojant ir vykdant užsienio institucijose įgytų, su aukštuoju mokslu susijusių kvalifikacijų vertinimą ir (arba) pripažinimą Lietuvoje, taip pat atlikti kitas Vyriausybės nustatytas funkcijas.

Centro veiklai daro įtaką tiek įvairių išorės subjektų, tokių kaip Lietuvos Respublikos Seimo, Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro bei kitų priimti teisės aktai, tiek ir Centro direktoriaus įsakymai.

1.1.1. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo praktika

2011 gruodžio 22 d. nutarimu Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas (toliau – Konstitucinis Teismas) pripažino prieštaraujančiomis Lietuvos Respublikos Konstitucijai dalį Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo (Žin., 2009, Nr. 54-2140) (toliau – MSĮ) nuostatų.

Konstitucinis Teismas pripažino, kad Konstitucijai prieštarauja šio MSĮ nuostatos:

- 1) įtvirtintas teisinis reguliavimas, pagal kurį aukštųjų mokyklų savivaldai būdingos valdymo funkcijos perduotos tarybai, kurią sudarant akademinė bendruomenė neturi lemiamos įtakos;
- 2) Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai (toliau – Ministerija) nėra numatyta pareigos iš anksto paskelbti geriausiai vidurinio ugdymo programą baigusiujų eilės sudarymo tvarką ir pareigos derinti šią tvarką ir aukštųjų mokyklų nustatomas priėmimo į jas sąlygas;
- 3) draudimas skirti valstybės biudžeto lėšų studijoms užsienio aukštųjų mokyklų filialams;
- 4) numatyta skirtinga valstybinių ir nevalstybinių mokslo institucijų atskaitomybė už skiriamų valstybės biudžeto lėšų panaudojimą;
- 5) asmenų, studijuojančių valstybės finansuojamose studijų vietose, mokymosi rezultatai siekiant nustatyti, ar jie atitinka gero mokymosi kriterijus, kad jų studijos toliau būtų apmokamos valstybės, vertinami ne po kiekvieno akademinio mokymosi laikotarpio (semestro).

1.1.2. Įstatymų pakeitimai

Atsižvelgdamas į šias Konstitucinio Teismo suformuotas nuostatas, Lietuvos Respublikos įstatymų leidėjas 2012 metais ėmėsi šalinti nustatytus prieštaravimus. Dalis prieštaravimų buvo pašalinta **Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 7, 11, 21, 22, 69, 70 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymu (Žin., 2012, Nr. 13-554)**, priimtu 2012 m. sausio 19 d. Šis įstatymas įpareigojo aukštąsias mokyklas informuoti visuomenę apie kokybės užtikrinimo priemones, valstybės skirtų lėšų naudojimą; pakeitė aukštųjų mokyklų Senato ir Tarybos funkcijas; patikslino studentų rotavimo tvarką paskirstant mokamas ir nemokamas studijų vietas.

Antrasis MSJ pakeitimo įstatymas (Žin., 2012, Nr. 53-2639) įsigaliojo 2012 m. gegužės 8 d. Teisiniai pokyčiai mokslo ir studijų srityje turėjo didelės reikšmės ir Centrai.

Vienas iš svarbiausių Centrai šio įstatymo pakeitimų yra Mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio papildymas 6 dalimi, kurioje nustatyta, kad Centras gali būti tarptautinių ne pelno siekiančių organizacijų, veikiančių su Studijų kokybės vertinimo centro veikla susijusiose srityse, narys. Šiuo pakeitimu atvertos galimybės Centrai tapti pilnateisiu tarptautinės kokybės agentūrų bendruomenės nariu.

Taip pat aktualūs ir Mokslo ir studijų įstatymo pakeitimai, susiję su Centro tiesiogine veikla – institucijų ir studijų programų išoriniu vertinimu ir akreditavimu bei užsienyje įgytų kvalifikacijų pripažinimu. Aukštųjų mokyklų ir studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo srityje reikšmingi tokie papildymai ir pakeitimai:

- 7 straipsnio papildymas 4 dalimi, kurioje įtvirtinta aukštosios mokyklos atskaitomybės definicija - aukštosios mokyklos atskaitomybė taip pat vykdoma per priežiūrą, kuri apima švietimo ir mokslo prieinamumo ir kokybės stebėseną, aukštųjų mokyklų, mokslo ir studijų politiką įgyvendinančių institucijų konsultavimą, prevencinių priemonių vykdymą, aukštųjų mokyklų vertinimą ir akreditavimą, poveikio priemonių taikymą, švietimo ir mokslo veiklos kokybės gerinimo skatinimą ir kitas įstatymų numatytas priemones. Valstybinę aukštųjų mokyklų veiklos priežiūrą atlieka Švietimo ir mokslo ministerija ir kitos įstatymais ir kitais teisės aktais įgaliotos institucijos ir įstaigos Vyriausybės nustatyta tvarka;
- Pakeista 43 straipsnio 3 dalis detalizuojant, kad pakartotinis aukštosios mokyklos veiklos vertinimas yra inicijuojamas Ministerijos;
- 44 straipsnio 2 dalies nuostata performuluota nurodant, kad naujai įsteigta aukštoji mokykla turi būti akredituota ne vėliau kaip per 2 metus nuo leidimo vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą išdavimo jai dienos;
- Atskirtos pirmosios pakopos koleginių ir universitetinių studijų programų apimtys. Pirmuoju atveju studijų programos apimtis turi būti ne mažesnė kaip 180 ir ne didesnė kaip 240 kreditų, o antruoju atveju, turi būti ne mažesnė kaip 210 ir ne didesnė kaip 240 kreditų (47 straipsnio 4 dalis);
- Užsienyje įgytų kvalifikacijų pripažinimo srityje itin svarbus Mokslo ir studijų įstatymo 51 straipsnio 6 dalies pakeitimas. Pakeitimu konkretizuojama išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, akademinio pripažinimo tvarka nurodant, kad jį Vyriausybės nustatyta tvarka atlieka Centras, Lietuvos mokslo taryba ir Ministerijos įgaliotosios aukštosios mokyklos.

1.1.3. Tarptautinis bendradarbiavimas

2012 m. įsigaliojo su Centro vykdoma veikla susijusios tarptautinės sutartys su Čekijos Respublika, Armėnijos Respublikos, Kazachstano Respublika, Ukraina ir Šventuoju Sostu.

2012 m. sausio 25 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 105 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Čekijos Respublikos Vyriausybės susitarimo dėl bendradarbiavimo kultūros, švietimo, mokslo, jaunimo reikalų ir sporto srityse patvirtinimo“ buvo patvirtintas 2011 m. lapkričio 16 d. Vilniuje pasirašytas Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Čekijos Respublikos Vyriausybės susitarimas dėl bendradarbiavimo kultūros, švietimo, mokslo, jaunimo reikalų ir sporto srityse. Šis susitarimas numato glaudesnį Lietuvos Respublikos ir Čekijos Respublikos bendradarbiavimą švietimo srityje, pasireiškiantį visų lygių švietimo institucijų tiesioginiu bendradarbiavimu, mokslo ir studijų

institucijų studentų, dėstytojų, mokslininkų ir tyrėjų mainais, informacijos susijusios su visais švietimo ir mokslo aspektais keitimusi.

Analogiška sutartis buvo patvirtinta **Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1120 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Armėnijos Respublikos Vyriausybės susitarimo dėl bendradarbiavimo švietimo ir mokslo srityje patvirtinimo“**.

2012 m. vasario 29 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybė priėmė nutarimą Nr. 232, kuriuo patvirtino susitarimą su **Kazachstano Respublikos Vyriausybe dėl bendradarbiavimo švietimo, mokslo, kultūros ir meno srityse** (Žin., 2012, Nr. 29-1310). Centro veiklai šis bendradarbiavimo susitarimas svarbus tuo, kad jame aptarta bendradarbiavimo, keičiantis informacija apie savo valstybių dokumentų, patvirtinančių išsilavinimą, abipusį pripažinimą, galimybė.

2012 m. rugsėjo 30 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. rugsėjo 26 d. nutarimu Nr. 1179 (Žin., 2012, Nr. 113-5726) patvirtinta **Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Ukrainos ministrų kabineto susitarimas „Dėl kvalifikacijų, suteikiančių teisę į aukštąjį mokslą, aukštojo mokslo kvalifikacijų ir mokslo laipsnių abipusio akademinio pripažinimo“**. Šia tarptautine sutartimi šalys susitarė dėl kvalifikacijų, suteikiančių teisę į aukštąjį mokslą ir aukštojo mokslo kvalifikacijų abipusio akademinio pripažinimo palengvinimo.

2012 m. birželio 19 d. buvo pasirašyta **Lietuvos Respublikos ir Šventojo Sosto sutartis dėl kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, pripažinimo** (Žin., 2012, Nr. 118-5945). Ši sutartis įsigaliojo 2012 m. spalio 23 d., kai ją ratifikavo Lietuvos Respublikos Seimas priėmęs Lietuvos Respublikos įstatymu „Dėl Lietuvos Respublikos ir Šventojo Sosto sutarties dėl kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, pripažinimo ratifikavimo“ (Žin., 2012, Nr. 111-5633).

Šia sutartimi buvo palengvintas abipusis aukštojo mokslo kvalifikacijų akademinis pripažinimas bei susitarta dėl informacijos sklaidos tarp abiejų šalių įgaliotų institucijų. Taip pat sutarta, kad siekiant, kad Šventojo Sosto katalikiškojo švietimo kongregacijos reglamentuojamų teologijos studijų programų kokybė Lietuvos Respublikos aukštosiose mokyklose atitiktų Lietuvos Respublikos ir Šventojo Sosto reikalavimus ir kad įgytas išsilavinimas bei kvalifikacijos būtų pripažįstamos ir suprantamos kitoms valstybėms, šių studijų programų išorinį vertinimą atlieka ir jas akredituoja Šventojo Sosto Bažnytinių universitetų ir fakultetų kokybės vertinimo ir skatinimo agentūra (AVEPRO) ir Katalikiškojo švietimo kongregacija.

1.1.4. Aukštųjų mokyklų veiklos valstybinė priežiūra

Įgyvendinant 2012 m. gegužės 8 d. įsigaliojusio MSĮ 7 straipsnio papildymą 4 dalimi, reglamentuojančia aukštųjų mokyklų valstybinę priežiūrą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2012 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1456 patvirtino **Aukštųjų mokyklų veiklos valstybinės priežiūros tvarkos aprašą** (Žin., 2012, Nr. 142-7327). Šio aprašo paskirtis - stebėti švietimo ir mokslo prieinamumą ir kokybę, skatinti aukštųjų mokyklų veiklos tobulinimą, konsultuoti aukštąsias mokyklas ir vertinti jų veiklą. Aukštųjų mokyklų veiklos valstybinė priežiūra apima: švietimo ir mokslo prieinamumo ir kokybės stebėseną, aukštųjų mokyklų vertinimą ir akreditavimą, aukštųjų mokyklų, mokslo ir studijų politiką įgyvendinančių institucijų konsultavimą, prevencinių priemonių vykdymą, poveikio priemonių taikymą, švietimo ir mokslo veiklos kokybės gerinimo skatinimą, kitas Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo ir kitų įstatymų numatytas priemones. Aukštųjų mokyklų veiklos valstybinę priežiūrą (toliau – priežiūra) pagal teisės aktų suteiktus įgaliojimus vykdo Švietimo ir mokslo ministerija

(toliau – Ministerija), Lietuvos mokslo taryba, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras, Studijų kokybės vertinimo centras ir kitos Ministerijos įgalios institucijos. Šis teisės aktas įtvirtina aukštųjų mokyklų pareigą teikti Ministerijai ir jos įgaliotoms institucijoms statistinius duomenis ir dalykinę informaciją – metinę pažangos ataskaitą, aukštosios mokyklos duomenis, reikalingus realiųjų išteklių stebėsenai ir (ar) vertinimui atlikti. Taip pat šiame dokumente akcentuota konsultacinė Centro, MOSTA kitų Ministerijos įgaliotų institucijų funkcija, teikiant informaciją, kaip laikomasi mokslo ir studijų sistemą reglamentuojančių teisės aktų ir rekomendacijų dėl aukštųjų mokyklų veiklos ir jų vykdomų studijų programų tobulinimo. Apraše nustatytos ir poveikio priemonės aukštosioms mokykloms, kurių veikla kelia grėsmę studentų ir kitų aukštosios mokyklos bendruomenės narių interesams ir (ar) pažeidžia aukštųjų mokyklų veiklą reglamentuojančius teisės aktus. Šios poveikio priemonės – tai tikslinis aukštosios mokyklos ar jos akademinių padalinių vertinimas arba leidimo vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą sustabdymas ar panaikinimas. Teisės aktas nustato, kad tikslinimo vertinimo rezultatai ir rekomendacijos yra skelbiami viešai.

1.1.5. Aukštųjų mokyklų veiklos vertinimas ir akreditavimas

Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo ir akreditavimo srityje ypač svarbus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gegužės 29 d. nutarimas Nr. 623 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugsėjo 22 d. nutarimo Nr. 1317 „**Dėl Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašo ir Aukštųjų mokyklų akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo**“ pakeitimo“ (Žin., 2012, Nr. 64-3235).

Aprašo pakeitimu patikslintos privalomos sąlygos, kurias turi atitikti aukštoji mokykla, siekianti, kad jos veikla būtų įvertinta teigiamai: aukštoji mokykla privalo laikytis išorinio vertinimo procedūrų – laiku ir tinkamai pateikti duomenis, sudaryti sąlygas vertinti, aukštosios mokyklos realieji ištekliai turi būti įvertinti teigiamai bei atliekant veiklos atitikties nustatytiems reikalavimams vertinimą aukštojoje mokykloje turi būti nenustatyta esminių trūkumų ir visos jos vertinamosios sritys įvertinamos teigiamai. Papildyta, kad neigiamai įvertinama ta aukštoji mokykla, kuri neatitinka bent vienos iš nurodytų sąlygų. Atitinkamai Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašas pakoreguotas pateikiant neigiamo išorinio vertinimo pasekmes - jeigu aukštosios mokyklos veikla įvertinama neigiamai, per 2 metus nuo sprendimo dėl aukštosios mokyklos įvertinimo įsigaliojimo inicijuojamas pakartotinis veiklos vertinimas pagal veiklos vertinimo metodikoje nustatytas vertinamąsias sritis ir procedūras. Pakartotinis veiklos vertinimas remiasi pakartotiniais aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo rezultatais, pakartotine savianalizės suvestine, kurioje pateikiama pažangos ataskaita apie įgyvendintas ir (ar) numatytas įgyvendinti priemones savianalizės ir (ar) ankstesnio išorinio vertinimo metu nustatytiems trūkumams šalinti, aukštosios mokyklos veiklai tobulinti. Jeigu po pakartotinio vertinimo aukštosios mokyklos veikla įvertinama neigiamai, kitas aukštosios mokyklos vertinimas nebeatliekamas.

Akcentuotina, kad pakeitimai buvo daromi ir Aukštųjų mokyklų akreditavimo tvarkos apraše, pailginant neigiamai įvertintos aukštosios mokyklos akreditavimo terminą iki 3 metų.

2012 m. balandžio 15 d. įsigaliojo nauja **Realiųjų išteklių vertinimo metodikos**, patvirtintos Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. V-1170 (Žin., 2011, Nr. 92-4392; 2012, Nr. 44-2180), redakcija. Šiuo teisės akto pakeitimu buvo patikslinti minimaliųjų reikalavimų, kuriuos turi atitikti aukštosios mokyklos, standartai, jų apskaičiavimo tvarka, vertinamąsias sritis bei jų vertinimo pradžios laikotarpiai.

1.1.6 Studijų programų vertinimas bei akreditavimas

2012 m. gruodžio 12 d. įsigaliojo **Studijų vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo** pakeitimas, patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. V-1682 (Žin., 2012, 144-7439). Šis įsakymas iš esmės reformavo ketinamų vykdyti studijų programų akreditavimo principus. Pagal anksčiau galiojusią šio aprašo redakciją, ketinamos vykdyti studijų programos būdavo akredituojamos 3 studijų metams. Tuo tarpu šis aprašo pakeitimas nustato, kad ketinamos vykdyti studijų programos gali būti akredituojamos terminui, kuris apskaičiuojamas prie studijų programos trukmės metais pridėjus vienus studijų metus. Taip apskaičiuotas ketinamos vykdyti studijų programos akreditavimo terminas negali būti ilgesnis nei 6 studijų metai.

Aprašo pakeitimas įtvirtino dar vieną studijų programų akreditavimo procedūros pakeitimą, nustatant, kad vykdoma studijų programa negali būti akredituojama 3 studijų metams daugiau kaip 2 kartus iš eilės.

Įgyvendinant Gretutinės krypties studijų vykdymo ir dvigubo kvalifikacinio laipsnio teikimo tų studijų kryptių, kuriose nevykdomos akredituotos laipsnį suteikiančios pirmosios pakopos ar vientisųjų studijų programos, tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-528 (Žin., 2011, Nr. 42-2016), nuostatas Centro direktoriaus 2012 m. sausio 6 d. įsakymu Nr. V-1 buvo patvirtinta **Gretutinės krypties studijų aprašo rengimo ir vertinimo metodika**. Ši metodika reglamentuoja reikalavimus gretutinės krypties (šakos) studijų aprašui, kurį aukštosios mokyklos teikia Centrai, siekdamos vykdyti gretutinės krypties studijas, taip pat prašymo ir kitų dokumentų dėl gretutinės krypties studijų įvertinimo nagrinėjimo Centre procedūrą, vertinimo eigą bei apeliacijų teikimo tvarką. Atliekamo vertinimo paskirtis – nustatyti, ar aukštoji mokykla gali vykdyti gretutines studijas.

1.1.7. Leidimų vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą išdavimas

2012 m. gruodžio 16 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2012 m. gruodžio 10 d. įsakymas Nr. V-1689 (Žin., 2012, Nr. 146-7555), kuriuo buvo pakeistas **Paraiškos dokumentų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti vertinimo tvarkos aprašas**. Šio pakeitimo esmė – įrašytos apeliacinės komisijos sprendimų rūšys bei nuostata, kad aukštoji mokykla arba užsienio aukštosios mokyklos filialas neturi teisės pakartotinai teikti apeliacijos dėl vertinimo išvados, jei apeliacinė komisija jau yra priėmusi sprendimą patenkinti apeliaciją, o Centras jau yra atlikęs naują paraiškos dokumentų vertinimą. Šis punktas netaikomas apeliacijoms, teiktoms dėl šio aprašo 9.2 punkte numatytų aplinkybių.

1.1.8. Užsienyje įgytų kvalifikacijų vertinimas ir akademinis pripažinimas

2012 m. vasario 29 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybė įsakymu Nr. 212 patvirtino **Išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo tvarkos aprašą** (toliau – Aprašas). Šis Aprašas iš esmės reformavo užsienyje įgytų kvalifikacijų akademinio pripažinimo tvarką.

Iki Aprašo įsigaliojimo (2012 m. balandžio 1 d.) užsienyje įgytų kvalifikacijų vertinimą, vykdė Centras, o akademinį pripažinimą, remdamasi Centro parengta pažyma dėl vertinimo, vykdė Ministerija, nepriklausomai nuo vertinimo ir akademinio pripažinimo tikslo. Aprašas iš esmės decentralizavo akademinio pripažinimo procedūrą, suteikdamas teisę vykdyti akademinį užsienio kvalifikacijų

pripažinimą studijų pagal konkrečią studijų programą tikslu aukštosioms mokykloms. Taip pat Aprašu vertinimo ir akademinio pripažinimo procedūros buvo apjungtos į vieną – akademinio pripažinimo procedūrą, kurią yra įgaliotas atlikti Centras.

Aprašas įgyvendino akademinio pripažinimo principines nuostatas, tokias kaip atliekant akademinį pripažinimą yra pasitikima kitos šalies švietimo sistema; neieškoma absoliučios atitikties, o žiūrima, ar neišvengiami skirtumai tarp kvalifikacijų yra tikrai esminiai; svarbios tik su kvalifikacijų esme susijusios aplinkybės; metodika ir kriterijai – aiškūs ir nuoseklūs, patikimi; kiekviena kvalifikacija vertinama individualiai, visų pirma atsižvelgiant į siekiamą tikslą.

Aprašu buvo praplėstas priimamų akademinio pripažinimo sprendimų sąrašas. Iki Aprašo įsigaliojimo buvo galima viena iš sprendimų rūšių - vertinti/pripažinti užsienio kvalifikaciją kaip lygiavertę Lietuvos Respublikoje teikiamai; vertinti/pripažinti su sąlyga, kad bus išlaikytas kvalifikacinis egzaminas arba išklausti papildomi kursai; vertinti kaip nelygiavertę/nepripažinti. O Apraše yra numatytos tokios priimamų sprendimų rūšys – pripažinti užsienio kvalifikaciją; pripažinti ją ir suteikti tik tam tikras teises; pripažinti ją tik kartu su papildomais reikalavimais; kvalifikacijos nepripažinti. Įvertinus sprendimų rūšis ir jų priėmimo sąlygas, darytina išvada, kad akademinio pripažinimo sistema tapo lankstesnė ir palankesnė pareiškėjams.

Reforma užsienyje įgytų kvalifikacijų pripažinimo srityje lėmė ir naujos **išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, vertinimo metodikos**, patvirtintos Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2012 m. gegužės 18 d. įsakymu V-48 (Žin., 2012, 61-3108), priėmimą. Ši metodika reglamentuoja išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas (toliau – kvalifikacijos), vertės ir lygmens kvalifikacijos kilmės šalyje nustatymą ir kvalifikacijos bendrųjų ir specialiųjų reikalavimų lyginimą su atitinkamais reikalavimais, nustatytais Lietuvos Respublikoje. Metodika, vadovaujantis išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo tvarkos aprašu privalo vadovautis ne tik Centras, bet ir teisę vykdyti kvalifikacijų akademinį pripažinimą turinčios Lietuvos Respublikos aukštosios mokyklos. Šiuo teisės aktu siekiama, kad, akademinį pripažinimą atliekant kelioms institucijoms, jos taikytų vienodus kvalifikacijų vertinimo principus bei kriterijus, būtų užtikrinamos aišrios procedūros, sprendimų nuoseklumas bei kvalifikacijų akademinį pripažinimą vykdančių institucijų bendradarbiavimas. Metodika susistemina pamatines Lisabonos pripažinimo konvencijos (Žin., 1998, Nr. 110-3022), išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo tvarkos aprašo (Žin., 2012, Nr. 29-1290), Lisabonos pripažinimo konvencijai taikyti ir įgyvendinti skirtų Lisabonos pripažinimo konvencijos komiteto, ENIC/NARIC tinklo, Europos Tarybos ar kitų kompetentingų institucijų priimtuose teisės aktuose ir (ar) dokumentuose įtvirtintas kvalifikacijų vertinimo nuostatas bei principus, taip pat susistemina geriausią kvalifikacijų vertinimo praktiką, kuria turi būti remiamasi.

Švietimo ir mokslo ministro 2012 m. balandžio 4 d. įsakymu Nr. V-600 „Dėl teisės vykdyti išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, akademinį pripažinimą suteikimo aukštosioms mokykloms“ buvo nustatyti reikalavimai, kuriuos turi atitikti aukštoji mokykla, pageidaujanti vykdyti užsienyje įgytų kvalifikacijų akademinį pripažinimą. Nustatyta, kad aukštoji mokykla turi turėti materialinę bazę; užsienio kvalifikacijų vertinimui ir akademiniam pripažinimui reikalingą personalą (asmenis, turinčius užsienio kalbų ir darbo kompiuteriu įgūdžių, baigusius kvalifikacijų vertintojams skirtus mokymus ir pan.); užsienio kvalifikacijai pripažinti reikalingus informacijos šaltinius ar prieigas

prie jų; priimtų užsienyje įgijusių išsilavinimą studentų skaičių ir įvairovę; sprendimų priėmimo kokybės užtikrinimo sistemą. Šiuo teisės aktu Centrai kartu su Ministerijos bei Lietuvos mokslo tarybos atstovais yra pavedama dalyvauti komisijos, nagrinėjančios aukštųjų mokyklų akademiniam pripažinimui teikiamus dokumentus, veikloje. Įsakymas taip pat apibrėžia principines nuostatas, kurių turi laikytis aukštoji mokykla, vykdydama užsienio kvalifikacijų akademinį pripažinimą. Teisės aktas nurodė Centrai pareigą teikti metodinę pagalbą įgaliotosioms aukštosioms mokykloms užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo klausimais; vykdyti įgaliotųjų aukštųjų mokyklų priimamų sprendimų dėl užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo stebėseną; vykdyti įgaliotųjų aukštųjų mokyklų gerosios praktikos užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo srityje sklaidą; kasmet iki balandžio 1 d. teikti Ministerijai apibendrintą informaciją apie įgaliotųjų aukštųjų mokyklų vykdomą užsienio kvalifikacijų pripažinimą ir nuolat informuoti apie įgaliotųjų aukštųjų mokyklų pažeidimus užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo srityje. Paaiškėjus, kad įgaliotoji aukštoji mokykla nesilaiko šio įsakymo nuostatų, priima neteisėtus ir (ar) nepagrįstus sprendimus dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo, taip pat esant kitų objektyvių priežasčių, lemiančių užsienio kvalifikacijos pripažinimo pažeidimus, švietimo ir mokslo ministras gali atimti aukštajai mokyklai teisę vykdyti užsienio kvalifikacijų akademinį pripažinimą.

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministras 2012 m. kovo 28 d. priėmė įsakymą Nr. V-551 „**Dėl užsienio šalių institucijose išsilavinimą įgijusių asmenų konkuravimo dėl priėmimo į valstybės finansuojamas studijų vietas tvarkos aprašo patvirtinimo**“ (Žin., 2012, Nr. 41-2002). Šis įsakymas Centro veiklai svarbus tuo, kad jame apibrėžtas Centro vaidmuo užsienio šalių institucijose išsilavinimą įgijusių asmenų konkuravimo dėl priėmimo į valstybės finansuojamas studijų vietas tvarkoje.

Visų pirma, apraše akcentuojama, kad Centras, vadovaudamasis Išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytu pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo tvarkos aprašu, nustato, ar asmenų užsienio šalių institucijose įgyta kvalifikacija (išsilavinimas) studijų tikslu yra lygiavertė (lygiavertis) Lietuvos Respublikoje teikiamam viduriniam išsilavinimui, o tuo atveju, kai siekiama studijuoti antrosios ar trečiosios pakopos studijose, užsienio šalių institucijose įgyta kvalifikacija studijų tikslu yra lygiavertė atitinkamai Lietuvos Respublikoje suteikiamai aukštojo mokslo kvalifikacijai, bei priima sprendimą dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo. Jei užsienio šalių institucijose įgyta kvalifikacija (išsilavinimas) pripažįstama (pripažįstamas) studijų tikslu kaip lygiavertė (lygiavertis) Lietuvos Respublikoje teikiamam viduriniam išsilavinimui, Centras taip pat nustato mokomųjų dalykų, reikalingų geriausiai vidurinio ugdymo programą baigusiujų eilei sudaryti ir konkursiniam balui apskaičiuoti, atitikmenis Lietuvos bendrojo ugdymo mokomiesiems dalykams, perveda pažymius į šimtabalę arba dešimtbalę vertinimo sistemą ir išduoda pažymą dėl dalykų atitikmenų nustatymo ir pažymių pervedimo (išskyrus vertinant išsilavinimą, įgytą pagal tarptautinio bakalaureato diplomo programą).

Kitas labai svarbus aspektas, įtvirtintas šiame apraše yra tas, kad Centras dalyvauja Švietimo ir mokslo ministro įsakymu sudarytoje komisijoje, kuri teikia rekomendacijas Ministerijos įgaliotai institucijai bendrajam priėmimui organizuoti dėl konkursinio balo apskaičiavimo ir kriterijų įtakos geriausiai vidurinio ugdymo programą baigusiujų eilei į universitetines ir kolegines studijas sudaryti pagal studijų kryptis ar kryptinių grupes nustatymo.

Vadovaudamasis Užsienio šalių institucijose išsilavinimą įgijusių asmenų konkuravimo dėl priėmimo į valstybės finansuojamas studijų vietas tvarkos aprašu, Centro direktoriaus 2012 m. gegužės 18 d. įsakymu Nr. V-46 buvo patvirtintos **Kvalifikacijų, suteikiančių teisę į aukštąjį mokslą ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, dalykų atitikmenų nustatymo ir pažymių pervedimo taisyklės**. Taisyklės reglamentuoja Centro atliekamą užsienio šalies ugdymo dalykų

atitikmenų Lietuvos Respublikos vidurinio ugdymo dalykams nustatymą ir pažymių iš kvalifikacijos kilmės šalies mokymosi pasiekimų vertinimo sistemos pervedimą į atitinkamą Lietuvos Respublikoje taikomą mokymosi pasiekimų vertinimo sistemą. Taisyklės taikomos konkuruojantiems dėl priėmimo į valstybės finansuojamas pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų vietas.

Toliau įgyvendinant Aprašu numatytą akademinio pripažinimo reformavimą, Švietimo ir mokslo ministras 2012 m. kovo 21 d. įsakymu Nr. V-519 (Žin., 2012, Nr. 35-1736) patvirtino **Apeliacinės komisijos nuostatus**. Nuostatai patvirtinti vadovaujantis Aprašo 37 punktu, numatančiu teisę pareiškėjui, nesutinkančiam su Centro ar Tarybos sprendimu dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo, per 14 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo pateikti apeliaciją švietimo ir mokslo ministro sudarytai komisijai. Nuostatai reglamentuoja Apeliacinės komisijos kompetenciją bei darbo organizavimo tvarką, apeliacijų pateikimo, nagrinėjimo, sprendimų priėmimo ir jų apskundimo tvarką.

Centro direktoriaus 2012 m. balandžio 3 d. įsakymu Nr. V-27 „Dėl išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo apeliacinės komisijos nuostatų patvirtinimo“ patvirtinti Centro apeliacinės komisijos nuostatus. Jie patvirtinti vadovaujantis Aprašo 36 punktu, numatančiu Pareiškėjui, nesutinkančiam su įgaliotosios aukštosios mokyklos sprendimu dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo, teisę per 14 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo pateikti apeliaciją Centro sudarytai Išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo apeliacinei komisijai (toliau – Centro apeliacinė komisija), veikiančiai pagal Centro su Ministerija suderintus ir patvirtintus šios komisijos nuostatus, kurie reglamentuoja Centro apeliacinės komisijos kompetenciją, teises, jos sudarymo bei darbo organizavimo tvarką, apeliacijų teikimo ir nagrinėjimo procedūras, priimamus sprendimus ir jų apskundimo tvarką.

2012 m. sausio 26 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-172 (Žin., 2012, Nr. 16-725) buvo patvirtintos **Rekomendacijos dėl tarptautinio bakalaureato diplomo programos ar jos dalies rezultatų įskaitymo**. Šios rekomendacijos skirtos bendrojo ugdymo mokykloms, siekiančioms įskaityti mokymosi rezultatus asmenų, kurie mokėsi pagal tarptautinio bakalaureato diplomo programą ir nori tęsti mokymąsi Lietuvoje pagal vidurinio ugdymo programą bei įgyti vidurinį išsilavinimą. Nors šis teisės aktas yra rekomendacinio pobūdžio, jis yra svarbus dėl to, kad aiškiai apibrėžė asmenų, įgijusių tarptautinio bakalaureato diplomą (angl. *International Baccalaureate Diploma*) ir tarptautinio bakalaureato pažymėjimą (angl. *Certificate*) teises bei galimybes tęsti mokymąsi Lietuvos Respublikoje.

1.1.9. Kiti Studijų kokybės vertinimo centro veiklai aktualūs teisės aktai

Studijų programų vertinimui ir akreditavimui svarbus **Pedagogų rengimo reglamentas**, patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. sausio 8 d. įsakymu Nr. V-54 (Žin., 2010, Nr. 9-425; 2012, Nr. 58-2915, Nr. 76-3956). Atkreiptinas dėmesys, kad šis teisės aktas per 2012 metus buvo keičiamas kelis kartus, iš jų net 2 kartus buvo išdėstomas nauja redakcija. Reglamente atlikti redakciniai pakeitimai, įvestos naujos sąvokos, nustatytos studijų apimtys kreditais, detalizuoti pedagoginių studijų vykdymo ir pedagoginės praktikos reikalavimai. Vienas iš pakeitimų numato, kad aukštosios mokyklos privalo suderinti savo vykdomas pedagogikos, edukologijos, švietimo ir ugdymo kryptų pedagogams rengti skirtas pirmosios pakopos studijų programas, į kurias asmenys priimami studijuoti nuo 2012–2013 studijų metų, su šiuo Reglamentu iki 2012 m. rugpjūčio 1 d., antrosios pakopos studijų programas – iki 2013 m. sausio 1 d.

2012 m. vasario 8 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministras priėmė įsakymą Nr. V-232 „Dėl Švietimo ir mokslo ministro 2010 m. balandžio 9 d. įsakymo Nr. V-501 „Dėl Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Šiuo teisės aktu buvo patikslinta teisės akto taikymo sritis nurodant, kad atitinkamos jo nuostatos yra netaikomos arba taikomos su išimtimis santykiams, kuriuos reglamentuoja Pedagogų rengimo reglamentas, patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. sausio 8 d. įsakymu Nr. V-54 (Žin., 2010, Nr. 9-425). Taip buvo pašalinta teisės normų kolizija egzistavusi iki šio teisės akto įsigaliojimo. Šiuo teisės aktu taip pat buvo patikslinti reikalavimai studijų programos aprašui tais atvejais, kuomet studijuojant gali būti suteikiamas dvigubas laipsnis bei kuomet yra vykdomos gretutinės studijos. 2012 m. 2 kartus buvo tobulintas **Magistrantūros studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašas**, patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. V-826 (Žin., 2010, Nr. 67-3375). Pirmuoju pakeitimu (Žin., 2012, Nr. 21-976) nustatytas terminas, iki kurio aukštosios mokyklos turėjo patikslinti studijų programų pavadinimus, 6 punktas, kuriuo buvo pakeista studijų programų pobūdžio samprata. Šiuo teisės aktu buvo detalizuota studento pasirenkamų dalykų apimtis. Antruoju pakeitimu (Žin., 2012, Nr. 76-3958) buvo patikslinta studijų programos paskirties samprata.

Švietimo tarybos nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. rugsėjo 20 d. nutarimu Nr. XI-2226 (Žin., 2012, Nr. 113-5703). Šiuo dokumentu buvo įsteigta Lietuvos švietimo taryba – institucija, atliekanti ekspertinį vertinimą ir konsultuojanti strateginiais Lietuvos švietimo plėtros klausimais. Tarybos misija – dalyvauti rengiant švietimo politiką ir strategiją nustatančių teisės aktų projektus, stebėti jų įgyvendinimą, konsultuoti ir teikti Seimui, Lietuvos Respublikos Prezidentui, Lietuvos Respublikos Vyriausybei, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai, savivaldybių institucijoms, švietimo teikėjams, mokslo ir studijų institucijoms pasiūlymus švietimo tobulinimo klausimais, aiškinti visuomenei švietimo politikos nuostatas. Tarybą sudaro 24 nariai, kuriuos 5 metų kadencijai skiria: universitetų rektorių konferencija (2), kolegijų direktorių konferencija (2), mokslinių tyrimų institutai (3) iš kurių bent vienas atstovauja humanitarinių mokslinių tyrimų institutams, Lietuvos aukštųjų mokyklų studentų atstovybių sąjungos bendru sutarimu (1), švietimo darbuotojams atstovaujančios profesinės sąjungos (3), Lietuvos savivaldybių asociacija (1), darbdaviams atstovaujančios Lietuvos pramonininkų konfederacija ir Lietuvos verslo darbdavių konfederacija (2); švietimo ir mokslo ministras savo įsakymu (9), iš kurių ne mažiau kaip pusė atstovauja įstatymų nustatyta tvarka įregistruotoms asociacijoms, kurių įstatuose yra numatyta dalyvavimas įgyvendinant Lietuvos Respublikos švietimo tikslus ir uždavinius, švietimo sistemos principus, švietimo veiklą, Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros komitetas (1).

2012 m. vasario 20 d. Švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-288 „Dėl švietimo ir mokslo ministro 2007 m. gruodžio 3 d. įsakymo Nr. ISAK-2334 „Dėl nacionalinės studijų programos patvirtinimo“ pakeitimo“ buvo numatyta, kad aukštosios mokyklos turi teisę būti vykdytojais bei partneriais įgyvendinant Europos Sąjungos struktūrinių fondų projektus, skirtus Nacionalinės aukštojo mokslo tarptautiškumo skatinimo programos įgyvendinimui.

1.1.10. Teisės aktų projektai

Centras, 2012 m. įgyvendindamas Centro nuostatuose įtvirtintą teisę dalyvauti teisės aktų rengime, aktyviai rengė (arba dalyvavo rengiant) šių teisės aktų projektus:

- **Rezidentūros vykdomų studijų programų vertinimo metodikos projektas.** Šis projektas buvo sukurtas bendradarbiaujant Centro, ŠMM, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos, rezidentūros studijų programas vykdančių aukštųjų mokyklų, bei rezidentūroje

studijuojančių studentų atstovams. Ši darbo grupė apibrėžė specifines rezidentūros studijų programų vertinimo sritis bei kriterijus, aprašė vertinimo procedūras ir dalyvius bei sugrupavo rezidentūros studijų programas į programų grupes. Parengtą dokumento projektą suderinus su visomis suinteresuotomis šalimis, ketinama teikti Centro direktoriui tvirtinti.

- **Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodikos, patvirtintos Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. 1-01-157, pakeitimo projektas.** Šią Metodiką ketinama išdėstyti nauja redakcija. Metodikos pakeitimai skirstytini į 2 tipus: pakeitimai, sąlygoti Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo pakeitimo, įsigaliojusio 2012 m. gruodžio 12 d., bei pakeitimai, kuriais siekiama palengvinti studijų programų išorinio vertinimo procedūrą. Vienas esminių metodikos pakeitimų yra tas, kad ekspertai, vertinantys ketinamą vykdyti studijų programą turi teisę vertinimo išvadų projekte rekomenduoti aukštajai mokyklai studijų programą pataisyti. Tokia rekomendacija galima, kai nustatyti programos išoriniai trūkumai gali būti lengvai pataisomi. Taip pat buvo patikslinta studijų programos sąsajų tarp studijų programos rezultatų, studijų metodų ir studijų pasiekimų vertinimo metodų pateikimo forma. Metodikos pakeitimu siūloma įtvirtinti naują sąsajų tarp studijų programos studijų rezultatų ir studijų dalykų būtų pateikiamos vadovaujantis Studijų pakopų aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. lapkričio 21 d. įsakymu Nr. V-2212 (Žin., 2011, Nr. 143-6721). Šis teisės akto projektas yra suderintas su Centro taryba ir numatoma, jog turėtų įsigalioti nuo 2013 m. rugsėjo 1 d.

- **Leidimų vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą išdavimo tvarkos sistemos pakeitimo projektas.** Centras, vykdydamas jam pavestas funkcijas vertinti aukštųjų mokyklų paraiškų dokumentus leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti nuo 2010 m. pastebėjo galimas šio proceso tobulinimo sritis. Parengto projekto esmė – suvienodinti išorinį kokybės užtikrinimo procesą aukštajame moksle ir užtikrinti tęstinumą tarp paraiškos dokumentų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą vertinimo ir aukštųjų mokyklų veiklos išorinio vertinimo procesų. Pakeitimo projekte siūloma patikslinti vertinimo sritis, etapus, numatant galimybę aukštosios mokyklos paraiškos dokumentus pagal ekspertų rekomendacijas tikslinti nepasibaigus paraiškos vertinimo procesui, t.y. nepriimant galutinių sprendimų.

- Sutarčių su Moldovos Respublika bei Kinijos Liaudies Respublika projektai. Šių rengiamų sutarčių esmė – palengvinti abipusę kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, pripažinimą bei užtikrinti keitimąsi informacija tarp valstybių.

1.2. Ginčių dėl SKVC priimtų sprendimų nagrinėjimo praktika

1.2.1. 2012 metais Lietuvos Respublikos teismuose priimti galutiniai sprendimai ankstesniais metais inicijuotose bylose

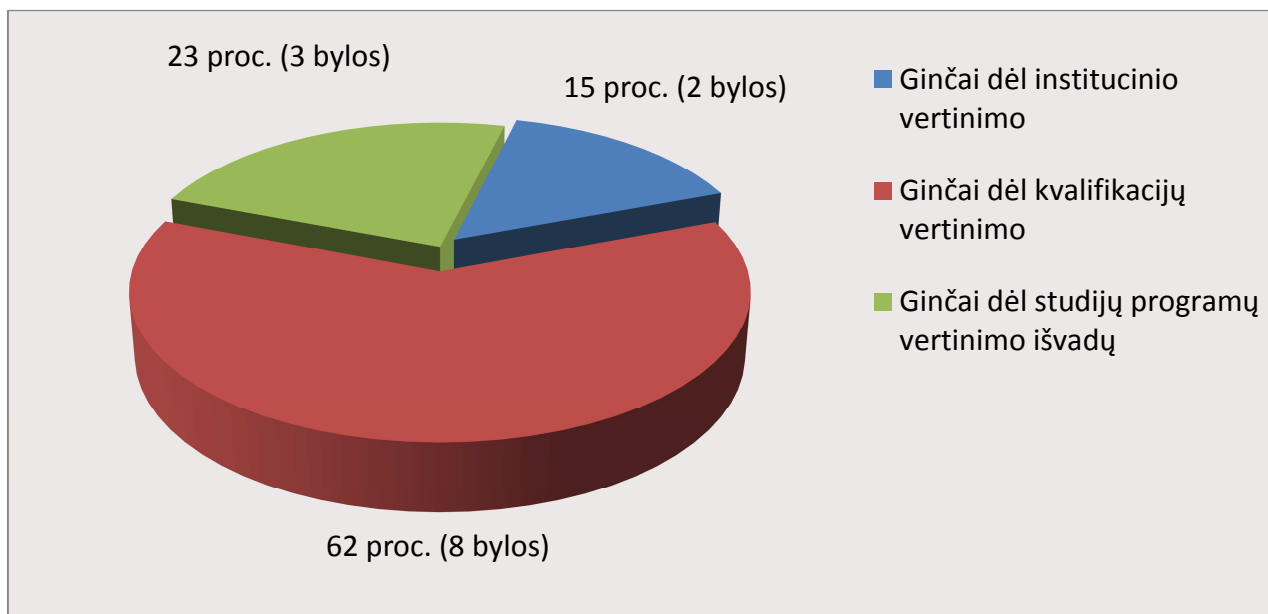
2012 metais Lietuvos Respublikos teismuose buvo priimtose 2 neskundžiamos nutartys ankstesniais metais inicijuotose bylose dėl SKVC priimtų sprendimų (žr. [1 priedą](#)). Visose šiose bylose pareiškėjai skundė SKVC priimtus sprendimus dėl pareiškėjų užsienyje įgytų kvalifikacijų vertinimo. Abejais atvejais Lietuvos Respublikos teismai visa apimtimi atmetė pareiškėjų skundus kaip nepagrįstus.

Nagrinėdami šias bylas Lietuvos vyriausias administracinis teismas konstatavo:

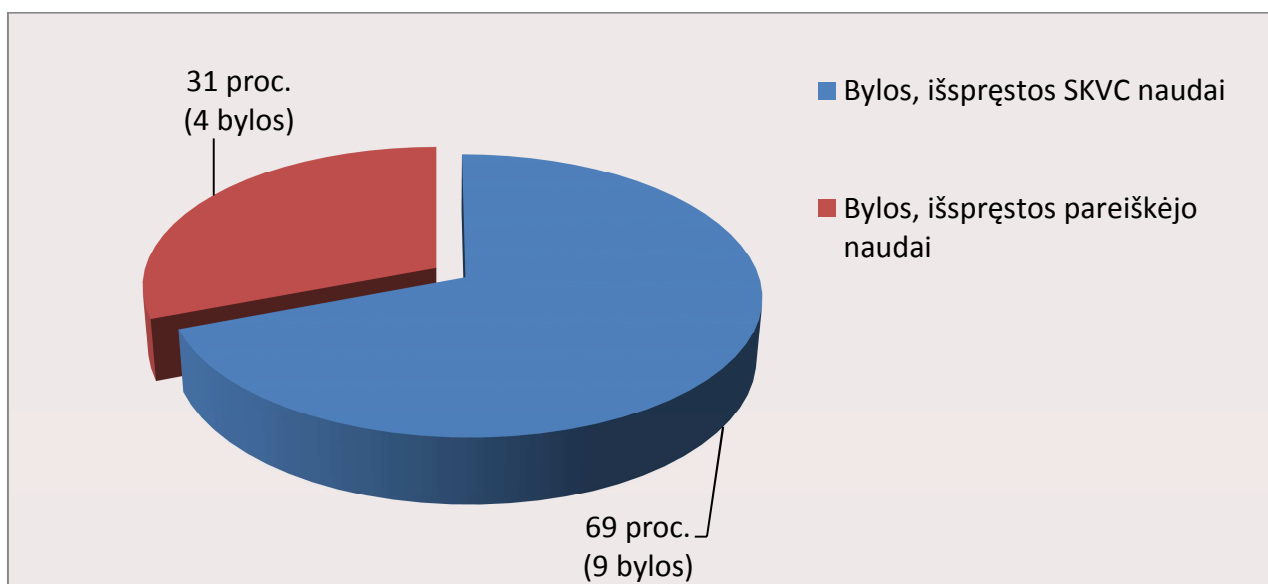
- „Teisėjų kolegija pažymi, kad nuoroda į esminius skirtumus tarp siekiamos pripažinti ir atitinkamos kvalifikacijos pripažinimo šalyje suponuoja būtinumą atlikti šių kvalifikacijų palyginamąjį įvertinimą, nustatant atitinkamo aukštojo mokslo programos mokymo kokybę (kvalifikacijos suteiktų žinių ir įgūdžių kokybę) vienoje ir kitoje šalyje.“ (2012 m. kovo 29 d. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartis administracinėje byloje Nr. I-2106-426/2011 J. M. v. *Studijų kokybės vertinimo centras*);
- „Studijų nelegalus vykdymas paneigia mokymo programos įgyvendinimą, kurios apimtis būtina siekiant įgyti atitinkamą kvalifikaciją“. (2012 m. kovo 29 d. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartis administracinėje byloje Nr. I-2106-426/2011 J. M. v. *Studijų kokybės vertinimo centras*);
- „<...> pirmos instancijos teismas nepagrįstai priėjo prie nepagrįstos išvados, jog šia savo atlikta lyginamąja analize jis negalėjo kvestionuoti oficialių užsienio institucijų pateiktų duomenų“ (2012 m. balandžio 10 d. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartis administracinėje byloje Nr. I-23131-189/2011 T. M. v. *Studijų kokybės vertinimo centras*).
- „<...> Centras surinko ir pateikė pakankamai išsamių duomenų, remiantis kuriais atliko lyginamąją analizę ir konstatavo esminio skirtumo buvimą bei pagrindė savo sprendimą <...>“. (2012 m. balandžio 10 d. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartis administracinėje byloje Nr. I-23131-189/2011 T. M. v. *Studijų kokybės vertinimo centras*).

1.2.2. 2012 metais ikiteisminėse ginčų nagrinėjimo institucijose inicijuoti ginčai

2012 metais ikiteisminėse ginčų nagrinėjimo institucijose dėl SKVC priimtų sprendimų buvo inicijuota 13 bylų: 2 atvejais buvo skundžiami SKVC sprendimai dėl institucinio vertinimo, 8 – sprendimai dėl užsienyje įgytų kvalifikacijų vertinimo (1 atveju pareiškėjas reikalavo priimti sprendimą), 3 – studijų programų vertinimo išvados (žr. [2 priedą](#)). Iš 13 bylų ikiteisminės ginčų nagrinėjimo institucijos 9 bylose konstatavo, jog SKVC priimtas sprendimas yra pagrįstas. Iš 13 sprendimų, priimtų ikiteisminėse ginčų nagrinėjimo institucijose, SKVC žiniomis, ataskaitos rengimo metu Lietuvos Respublikos teismams yra apskųsti 2 sprendimai.



1.2.2.1. pav. 2012 metais inicijuotų ginčų ikiteisminėse ginčų nagrinėjimo institucijose pasiskirstymas pagal ginčo objektą.



1.2.2.2. pav. 2012 metais inicijuotų ginčų ikiteisminėse ginčų nagrinėjimo institucijose pasiskirstymas pagal sprendimo rūšį.

1.2.3. 2012 metais inicijuoti ginčai Lietuvos Respublikos teismuose

2012 metais Lietuvos Respublikos teismuose dėl SKVC priimtų sprendimų buvo inicijuotos 4 bylos. Dvi bylos buvo pradėtos dėl SKVC priimtų sprendimų, susijusių su pareiškėjų užsienyje įgytų kvalifikacijos vertinimu. 2012 metais pirmą kartą pradėti teikti skundai dėl SKVC priimtų aukštųjų mokyklų veiklos įvertinimo sprendimų. Tokių skundų 2012 metais buvo 1. Vienoje byloje, kurioje taip pat buvo skundžiamos aukštųjų mokyklų veiklos vertinimo procedūros, SKVC buvo patrauktas trečiuoju suinteresuotu asmeniu.

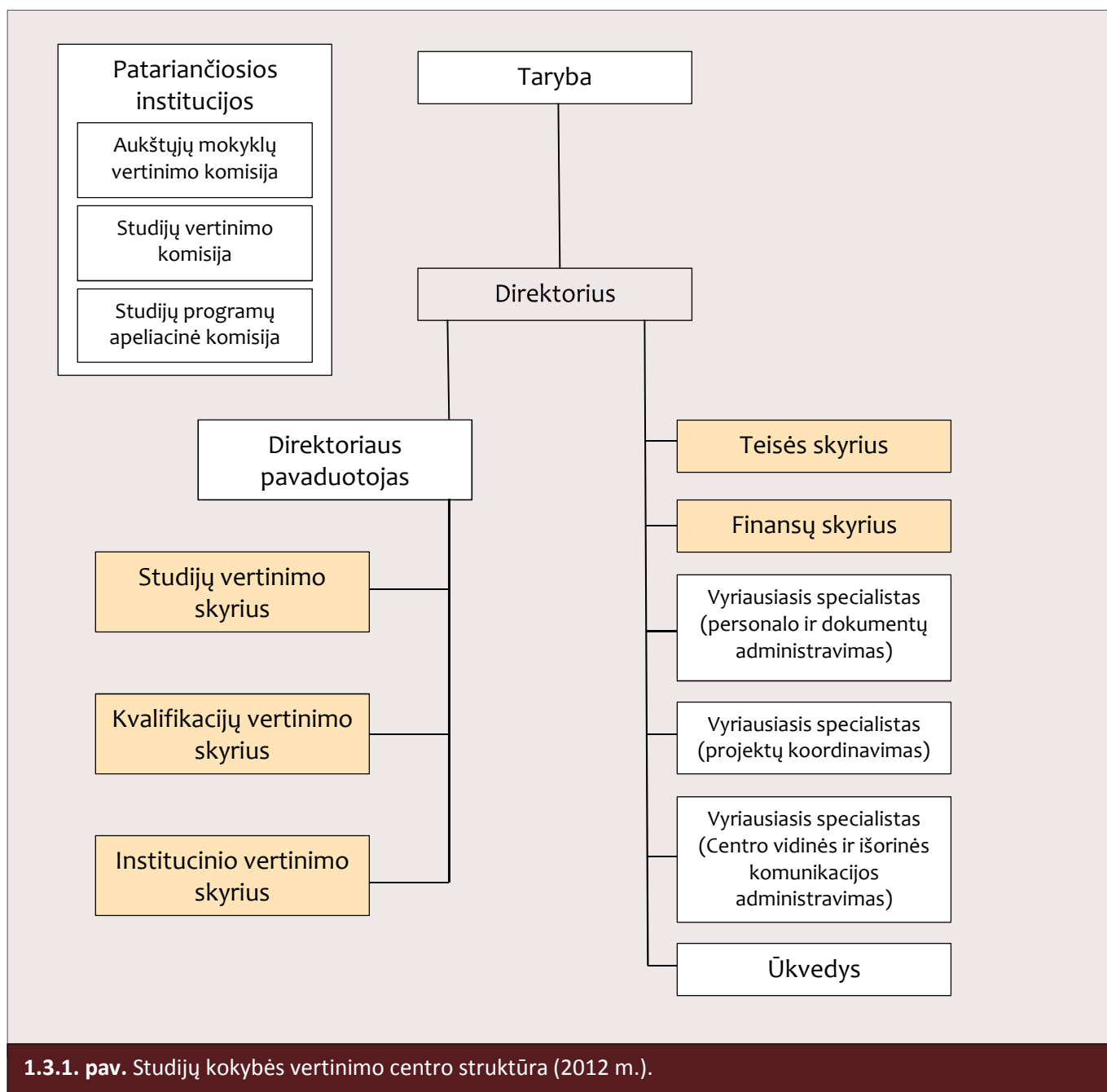
Dvejose bylose pirmos instancijos teismas atmetė pareiškėjų skundus kaip nepagrįstus. Kitose dvejose bylose šios ataskaitos rengimo laikotarpiu sprendimai dar nėra priimti.

SKVC žiniomis, ataskaitos rengimo laikotarpiu, nei vienas sprendimas nebuvo apskųstas aukštesnės instancijos teismams.

1.3. Darbuotojai

1.3.1. Struktūra ir pareigybės

Atsižvelgiant į Centrą vertinusios ENQA ekspertų grupės pastabas, 2012 metais buvo pakeista Centro struktūra ir papildyta patarančiosiomis institucijomis. Detalesnė informacija apie Centro struktūrą 1.3.1. pav.



1.3.1. pav. Studijų kokybės vertinimo centro struktūra (2012 m.).

2012 metais kaip ir 2011 metais pareigybių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu, skaičius nesikeitė – 29 pareigybės, iš kurių 28 valstybės tarnautojai ir 1 pagal darbo sutartį dirbančio darbuotojo.

2012 metų pabaigoje Centre dirbo 42 darbuotojai (įskaitant darbuotojus, kurie įgyvendina projektus, finansuojamus Europos Sąjungos Struktūrinio fondo lėšomis). 16 procentų Centro darbuotojų sudaro vyrai, 84 procentus – moterys. Lyginant su 2011 metais, Centre dirbančių vyrų padaugėjo 1 procentu. Vadovaujančias pareigas užėmė daugiau moterys nei vyrai: direktoriaus pavaduotojo, Teisės skyriaus vedėjo, Kvalifikacijų vertinimo skyriaus vedėjo, Institucinio vertinimo skyriaus vedėjo pareigas užėmė moterys. Direktoriaus, Finansų skyriaus vedėjo, Studijų vertinimo skyriaus vedėjo pareigas užėmė vyrai. Ši tendencija išlieka pastaruosius keletą metų nuo 2007 m.

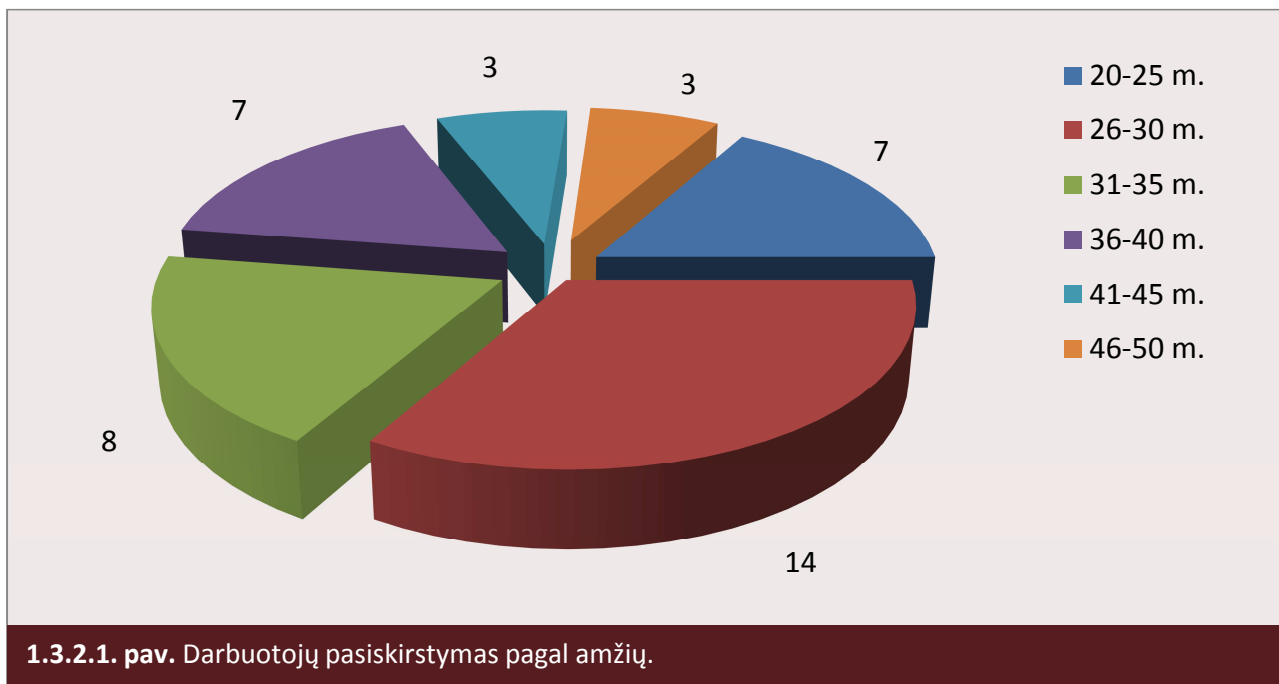
5 Centro darbuotojai 2012 metų pabaigoje buvo nėštumo ir gimdymo arba vaiko priežiūros atostogose. Tai trimis darbuotojais mažiau nei 2011 metais.

2012 metų pabaigoje Centras vykdė 3 projektus, finansuojamus Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis. Iš viso juos įgyvendina 37 darbuotojai, iš jų 12 – darbuotojų, kurie priimti projektų veikloms vykdyti. Lyginant su 2011 metais darbuotojų, administruojančių projektus ir įgyvendinančių projektines veiklas, 2012 metais padaugėjo 23. Tai lėmė aplinkybės, kad 2012 metais Centras pradėjo įgyvendinti tirs projektus, susijusius su kvalifikacijų vertinimo sistemos kūrimu, aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimu, studijas reglamentuojančių aprašų sistemos plėtra.

1.3.2. Apie darbuotojus

2012 metais visi Centro darbuotojai turėjo aukštąjį universitetinį išsilavinimą ir nebuvo darbuotojų, kurie turėtų tik vidurinį ar aukštesnįjį išsilavinimą. Ši tendencija išlieka jau pastaruosius keletą metų, nuo 2007 metų.

Centro kolektyvas yra gana jaunas – bendras darbuotojų amžiaus vidurkis 2012 metais buvo 32 metai, t. y., dvejais metais jaunesni nei buvo 2011 ir trejais metais jaunesni nei buvo 2010. Daugiausia dirba darbuotojai, kurių amžius nuo 26 iki 30 metų – 14 darbuotojų. 8 darbuotojai, kurių amžius tarp 31 ir 35 metų. Po 7 darbuotojus, kurių amžius tarp 20 ir 25 metų, tarp 36 ir 40 metų. Po 3 darbuotojus, kurių amžius tarp 41 ir 45 metų ir 46 ir 50 metų 1.3.2.1. pav.

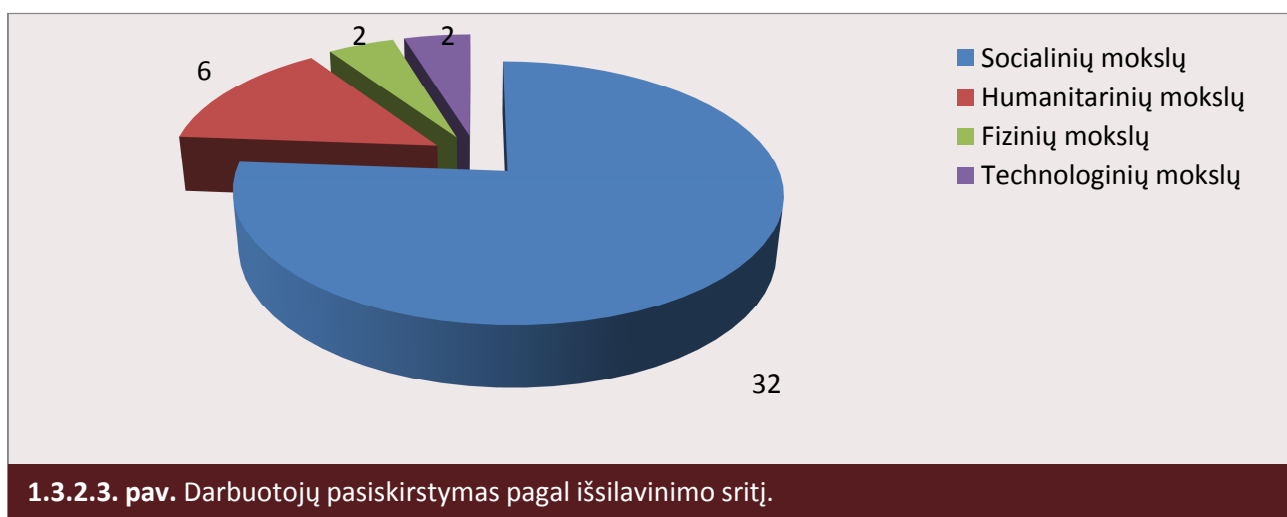


Kaip ir 2011 metais, daugiausia darbuotojų 2012 metais buvo baigę antrosios pakopos universitetines studijas ir įgiję magistro kvalifikacinį laipsnį arba jam prilygintą išsilavinimą. Lyginant su 2011 metais, darbuotojų, baigusių pirmosios pakopos studijas ir įgijusių bakalauro kvalifikacinį laipsnį

arba jam prilygstantį išsilavinimą, skaičius padidėjo 8 darbuotojais, o darbuotojų baigusių antrosios pakopos studijas ir įgijusių magistro kvalifikacinį laipsnį padaugėjo tik 2 darbuotojais. 2012 metais Centre pradėjo dirbti daugiau darbuotojų baigusių pirmosios pakopos studijas lyginant su ankstesniais metais. Pasikeitė kelerius metus vyraavusi tendencija, kad Centre daugėjo darbuotojų baigusių antrosios pakopos studijas.



2012 metais Centre padaugėjo darbuotojų, turinčių humanitarinių mokslų srities aukštąjį universitetinį išsilavinimą – 6 darbuotojai, 2011 metais buvo 4 darbuotojai. 2012 metais – 32 darbuotojai turėjo socialinių mokslų srities aukštąjį universitetinį išsilavinimą, po 2 darbuotojus 2012 metais turėjo fizinių ir technologinių mokslų sričių aukštuosius universitetinį išsilavinimą. Nuo Centro įsikūrimo pradžios visada dirbo daugiau darbuotojų turinčių socialinių mokslų srities aukštąjį universitetinį išsilavinimą.



1.3.3. Kompetencijų įgijimas

2012 metais Centro darbuotojai dalyvavo Lietuvoje ir užsienyje rengtose konferencijose, seminaruose ir praktiniuose užsiėmimuose, kurių metu pristatytos Europos aukštojo mokslo erdvės kūrimo ir plėtojimo aktualijos. Svarbios ne tik gautos žinios ir informacija, tačiau ir bendradarbiavimas bei dalijimasis gerąja patirtimi su kitomis tiek Lietuvos, tiek užsienio institucijomis.

9 Centro darbuotojai dalyvavo dokumentų tikrinimo ir klastočių atpažinimo mokymuose, mokymuose susipažinimo su vertingų dokumentų gamybos ypatumais, specialiosiomis dokumentų apsaugos priemonėmis, dokumentų personalizavimu, suklastotų dokumentų atpažinimu. Šiuose mokymuose dalyvavo Kvalifikacijos vertinimo skyriaus darbuotojai ir projekto „Užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštuoju mokslu, kvalifikacijų akademinio pripažinimo tobulinimas (KAPRIS)“ veiklų vykdytojai.

Kvalifikacijų vertinimo skyriaus 2 darbuotojai dalyvavo EAIE (Europos asociacijos tarptautiniam švietimui) metinėje konferencijoje; tikslas – sužinoti ir aptarti Europos ir pasaulines tarptautiškumo tendencijas ir iššūkius, pasikeisti naudinga informacija, užmegzti kontaktus ir ugdyti užsienio kvalifikacijų vertintojų kompetencijas. Konferencijos metu Centro darbuotojai aktyviai dalyvavo mokymuose, darbo grupėse bei seminaruose, skirtuose užsienio studentų priėmimo ir užsienio kvalifikacijų vertinimo bei pripažinimo temoms. Ypatingas dėmesys buvo skiriamas užsienio kvalifikacijų vertintojams šiuo metu aktualioms temoms – aukštojo mokslo internacionalizavimo įtakai kvalifikacijų pripažinimo sprendimams, diplomų bei akreditavimų malūnams, karo nuniokotų šalių kvalifikacijų pripažinimo problematikai. Konferencijoje savo patirtimi dalinosi švietimo ministerijų, tarptautinių švietimo organizacijų bei asociacijų, ENIC/NARIC centrų, kokybės agentūrų bei aukštųjų mokyklų atstovai.

Kvalifikacijų vertinimo skyriaus 1 darbuotojas pabaigė NARIC nuotoliniu būdu organizuotus kursus, skirtus užsienyje įgytų kvalifikacijų, diplomų vertinimui.

Taip pat Kvalifikacijų vertinimo skyriaus 1 darbuotojas dalyvavo Italijos Erasmus Mundus organizuotoje konferencijoje, kurios metu buvo aptartos geriausios kvalifikacijų pripažinimo praktikos pasaulyje.

2012 metais vykdant projektą „Užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštuoju mokslu, kvalifikacijų akademinio pripažinimo tobulinimas (KAPRIS)“ Kvalifikacijų vertinimo skyriaus darbuotojai ir projekto partnerių (KTU, LSMU, VDU, VGTU, VU) atstovai lankėsi Danijos ENIC/NARIC centre ir keliose Danijos aukštosiose mokyklose, Vokietijos ENIC/NARIC centre bei keliose Vokietijos aukštosiose mokyklose, Norvegijos ENIC/NARIC centre ir keliose šios šalies aukštosiose mokyklose. Vizitų tikslas – pasisemti patirties apie decentralizuoto užsienio kvalifikacijų pripažinimo modelio įgyvendinimą Danijoje, Vokietijoje bei Norvegijoje. Vizitų metu buvo pristatyta šalyse veikiančią užsienio kvalifikacijų pripažinimo sistema, taikomą užsienio švietimo institucijose gautų pažymių pervedimo sistemą, ENIC/NARIC centro ir aukštųjų mokyklų bendradarbiavimo pripažinimo srityje užtikrinimui sukurtus ir naudojamus darbo įrankius.

2012 metais ir Centras organizavo mokymus savo darbuotojas, 20 Centro darbuotojų dalyvavo mokymuose apie į studentus orientuotas studijas. Visiems Centro darbuotojams buvo suorganizuoti viešojo kalbėjimo įgūdžių tobulinimo mokymas.

Centras yra paskirtas ENIC/NARIC atstovu Lietuvoje, taigi dalyvauja šių tinklų organizuojamuose susitikimuose. Centras taip pat yra kelių su aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo veikla susijusių

organizacijų ir tinklų narys (ENQA, INQAAHE, CEENQA), todėl pagal galimybes dalyvauja jų organizuojamuose generalinėse asamblėjose, seminaruose ir forumuose.

1.3.4. Dalyvavimas darbo grupėse

Centro darbuotojai aktyviai dalyvauja kitų, tiek Lietuvos, tiek užsienio institucijų sudarytose darbo grupėse, komisijose, komitetuose.

Centro darbuotojai 2012 metais dalyvavo Bolonijos proceso sekretoriato bei Europos Tarybos kuriojama darbo grupėje dėl Europos aukštojo mokslo erdvės struktūrinių reformų. Ši darbo grupė svarstė klausimus, susijusius su kokybės užtikrinimu, kvalifikacijų pripažinimu, kvalifikacijų sąrangomis, skaidrumu aukštajame moksle. (EHEA Working Group on Structural Reform – WG on qualifications frameworks, recognition, quality assurance and transparency). Taip pat buvo Centrinio profesinio komiteto sudėtyje, kurio sudėtį tvirtina Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centro direktorius. Tai kolegiali, bendradarbiavimo pagrindu veikianti patariamoji institucija, koordinuojanti strateginius kvalifikacijų sistemos formavimo klausimus. Dalyvavo Tarptautinių studijų komisijos veikloje. Komisija teikia siūlymus dėl Lietuvos Respublikos piliečių ir užsieniečių, vykstančių studijoms, mokslinėms stažuotėms užsienio valstybių mokslo ir studijų institucijose pagal tarptautines sutartis ir susitarimus.

2012 metais Centro darbuotojai pradėjo dalyvauti ENQA (Europos asociacija kokybės užtikrinimui aukštajame moksle) darbo grupėse. Centro darbuotojai 2012 metais dalyvavo 3 ENQA darbo grupėse: po vieną darbuotoją dalyvavo „Kokybės užtikrinimo poveikis“, „Suinteresuotų šalių įtraukimas į kokybės vertinimo procedūras“, „Ypatinga kokybė aukštajame moksle“ darbo grupėse. Darbo grupėje „Personalo plėtra“ dalyvavo 2 darbuotojai.

2012 metų Centro darbuotojai aktyviai dalyvavo Švietimo ir mokslo ministerijos sudarytose darbo grupėse. Po du darbuotojus dalyvavo darbo grupėje, kuri rengė Aukštojo mokslo stebėsenos rodiklius, darbo grupėje ISCED klasifikacijai atnaujinti, Švietimo ir mokslo ministerijos projekto „Švietimo ir mokslo srities prioritetų 2014-2020 m. ES Struktūrinės paramos programavimo laikotarpiui strateginis vertinimas“ ekspertų darbo grupėje – „Studijos, moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra“. Dalyvavo darbo grupėje dėl asmenų, baigusių Tarptautinio bakalaureato programą ar įgijusių išsilavinimą užsienyje, stojimo į aukštąsias mokyklas (išnagrinėti problemas ir parengti siūlymus). Komisija nagrinėjo kylančias problemas asmenims, baigusiems tarptautinio bakalaureato programą ar įgijusiems išsilavinimą užsienyje ir ketinantiems stoti į aukštąsias mokyklas. Dalyvavo Mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų profesinės kvalifikacijos vertinimo ir pripažinimo komisijos veikloje. Komisija teikia siūlymus dėl Profesinės kvalifikacijos pripažinimo norint dirbti ar teikti laikinas arba vienkartinės paslaugas Lietuvos Respublikoje pagal reglamentuojamą profesiją: mokytojo, profesijos mokytojo, auklėtojo, specialiojo pedagogo, logopedo, surdopedagogo, tiflopedagogo, socialinio pedagogo ir mokyklos psichologo.

Kvalifikacijų vertinimo skyriaus tarnautojai 2011 metais dalyvavo darbo grupėse, kurios, bendradarbiaudamos su užsienio šalių atstovais, rengė sutarčių projektus diplomų pripažinimo srityje. Dalyvavo darbo grupės veikloje, skirtoje parengti sutarties su Moldova dėl diplomų abipusio pripažinimo projektą bei su Kinijos Liaudies Respublika dėl diplomų abipusio pripažinimo projektą.

1.4. Finansai ir ūkis

1.4.1 Pajamos

Studijų kokybės vertinimo centro lėšų šaltiniai:

- planinės valstybės biudžeto lėšos,
- projektų lėšos.

Centro pajamos (žr. 1.4.1.1. lentelę) 2012 metais sudarė 6097,8 tūkst. Lt. Planiniai valstybės biudžeto asignavimai, įskaitant patikslinimus, skirti švietimo ir mokslo administravimo programai įgyvendinti, sudarė 1447,9 tūkst. Lt, arba 24 % nuo visų pajamų, 4649,9 tūkst. Lt gauta iš įvairių šaltinių projektinės veiklos vykdymui, arba sudarė 76 % Centro pajamų. Pajamos gautos 2012 metais, vykdant projektinę veiklą sudarė 43 % per 2006 m. – 2011 metus gautų pajamų, o lyginant su 2011 metų gautomis lėšomis padidėjo 50,9 %, arba 1568,7 tūkst. Lt. . Pajamų padidėjimą 36,6 %, arba 1632,6 tūkst. Lt 2012 metais nulėmė šiais metais pradėtas vykdyti naujas projektas „Užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštuoju mokslu, kvalifikacijų akademinio pripažinimo sistemos tobulinimas“ (KAPRIS) ir dviejų projektų pratęsimas iki 2014 metų – „Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas“ (AMIS-2) ir „Studijų pakopų aprašų ir studijų kryptių aprašų sandaros sukūrimas“ (SKAR-2) bei padidinti valstybės biudžeto asignavimai, įskaitant patikslinimą.

Pažymėtina, kad 2012 m. planinės valstybės biudžeto lėšų pajamos, įskaitant patikslinimą, lyginant su 2011 m. padidėjo 63,9 tūkst. Lt, arba 4,4 %, tačiau nepasiekė 2006 m. lygio.

1.4.1.1. lentelė. Centro pajamos 2006-2012 m. (tūkst. Lt)

Finansavimo šaltiniai	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Proc. nuo visų pajamų	Palyginimas su 2011 m., proc.
Planinės valstybės biudžeto lėšos	1821,8	1931,8	2505,0	1834,3	1440,0	1384,0	1447,9	24,0	4,6
Papildomos valstybės biudžeto lėšos	399,2	609,3	428,5	161,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Projektų lėšos	1666,3	1152,5	1078,1	519,0	3371,4	3081,2	4649,9	76,0	50,9
Iš viso:	3887,3	3693,6	4011,6	2514,7	4811,4	4465,2	6097,8	100,0	36,6

Centras 2012 m. pradėjo vykdyti projektus: „Užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštuoju mokslu, kvalifikacijų akademinio pripažinimo sistemos tobulinimas (KAPRIS)“, „Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas“ (AMIS-2) ir „Studijas reglamentuojančių aprašų sistemos plėtra“ (SKAR-2). Įvykdyti 3 projektus – „Kokybės vadybos sistemos įdiegimas Studijų kokybės vertinimo centre (VIKOS)“, „Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas“ (AMIS) ir „Studijų pakopų aprašų ir studijų kryptių aprašų sandaros sukūrimas“ (SKAR). Centro vykdomi projektai finansuojami iš Europos socialinio fondo lėšų, kurių struktūra pateikiama 1.4.1.2. lentelėje.

1.4.1.2. lentelė. Projektai, jų finansavimo šaltinis ir per projektus gautos lėšos (tūkst. Lt) 2012 m.

Projekto pavadinimas ir finansavimo šaltinis	Suma
Užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštuoju mokslu, kvalifikacijų akademinio pripažinimo sistemos tobulinimas (KAPRIS), Europos socialinis fondas	1107,0
Studijų pakopų aprašų ir studijų krypčių aprašų sandaros sukūrimas (SKAR), Europos socialinis fondas	148,4
Studijas reglamentuojančių aprašų sistemos plėtra (SKAR-2), Europos socialinis fondas	466,7
Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas (AMIS), Europos socialinis fondas	1099,9
Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas (AMIS-2), Europos socialinis fondas	1783,0
Kokybės vadybos sistemos įdiegimas Studijų kokybės vertinimo centre, Europos socialinis fondas programa	25,0
Kiti projektai, kuriuose Studijų kokybės vertinimo centras buvo partneris	19,9
Iš viso:	3081,2

1.4.2. Turtas

Centras 2013 m. sausio 1 d. disponavo ilgalaikiu turtu, kurio likutinė vertė 187,6 tūkst. Lt, iš jų: 168,4 tūkst. Lt – ilgalaikis materialusis turtas, 19,2 tūkst. Lt – ilgalaikis nematerialusis turtas. 2012 metais iš valstybės biudžeto ir vykdant projektinę veiklą buvo įsigyta ilgalaikio turto (kompiuteriai ir kompiuterinė įranga, programinė įranga ir jos licencijos, biuro baldai) už 147,5 tūkst. Lt., iš jų: ilgalaikis materialusis turtas – 133,6 tūkst. Lt, ilgalaikis nematerialusis turtas – 13,8 tūkst. Lt.

Centro ilgalaikis turtas, palyginus su 2011 metais, padidėjo 42,8 proc. (1.4.2. lentelė).

1.4.2. lentelė. Centro ilgalaikio turto (tūkst. Lt) kaita 2010–12 m.

Ilgalaikis turtas	2011-01-01	2012-01-01	2013-01-01	Ilgalaikio turto didėjimas 2012 m. lyginant su 2011 m., proc.
Ilgalaikis materialusis turtas	162,0	91,5	168,4	
Ilgalaikis nematerialusis turtas	27,2	16,7	19,2	
Visas ilgalaikis turtas	189,2	108,2	187,6	73,4

1.4.3. Išlaidos

Centrui skiriamų valstybės biudžeto išlaidų struktūra pateikiama 1.4.3.1. lentelėje.

1.4.3.1. lentelė. Valstybės biudžeto išlaidų (tūkst. Lt) struktūra 2012 metais.

Išlaidų pavadinimas	Suma	Proc. nuo visų išlaidų
Nuolatinių Centro darbuotojų darbo užmokestis	894,3	61,8
Socialinis draudimas	279,4	19,3
Transporto išlaikymas	5,5	0,4
Komandiruotės	34,1	2,3
Centro funkcionavimas	214,5	14,8
Pagrindinė veikla	26,1	1,4
Iš viso asignavimų:	1453,9	100,0

Lėšos, skirtos užtikrinti Centro pagrindinę veiklą 2012 metais sudarė 26,1 tūkst. Lt., iš jų 13,6 tūkst. Lt panaudota atlikti UAB „Psichologijos akademija“ paraiškos dokumentų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą vertinimą ir pakartotinį vertinimą bei 0,5 tūkst. Lt panaudota atlikti UAB „Psichologijos akademija“ ketinamos vykdyti studijų programos Psichologija sandaros ir atitikties Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro patvirtintiems reikalavimams studijų programoms nustatymą ir pateikti ekspertinio vertinimo išvadas. Kitos lėšos 12,0 tūkst. Lt panaudotos patariančiųjų institucijų darbo užmokesčio išlaidoms apmokėti pagal paslaugų sutartis. Šių išlaidų struktūra pateikiama 1.4.3.2. lentelėje.

1.4.3.2. lentelė. Išlaidos (tūkst. Lt) Centro pagrindinei veiklai atlikti.

Samdomų ekspertų darbas:	Suma
Studijų programų ir paraiškos dokumentų vertinimas	14,1
Patariančiosios institucijos	12,0
Iš viso išlaidų:	26,1

Centras, vykdydamas projektinę veiklą 2012 m., išleido 3677,8 tūkst. Lt. Išlaidų išsidėstymas pagal projektus matomas 1.4.3.3. lentelėje.

1.4.3.3. lentelė. Išlaidos (tūkst. Lt) Centro pagrindinei veiklai atlikti

Išlaidų pavadinimas	Suma
Užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštuoju mokslu, kvalifikacijų akademinio pripažinimo sistemos tobulinimas (KAPRIS), Europos socialinis fondas	416,2
Studijų pakopų aprašų ir studijų kryptių aprašų sandaros sukūrimas (SKAR), Europos socialinis fondas	143,7
Studijas reglamentuojančių aprašų sistemos plėtra (SKAR2), Europos socialinis fondas	193,2
Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas (AMIS), Europos socialinis fondas	1384,8
Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas (AMIS-2), Europos socialinis fondas	1384,6
Kokybės vadybos sistemos įdiegimas Studijų kokybės vertinimo centre (VIKOS), Europos socialinis fondas	135,4
Kiti projektai, kuriuose Studijų kokybės vertinimo centras buvo partneris	19,9
Iš viso išlaidų:	3677,8



2. PALANKIŲ LAISVO ASMENŲ JUDUMO SĄLYGŲ KŪRIMAS

- 2.1. Centras kaip institucija, vertinanti ir pripažįstanti su aukštojo mokslo susijusias užsienio kvalifikacijas: trumpa istorinė apžvalga
- 2.2. Mokymosi dalykų atitikmenų nustatymas ir pažymių pervedimas
- 2.3. Lietuvos ENIC/NARIC veikla

2. PALANKIŲ LAISVO ASMENŲ JUDUMO SĄLYGŲ KŪRIMAS

Vienas iš pagrindinių Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centro) uždavinių – palankių laisvo asmenų judumo sąlygų kūrimas. Šis uždavinys įgyvendinamas:

- vykdam su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų vertinimą ir priimant sprendimus dėl jų akademinio pripažinimo. Kvalifikacijų vertinimu nustatoma užsienio kvalifikacijos vertė Lietuvoje, lyginant ją su Lietuvos švietimo sistemoje teikiamomis kvalifikacijomis. Tokiu būdu užsienio kvalifikacija tampa suprantama aukštosioms mokykloms, darbdaviams ir kitoms institucijoms, o kvalifikacijos turėtojas žino savo galimybes (studijuoti, dirbti ar kt.) Lietuvoje. Kvalifikacijos vertė nustatoma palyginant užsienio kvalifikacijos turinio, paskirties, apimties, mokymosi (studijų) kokybės, studijų rezultatų reikalavimus su atitinkamais reikalavimais, nustatytais Lietuvos Respublikoje (pagal ankstesnę, iki 2012 m. balandžio 1 d. veikusią su aukštuoju išsilavinimu susijusių užsienio kvalifikacijų pripažinimo sistemą, lyginami apimties (trukmės), turinio, pasiekimų vertinimo, studijų rezultatų reikalavimai);

Su aukštuoju mokslu susijusios kvalifikacijos:

Aukštojo mokslo kvalifikacija – bet kuris laipsnis, diplomas ar kitas pažymėjimas, išduotas kompetentingos institucijos ir liudijantis sėkmingai baigtą aukštojo mokslo programą ar įgytą mokslo laipsnį (pvz. angl. *Master of Business Administration*, liet. *verslo administravimo magistras*).

Kvalifikacija, suteikianti teisę į aukštąjį mokslą – bet kuris diplomas ar kitas atitinkamas dokumentas, išduotas kompetentingos institucijos ir liudijantis sėkmingai baigtą mokymo programą bei suteikiantis kvalifikacijos turėtojui teisę būti svarstomam dėl priėmimo studijuoti aukštojoje mokykloje (pvz., angl. *International Baccalaureate Diploma*, liet. *Tarptautinio bakalaureato diplomas*).

- nustatant pagal užsienio vidurinio ugdymo lygmens programas baigtų mokymosi dalykų ir gautų pažymių atitikmenis, kai stojama į valstybės finansuojamas pirmosios pakopos bei vientisųjų studijų vietas;

Šiuo procesu užsienio sistemoms priklausančys dalykai ir už juos gauti įvertinimai projektuojami į dalykus ir įvertinimus Lietuvos pasiekimų vertinimo sistemoje, kad būtų galima sudaryti konkursinį balą.

- vykdam Lietuvos ENIC/NARIC tinklą (Europos nacionalinių informacijos centrų tinklo ir Nacionalinių akademinio pripažinimo informacijos centrų tinklo) nario funkcijas;

Europos Tarybos ir UNESCO įkurtas ENIC (angl. *European Network of Information Centres*; liet. Europos nacionalinių informacijos centrų tinklas) yra skirtas Lisabonos pripažinimo konvencijos įgyvendinimui bei kvalifikacijų pripažinimo praktikos ir politikos vystymui. Tinklą sudaro prie Europos kultūros konvencijos (*European Cultural Convention*) prisijungusių ar UNESCO

priskiriamų Europos regionui (*UNESCO European Region*) šalių įkurti nacionaliniai informacijos centrai. Nors ENIC centrų dydis ir veiklos specifika gali skirtis, visi jie yra įpareigoti teikti informaciją apie užsienio kvalifikacijų pripažinimą, savos šalies ir užsienio šalių švietimo sistemas, studijų užsienyje galimybes.

Europos Komisijos įkurtas NARIC (angl. *National Academic Recognition Information Centres*; liet. Nacionalinių akademinio pripažinimo informacijos centrų tinklas) yra skirtas užsienio kvalifikacijų ir dalinių studijų pripažinimo tobulinimui Europos Sąjungos ir Europos Ekonominės erdvės šalyse bei Turkijoje. Kiekvienoje iš šių šalių įsteigtų nacionalinių informacinių centrų tikslas – padėti skatinti studentų, dėstytojų bei tyrėjų mobilumą, teikiant patarimus ir informaciją dėl užsienio šalyse baigtų dalinių studijų bei įgytų diplomų pripažinimo.

2.1. Centras kaip institucija, vertinanti ir pripažįstanti su aukštuoju mokslu susijusias užsienio kvalifikacijas: trumpa istorinė apžvalga

Su užsienio kvalifikacijų vertinimu susijusias funkcijas Centras vykdo nuo 1995 metais, t. y. nuo Centro įsteigimo pradžios. Per 18 veiklos metų Centro funkcijos užsienio kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo srityje vystėsi nuo rekomendacijų kvalifikacijų pripažinimo klausimais teikimo iki sprendimų dėl užsienio kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo priėmimo. Laikotarpis nuo 1995 iki 2012 metų, atsižvelgus į Centro funkcijas, gali būti skirstomas į keletą laiko tarpų.

1995-1999 metais aukštosioms mokykloms, kitoms institucijoms ir juridiniams asmenims Centras teikė informaciją, konsultaciją bei rekomendacijas dėl užsienio aukštojo išsilavinimo pripažinimo klausimais. Tokios funkcijos vykdytos siekiant nustatyti, kaip kitų šalių aukštojo mokslo diplomai, pažymėjimai arba studijų programos bei jų dalys atitinka Lietuvos Respublikos aukštojo mokslo sistemą bei kvalifikacinius aukštojo mokslo reikalavimus.

1999-2003 metais Centras pagal jam suteiktas teises:

- vertino užsienio aukštojo mokslo kvalifikacijas;
- suinteresuotų asmenų prašymu teikė vertinimo išvadą, įvairią informaciją bei rekomendacijas, kurių reikėjo, kad Lietuvos Respublikoje būtų pripažintos užsienio kvalifikacijos.

Nuo 2003 iki 2012 metų balandžio 1 d. Centras pagal jam suteiktas teises:

- vertino su aukštuoju mokslu susijusias užsienio kvalifikacijas;
- suinteresuotų asmenų prašymu teikė informaciją ir rekomendacijas, susijusias su užsienio kvalifikacijų vertinimu ir pripažinimu Lietuvoje.

Nuo 2012 metų balandžio 1 d. Centras pagal jam suteiktas teises:

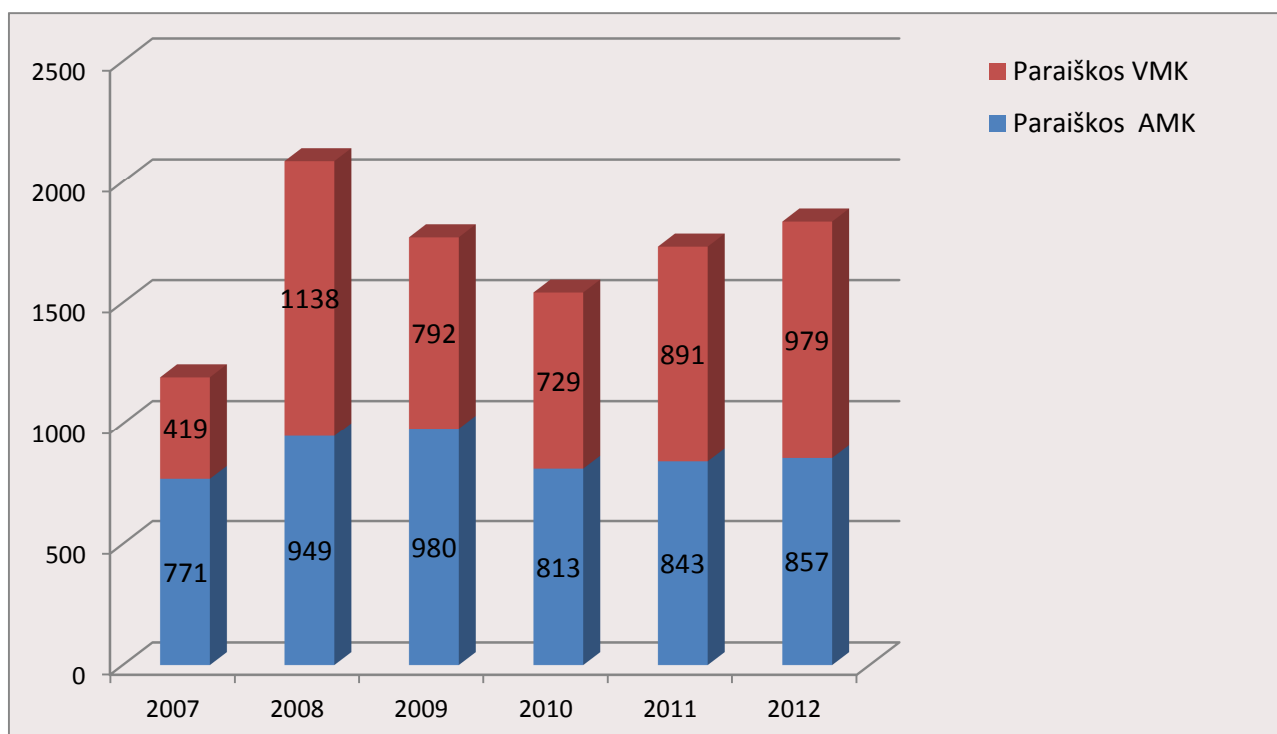
- vykdo su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų vertinimą ir akademinį pripažinimą;
- suinteresuotų asmenų prašymu teikia informaciją, rekomendacijas, konsultacijas klausimais dėl kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo.

Kadangi Centre iki 2012 metų balandžio 1 d. buvo priimami sprendimai dėl užsienio kvalifikacijų įvertinimo, o nuo 2012 metų balandžio 1 d. – dėl užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo, žemiau pateikiami metiniai duomenys apima su abiem Centro sprendimų tipais susijusią statistiką 2012 metais. Išsamesnė informacija apie užsienio kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo sistemos pokyčius pateikiama 1.1. dalyje „Teisinės aplinkos pokyčiai“.

2.1.1. Paraiškų dėl įgytų užsienio kvalifikacijų įvertinimo ar pripažinimo aprėptys

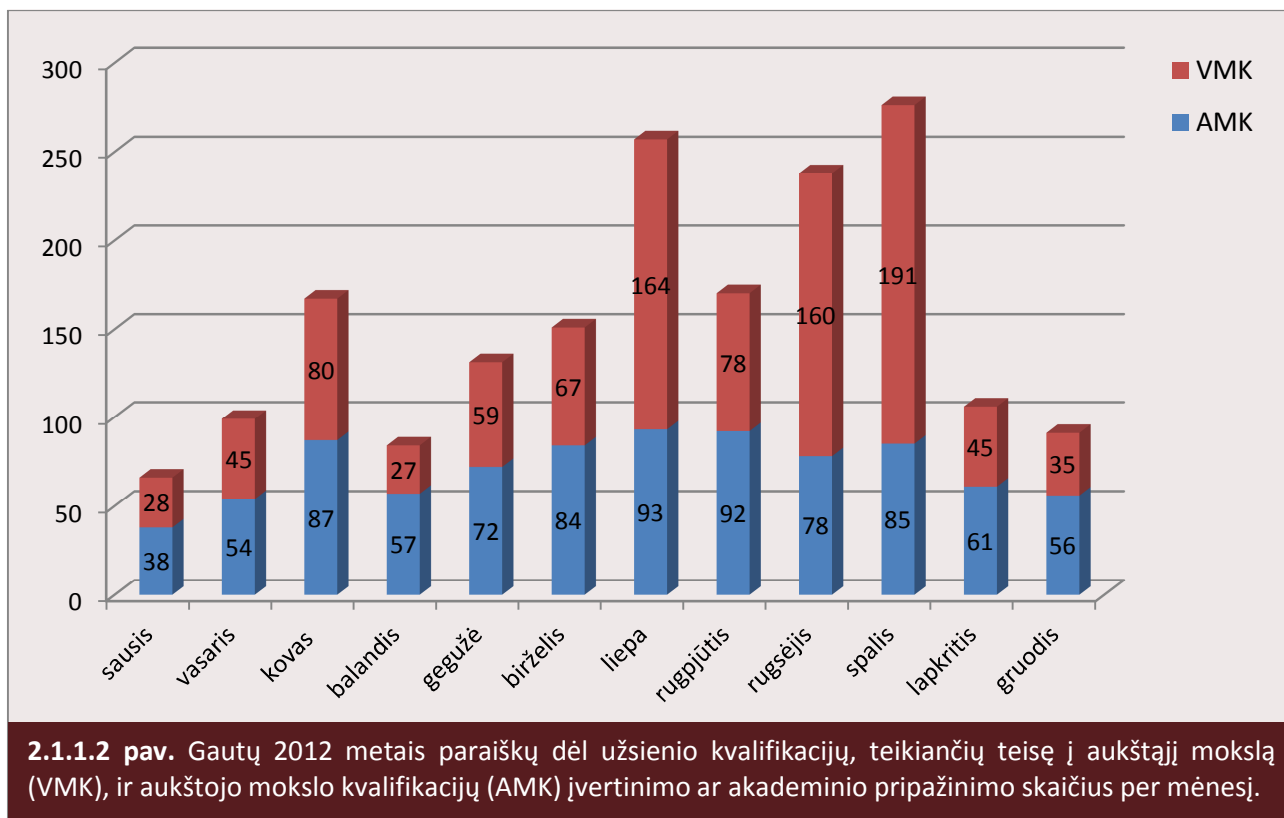
Paraiškų teikimo srutai

2012 metais Centre gautos 979 paraiškos dėl teisę į aukštąjį mokslą teikiančių kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo bei 857 paraiškos dėl užsienio aukštojo mokslo kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo (iš viso 1836 paraiškos). Lyginant su 2011 m. statistika, paraiškų gauta beveik 6 proc. daugiau, lyginant su 2010 m. statistika – 16 proc. daugiau (žr. 2.1.1.1 pav.).



2.1.1.1 pav. Gautų 2007-2012 m. paraiškų dėl užsienio kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą (VMK) ir aukštojo mokslo kvalifikacijų (AMK) įvertinimo ar akademinio pripažinimo skaičius.

2012 metais daugiausiai pareiškėjų į Centrą kreipėsi liepos, rugsėjo-spalio mėnesiais. Mažiausiai pareiškėjų kreipėsi sausio, balandžio ir gruodžio mėnesiais (žr. 2.1.1.2 pav.).



Iki 2008 metų besikreipiančiųjų dėl kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą, įvertinimo srautą įprastai sąlygodavo stojimo į Lietuvos aukštąsias mokyklas terminai: daugiausia pareiškėjų kreipdavosi birželio ir liepos mėnesiais. Besikreipusiųjų 2012 metais dėl tokių kvalifikacijų akademinio pripažinimo liepos mėnesį buvo taip pat gausu. Rugsėjo ir spalio mėnesiais pareiškėjų skaičiaus išaugimą sąlygojo norinčių studijuoti Europos humanitariniame universitete prašymai dėl užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo.

Užsienio aukštojo mokslo kvalifikacijų turėtojų srautas visus metus išlieka pakankamai tolygus. Darytina prielaida, kad vis dažniau užsienio kvalifikacijų turėtojai į Lietuvą atvyksta ne tik studijuoti, bet ir dirbti ar kitu tikslu.

2.1.2. Kvalifikacijų vertinimo ar akademinio pripažinimo rezultatai

Paraiškų nagrinėjimo rezultatai

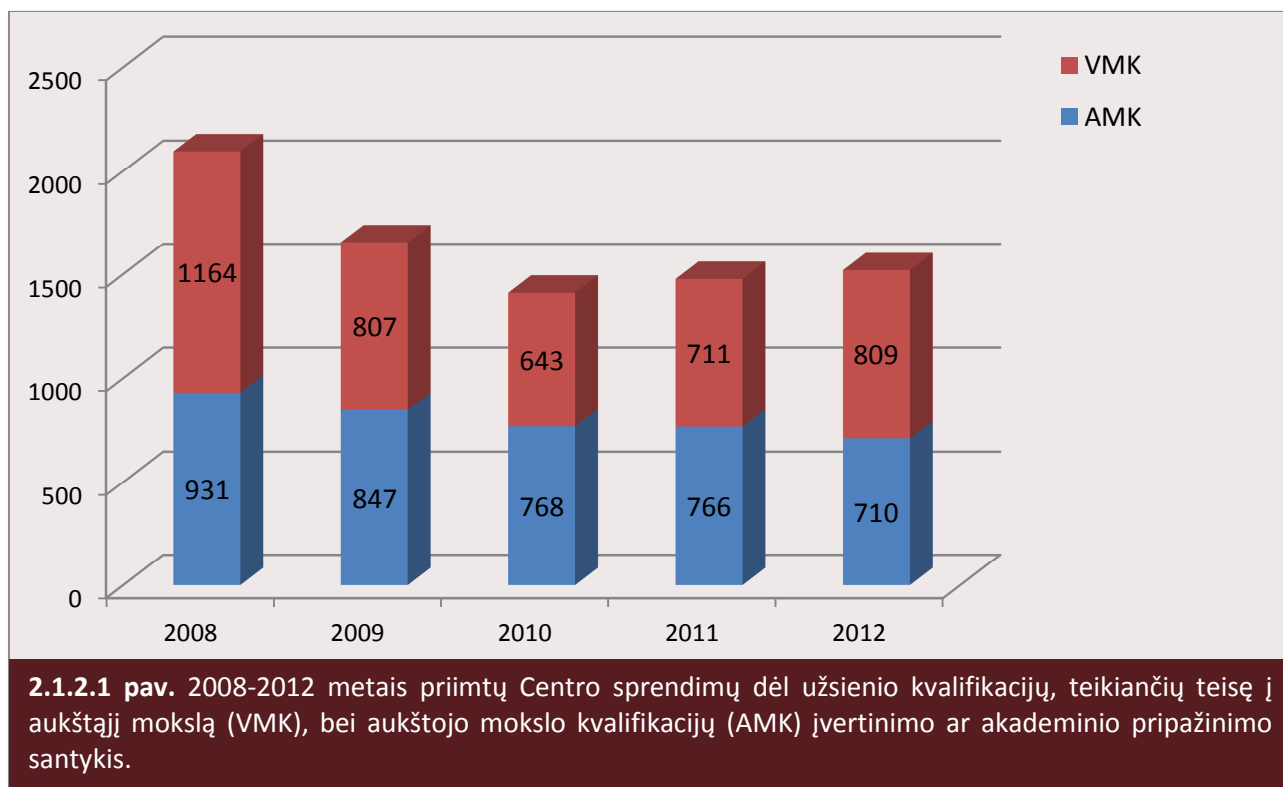
2012 m. išnagrinėti 98 proc. visų Centre 2012 metais gautų paraiškų dėl su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo, t. y. priimti sprendimai dėl papildomų dokumentų ir (ar) informacijos reikalingumo kvalifikacijų vertinimui, dėl paraiškų nagrinėjimo sustabdymo (įtarti išsilavinimo dokumentų klastojimo atvejai (apie juos žr. 3 priedą) ir (ar) sprendimai dėl kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo. 2 proc. pateiktų paraiškų nespėtos išnagrinėti, kadangi pateiktos paskutinėmis 2012 m. gruodžio dienomis.

Paraiškų nagrinėjimo metu renkama ir tikslinama (jei reikia) informacija apie užsienio kvalifikaciją, nustatant kvalifikacijos vietą jos kilmės šalies švietimo sistemoje. Nustačius, kad užsienio kvalifikacija yra vertinimo objektas Centre, ji lyginama pagal nustatytus kriterijus su Lietuvoje teikiama panašiausia

kvalifikacija. Baigus kvalifikacijų palyginimą, priimamas vienas iš nustatytų sprendimų dėl užsienio kvalifikacijos įvertinimo ar akademinio pripažinimo.

Sprendimų dėl įvertinimo ar akademinio pripažinimo bendras skaičius

2012 metais priimta 1519 sprendimų dėl su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo: 809 dėl teisę į aukštąjį mokslą teikiančių kvalifikacijų ir 710 dėl aukštojo mokslo kvalifikacijų. 2008-2012 metais priimtų Centro sprendimų dėl minėtų kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo santykis parodytas 2.1.2.1 pav.



Sprendimų dėl įvertinimo ar akademinio pripažinimo tipai ir jų kaita

Bendra informacija apie Centro 2012 m. priimtų sprendimų dėl užsienio kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, įvertinimo ar akademinio pripažinimo tipus bei priėmimo pagrindą pateikta 4 priede.

Įvertinimas ar pripažinimas lygiavertėmis

Iš visų 2012 m. priimtų Centro sprendimų dėl įvertinimo ar pripažinimo 98 proc. užsienio kvalifikacijų įvertintos ar pripažintos kaip lygiavertės Lietuvoje teikiamoms tam tikro lygmens ir tipo aukštojo mokslo kvalifikacijoms ar kvalifikacijoms, teikiančioms teisę į aukštąjį mokslą (dėl nustatytų esminių skirtumų, bakalaui ar profesiniam bakalaui prilygintos trys užsienio aukštojo mokslo kvalifikacijos, kurios pagal savo vietą jų kilmės šalies švietimo sistemoje būtų panašiausios Lietuvoje baigus vientisąsias studijas teikiamoms kvalifikacijoms).

Įvertinimas nelygiavertėmis ar nepripažinimas

Tokie sprendimai sudaro 1 proc. visų 2012 metais Centro priimtų sprendimų dėl užsienio kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo.

2012 metais nelygiavertėmis Lietuvoje teikiamoms kvalifikacijoms įvertintos ar nepripažintos 16 aukštojo mokslo kvalifikacijų (sprendimų dėl užsienio kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą, nepripažinimo nebuvo priimta). Tokie sprendimai priimti nustačius esminius skirtumus tarp užsienio kvalifikacijos studijų rezultatų ir (ar) studijų kokybės, apimties reikalavimų ir atitinkamų Lietuvoje nustatytų reikalavimų.

Detalesnė informacija apie 2012 metais įvertintas nelygiavertėmis ar nepripažintas kvalifikacijas pateikta 8 priede.

Dėl 9 užsienio aukštojo mokslo kvalifikacijų tokie sprendimai priimti vertinimo metu nustačius, kad kvalifikacijos suteiktos studijas ar jų dalį įgyvendinus Lietuvoje, kvalifikacijų suteikėjams ar kitoms prie studijų įgyvendinimo prisidėjusioms institucijoms neturint Lietuvos Respublikos kompetentingos institucijos leidimo studijoms. Su tokiu reiškiniu Centras susiduria nebe pirmą kartą. Detalesnė informacija apie užsienio kvalifikacijų vertinimo atvejus, kai paaiškėjo, kad dalis studijų vykdyta be leidimo Lietuvoje, pateikta 9 priede.

Kiti sprendimai (įvertinimas su sąlyga, pripažinimas tik kartu su papildomais reikalavimais ar suteikiant tik tam tikras teises)

Šie sprendimai sudaro 1 proc. visų 2012 metais Centro priimtų sprendimų dėl užsienio kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo. Detalesnė informacija apie kvalifikacijas dėl kurių buvo priimti tokie sprendimai pateikta 5 priede:

- 4 užsienio aukštojo mokslo kvalifikacijos buvo įvertintos su sąlyga, kad bus išlaikytas kvalifikacinis egzaminas (žr. 6 priedą), nustačius esminį skirtumą dėl studijų rezultatų ir (ar) pasiekimų vertinimo bei apimties;
- 8 užsienio kvalifikacijos, teikiančios teisę į aukštąjį mokslą, pripažintos, suteikiant kvalifikacijos turėtojui tik tam tikras teises (stoti į tam tikros krypties studijų programas, tam tikro tipo aukštąsias mokyklas, dirbti ir (ar) užsiimti kita veikla, išskyrus studijas aukštojoje mokykloje) ar tik kartu su papildomais reikalavimais (išlaikyti nurodyti baigiamieji egzaminai ar baigtos bent vienerių metų studijos); sprendimai priimti nustačius esminį skirtumą dėl mokymosi rezultatų ir (ar) paskirties, turinio.

Su sąlyga įvertintos užsienio aukštojo mokslo kvalifikacijos priklauso Rusijos Federacijos švietimo sistemai. Ankstesniais metais tokių sprendimų dėl Rusijos Federacijos aukštojo mokslo kvalifikacijų, nustačius esminius skirtumus dėl studijų rezultatų ir (ar) pasiekimų vertinimo, apimties priimta daugiau (žr. 7 priedą).

Pastarųjų penkerių metų statistika

2008-2012 metais Centras įvertino 8157 kvalifikacijas (4135 vidurinio ir 4022 aukštojo mokslo). Iš jų 95,76 proc. kvalifikacijų įvertintos ar pripažintos lygiavertėmis, 2,95 proc. įvertintos su sąlyga ar pripažintos tik kartu su papildomais reikalavimais, ar suteikiant tik tam tikras teises, 1,29 proc. – nelygiavertėmis Lietuvoje teikiamoms kvalifikacijoms. Bendri kvalifikacijų vertinimo ar pripažinimo 2008-2012 metais rezultatai (skaičiais) parodyti 2.1.2.2 pav.



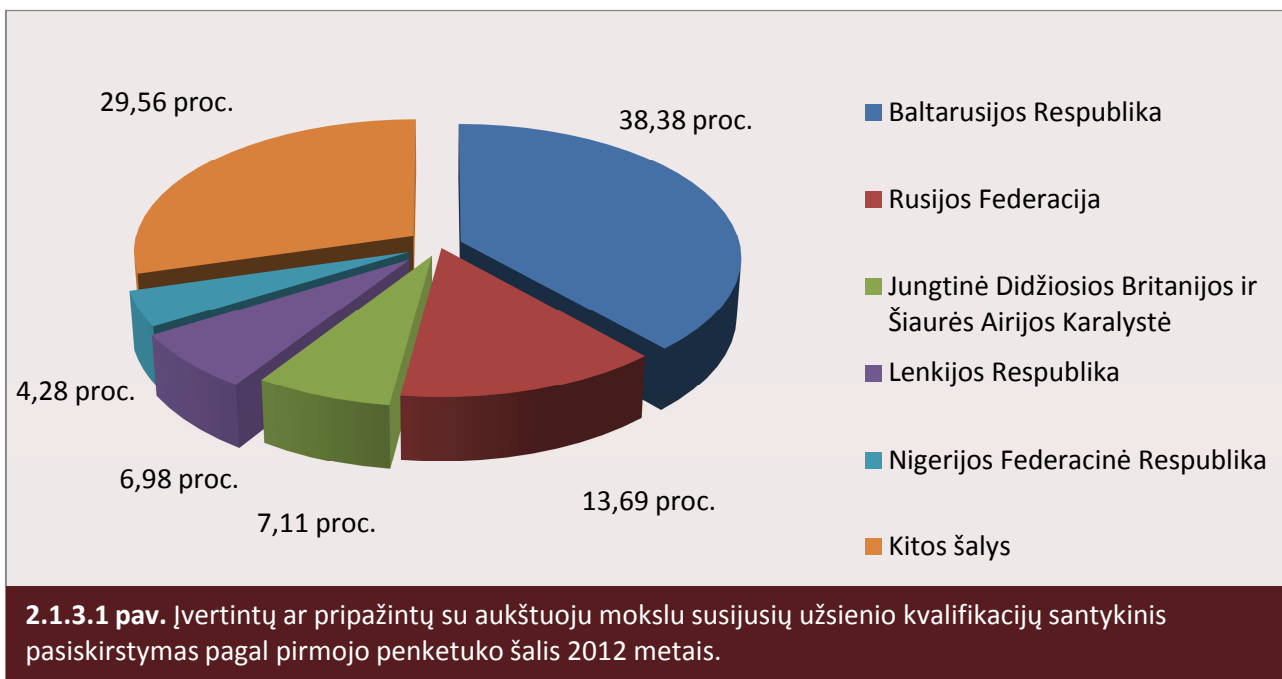
2.1.3. Užsienio kvalifikacijų kilmės šalys (pasaulio regionai)

Įvertinimui ar akademiniam pripažinimui 2012 metais pateiktų kvalifikacijų kilmės šalys (pasaulio regionai)

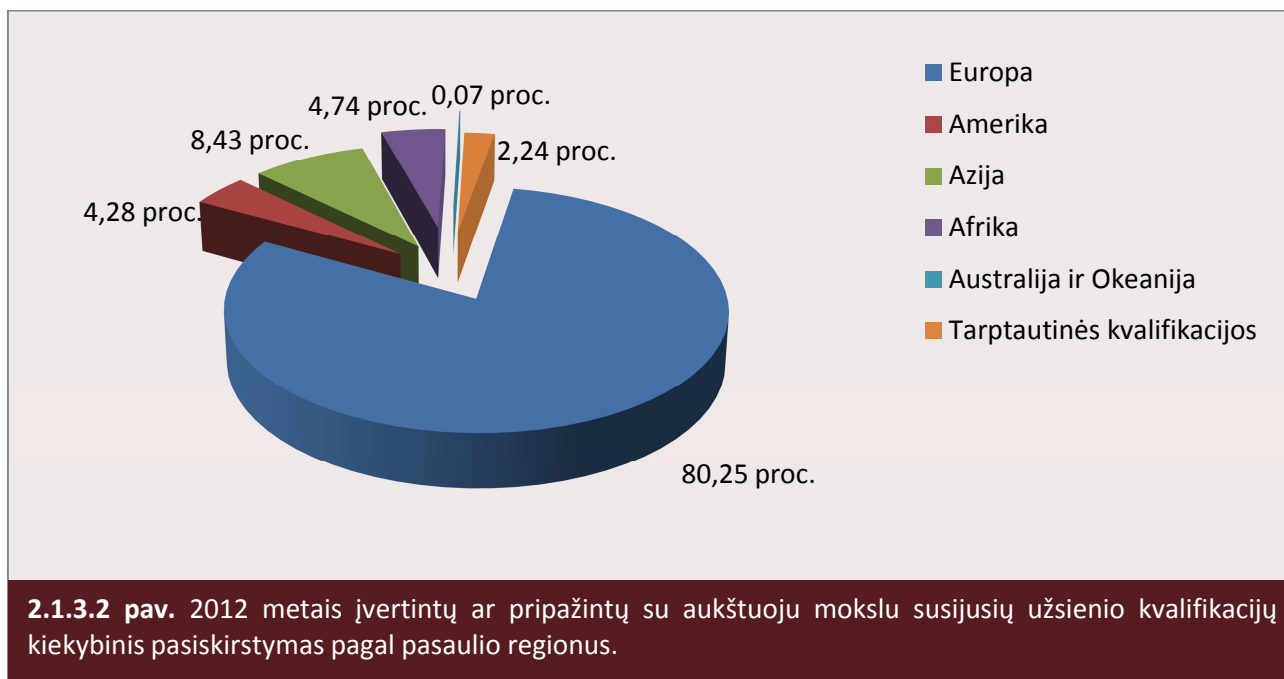
2012 metais didžioji dalis Centrai pateiktų su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų priklauso Baltarusijos (30 proc.), Rusijos (12,5 proc.), Nigerijos (9,5 proc.), Jungtinės Karalystės (7 proc.), Lenkijos (6 proc.) švietimo sistemoms. Detalesnė informacija apie įvertinimui ar akademiniam pripažinimui pateiktų užsienio kvalifikacijų kilmės šalis (regionus) pateikta 10 priede.

Kvalifikacijų, dėl kurių priimti įvertinimo ar pripažinimo sprendimai 2012 metais, kilmės šalys (pasaulio regionai)

Daugiausiai kvalifikacijų buvo įgytos Baltarusijos švietimo įstaigose (38,38 proc.). Nemažai kvalifikacijų įgyta Rusijos (13,69 proc.), Jungtinės Karalystės (7,11 proc.), Lenkijos (6,98 proc.) bei Nigerijos (4,28 proc.) švietimo įstaigose (žr. 2.1.3.1 pav.)



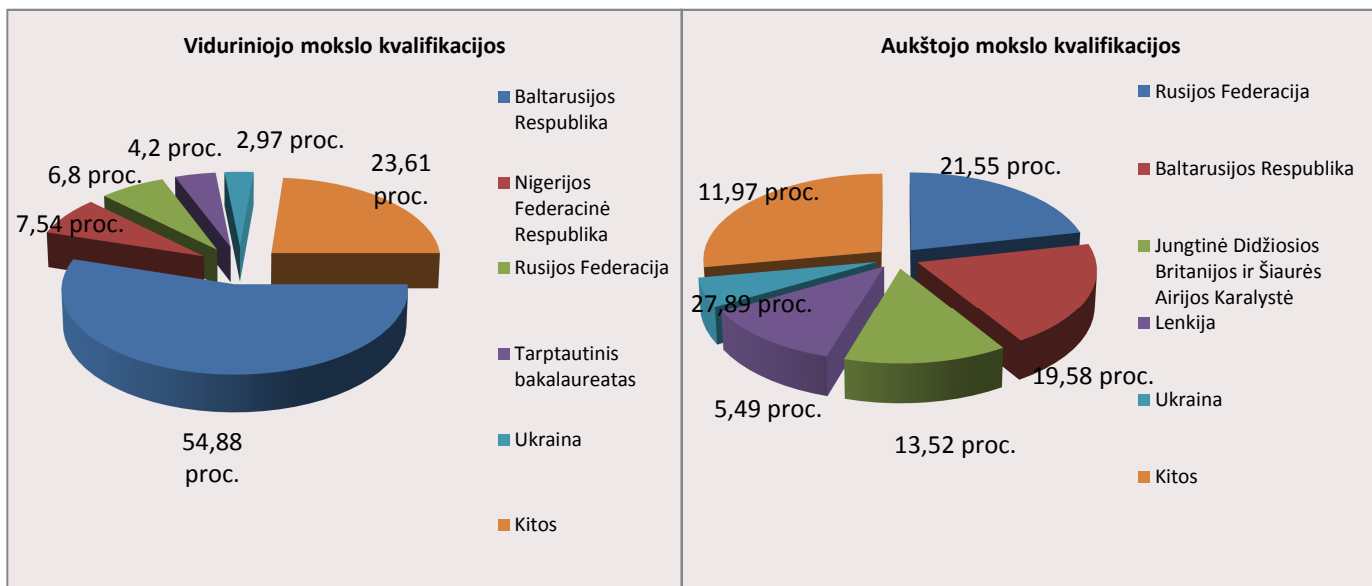
80,25 proc. sudaro Europos regione įgytos kvalifikacijos. Iš jų – 29,12 proc. įgytos ES, EEE ir Šveicarijoje. Amerikos, Azijos ir Afrikos regionams priklausančiose šalyse įgytos kvalifikacijos atitinkamai sudaro po 4-5 proc. visų kvalifikacijų (žr. 2.1.3.2 pav.).



Tiek kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą, tiek aukštojo mokslo kvalifikacijų pasiskirstymas pagal pasaulio regionus labai panašus. Įvertintų ES, EEE ir Šveicarijos aukštojo mokslo kvalifikacijų bei to paties regiono kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą, skaičius yra beveik identiškas. Priešingai yra su Afrikos regionu, kuriam priskiriamų kvalifikacijų didžiąją dalį sudaro kvalifikacijos, teikiančios teisę į aukštąjį mokslą (daugiau nei 93 proc.), nes dėl riboto aukštojo mokslo prieinamumo ir kitų priežasčių šių šalių piliečiai ieško studijų galimybių užsienyje, taip pat ir Lietuvoje.

2012 metais net 2,24 proc. visų įvertintų užsienio kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą, sudarė tarptautinėms kvalifikacijoms priskiriami Tarptautinio bakalaureato diplomai.

Pažymėtina, kad aukštojo mokslo kvalifikacijos pasižymi šiek tiek didesne įvairove – net 27,89 proc. jų nepriklauso pirmojo penketuko šalims. Didžioji dalis įvertintų kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą, įgytos Baltarusijoje, netgi 54,88 proc. (žr. 2.1.3.3 pav.).

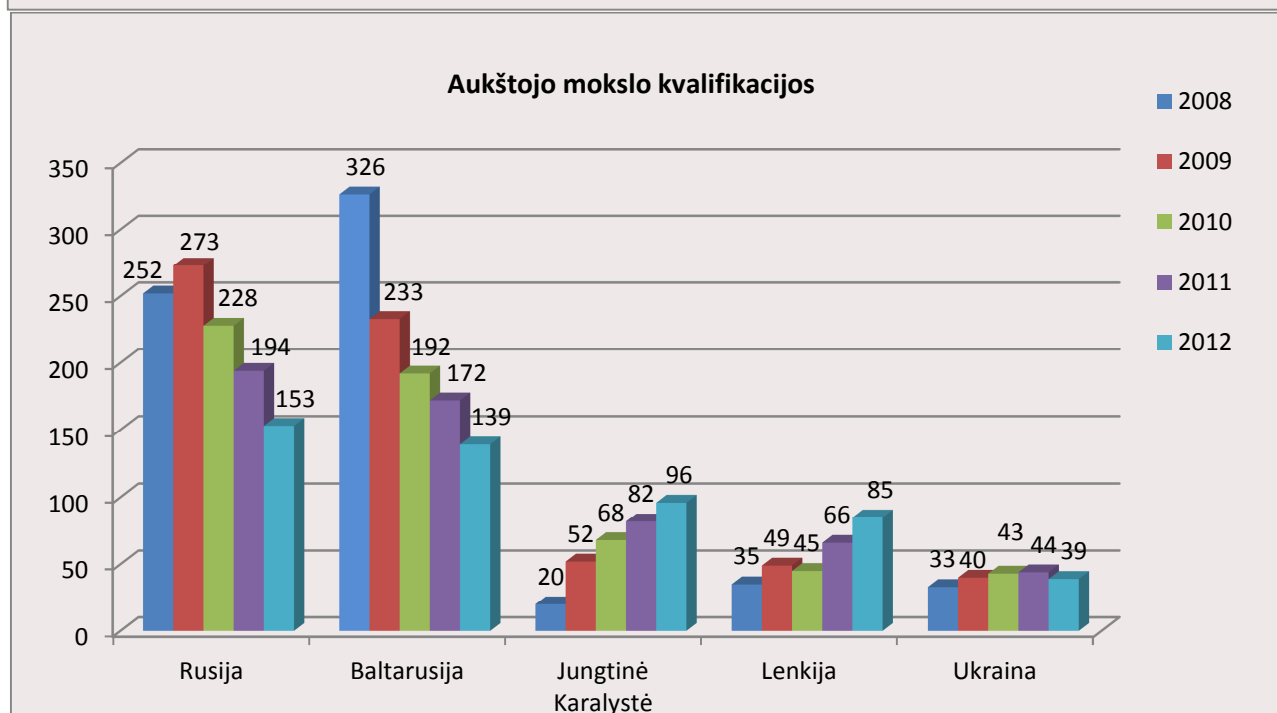
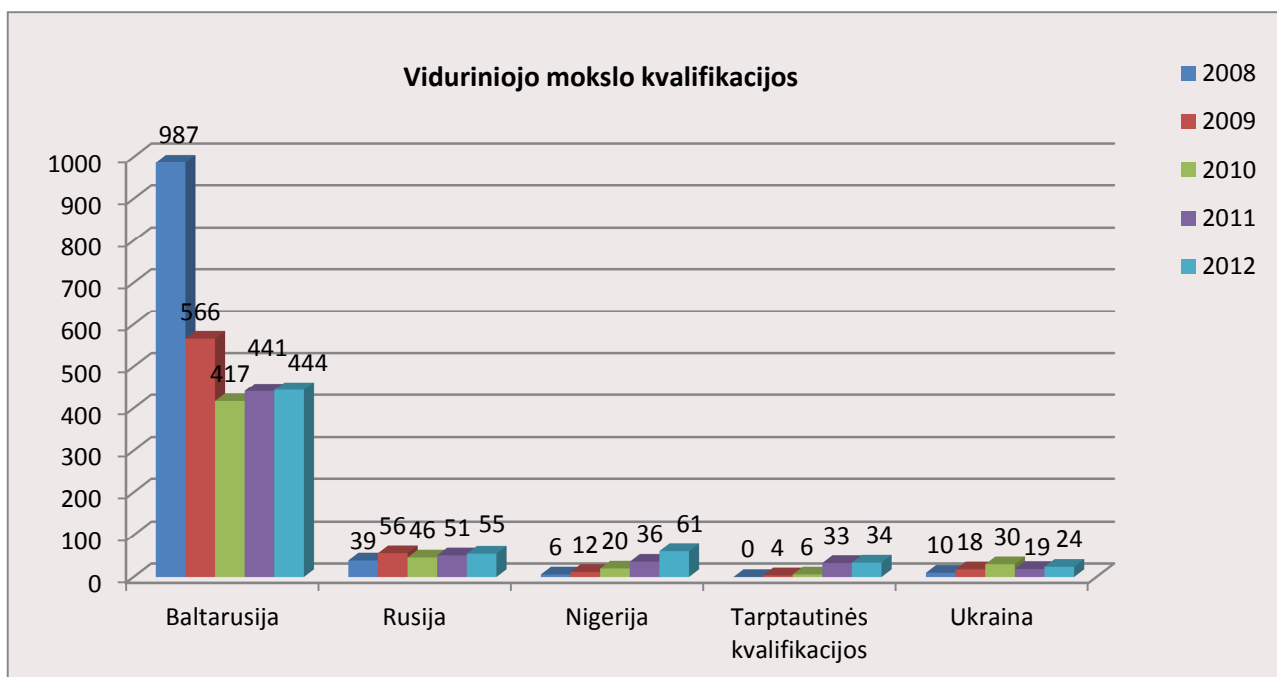


2.1.3.3 pav. Įvertintų ar pripažintų kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą (vidurinio mokslo kvalifikacijos), ir aukštojo mokslo kvalifikacijų kiekybinis pasiskirstymas pagal pirmojo penketuko šalis 2012 metais.

2012 metais Centras pirmą kartą per pastaruosius penkerius metus vertino Andoroje, Ekvadore, Irake, Jamaikoje bei Kosove įgytas kvalifikacijas. Tai suteikė daugiau duomenų apie jų įgijimo ypatumus, išsilavinimo dokumentus, jų išdavimo tvarką, kas padės ateityje vertinant šių šalių kvalifikacijas bei teikiant informaciją aukštosios mokykloms, darbdaviams ir kitiems suinteresuotiems asmenims.

Tendencijos per paskutiniuosius penkerius metus

Bendros tendencijos išlieka tos pačios, kaip ir ankstesniais metais (žr. 2.1.3.4 pav.). Pastebimas nežymus aukštojo mokslo kvalifikacijų iš kaimyninių šalių – Rusijos ir Baltarusijos – mažėjimas, nors jos vis dar sudaro didžiąją dalį Centre įvertintų kvalifikacijų. Ir toliau po truputį auga aukštojo mokslo kvalifikacijų iš ES šalių, ypač Jungtinės Karalystės ir Lenkijos. Taip pat pastebimas vidurinio mokslo kvalifikacijų skaičiaus augimas iš Afrikos regiono šalių, – beveik dvigubai išaugo Nigerijos kvalifikacijų skaičius.



2.1.3.4 pav. Įvertintų ar pripažintų kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą (vidurinio mokslo kvalifikacijos) ir aukštojo mokslo kvalifikacijų kiekybinis pasiskirstymas pagal pirmojo penketuko šalis 2008-2012 metais.

Sprendimai dėl įvertinimo ar pripažinimo 2008-2012 metais priimti dėl kvalifikacijų, kurių kilmės šalys – daugiau nei 60 pasaulio šalių (teritorijų). 87,37 proc. visų kvalifikacijų sudaro Europos regiono šalių kvalifikacijos, iš kurių:

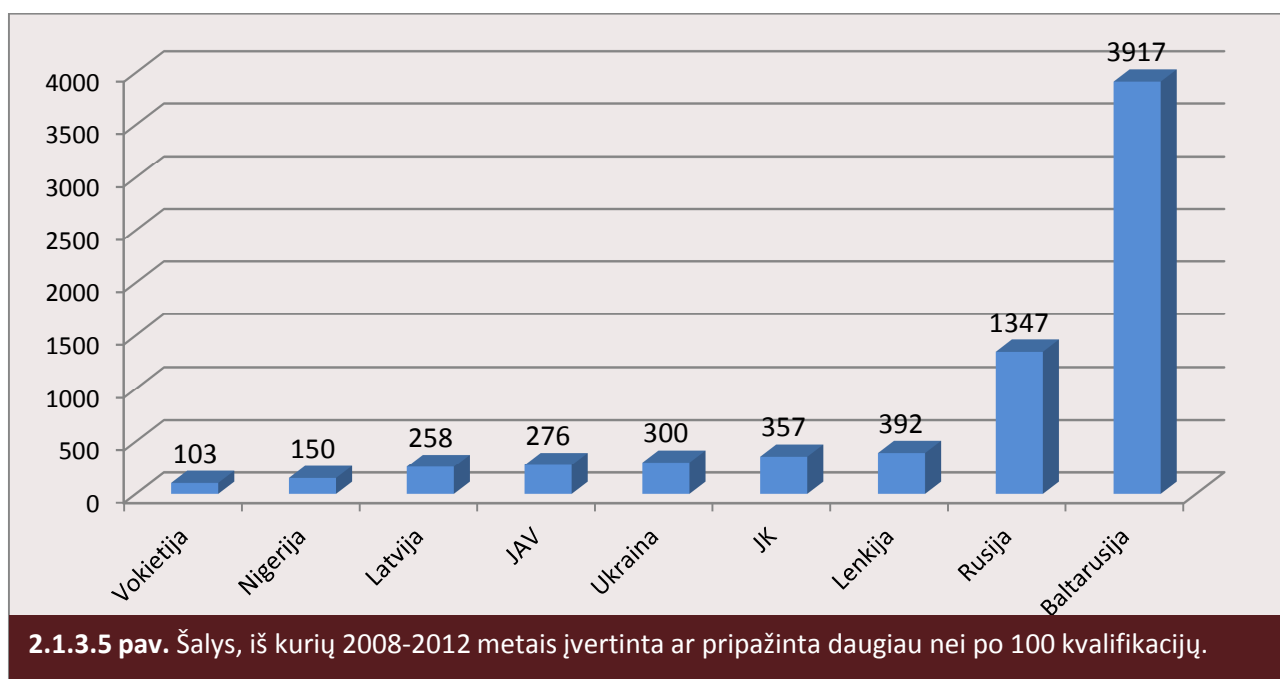
- 21,2 proc. įgytos ES, EEE šalyse ir Šveicarijos konfederacijoje;
- 78,8 proc. įgytos kitose Europos šalyse.

Didžiausią kvalifikacijų iš ES, EEE ir ŠK skaičiaus dalį sudaro Lenkijos švietimo sistemai priklausančios kvalifikacijos (25,94 proc.). Po to eina Jungtinė Karalystė (23,63 proc.), Latvija (17,07 proc.), Vokietijos (6,82 proc.) švietimo sistemoms priklausančios kvalifikacijos.

Didžiausią (net 93,73 proc.) kvalifikacijų iš kitų Europos šalių procentinę dalį sudaro Rusijos ir Baltarusijos švietimo sistemoms priskiriamos kvalifikacijos. Jos taip pat sudaro didžiausią (net 73,86 proc.) įvertintų ir Europos regionui priskiriamų kvalifikacijų procentinę dalį.

11,36 proc. kvalifikacijų sudaro kitų pasaulio regionų švietimo įstaigų suteiktos kvalifikacijos: Azijos (5,70 proc.), Amerikos (3,79 proc.), Afrikos (2,05 proc.), Australijos-Okeanijos (0,10 proc.).

Tarptautinės kvalifikacijos sudaro 0,99 proc. visų kvalifikacijų. Į sąrašą šalių, iš kurių 2008-2012 metais įvertinta daugiau nei po 100 kvalifikacijų, kaip ir anksčiau patenka visos Lietuvos kaimynės (Baltarusija, Latvija, Lenkija, Rusija), po to seka JK, JAV, Ukraina, sąrašą papildė Nigerija bei Vokietija (žr. 2.1.3.5 pav.).

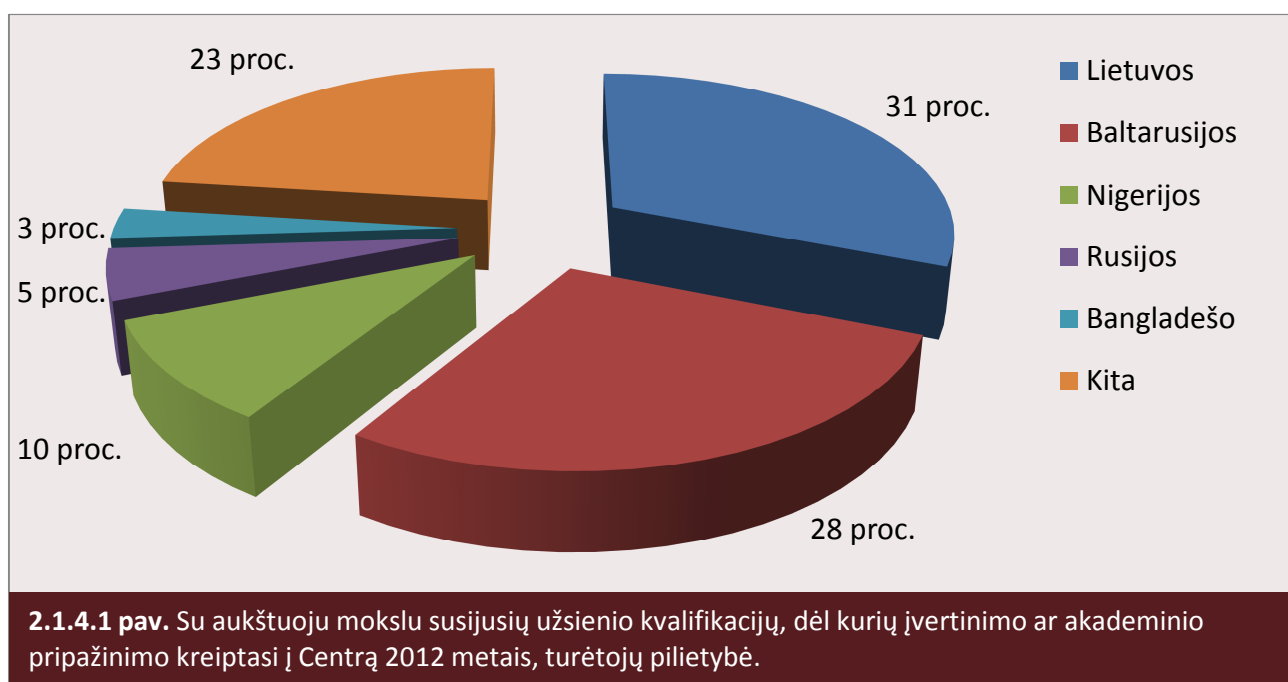


Informacija apie įvertintų ar pripažintų kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą ir aukštojo mokslo kvalifikacijų kilmės šalis per pastaruosius penkerius metus pateikiama 11 ir 12 prieduose. Detalesnė informacija apie visų šių kvalifikacijų pasiskirstymą pagal regionus ir šalis per pastaruosius penkerius metus pateikiama 13 priede.

2.1.4. Užsienio kvalifikacijų turėtojų pilietybė

Bendra statistika

Kalbant bendrai apie 2012 metais Centrai įvertinti ar pripažinti pateiktų su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų turėtojų pilietybę, pirmąjį penketuką sudaro piliečiai šių valstybių: Lietuvos Respublikos (31 proc.), Baltarusijos Respublikos (28 proc.), Nigerijos (10 proc.), Rusijos (5 proc.), Bangladešo (3 proc.) (žr. 2.1.4.1 pav.).

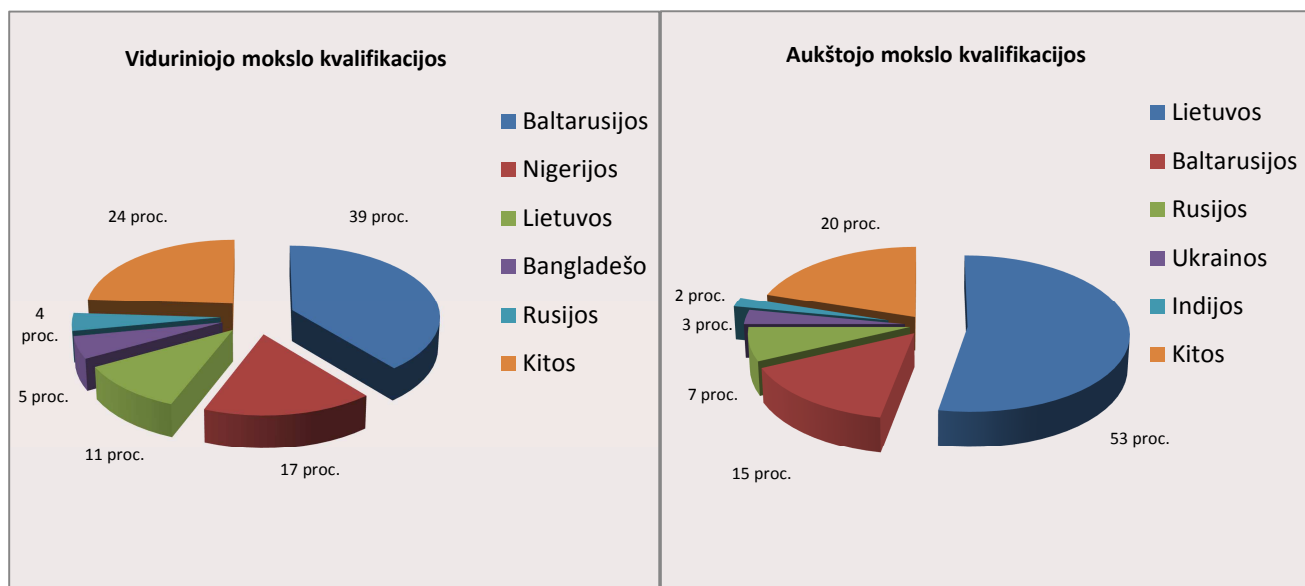


Iš Europos Sąjungos šalių (be Lietuvos) daugiausiai į Centrą kreipėsi Latvijos Respublikos ir Lenkijos Respublikos piliečiai. ES šalių (be Lietuvos) piliečiai sudaro apie 5 proc. visų besikreipusių. Detalesnė informacija apie užsienio kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, turėtojų pilietybę pateikiama 14 priede.

Kalbant apie kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą, turėtojų pilietybę, daugumą (39 proc.) besikreipusių sudarė Baltarusijos Respublikos piliečiai (dauguma jų studijuojantys EHU). Taip pat pastebima, kad daugėja trečiųjų šalių piliečių (Nigerijos, Bangladešo), ketinančių studijuoti Lietuvoje.

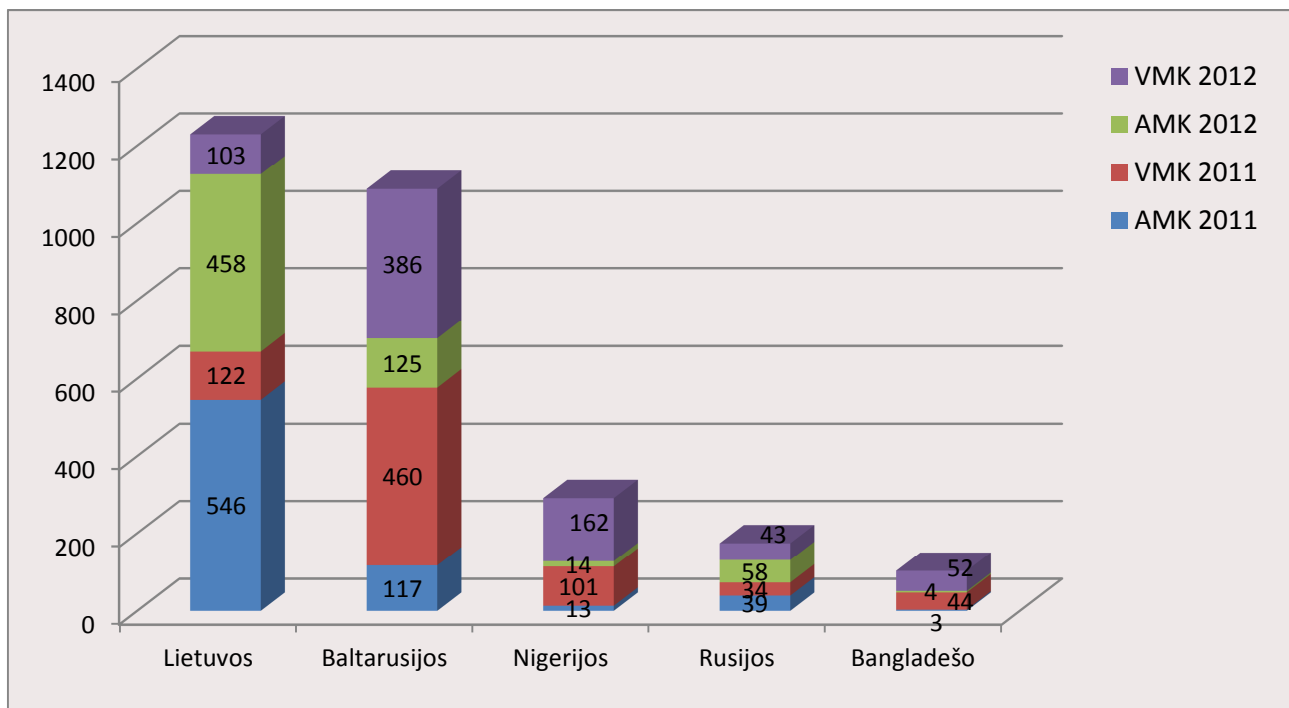
Didžioji dalis pareiškėjų, siekusių aukštojo mokslo kvalifikacijos įvertinimo ar akademinio pripažinimo, yra Lietuvos Respublikos piliečiai. Jie sudaro 53 proc. (458 iš 857) visų besikreipusių į Centrą. Į penketuką pagal pilietybę taip pat įeina Baltarusijos, Rusijos, Ukrainos ir Indijos piliečiai. Taigi, tolesnėms studijoms arba darbui į Lietuvą dažnai atvyksta kaimyninių šalių piliečiai.

Skirtingos tendencijos, susijusios su aukštojo mokslo kvalifikacijų bei kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą, turėtojų pilietybe, parodytos 2.1.4.2 pav.



2.1.4.2 pav. Užsienio kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą (vidurinio mokslo kvalifikacijos) ir aukštojo mokslo kvalifikacijų turėtojų, kurie 2012 metais kreipėsi dėl tų kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo, pasiskirstymas pagal pilietybę.

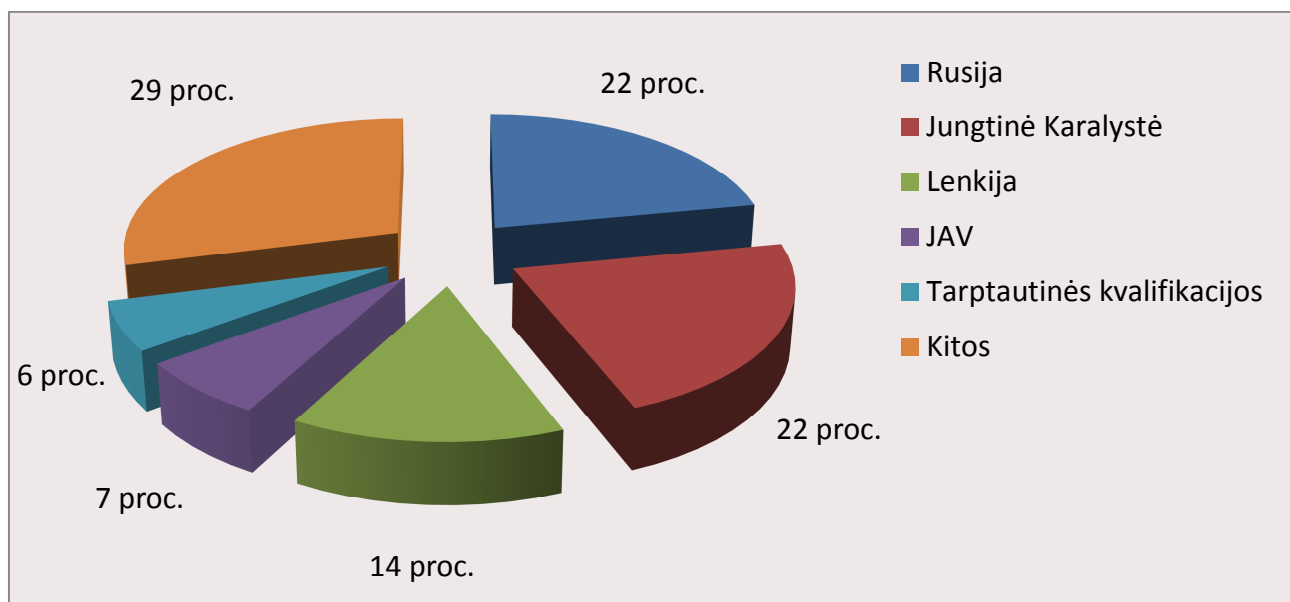
Lyginant su 2011 metais, nors besikreipiančių Lietuvos Respublikos piliečių skaičius sumažėjo, jie sudarė didžiausią dalį visų Centro pareiškėjų dėl įgytų užsienio kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo. Ženkliu padaugėjo Nigerijos ir Bangladešo piliečių, kurie kreipėsi dėl teisės į aukštąjį mokslą teikiančių kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo (žr. 2.1.4.3 pav.).



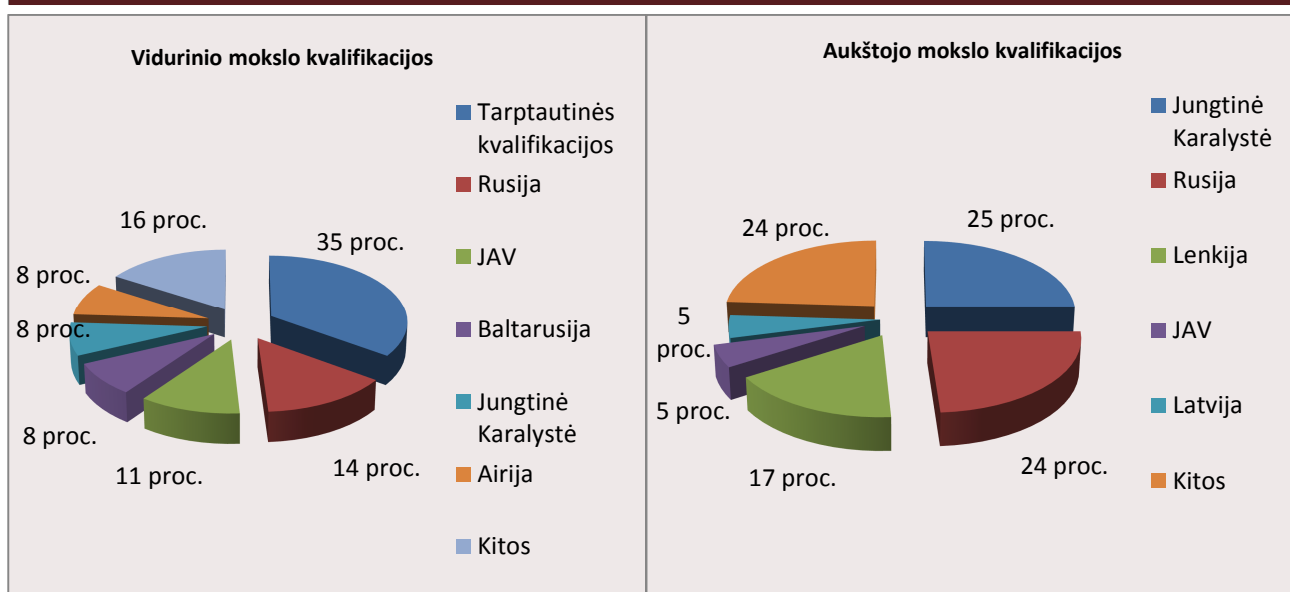
2.1.4.3 pav. Užsienio kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą (VMK) ir aukštojo mokslo kvalifikacijų (AMK) turėtojų, kurie 2011-2012 metais kreipėsi dėl tų kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo, pasiskirstymas pagal pilietybę (pirmasis penketukas).

Lietuvos Respublikos piliečių įgytos užsienio kvalifikacijos pagal šių kilmės šalių

Rusija, Jungtinė Karalystė, Lenkija ir JAV – pirmąjį ketvertuką sudarančios šalys, kurių švietimo sistemoms priklauso Lietuvos Respublikos piliečių įgytos, su aukštuoju mokslu susijusios užsienio kvalifikacijos, dėl kurių įvertinimo ar akademinio pripažinimo kreiptasi į Centrą (žr. 2.1.4.4 ir 2.1.4.5 pav.).



2.1.4.4 pav. Lietuvos Respublikos piliečių įgytų su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų, dėl kurių įvertinimo ar akademinio pripažinimo kreiptasi į Centrą 2012 metais, pasiskirstymas pagal kvalifikacijų kilmės šalis.



2.1.4.5 pav. Lietuvos Respublikos piliečių įgytų užsienio kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą (vidurinio mokslo kvalifikacijos) bei aukštojo mokslo kvalifikacijų, dėl kurių įvertinimo ar akademinio pripažinimo kreiptasi į centrą 2012 metais, pasiskirstymas pagal kvalifikacijų kilmės šalis.

2012 metais Centras taip pat gavo nemažai Lietuvos Respublikos piliečių paraiškų dėl tarptautinėms kvalifikacijoms priskiriamo ir Tarptautinio bakalaureato organizacijos teikiamo Tarptautinio bakalaureato diplomo įvertinimo ar akademinio pripažinimo.

Detalesnė informacija apie šalis, kuriose Lietuvos Respublikos piliečiai įgijo užsienio kvalifikacijas, susijusias su aukštuoju mokslu, pateikiama 15 priede.

2.2. Mokymosi dalykų atitikmenų nustatymas ir pažymių pervedimas

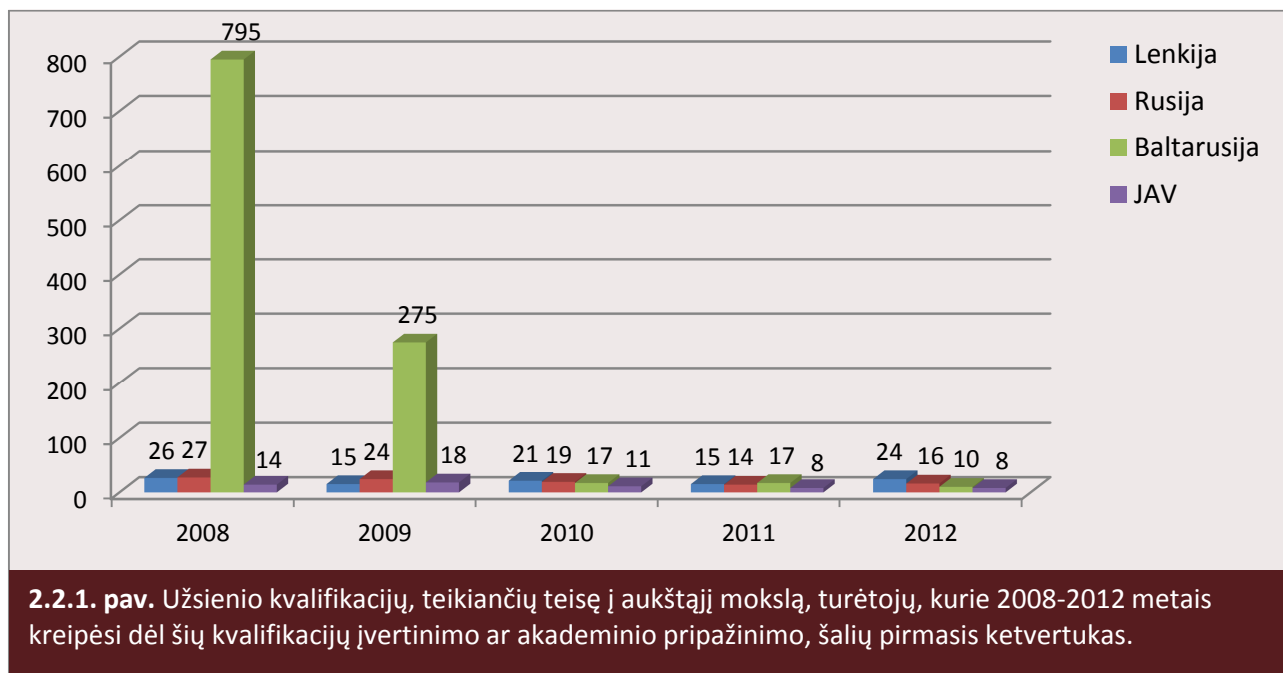
Centras pažymių pervedimą atlieka, kai patenkinamos šios abi sąlygos:

- užsienio institucijoje įgyta vidurinio mokslo kvalifikacija ar kita kvalifikacija teikianti teisę į aukštąjį mokslą Centre įvertinama kaip lygiavertė Lietuvoje teikiamai vidurinio mokslo kvalifikacijai;
- ketinama stoti bendrojo priėmimo į pirmosios pakopos ir vientisąsias studijas metu (daugiau apie bendrąjį priėmimą www.lamabpo.lt).

Visais kitais atvejais pažymių pervedimą atlieka mokykla, kurioje norima mokytis ar studijuoti.

2012 metais Centre gauti 96 prašymai dėl atitikmenų nustatymo ir pažymių pervedimo. Išduotos 92 pažymos. Vienam iš pareiškėjų buvo nutraukta vertinimo procedūra, nes jo įgyta kvalifikacija nebuvo Centro vertinimo objektas. Trys pareiškėjai nepateikė vertinimui visų reikalingų dokumentų.

Detalesnė informacija apie šalis, kuriose buvo įgytos kvalifikacijos, dėl kurių pasiekimų vertinimo buvo išduotos minėtos pažymos 2008 – 2012 metais pateikta 16 priede. Daugiausia šiais metais besikreipusių išsilavinimą įgijo Lenkijoje (26 proc.), Rusijoje (17 proc.), Baltarusijoje (11 proc.) ir JAV (9 proc.). Tendencijos per paskutiniuosius penkerius metus lieka tos pačios: pagrindinį besikreipiančiųjų srautą sudaro pareiškėjai, įgiję išsilavinimą Lenkijoje, Rusijoje, Baltarusijoje ir JAV (žr. 2.2.1 pav.).



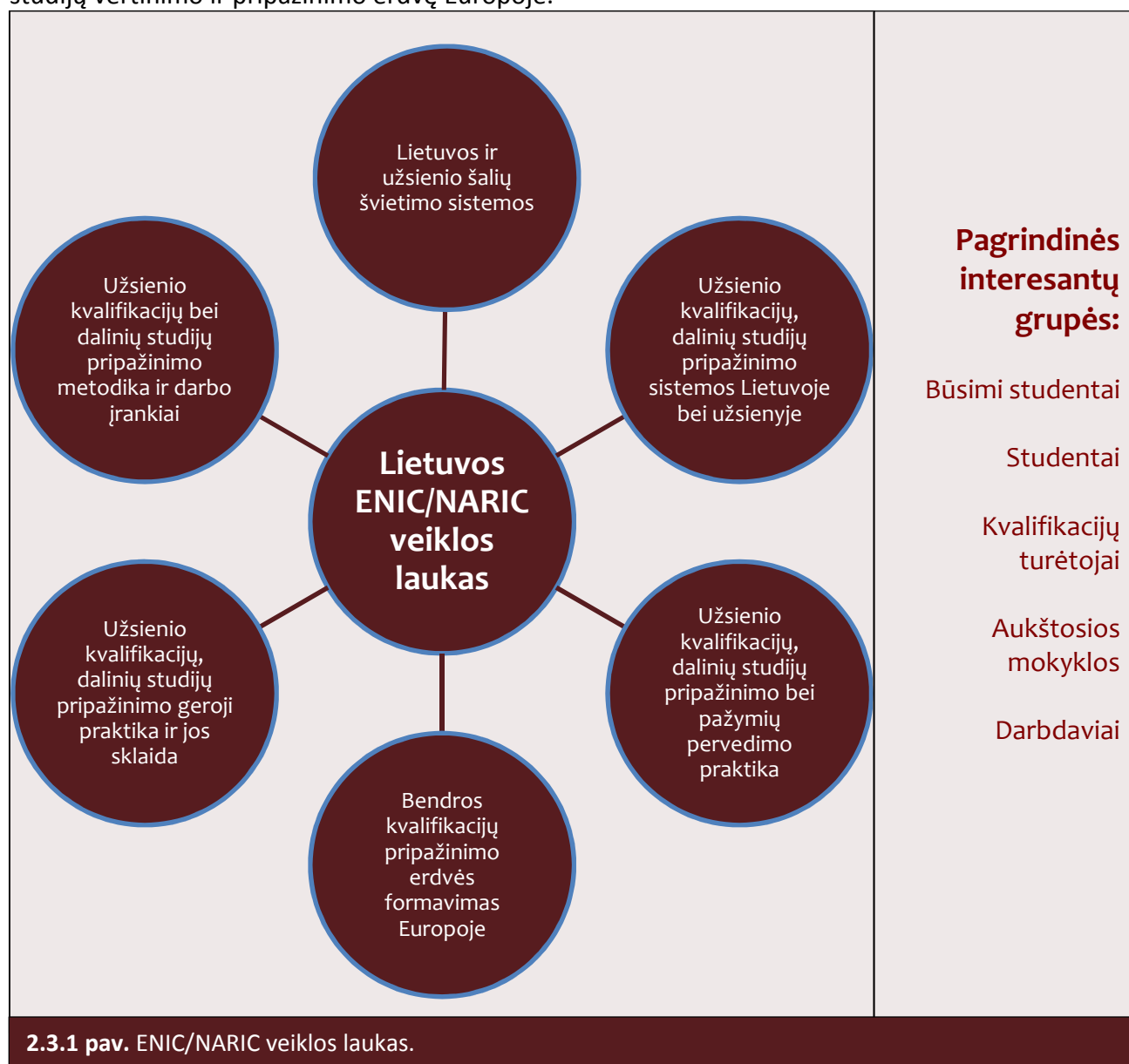
Nuo šių metų buvo pradėtas taikyti naujas pažymių pervedimo metodas – pažymių pervedimas remiantis statistiniu pažymių pasiskirstymu kilmės šalyje. Šis metodas yra objektyvesnis ir tikslesnis,

palankesnis gabesniems pareiškėjams, taikomas toms šalims, kurios teikia pakankamai informacijos apie pažymių pasiskirstymą, pavyzdžiui Lenkija, Rusija, Estija.

2.3. Lietuvos ENIC/NARIC veikla

Lietuvos ENIC funkcijas Centras vykdo nuo 1995 metų, o nuo 1999 metų ir NARIC funkcijas. Centras, kaip Lietuvos ENIC/NARIC:

1. teikia informaciją apie Lietuvos ir užsienio šalių švietimo sistemas, užsienio kvalifikacijų pripažinimo sistemas Lietuvoje bei užsienio šalyse;
2. teikia rekomendacijas ir konsultacijas Lietuvos aukštosioms mokykloms bei vykdo jų mokymus dėl užsienio kvalifikacijų ir dalinių studijų vertinimo bei pripažinimo, pažymių pervedimo;
3. teikia rekomendacijas ir konsultacijas darbdaviams dėl užsienio kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo;
4. kaupia, sistemina, analizuoja ir skleidžia gerąją praktiką dėl užsienio kvalifikacijų bei dalinių studijų vertinimo ir pripažinimo;
5. aktyviai dalyvauja kuriant užsienio kvalifikacijų bei dalinių studijų pripažinimo palengvinimui ir gerosios pripažinimo praktikos sklaidai skirtus įrankius bei formuojant bendrą kvalifikacijų ir dalinių studijų vertinimo ir pripažinimo erdvę Europoje.



2.3.1 pav. ENIC/NARIC veiklos laukas.

2.3.1. Informacija, rekomendacijos, konsultacijos klausimais dėl šalių švietimo sistemų, kvalifikacijų pripažinimo

Informacija, rekomendacijos, konsultacijos teikiamos ir gaunamas grįžtamasis ryšys įvairiomis priemonėmis: telefonu, elektroniniu paštu, oficialiais raštais, paštu, leidiniais, atvykus interesantams į Centrą, Centro ir kitų institucijų organizuojamų renginių bei mokymų metu.

Telefonu, elektroniniu paštu gautų paklausimų aukščiau minėta tematika 2012 metais Centras gavo beveik 4000. Paklausimai įvairūs: nuo teiravimosi apie užsienio kvalifikacijų pripažinimo Lietuvoje sąlygas, Lietuvoje įgytų kvalifikacijų pripažinimo užsienio šalyse galimybes, pasirinktų studijų užsienyje ar Lietuvoje kokybės iki klausimų apie stojimo į Lietuvos aukštąsias mokyklas sąlygas, užsienyje gautų pažymių pervedimo praktiką, studijų priskyrimą tam tikrai studijų sričiai ir (ar) kryptiai, kvalifikacijų profesinį pripažinimą ir kt.

Didžiąją paklausimų dalį sudaro fizinių asmenų paklausimai. Iš Lietuvos institucijų dažniausiai į Centrą kreipiasi aukštosios mokyklos ar tos įstaigos, kurioms reikalinga informacija apie asmenų išsilavinimą, sprendžiant asmenų įdarbinimo, mokesčių, draudimo, sveikatos apsaugos klausimus: Lietuvos darbo birža, Valstybinė mokesčių inspekcija, Valstybinė ligonių kasa, už reglamentuojamas profesijas atsakingos institucijos (pvz., Sveikatos apsaugos ministerija, Švietimo ir mokslo ministerija). Dažniausiai besikreipiančios į Centrą institucijos – užsienio šalių ENIC/NARIC centrai, kitos Lietuvoje įgytų kvalifikacijų vertinimą ir pripažinimą vykdančios ar informaciją apie tai renkančios bei teikiančios užsienio institucijos.

Lietuvos švietimo sistemos klausimais informacija, rekomendacijos, konsultacijos reikalingos tiek Lietuvoje įgytų kvalifikacijų pripažinimui norint įsidarbinti ar studijuoti užsienyje ar Lietuvoje, tiek besidomintiems studijomis Lietuvoje asmenims.

Informacija teikta įvairiomis, jau minėtomis aukščiau priemonėmis: tiek atsakant į Centru pateiktus fizinių asmenų ar institucijų konkrečius paklausimus, tiek teikiant bendro pobūdžio ar pagal specialias temas informaciją internetinėse svetainėse ar kitose elektroninėse erdvėse:

- Centro internetinėje svetainėje www.skvc.lt;
- ENIC/NARIC tinklų internetinėje svetainėje www.enic-naric.net;
- Tarptautinės universitetų asociacijos duomenų bazėje apie pasaulio šalių aukštojo mokslo sistemas (angl. World Higher Education Database).
- užsienio šalių ENIC/NARIC centrų sukurtose duomenų bazėse apie užsienio šalių švietimo sistemas.

Atitinkamą užsienio subjektams skirtos informacijos dalį sudaro Centro informaciniai raštai apie Lietuvos švietimo įstaigose įgytas aukštojo mokslo kvalifikacijas. Tokiais raštais, dėl kurių į Centrą kreipiasi Lietuvos aukštųjų mokyklų absolventai, informuojama apie švietimo įstaigos, kurioje įgyta kvalifikacija, statusą, kvalifikacijos teikiamas tolesnes teises Lietuvoje, Lietuvos aukštojo mokslo sistemą. Raštai pagrindinių kvalifikaciją liudijančių dokumentų (diplomo, diplomo priedėlio) nepakeičia, o yra tik papildomą informaciją skleidžiantys dokumentai. Jau nuo 2011 metų (išduoti 98 raštai) pastebimas ryškus minėtų informacinių raštų poreikio mažėjimas. 2012 metais tokių raštų išduota 60. Mažėjimą Centro nuomone sąlygojančios priežastys: su aukštojo mokslo diplomu išduodamo diplomo priedėlio, teikiančio pakankamai daug informacijos apie įgytą kvalifikaciją, įvedimas aukštosiose mokyklose; viešai prieinamos informacijos apie Lietuvos aukštojo mokslo sistemą pakankamumas; dažnesnis užsienio institucijų, atliekančių Lietuvoje įgytų kvalifikacijų pripažinimą, kreipimasis į Centrą elektroniniu paštu dėl informacijos gavimo.

Užsienio šalių švietimo sistemų ir užsienio kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo klausimais Centro teikiama informacija, rekomendacijos, konsultacijos apima atsakymus į privačių asmenų ir institucijų konkrečius paklausimus bei Centro internetinėje svetainėje skelbiamus Centro parengtus informacinius pranešimus.

Atsižvelgus į kylančius klausimus, 2012 metais parengti platesnei auditorijai skirti informaciniai pranešimai, kaip pvz., Centro internetinėje svetainėje įdėti patarimai ketinantiems studijuoti Rusijos Federacijos aukštosiose mokyklose ar informacija apie kvalifikacijų vertinimui ir (ar) pripažinimui Lietuvoje reikalaujamus išsilavinimo dokumentus iš konkrečių užsienio šalių bei pažymių pervedimą.

Remiantis interesantų užduodamais klausimais bei užsienio kvalifikacijų vertinimo praktika, atnaujinta padalomoji medžiaga (lankstinukai) besirenkantiems studijas užsienyje ir Lietuvoje, atkreipiant dėmesį į aktualius klausimus renkantis studijas, taip pat naudingus informacijos šaltinius dėl kvalifikacijų ir dalinių studijų pripažinimo, studijų kokybės, ketinamų įgyti kvalifikacijų Lietuvoje ir užsienyje. Lankstinukai dalinami pareiškėjams Centre bei 2012 metais vykusioje parodoje „Studijos. Mokslas. Karjera“.

2.3.2. Aukštųjų mokyklų mokymai, darbo įrankių užsienio kvalifikacijų akademiniam pripažinimui, pažymių pervedimui lengvinti kūrimas

2012 metai ypatingi tuo, kad įsigaliojo nauja su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo sistema Lietuvoje, pagal kurią aukštosios mokyklos gali įgyti teisę vykdyti tokių kvalifikacijų vertinimą ir pripažinimą studijų tikslu.

Centras 2012 metais pradėjo vykdyti ES struktūrinių fondų lėšomis finansuojamą projektą „Užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštuoju mokslu, kvalifikacijų akademinio pripažinimo sistemos tobulinimas“ (KAPRIS). Projekto veiklos skirtos padėti aukštosioms mokykloms tinkamai pasiruošti ir vykdyti užsienio kvalifikacijų akademinį pripažinimą bei gerinti užsienyje baigtų dalinių studijų vertinimą ir pripažinimą bei pažymių pervedimą.

Aukštųjų mokyklų konsultavimas ir mokymai

2012 metais Centras konsultavo aukštąsias mokyklas įvairiais su užsienio kvalifikacijų, dalinių studijų pripažinimu, pažymių pervedimu, bendradarbiavimu su užsienio aukštosiomis mokyklomis susijusiais klausimais. Konsultacijos sudarė galimybes aukštosioms mokykloms atlikti kokybiškesnę pretenduojančių į studijas atranką bei formuoti darbo su užsienio kvalifikacijomis įgūdžius.

Vykdam projektą KAPRIS, 2012 metais:

Centras organizavo įvadinį mokymą visoms Lietuvos aukštosioms mokykloms. Mokymai organizuoti Klaipėdoje, Kaune bei Vilniuje 2012 metų lapkričio-gruodžio mėn. ir skirti suteikti pagrindines žinias bei padėti formuoti gebėjimus, reikalingus savarankiškai organizuoti ir atlikti užsienio kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, pripažinimą aukštosiose mokyklose. Į mokymus kviesti aukštųjų mokyklų darbuotojai, atsakingi už priėmimą į studijas užsienyje įgijusiųjų išsilavinimą (ar baigusią dalį studijų programos) ir (ar) ateityje atliksiantys su užsienio kvalifikacijų vertinimu susijusias funkcijas. Mokymo metu suteikta informacija pagal temas: pripažinimo sistemos reforma, reikalavimai dokumentams bei informacijos šaltiniai, dokumentų autentiškumo nustatymas, institucijų ir programų statuso nustatymas, kvalifikacijų vertinimo kriterijai ir esminio skirtumo samprata, kreditų įskaitymas ir pažymių pervedimas. Baigusieji mokymą įgijo žinių apie užsienio kvalifikacijų pripažinimo sistemą

Lietuvoje, susipažino su pagrindiniais kvalifikacijų vertintojų darbo įrankiais bei gerosios užsienio kvalifikacijų pripažinimo praktikos pagrindais, kvalifikacijų vertinimo svarba ir poveikiu priėmimo į studijas procese. Tikimasi, kad baigusieji mokymą nesudėtingais atvejais gebės savarankiškai priimti sprendimus dėl užsienio kvalifikacijų pripažinimo. Baigusiems mokymą išduotas jo baigimą liudijantis pažymėjimas. Mokymus vedė Centro darbuotojai.

Centras organizavo 5 Lietuvos aukštųjų mokyklų (KTU, LSMU, VDU, VGTU, VU – minėto projekto partnerių) studijų vizitus Danijos, Vokietijos ir Norvegijos ENIC/NARIC centruose bei šių šalių aukštosiose mokyklose. Studijų vizitų tikslas – supažindinti aukštąsias mokyklas su decentralizuoto užsienio kvalifikacijų pripažinimo modelio įgyvendinimu minėtose užsienio šalyse, šių šalių aukštųjų mokyklų ir ENIC/NARIC centrų bendradarbiavimo modeliais, užsienio kvalifikacijų pripažinimo bei pažymių pervedimo praktika šiose šalyse, užsienyje išsilavinimą įgijusių asmenų priėmimo į studijas praktika bei priėmimo sistema ir tvarka minėtų šalių aukštosiose mokyklose. Vizitų metu aplankytos Danijos aukštosios mokyklos (Copenhagen Business School, Technical University of Denmark, Copenhagen University), Vokietijos aukštosios mokyklos (University of Bonn, The Bonn-Rhine-Sieg University of Applied Sciences) bei Norvegijos aukštosios mokyklos (University of Oslo, BI Norwegian Business School, Oslo and Akershus University College of Applied Sciences).

Darbo įrankių kūrimas

Centrui įgyvendinant projektą KAPRIS, 2012 metais:

- išleistas leidinys „Užsienio kvalifikacijų pripažinimas. Pagrindiniai dokumentai“, kuriame sudėti pagrindiniai tarptautiniai dokumentai (anglų ir lietuvių kalbomis), kuriuose išsakyti pagrindiniai užsienio kvalifikacijų ir dalinių studijų vertinimo principai bei kriterijai, kuriais turi būti pagrįsta kvalifikacijų ir studijų pripažinimo geroji praktika. Šis leidinys bus puiki parankinė darbo knyga aukštosioms mokykloms vykdant užsienio kvalifikacijų ir dalinių studijų vertinimą ir akademinį pripažinimą;
- parengti kelių užsienio šalių švietimo sistemų aprašų projektai. Šie aprašai skirti palengvinti užsienio kvalifikacijų ir dalinių studijų pripažinimą aukštosiose mokyklose, kokybiškiau Centrui teikti konsultacijas ir rekomendacijas aukštosioms mokykloms, darbdaviams ir kitoms institucijoms, besikreipiančioms dėl informacijos apie užsienio kvalifikacijas;
- atlikti parengiamieji darbai elektroninės pripažinimo erdvės, pagerinsiančios informacijos, rekomendacijų ir konsultacijų teikimą bei gerosios užsienio kvalifikacijų pripažinimo praktikos mainus tarp Centro ir aukštųjų mokyklų bei leisiančios dalį Centro paslaugų perkelti į el. erdvę, projektavimui;
- pradėti darbai, skirti parengti rekomendacijas aukštosioms mokykloms dėl pažymių pervedimo.

2012 metais Centras parengė Išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas vertinimo metodiką, kuria vadovaujantis aukštosios mokyklos vykdys tokių užsienio kvalifikacijų vertinimą ir akademinį pripažinimą. Šia metodika remiantis taip pat atliekamas minėtų kvalifikacijų pripažinimas Centre.

Centras aktyviai dalyvavo rengiant Lietuvos ir Kinijos Liaudies Respublikos bei Lietuvos ir Moldovos Respublikos sutartis dėl abipusio su aukštuoju mokslu susijusių kvalifikacijų akademinio pripažinimo. Tikimasi, kad sudarius sutartis palengvės minėtų šalių kvalifikacijų akademinis pripažinimas Lietuvoje, o Lietuvoje įgijusių išsilavinimą asmenų studijų galimybės minėtose šalyse taps palankesnės.

2.3.3. Dalyvavimas kuriant bendrą kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo erdvę Europoje

1999 metais įsigaliojusi Lisabonos pripažinimo konvencija padėjo pamatus bendrai kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo sistemai Europoje. Per paskutiniuosius keletą metų imtasi iniciatyvų toliau harmonizuoti kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo procesus Europoje, kuriant bendrą kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo erdvę šiame regione. Šiuo tikslu 2012 metais vykdyti Europos Komisijos remiami projektai, kuriuose Centras aktyviai dalyvavo kaip tų projektų partneris. Dalyvauta:

- Prancūzijos NARIC inicijuotame projekte „Kvalifikacijų sąrangos, kaip aukštųjų mokyklų ir kitų suinteresuotų šalių taikomo įrankio mobilumui užtikrinti, vartojimas ar galimas vartojimas“ (*The use or potential use of qualifications frameworks as a tool of mobility by HEIS and other stakeholders*), kurio tikslas – prisidėti prie kvalifikacijų sąrangos, kaip kvalifikacijų pripažinimo įrankio, naudojimo stiprinimo;
- Nyderlandų NARIC inicijuotuose projektuose:
 - „Pripažinimo erdvė Europoje 2“ (*EAR2 – European Area of Recognition 2*); projekto tikslas – parengti užsienio kvalifikacijų pripažinimo praktinį vadovą;
 - „Pripažinimo erdvė Europoje. Vadovas aukštosios mokykloms“ (*EAR-HEI: European Area of Recognition. A manual for the higher education institutions*); projekto tikslas – parengti užsienio kvalifikacijų pripažinimo praktinį vadovą aukštosios mokykloms;
 - „NARIC centrų vaidmens nustatymas ir įvertinimas“ (*EARN: Evaluation and Assessment of the Role of NARICs*); projekto tikslas – NARIC veiklų tobulinimas.

2.3.4. Informacijos mainų tarp Lietuvos ir užsienio šalių užtikrinimas

Centras yra virš 50 pasaulio šalių vienijančio ENIC/NARIC tinklo narys. Narystė tinkle sudaro sąlygas Centrai operatyviai gauti patikimą informaciją dėl užsienio šalių švietimo sistemų bei užsienio kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo, o taip pat teikti informaciją apie Lietuvos švietimo sistemą. Ryšiai su užsienio šalių ENIC/NARIC centrais palaikomi nuolat, o vieną kartą per metus vyksta į metinius ENIC/NARIC centrų susitikimus, bei Estijos, Latvijos ir Lietuvos ENIC/NARIC centrų susitikimus, kur aptariami aktualūs kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo klausimai, politinės kryptys ir tendencijos bei problemos šioje srityje, dalinamasi užsienio kvalifikacijų vertinimo praktika, aptariamos idėjos bendriems projektams ir pan. Renginių metu gauta informacija naudojama Centro darbe, rengiant pripažinimui skirtą metodiką, teisės aktus ir kitas darbo priemones, teikiant informaciją, rekomendacijas bei konsultacijas ir kt.

2012 metais metiniame ENIC/NARIC susitikime Centras dalyvavo svarstant tarptautinių rekomendacijų dėl nacionalinių kvalifikacijų sandarų naudojimo pripažinimo procese tekstą, kuris taps lydinčiuoju Konvencijos dėl kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, pripažinimo Europos regione (Lisabonos pripažinimo konvencija) dokumentu, taip pat dalyvavo diskusijose, keltose dėl globalios konvencijos sudarymo idėjos, bendradarbiavimo su Azijos regionu, besikeičiančio ENIC/NARIC tinklų vaidmens, kitų pripažinimo aktualių temų.

2012 metais Taline vykusiame 9-ajame Estijos, Latvijos ir Lietuvos ENIC/NARIC centrų metiniame susitikime kiekviena iš šalių pasidalino informacija apie švietimo sistemų pokyčius, užsienio kvalifikacijų pripažinimo praktiką bei kylančias problemas ir jų sprendimo būdus, šalyse taikomų užsienio kvalifikacijų pripažinimo sistemų ypatumus ir pokyčius, užsienio kvalifikacijų vertinimo statistiką, vykdytus projektus

vertinimo ir pripažinimo srityje, kitas su tuo susijusias veiklas ir jų rezultatus. Taip pat diskutuota apie problemas, su kuriomis susiduria asmenys, siekiantys minėtose Baltijos šalyse įgytų kvalifikacijų pripažinimo Europoje bei apie galimus šių problemų sprendimo būdus. Aptarti įdomiausi kvalifikacijų vertinimo atvejai ir kiti kvalifikacijų vertinimui ir pripažinimui svarbūs klausimai. Pristatyti centrų vykdomi ar vykdyti projektai ir jų rezultatai.



3. AUKŠTŲJŲ MOKYKLŲ VEIKLOS KOKYBĖS SKATINIMAS

- 3.1. Vykdomų studijų programų vertinimas
- 3.2. Ketinamų vykdyti (naujų) studijų
programų vertinimas
- 3.3. Institucinis aukštųjų mokyklų veiklos
vertinimas
- 3.4. Paraiškų leidimui vykdyti studijas ir su
studijomis susijusią veiklą gauti
- 3.5. Patariančiosios institucijos

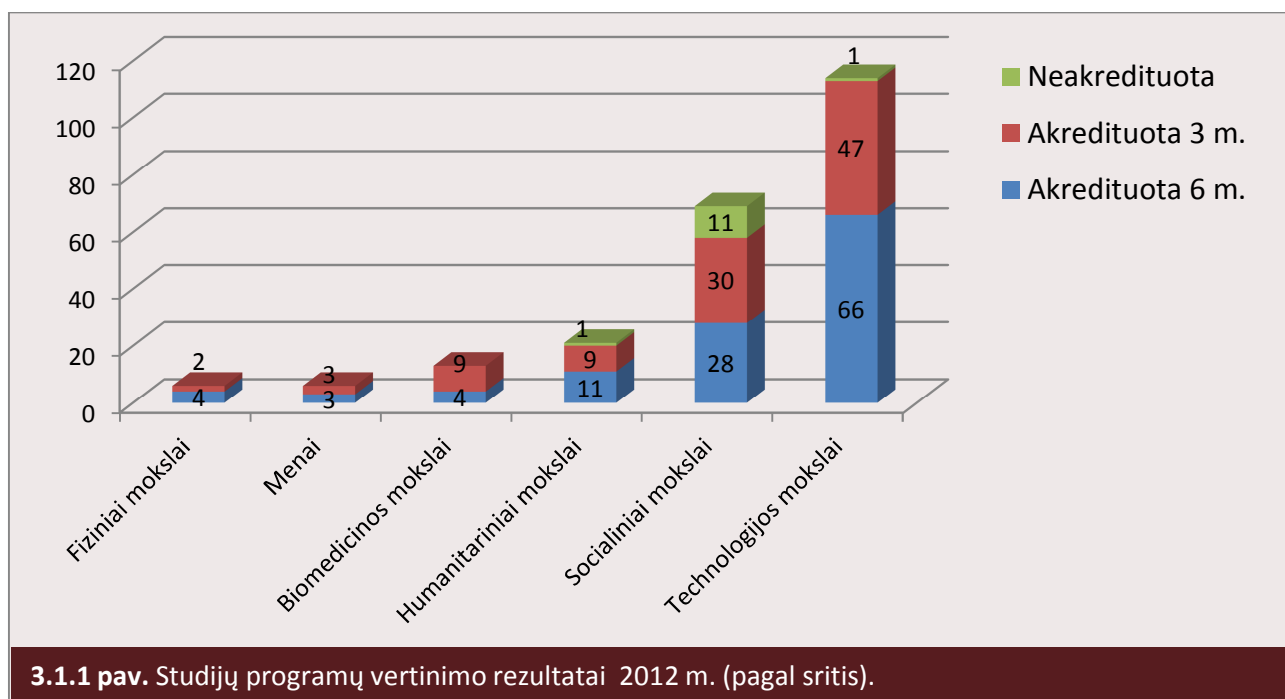
3. AUKŠTŲJŲ MOKYKLŲ VEIKLOS KOKYBĖS SKATINIMAS

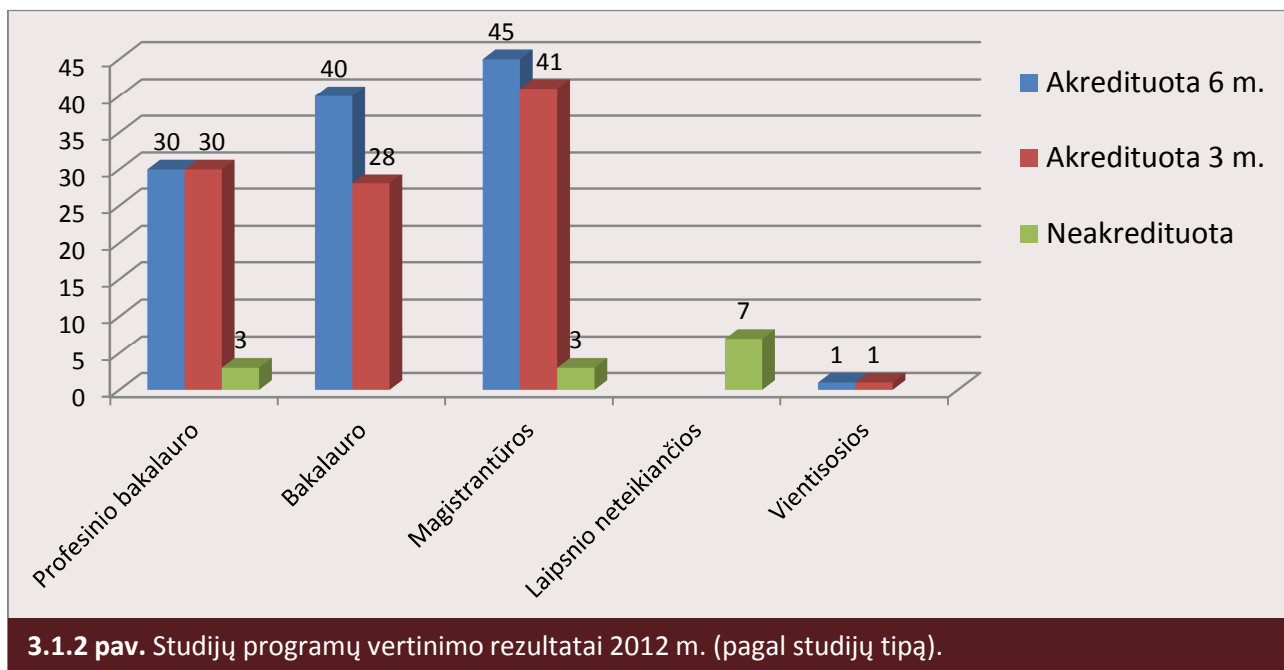
Studijų kokybės vertinimo centras, įgyvendindamas vieną iš uždavinių „skatinti aukštųjų mokyklų veiklos kokybę per išorinį vertinimą bei institucijų ir studijų programų akreditavimą“, vykdo ketinamų vykdyti studijų programų, vykdomų studijų programų ir aukštųjų mokyklų veiklos kokybės vertinimą ir akreditavimą.

2012 m. Centras išnagrinėjo 192 ketinamų vykdyti studijų programų aprašus ir įvertino 229 vykdomas studijų programas.

3.1. Vykdomų studijų programų vertinimas

Vykdomų studijų programų vertinimas atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro patvirtintu Studijų programų vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašu. Programos vertinimą gali atlikti SKVC arba kita į Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų registrą įtraukta agentūra. Atlikto vertinimo išvadų pagrindu priimamas sprendimas dėl studijų programos akreditavimo. Įvertintos studijų programos gali būti akredituojamos 6 metų laikotarpiui, kai nenustatoma rimtų trūkumų, arba 3 metų laikotarpiui, kai nustatomi trūkumai, kuriuos aukštoji mokykla turi pašalinti. Reikalavimų neatitinkančios, esminių trūkumų turinčios ir neigiamai įvertintos studijų programos neakredituojamos.



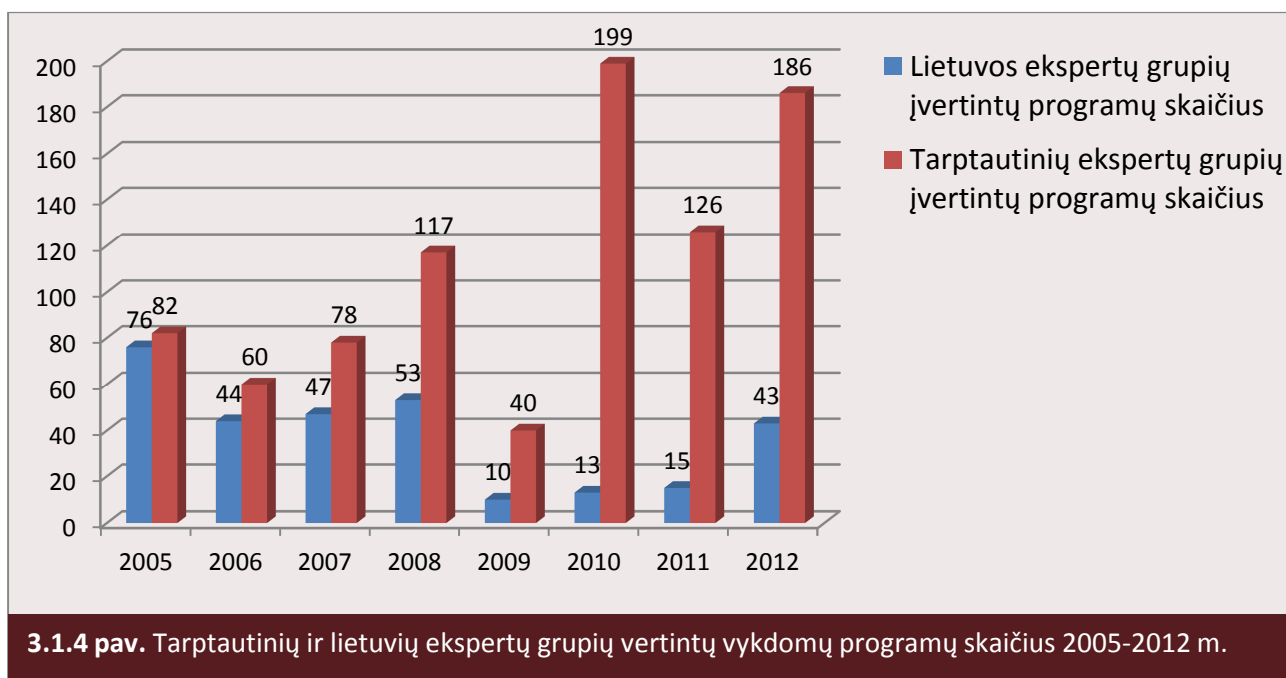
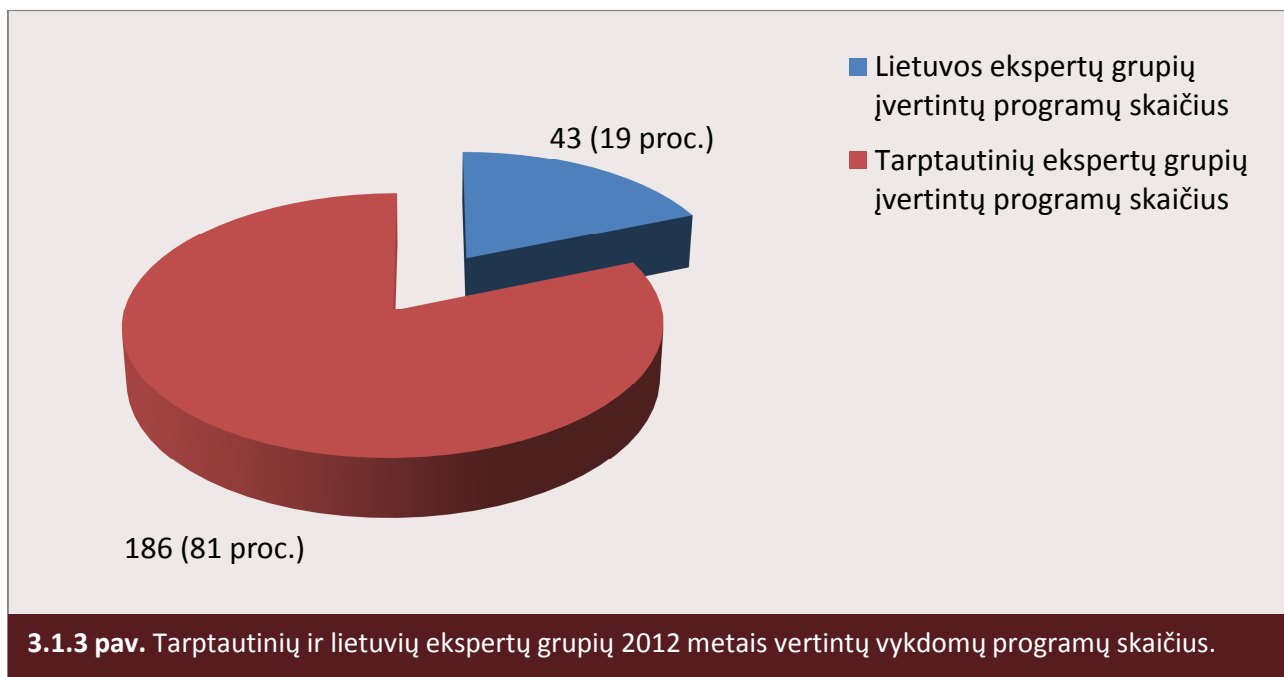


Studijų programos įvertinamos pagal Studijų programų vertinimo ir akreditavimo tvarkos apraše nustatytas 6 vertinamąsias sritis ir SKVC direktoriaus patvirtintoje metodikoje nurodytus kriterijus. Studijų programų vertinimą atlieka SKVC sudarytos ekspertų grupės.

2012 m. iš viso įvertinta 229 vykdomos studijų programos 48 studijų kryptyse. Daugiausiai įvertinta technologijos mokslų studijų srities studijų programų – 114 (15 studijų krypčių). Mažiausia programų 2012 metais vertinta fizinių mokslų ir meno studijų sričių programų – po 6 (palyginimui 2011 m. meno studijų srities programų buvo įvertinta daugiausiai – 49).

Dauguma studijų programų, t. y. 81 proc., buvo vertintos pasitelkiant tarptautines ekspertų grupes.

2012 metais išoriniam vykdomų studijų programų vertinimui atlikti buvo pasitelktos 55 ekspertų grupės, iš jų 20 grupių buvo suformuotos iš lietuvių ekspertų, o 35 grupės buvo tarptautinės. Pirmąjį 2012 m. pusmetį studijų programų vertinimą atliko 12 ekspertų grupių, antrąjį pusmetį – 43 ekspertų grupės.



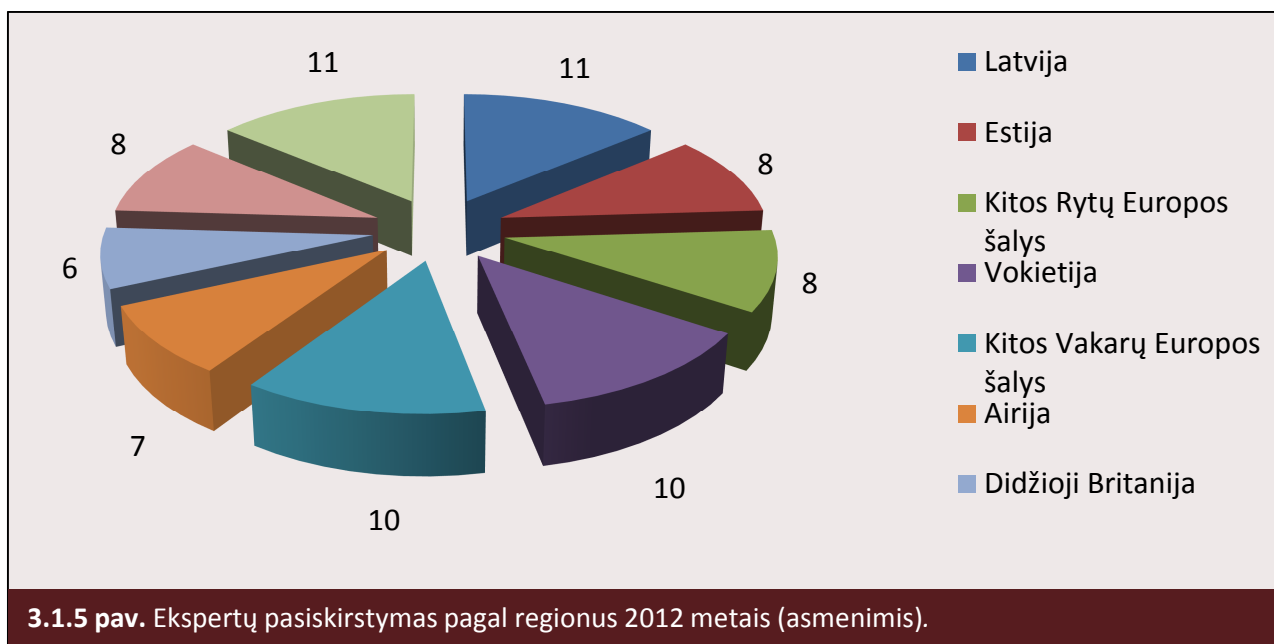
2012 m. vertintos studijų programos vykdomos 30 aukštųjų mokyklų. Daugiausia ekspertų grupių lankėsi Vilniaus universitete (15 ekspertų grupių) bei Vilniaus Gedimino technikos universitete (12). Po 10 ekspertų grupių lankėsi Klaipėdos, Šiaulių, Vytauto Didžiojo universitetuose bei Vilniaus kolegijoje.

Išoriniame vykdomų programų vertinime dalyvavo 259 ekspertai, iš jų 146 lietuviai. Praėjusiais metais lyginant su 2011 m. lietuvių ekspertai dažniau įtraukiami į tarptautinių ekspertų grupių sudėtį. Paprastai į tarptautines ekspertų grupes įtraukiamas vienas studentas ir vienas socialinių partnerių atstovas.

2012 metais bent po vieną studentų atstovą buvo įtraukta į visas vykdomų programų vertinimą atlikusias grupes. Paminėtina, kad atliekant vertinimą ekspertų grupių veikloje dalyvavo 57 studentai (iš jų į lietuvių ekspertų grupes buvo įtraukta 21, į tarptautines grupes – 36).

Socialiniai partneriai buvo įtraukti į 35 ekspertų grupes. Dvylika iš jų dalyvavo lietuvių ekspertų grupėse, 23 – tarptautinėse grupėse.

Į tarptautines ekspertų grupes ekspertai atvyko iš 23 užsienio šalių. Dažniausia 2012 metais į vykdomų programų vertinimus buvo kviečiami kaimyninių šalių ekspertai. Iš Latvijos į Lietuvą ekspertai atvyko 13 kartų, iš Estijos – 12. Dešimtyje grupių dirbo ekspertai iš Airijos, Vokietijos. Iš Didžiosios Britanijos atvykę ekspertai dažniausia buvo grupių vadovais (6).



Mažiausia studijų programų vertinimui atlikti sudaryta ekspertų grupė buvo iš 4 asmenų, didžiausia – iš 7 asmenų. Vidutiniškai ekspertų grupę sudaro 5 ekspertai.

3.1.1. Biomedicinos mokslų studijų sritis

2012 metais buvo įvertinta 13 biomedicinos mokslų srities studijų programų, priskiriamų odontologijos (2 programos), medicinos technologijų (2 programos), burnos priežiūros (8 programos) bei maisto studijų (1 programa) kryptims.

Dvi tarptautinės ekspertų grupės vertino odontologijos ir burnos priežiūros studijų krypties programas, tuo tarpu maisto bei medicinos technologijų studijų programas vertino 2 lietuvių ekspertų grupės. Iš viso įvertinta 10 koleginių studijų programų, 1 universitetinių pirmosios pakopos bei 2 vientisųjų studijų programos.

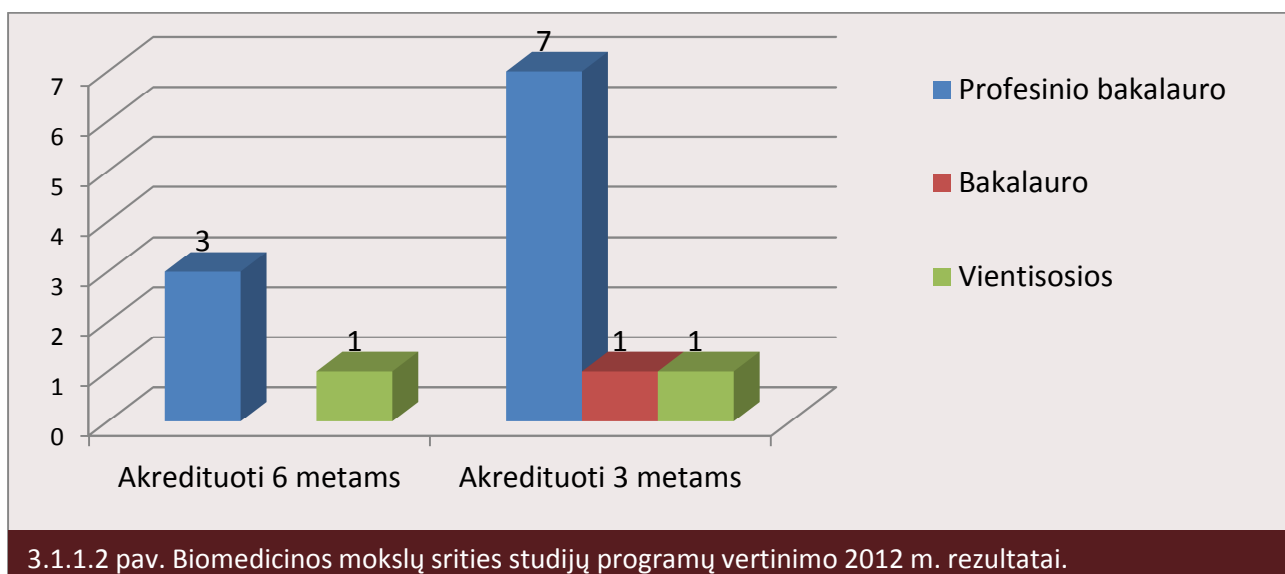
3.1.1.1 lentelė. Sprendimai dėl 2012 m. vertintų biomedicinos mokslų srities studijų programų.

	Įvertinta programų	Sprendimas dėl akreditavimo		
		6 metams	3 metams	Neakredituoti
Profesinio bakalauro	10	3	7	-
Bakalauro	1	-	1	-
Magistrantūros	-	-	-	-
Vientisųjų studijų	2	1	1	-
Iš viso	13	4	9	-

Akreditavimo sprendimas priimtas dėl visų įvertintų studijų programų. Keturios studijų programos akredituotos 6 metams, 9 programos – 3 metams.

Vidutinis studijų programų įvertinimas balais sudaro 17,9 balo. Geriausiai įvertintos studijų programos įvertinimas balais yra 20 balų, mažiausias akredituotos programos įvertinimas balais sudaro 16 balų.

Susumavus visų šios studijų srities studijų programų kiekvienos atskiros vertinamosios srities įvertinimus balais, jų įvertinimai svyruoja nuo 2,6 iki 3,4 balų. Viena silpniausiai įvertintų programų sričių yra personalo sritis. Šios vertinamosios srities įvertinimų vidurkis sudaro 2,6 balo. Geriausiai ekspertai įvertino programos vadybos sritį, jai skirtų balų vidurkis yra 3,4.



Ekspertai gerai vertino visų studijų programų poreikį, tačiau paragino programų vykdytojus atkreipti dėmesį į tai, jog ateityje jis gali mažėti ir apsvarstyti tolimesnes programų vykdymo perspektyvas.

Beveik visų programų sandara taip pat įvertinta gerai. Kai kurių programų atveju ekspertai siūlo peržiūrėti sąsajas tarp studijų rezultatų, studijų metodų ir pasiekimų vertinimo siekiant padaryti juos aiškesnius. Taip pat atkreipiamas dėmesys, kad numatomi studijų dalykų rezultatai ne visuomet dera su numatomais programos studijų rezultatais. Aukštosioms mokykloms vykdančioms programas tiek odontologijos, tiek ir burnos priežiūros kryptyse rekomenduota labiau išryškinti programų skirtumus tiksliau suformuluojant šių programų tikslus bei turinį.

Ekspertai pastebi, jog daugumos programų vykdymui pasitelkiamas tinkamos kvalifikacijos personalas, tačiau vis gi ši sritis įvertinta kaip silpniausia. Jos vidutinis vertinimas – 2,6 balo. Viena iš dažniausia ekspertų minėtų problemų – tarptautiškumo trūkumas. Dėstytojai dėl silpnų užsienio kalbos žinių ar per didelio darbo krūvio dažnai neįsijungia į reikšmingą tarptautinę mokslinę veiklą bei nedalyvauja tarptautiniuose projektuose.

Vertinant programų materialiuosius išteklius, ketvirtadalis programų sulaukė aukščiausio įvertinimo – 4 balų. Trečdalis programų materialieji ištekliai buvo įvertinti tik kaip patenkinami (2 balai). Pagrindinės ekspertų pastabos skirtos didesniai praktikos vietų skaičiui bei nepatenkinamam individualių darbo vietų poreikiui bei literatūrai užsienio kalbomis. Nepaisant kelių aukščiau minimų pastabų, daugumoje programų ekspertus džiugino atnaujinta materialioji bazė.

Vidutinis studijų eigos ir jos vertinimo srities balas – 2,9. Kai kuriose programose ekspertai pasigedo aiškių studentų pasiekimų vertinimo kriterijų, taip pat kritikuoja žemas studentų įsitraukimas į tiriamąją veiklą, dalyvavimas tarptautinėse mainų programose. Taip pat pastebimos prastos studentų užsienio kalbos žinios.

Nors programos vadybos sritis daugumoje programų įvertinta geriausiai (42 proc. programų sulaukė aukščiausio įvertinimo – 4 balų), ekspertai atkreipė dėmesį, kad programų vykdytojai turėtų dar labiau plėtoti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais. Tuo tarpu geriausiu aspektu daugumoje programų įvardinta pati vidinės kokybės užtikrinimo sistema.

Žemiau pateikiami apibendrinti ekspertų pastebėjimai apie vertintas biomedicinos mokslų srities atskirų studijų krypčių studijų programas.

Maisto studijų krypties studijų programų vertinimas

2012 metais SKVC organizavo vienos Maisto studijų krypties studijų programos *Maisto studijos* vertinimą. Jį atliko lietuvių ekspertų grupė. Tai buvo pirmasis išorinis programos vertinimas. Programa *Maisto sauga* vykdoma Kauno kolegijoje.

Ekspertai, išanalizavę aukštosios mokyklos vykdomą studijų programą, ją įvertino teigiamai. Parengtose vertinimo išvadose ekspertai išskyrė pagrindines programos stiprybes: darbdavių nuomone, programos absolventai yra tinkamai paruošiami darbo rinkai; programai reikalinga metodinių išteklių bazė nuolat atnaujinama prisitaikant prie naujų tendencijų; programos dėstytojams sudaromos geros sąlygos kelti savo kvalifikaciją.

Ekspertai išvadose įvardino ir programos tobulintinas sritis: kai kurios laboratorijos nepritaikytos esamų studentų skaičiui (visi studentai negali dirbti tuo pačiu metu), nėra aiškių studijų rezultatų įvertinimo kriterijų.

Medicinos technologijų krypties studijų programų vertinimas

2012 m. lietuvių ekspertų grupė vertino dvi medicinos technologijų krypties studijų programas *Dantų technologija* Kauno ir Utenos kolegijose.

Tiek Kauno, tiek Utenos kolegijoje sudarytos geros sąlygos studijoms: atnaujintos mokomosios laboratorijos su modernia dantų technikams skirta įranga ir prietaisais. Studijoms naudojamos profesionalios, šiuolaikinius reikalavimus atitinkančios dantų technologijų medžiagos.

Nors ir Kauno, ir Utenos kolegijose *Dantų technologijos* studijų programos yra pakankamai populiarios, o jų absolventų įsidarbinimo rodikliai geri, ekspertai atkreipė dėmesį, kad modernėjant technologiniams procesams šių specialistų poreikis darbo rinkoje gali pradėti mažėti, todėl ateityje reikėtų atidžiai sekti darbo rinkos poreikius ir atitinkamai koreguoti priimamųjų skaičių.

Ekspertai pažymėjo, kad būtina patikrinti abiejų studijų programų tikslus ir studijų rezultatus, siekti, kad jie atitiktų aukštajam išsilavinimui keliamus reikalavimus. Studijų dalykų rezultatus būtina praplėsti bendraisiais gebėjimais.

Taip pat abejose programose ekspertai pasigedo tolygesnių sąsajų tarp studijų rezultatų, studijų metodų ir pasiekimų vertinimo metodų bei aiškaus vertinimo kriterijų apibūdinimo atskiruose studijų dalykuose.

Ekspertai pastebėjo, kad studijų dalykų apimtis kreditais ne visada logiškai siejama su dalykų numatomais studijų rezultatais. Taipogi dalykų aprašuose būtina peržiūrėti privalomos ir rekomenduojamos literatūros sąrašus, kad jie būtų adekvatūs dalyko apimčiai.

Odontologijos ir burnos priežiūros kryptių studijų programų vertinimas

2012 m. rudenį 2 tarptautinės ekspertų grupės vertino 2 odontologijos krypties vientisųjų studijų programas (Vilniaus universitete ir Lietuvos sveikatos mokslų universitete) bei 8 burnos priežiūros pirmosios pakopos studijų programas (Šiaulių valstybinėje kolegijoje, Klaipėdos valstybinėje kolegijoje, Utenos kolegijoje, Panevėžio kolegijoje bei Lietuvos sveikatos mokslų universitete). Įvertintos 2 Odontologijos, 5 Burnos higienos ir 3 Odontologinės priežiūros studijų programos. Visos programos įvertintos teigiamai.

Studijų programų tikslai ir numatomi studijų rezultatai ekspertų dažniausiai įvardinti kaip išsamiai apibrėžti, atitinkantys nacionalinius norminius dokumentus bei tarptautinių profesinių asociacijų nuostatas. Tačiau atkreiptas dėmesys į tai, kad numatomi dalykų studijų rezultatai kartais nedera su studijų programos rezultatais. Siūlyta šiuos atvejus peržiūrėti ir ištaisyti. Be to, pastebėta, kad aukštojoje mokykloje vykdant dvi tos pačios krypties studijų programas – Odontologinės priežiūros ir Burnos higienos – abiejų programų studijų rezultatai yra labai panašūs. Todėl siūlyta kiek įmanoma labiau išryškinti šių programų skirtumus bei tiksliau suformuluoti studijų rezultatus. Rekomenduota arba toliau vykdyti šias programas kaip atskiras itin gerai pabrėžus jų išskirtinumą, arba jas sujungti ir vykdyti kaip vieną bendrą studijų programą. Ekspertai taip pat pabrėžė, kad reikia didinti studijų programų tarptautiškumą. Studijų programas būtina lyginti su geriausiomis programomis užsienyje ir atsižvelgiant į jas savo programas tobulinti.

Studijų programų sandara bei apimtis yra tinkamos, studijų dalykų turinys atitinka studijų tipą bei pakopą. Tačiau ekspertai siūlė atkreipti dėmesį į kai kuriuos bendruosius studijų dalykus ir apsvarstyti jų aktualumą programai. Pažymima, kad tarp bendrųjų ir specialybės studijų dalykų turėtų būti daugiau sąsajų. Rekomenduota kai kuriuos pasirenkamuosius arba į kitus kursus integruotus studijų dalykus padaryti privalomais dėl jų reikšmės specialybei. Šiuo atveju kaip ypač svarbūs studijų dalykai išskirti

prevencija, ergonomika, geriatristika, mikrobiologija bei histologija. Dalykų išdėstymo studijų programoje eiliškumas pripažintas tinkamu, tačiau praktiką į studijų programas rekomenduota įtraukti anksčiau.

Dėstytojų skaičius ir kompetencija yra pakankami, kad būtų pasiekti studijų rezultatai. Dėstytojai dalyvauja konferencijose, taip pat yra parengę ir išleidę daug įvairios metodologinės medžiagos. Tačiau jie mažai dalyvauja tarptautinėse mainų programose, per mažai vykdo tiriamąją veiklą, prastos jų užsienio kalbų žinios. Be to, į kolektyvus įsilieja per mažai jaunų dėstytojų, trūksta dėstytojų – praktikų.

Materialieji išteklių ekspertų pripažinti pakankamais tam, kad studentai galėtų įgyti jiems reikalingų kompetencijų. Tačiau ekspertai pabrėžė būtinybę studentams pasiūlyti daugiau praktikos vietų, padaryti praktikos organizavimą ir studentų praktikos vertinimą skaidresnius. Be to, siūlyta įrengti daugiau individualaus darbo vietų, įsigyti daugiau fantomo galvų, o studentų darbo vietose skirti daugiau dėmesio ergonomikai. Rekomenduota sudaryti geresnes sąlygas studentams dirbti su kuo įvairesnėmis problemomis turinčiais pacientais. Dėl visuomenės senėjimo ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas vyresnio amžiaus pacientams. Ekspertų manymu, būtina imtis priemonių siekiant aprūpinti studentus pagrindiniais studijoms reikalingais įrankiais bei medžiagomis nemokamai.

Teorinėms žinioms suteikti skirta materialioji bazė – auditorijos ir bibliotekos – ekspertų buvo įvertinta teigiamai. Tačiau bibliotekose pasigesta naujų knygų bei žurnalų užsienio kalbomis. Nors studentams sudarytos sąlygos naudotis elektroninėmis duomenų bazėmis, bet bibliotekos studentų mokymuisi vis dar yra labai svarbios, todėl jų resursai taip pat turi būti atnaujinti.

Studentų priėmimas į studijų programas, vertinimo procedūros, tvarkaraščiai, krūvio paskirstymas pripažinti atitinkančiais reikalavimus. Studijas nutraukiančių studentų skaičius mažas. Studentams yra užtikrinama socialinė ir akademinė parama. Jie gali dalyvauti meno, sporto ir kitose panašaus pobūdžio veiklose. Tačiau kritikos sulaukė neaktyvus studentų dalyvavimas tiriamojoje veikloje ir tarptautinėse mainų programose, o taip pat prastos jų anglų kalbos žinios.

Vertinant programų vadybą akcentuota, kad programų vidinis vertinimas atliekamas reguliariai, o surinkti duomenys analizuojami ir naudojami programoms tobulinti. Pagrindinis ekspertų išskirtas trūkumas – per mažas socialinių partnerių ir absolventų įtraukimas. Rekomenduota įkurti Alumnų asociacijas bei rengti socialinių partnerių, absolventų, studentų bei administracijos susitikimus bei diskusijas. Tai leistų identifikuoti silpnąsias programų sritis ir jas tobulinti.

3.1.2. Fizinių mokslų studijų sritis

2012 metais viso vertintos 6 fizinių mokslų srities studijų programos matematikos (3 programos), informatikos (2 programos) ir informacijos sistemų (1 programa) studijų kryptyse. Matematikos krypties vertinimą atliko tarptautinė ekspertų grupė, tuo tarpu informatikos ir informacijos sistemų krypties programas vertino lietuvių ekspertų grupė.

3.1.2.1 lentelė. Sprendimai dėl 2012 m. vertintų fizinių mokslų srities studijų programų.

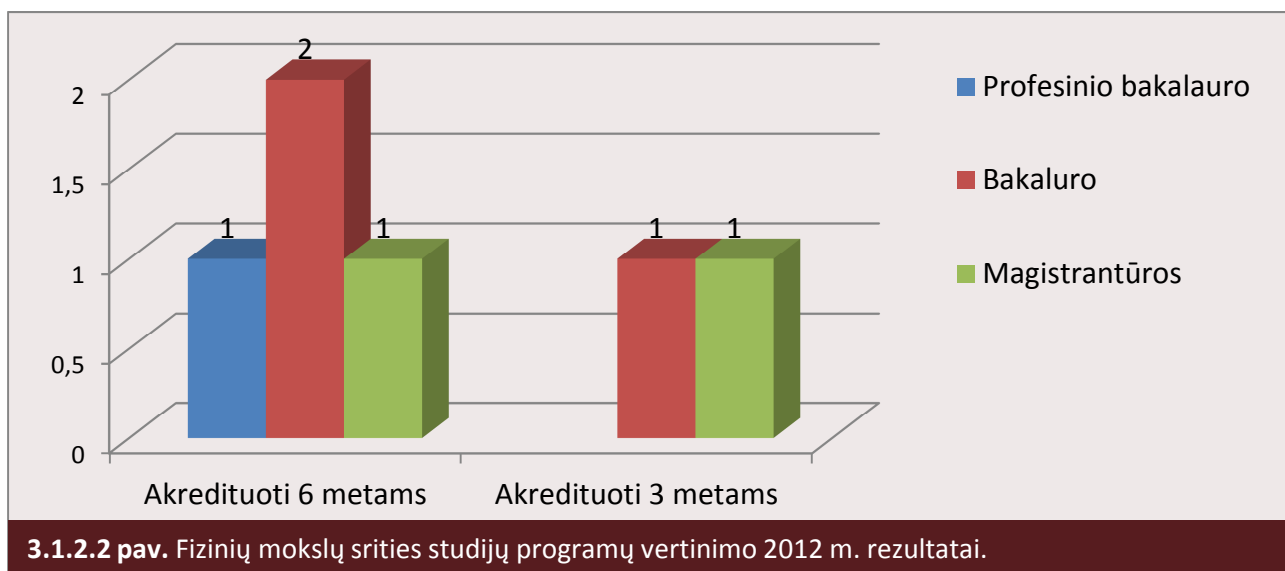
	Įvertinta programų	Sprendimas dėl akreditavimo		
		6 metams	3 metams	Neakredituoti
Profesinio bakalauro	1	1	-	-
Bakalauro	3	2	1*	-
Magistrantūros	2	1	1*	-
Vientisųjų studijų	-	-	-	-
Iš viso	6	4	2*	-

* preliminarus sprendimas

Kartu su šiomis programomis vertinta ir 1 pedagogikos (skirta matematikos mokytojų rengimui) krypties programa. Ši programa minima kryptių apžvalgoje, tačiau į kiekybinę analizę įtraukta apibendrinant socialinių mokslų studijų srities studijų programų vertinimo rezultatus.

Iš visų įvertintų studijų programų akreditavimo sprendimas priimtas dėl 3 programų. Visos jos akredituotos 6 metams. Dėl likusių 3 studijų programų siūlomas sprendimas bus priimtas pasibaigus visoms su vertinimu susijusioms procedūroms. Ataskaitoje pateikiamas tik preliminarus sprendimas dėl šių programų akreditavimo.

Vidutinis programos įvertinimas balais – 18,6 balo. Susumavus visų šios studijų srities studijų programų vertinamųjų sričių įvertinimus balais įvertinimai svyruoja nuo 2,7 iki 3,5 balų. Silpniausiai vertinama sritis – programos sandara. Gerai įvertintos materialijų išteklių, personalo ir programos vadybos sritys. Prasčiausiai įvertintos studijų programos įvertinimas balais sudaro 16 balų, geriausiai – 21 balą.



3.1.2.2 pav. Fizinių mokslų srities studijų programų vertinimo 2012 m. rezultatai.

Apibendrinus visų kryptių programų vertinimus, pastebimi keli panašūs jų vykdymo privalumai ir trūkumai.

Daugumos programų tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka darbo rinkos poreikius. Visose programose dėsto kvalifikuoti savo srities specialistai. Materialioji bazė vertinama gerai. Programos

vykdytojai skiria pakankamai dėmesio programos administravimui tinkamai organizuodami programos priežiūros ir atnaujinimo, kokybės užtikrinimo procesus.

Apibendrinant ekspertų pastabas matoma, kad bendras programos vadybos srityje pastebimas trūkumas – neformalus ryšio su socialiniais partneriais pobūdis. Kai kurių programų vykdytojams rekomenduota atkreipti dėmesį ir į studentų grįžtamojo ryšio gerinimą. Vertinant personalą buvo rekomenduota atkreipti dėmesį į per didelį dėstytojų darbo krūvį. O programos turinio srityje atkreipiamas dėmesys į tam tikrų specifinių vertintoms programoms žinių trūkumą, kai kuriose programose pasigendama dalykų turinio atitikimo naujausiems mokslo pasiekimams. Programų vykdytojams patariama ypatingą dėmesį skirti studentų pasiekimų vertinimo sistemai, kuri užtikrintų numatamų studijų rezultatų pasiekimo įvertinimą.

Žemiau pateikiami apibendrinti ekspertų pastebėjimai apie vertintas fizinių mokslų srities atskirų studijų kryptių studijų programas.

Matematikos ir pedagogikos kryptių studijų programų vertinimas

2012 metų antrąjį pusmetį tarptautinė ekspertų grupė vertino keturias programas (3 bakalauro ir 1 magistro) keturiose Lietuvos aukštosiose mokyklose – Kauno technologijos universitete, Vytauto Didžiojo universitete, Šiaulių universitete bei Vilniaus universitete. Vilniaus universiteto programa yra pedagogikos krypties. Visas programas ekspertai pasiūlė vertinti teigiamai.

Ekspertai pastebėjo, kad visos programos iš esmės atitinka visuomenės ir Lietuvos bei Europos darbo rinkų poreikius. Pastebėta, kad programų studentai yra labai motyvuoti. Programose dirba kompetentingas ir motyvuotas akademinis personalas.

Ekspertai atkreipė dėmesį į programų turinį. Jų teigimu, programose per mažai dėmesio skiriama algebrinėms struktūroms, nors ši sritis labai svarbi ruošiant matematikos specialistus. Ekspertų teigimu, iš visų keturių vertintų programų, tik Kauno technologijos universiteto programoje studentai gauna minimalias šios srities žinias. Taip pat pastebėta, kad daugelio dalykų pavadinimai ir aprašai yra šiek tiek klaidinantys, žadama daugiau, nei iš tiesų yra dėstoma ir vertinama. Pateikta pastabų ir dėl studentų vertinimo. Ekspertų teigimu, visose programose, išskyrus Kauno technologijos universiteto programą, studentų egzaminai yra per lengvi ir neįvertina numatamų studijų rezultatų pasiekimo. Egzaminų klausimai daugiausiai apima nesudėtingus teorinius klausimus, trūksta atvejų analizės, matematinių problemų sprendimo.

Pateiktas bendras pastebėjimas, jog dėstyimo metodai yra labai tradiciniai, pasigesta aktyvių, inovatyvių studijų metodų, anot ekspertų, turėtų būti labiau skatinamos studentų savarankiškos studijos, numatomas aiškus studentų savarankiško darbo vertinimas, skatinama įvairi studentų projektinė veikla.

Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į tai, kad dėstyimo krūviai, ypač jaunų dėstytojų, yra labai dideli. Tai trukdo užsiimti nuoseklia moksline veikla, gali įtakoti dėstyimo kokybę.

Ekspertų teigimu, tarptautiškumas yra pagrindinis aukštojo mokslo plėtros elementas ir jis turėtų būti labiau skatinamas. Pastebėta, kad tik nedaugelis šių programų studentų dalyvauja judumo programose, pateikta rekomendacija stiprinti užsienio kalbų politiką, naudoti daugiau literatūros anglų kalba, ieškoti lygiaverčių užsienio partnerių tiek studentų, tiek dėstytojų mainams.

Išsakytas bendras pastebėjimas dėl studijų kokybės užtikrinimo, visose programose studentai gana pasyviai dalyvauja studentų apklausose vertinant dėstomų dalykų kokybę. Studentai turėtų būti informuojami apie programos tobulinimą. Turėtų būti kuriami aiškūs mechanizmai kaip, remiantis studentų grįžtamojo ryšiu, tobulinti studijų procesą, gerinti dėstymo kokybę (dėstytojų mokymai, kvalifikacijos kėlimas ir kt.).

Vertindami pedagogikos krypties programą Vilniaus universitete, ekspertai atkreipė dėmesį į tai, kad programos turinys iš tiesų nėra sukoncentruotas į mokytojų rengimą, trūksta kvalifikacinio laipsnio komponentų – matematikos ir pedagogikos – pusiausvyros. Reikėtų išgryninti šios programos tikslus ir daugiau dėmesio skirti pedagogų rengimui. Pateikta pastaba dėl pedagoginės praktikos organizavimo – studentams turėtų būti pateikiamos aiškesnės praktikos gairės, suformuluoti aiškūs praktikos tikslai.

Informatikos ir informacijos sistemų krypties programų vertinimas

2012 m. lietuvių ekspertų grupė vertinimo dvi informatikos krypties studijų programas bei vieną informacijos sistemų krypties studijų programą vykdomas Vilniaus kolegijoje, Vilniaus Gedimino technikos bei Kauno technologijos universitetuose.

Ekspertai teigiamai įvertino Vilniaus kolegijoje Elektronikos ir informatikos fakultete vykdomą mokymo bazės modernizavimą, orientuotą į technologines inovacijas ir šiuolaikinę studijų aplinką. Teigiamai atsiliepta apie Kauno technologijos universiteto studijų programos personalą, turintį ilgametę mokslinio ir pedagoginio darbo patirtį. Vilniaus Gedimino technikos universiteto programos stiprioji pusė – programos struktūra, tamptai susieta su verslo poreikiais bei nuotoliniu būdu vykdomos studijos, ypač patogios dirbantiems studentams.

Tačiau ekspertai atkreipė dėmesį, kad vertintų studijų programų studijų rezultatai labai susiaurinti ir išskaidyti, todėl rekomendavo jų skaičių sumažinti, apjungiant susijusius studijų rezultatus. Taip pat, ekspertų nuomone, reikėtų tiksliau apibrėžti programų numatomų studijų rezultatų ir atskirų dalykų studijų rezultatų sąsajas, peržiūrėti studijų planų nuoseklumą, o studijų programų turinį papildyti medžiaga, susijusia su naujausiais mokslo ir technologijų pasiekimais. Dar viena bendra ekspertų rekomendacija visoms trimis vertintoms studijų programoms - formalizuoti socialinių partnerių dalyvavimą studijų programų tobulinimo procese.

Atsižvelgdami į labai didelį studentų nubyrėjimą Vilniaus kolegijos studijų programoje, ekspertai rekomendavo aktyviau taikyti studentų nubyrėjimo prevencijos priemones.

Ekspertų manymu, reikėtų koreguoti studentų priėmimo reikalavimus į Vilniaus Gedimino technikos universiteto studijų programą, nes šiuo metu sudaromos nevienodos sąlygos visiems norintiems studijuoti šioje programoje. Taip pat rekomenduotina atsisakyti praktikos suteikti pažymio pasigerinimo galimybę labai gerai besimokantiems studentams, nes tokia praktika laikytina nelygiateise kitų studentų atžvilgiu.

3.1.3. Technologijos mokslų sritis

2012 metais SKVC organizavo 114 technologijos mokslų studijų srityje vykdomų programų vertinimus. Vertinta Chemijos ir procesų inžinerija (3 programos), maisto technologijos (6 programos), elektronikos ir elektros inžinerija (23 programos), informatikos inžinerija (20 programų), medžiagų

technologijos (5 programos), polimerų ir tekstilės technologijos (7 programos), bendroji inžinerija (11 programų), aeronautikos inžinerija (2 programos), mechanikos inžinerija (5 programos), gamybos inžinerija (8 programos), inžinerija (7 programos), statybos inžinerija (9 programos), energijos inžinerija (4 programos), technologijos (1 programa) ir statybų technologijos (3 programos). Tai viena didžiausių programų skaičiumi studijų sričių Lietuvoje. Didžiąją dalį šios studijų srities programų vykdo Kauno technologijos universitetas bei Vilniaus Gedimino technikos universitetas. Programas vertino tarptautinės ekspertų grupės ir grupės sudarytos tik iš lietuvių ekspertų.

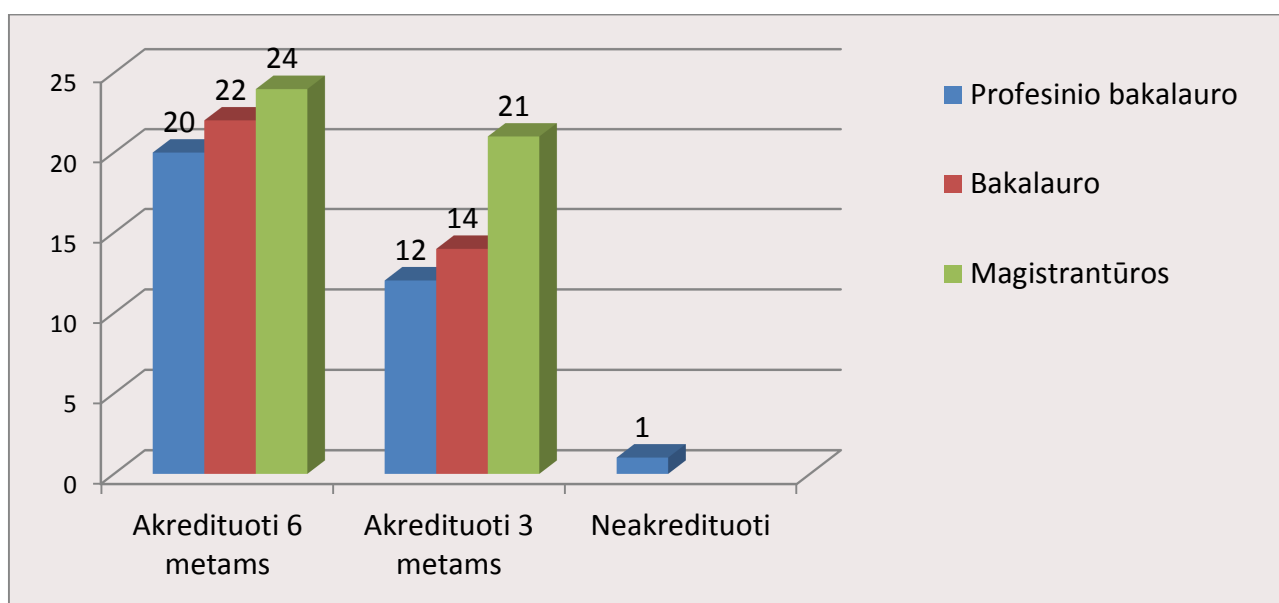
3.1.3.1 lentelė. Sprendimai dėl 2012 m. vertintų technologijos mokslų srities studijų programų.

	Įvertinta programų	Sprendimas dėl akreditavimo		
		6 metams	3 metams	Neakredituoti
Profesinio bakalauro	33	20	12	1*
Bakalauro	36	22	14	-
Magistrantūros	45	24	21	-
Vientisųjų studijų	-	-	-	-
Iš viso	114 (67*)	66 (49*)	47 (28*)	1*

* preliminarūs sprendimai

Iš visų vertintų programų tik vieną jų ekspertai pasiūlė neakredituoti (galutinis sprendimas ataskaitos rengimo laikotarpiu dar nebuvo priimtas). Atitinkamai 6 metams buvo akredituotos 66 programų (49 programų vertinimas dar nepatvirtintas), 3 metams – 47 (28 programų vertinimas dar nepatvirtintas). Daugiau nei pusė vertintų programų akredituotos maksimaliam laikotarpiui, kas leidžia teigti, kad šios studijų srities studijų kokybė Lietuvoje yra ganėtinai aukšta.

Bendrai šiai sričiai ekspertai prasčiausiai vertino programų sandarą ir vadybą (2,89 balo vidurkis), o geriausius balus skyrė programose dėstantiems dėstytojams (3,17) ir materialiajai bazei (3,08). Bendras programų balų vertinimo vidurkis yra 17,96 su aukščiausiu įvertinimu 22 balais ir žemiausiu (neskaitant neakredituotos programos) - 13 balų.



3.1.3.2 pav. Technologijos mokslų srities studijų programų vertinimo 2012 m. rezultatai.

Apibendrinus visas ekspertų parengtas vertintų programų vertinimo išvadas galima pastebėti, jog šios srities programų stipriosios pusės, su keliomis išimtimis yra labai panašios, tačiau kalbant apie programų trūkumus matomas pasiskirstymas tarp aukštųjų mokyklų.

Beveik visų studijų programų tikslai ir numatomi studijų rezultatai ekspertų nuomone yra tinkamai apibrėžti, orientuoti į Lietuvos (regiono) rinkos poreikius ir yra pasiekiami. Nors vykdomų šios srities programų yra nemažai, tačiau ekspertų nuomone visos programos yra reikalingos, ką rodo ir tai, jog didžioji dalis programų neturi sunkumų pritraukiant naujus studentus. Visose aukštosiose mokyklose dirbančių dėstytojų kvalifikaciją ekspertai vertina kaip esančią aukšto lygio. Taip pat gerai buvo atsiliepiama ir apie aukštųjų mokyklų turimą materialiąją bazę, kuri rengiant šios srities specialistus yra itin svarbi.

Kalbant apie ekspertų pastebėtas taisytinas programų vietas tokio panašumo kaip su stiprybėmis nebelieka. Galima būtų išskirti kelias ekspertų paminėtas silpnybes būdingas kai kurioms aukštosioms mokykloms: tai mažas studentų ir dėstytojų judumas, tobulintina programos vadyba, studentų pasiektų studijų rezultatų vertinimo kriterijų tobulinimas.

Žemiau pateikiami apibendrinti ekspertų pastebėjimai apie vertintas atskirų kryptių studijų programas.

Maisto technologijų krypties studijų programų vertinimas

Tarptautinė ekspertų grupė vertino 6 maisto technologijų krypties (5 pirmos pakopos ir 1 – antrosios) studijų programas Vilniaus, Kauno, Klaipėdos valstybinėje ir Utenos kolegijose bei Kauno technologijos universitete.

Vertintos maisto technologijų krypties studijų programos neabejotinai yra reikalingos, nes jaučiamas nemažas šios srities specialistų poreikis visoje Lietuvoje. Parengti šios krypties studijų programų absolventai greitai ir lengvai įsitvirtina darbo rinkoje, o darbdaviai patenkinti parengtų specialistų kvalifikacija, tačiau, ekspertai pažymi, jog ne visos aukštosios mokyklos imasi skubių priemonių vis spartėjančiam studentų skaičiaus mažėjimui sustabdyti.

Ekspertų teigimu, visų vertintų studijų programų tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka nacionalinių teisės aktų reikalavimus ir tarptautinių dokumentų nuostatas, tačiau studijų rezultatai kolegijų programose, kurie apibūdina socialinius, asmeninius ir bendravimo gebėjimus bei gebėjimus atlikti tyrimus suformuoti nepakankamai detalai ir aiškiai. Baigusiems pirmosios pakopos profesinio bakalauro studijas turėtų būti sudarytos palankesnės galimybės toliau tęsti studijas pagal antrosios pakopos studijų programas universitetuose. Todėl ekspertai ragina aukštąsias mokyklas sudaryti sutartis su maisto technologijų krypties studijų programas vykdančiais universitetais.

Programų sandara atitinka teisės aktų reikalavimus ir įvertinta gerai: studijų dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą, programų apimtis pakankama studijų rezultatams pasiekti. Tačiau, ekspertų manymu, turėtų būti skatinama dalykų integracija į studijų modulius bei reikėtų sustiprinti praktinę studijų dalį visose kolegijų siūlomose programose. Baigiamųjų darbų kokybė ir apimtis vertintose programose labai skiriasi, tačiau dauguma darbų parengti remiantis tik vadovėliais ir normatyviniais teisės aktais, o tai ne visada leidžia pasiekti su gebėjimais atlikti tyrimus susijusius studijų rezultatus. Ekspertai taip pat siūlo daugiau dėmesio skirti užsienio kalbų, ypač anglosakų kalbos, naudojimui studijų metu.

Vertinimą atlikę ekspertai pažymi, jog visose aukštosiose mokyklose dirba tinkamą kvalifikaciją turintis personalas. Dėstytojai turi ilgametę patirtį dėstomo dalyko srityje bei reguliariai tobulina profesinius įgūdžius, kas leidžia užtikrinti tinkamą programų vykdymą bei pasiekti numatomus studijų rezultatus. Tačiau ekspertai atkreipė dėmesį į tai, kad daugelio vertintų programų dėstytojai nepakankamai įsitraukę į mokslinę tiriamąją veiklą bei retai dalyvauja mainų programose. Ekspertų teigimu, turėtų būti padidintas dėstytojų, turinčių daktaro laipsnį, skaičius programose.

Nors programų įgyvendinimui bei materialiosios bazės tinkamam užtikrinimui naudojamos tiek vietinių, tiek tarptautinių fondų lėšos, tačiau ekspertai nemažai kritikos išsakė daugelio vertintų programų materialijų išteklių vertinimo srityje. Turimi ištekliai, t.y. patalpos studijoms, naudojama laboratorinė įranga, praktikų bazė ir kiti reikmenys nėra visiškai pakankami ir tinkami. Didelis dėmesys, pasak ekspertų, turėtų būti skiriamas laboratorijų atnaujinimui ir saugumui užtikrinti bei aplinkos užterštumo klausimams spręsti.

Ekspertai teigiamai vertina studijų proceso organizavimą, studentų pasiekimų vertinimo sistemą bei akademinę ir socialinę paramą studentams, tačiau siūlo trumpinti papildomųjų studijų trukmę, norintiems studijuoti antros pakopos studijų programoje. Rekomenduojama skatinti studentus daugiau naudotis mobilumo galimybėmis bei įtraukti juos į mokslo tiriamąją veiklą.

Studijų programas vertinę ekspertai gyrė programų vadybą ir administravimą. Reguliariai renkamas grįžtamasis ryšys iš studentų, absolventų bei socialinių partnerių naudojamas įvairiuose programų tobulinimo procesuose. Kokybės užtikrinimo priemonės turėtų būti ir toliau plėtojamos, siekiant atitikti nuolat besikeičiančio pasaulio poreikius, teigė ekspertai.

Gamybos inžinerijos krypties studijų programų vertinimas

2012 metais vertintos 6 gamybos inžinerijos krypties studijų programos, vykdomos Vilniaus Gedimino technikos, Kauno technologijos universitetuose. Programas vertino tarptautinė ekspertų grupė. Iš viso buvo įvertinta 3 pirmos pakopos ir 3 antros pakopos programos.

Vertindami studijų programas ekspertai pastebėjo, jog daugumos jų poreikis pagrįstas. Ekspertai pataria nuolat atnaujinti programas vadovaujantis tarptautiniais reikalavimais ir remtis gera praktika.

Daugumoje programų dėstomi dalykai yra pakankamos apimties, nuosekliai išdėstyti, atitinka studijų pobūdį ir trukmę. Tačiau pastebėta, kad programose trūksta bendrųjų gebėjimų lavinimo. Kai kuriose programose rekomenduojama studentams suteikti daugiau praktinių įgūdžių. Beveik visose programose sumaištį kelia ir, ekspertų nuomone, programų pavadinimų bei jų tikslų neatitikimas studijų turiniui.

Programų personalas yra reikiamos kvalifikacijos, dalykus dėsto itin patyrę savo sričių specialistai. Ekspertai pastebėjo, jog didesnė dalis dėstytojų, turinčių mokslo laipsnį, yra vyresnio amžiaus, o dėstytojų pamainos rengimas yra nepakankamai intensyvus. Aukštosioms mokykloms rekomenduota į tai atsižvelgti.

Atkreiptas dėmesys ir į tai, kad aukštosios mokyklos daug investuoja į materialiosios bazės gerinimą. Materialieji ištekliai visose programose įvertinti gerai.

Ekspertai ragino aukštąsias mokyklas skirti daugiau dėmesio studentų pasiekimų vertinimo sistemoms bei baigiamiesiems studentų darbams, jų kokybei. Taip pat pastebėta, kad programų vykdytojus ir darbdavius sieja stiprūs ryšiai, rengiant studentus nuolat vertinami rinkos poreikiai, atsižvelgiama į socialinių partnerių pageidavimus.

Ekspertų manymu, programų administravimas yra aukšto lygio. Į programų tobulinimo procesą įtraukiami studentai, nors kai kurių programų atveju galėtų būti daugiau įtraukiami darbdaviai. Daugiau ypatingų pastabų šiai sričiai ekspertai neturėjo.

Statybos inžinerijos krypties studijų programų vertinimas

2012 m. rudenį dvi tarptautinės ekspertų grupės vertino 9 statybos inžinerijos krypties studijų programas 3 universitetuose ir 2 kolegijose: Šiaulių universitete (1 pirmos pakopos studijų programa), Kauno technologijos universitete (1 pirmos pakopos studijų programa ir 1 antros pakopos studijų programa), Vilniaus Gedimino technikos universitete (4 antros pakopos studijų programos), Alytaus kolegijoje (1 pirmos pakopos studijų programa), Kauno technikos kolegijoje (1 pirmos pakopos studijų programa). Visos programos įvertintos teigiamai.

Ekspertų teigimu, studijų programų tikslai bei numatomi studijų rezultatai (su nedidelėmis išimtimis) yra aiškiai apibrėžti, tinkamai suformuluoti konkrečioms studijų programoms bei atitinka teisės aktų reikalavimus. Tačiau ekspertai pateikė pastabų dėl studijų programų pavadinimų, kurie ne visada yra pakankamai tikslūs ir atitinkantys programų turinį. Analogiškos kritikos sulaukė ir suteikiamų kvalifikacinių laipsnių pavadinimai.

Daugiausiai dėmesio ekspertai skyrė programos sandaros vertinimo sričiai. Pastebėta, kad kai kuriais atvejais studijų programų apimtis galėtų būti didinama ir suvienodinama su panašių programų užsienyje apimtimi. Taip būtų sudarytos geresnės sąlygos mobilumui, be to, į programą būtų galima įtraukti naujų, aktualių studijų dalykų. Ekspertai taip pat siūlė suteikti studentams įgūdžių dirbti tarpdisciplininėse komandose, skirti daugiau dėmesio viešųjų pirkimų procedūroms, teisės žinių gilinimui bei supažindinimui su darbo sąlygomis kitose šalyse, pvz., esant kitokioms klimato sąlygoms. Be to, pabrėžta, kad studentai turi ankščiau pradėti praktiką. Turi būti atkreiptas dėmesys į kartais neproporcingą bendrųjų bei studijų krypties dalykų santykį, prioritetas turėtų būti skiriamas antriesiems. Kadangi studijuojant statybos inžinerijos krypties studijų programas reikia gerų fizikos ir ypač matematikos žinių, rekomenduota suteikti galimybę pirmų kursų studentams pasimokyti šių dalykų papildomai. Tai leistų sumažinti studijas nutraukiančių studentų skaičių.

Studijų programas vykdo tinkamą kvalifikaciją turintis personalas. Dėstytojai tobulina savo žinias konferencijose bei seminaruose, rengia metodologinę medžiagą, vadovėlius bei mokslines publikacijas. Tačiau dėstytojų amžiaus vidurkis yra gan aukštas, todėl būtina į kolektyvus įtraukti daugiau naujų jaunų žmonių. Be to, dėstytojų mokslinė veikla bei mobilumas taip pat gali būti gerinami. Kita vertus, ekspertai pripažino, jog dėstytojai kartais nėra pajėgūs vykdyti šių veiklų dėl pernelyg didelių darbo krūvių bei turimos prastos įrangos. Jie itin rekomendavo siekti pagerinti situaciją šiose srityse. Siekiant didinti programų tarptautiškumą ir plėsti studentų bei dėstytojų akiratį rekomenduota pasikviesti dėstytojų iš užsienio.

Ekspertų nuomonė apie studijų programų vykdymui skirtus materialinius išteklius buvo nevienareikšmė. Kai kuriais atvejais ekspertai buvo nustebinti itin modernia, studentams prieinama įranga. Tačiau būta atveju, kai teko pripažinti, kad turima materialioji bazė nėra pakankama

numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Griežčiausių pastabų susilaukė laboratorijos, o programinė bei kompiuterinė įranga, auditorijos bei bibliotekos sudarė teigiamą įspūdį. Ekspertai taip pat gerai įvertino studentams sudarytas sąlygas atlikti praktiką. Tačiau pastebėta, jog ne visada pavyksta užtikrinti, kad praktikos metu studentai iš tiesų įgautų jų profesijai reikalingų įgūdžių. Praktikos organizavimo procedūros turi būti skaidresnės.

Dažnai reikia kritika dėl neaktyvaus studentų dalyvavimo tarptautinėse mainų programose. Tai ypač aktualu antrosios pakopos studijų programų atveju. Kita vertus pripažinta, kad įstojusieji į magistro studijas negali išvykti dėl darbinių bei šeimyninių įsipareigojimų. Vis dėlto pirmosios pakopos mainų programose dalyvaujančių studentų skaičiai turėtų būti žymiai didesni. Tiriamaoji studentų veikla vyksta aktyviau. Nepaisant to, ji nėra pakankama ir turi būti skatinama.

Kalbant apie programų vadybą, daugiau dėmesio turėtų būti skiriama studijų programų koordinatorių pasirinkimui bei aktyvesnei studijų programų komitetų veiklai. Ypatingai svarbu, kad į komitetų veiklą aktyviau turėtų būti įtraukiami socialiniai partneriai, absolventai ir studentai. Kokybės užtikrinimo mechanizmai pakankamai gerai veikia visų vertintų studijų programų atveju, tačiau programų vadybą vis dėlto dar reikia tobulinti.

Elektronikos ir elektros inžinerijos krypties studijų programų vertinimas

2012 metais buvo įvertintos 23 elektronikos ir elektros inžinerijos krypties vykdomų studijų programos, iš jų 15 pirmosios pakopos studijų programų ir 8 antrosios pakopos. Vertinimą atliko viena lietuvių ekspertų grupė ir keturios tarptautinės ekspertų grupės. Lietuvių ekspertų grupė 2012 metų pavasarį vertino vieną Šiaulių universitete vykdomą antrosios pakopos studijų programą *Elektros energetika*. 2012 metų rudenį tarptautinės grupės vertino Šiaulių universiteto, Kauno technikos kolegijos, Kauno technologijos universiteto, Vilniaus universiteto, Vilniaus Gedimino technikos universiteto, Vilniaus kolegijos, Klaipėdos valstybinės kolegijos, Žemaitijos kolegijos, Šiaulių valstybinės kolegijos, Panevėžio kolegijos, Kauno kolegijos, Utenos kolegijos, Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos studijų programas.

Nepaisant to, kad studijų programos yra gana skirtingos, ekspertų grupės pastebėjo bendras tendencijas vertintose studijų programose: technologiniai mokslai Lietuvoje nėra pakankamai populiarinami, o stojančiųjų į šias programas skaičius nuolat mažėja, ir kad daugumai dėstytojų trūksta ryšių bei bendrų projektų su socialiniais partneriais. Personalas menkai naudoja galimybes dalyvauti tarptautinėse konferencijose, moksliniuose projektuose, judrumo programose. Ekspertų nuomone derėtų plėsti tarptautinius ryšius, skatinti programos dėstytojus aktyviau dalyvauti tarptautinių mainų programose, skatinti studentų akademinį judrumą, aktyvinti mokslinę veiklą, įsijungti į mokslinių projektų vykdymą.

Daugumoje aukštųjų mokyklų ekspertai pasigedo naujų ir modernių įrenginių. Nepaisant to, kad daugumoje aukštųjų mokyklų materialioji bazė buvo atnaujinta, vis dėlto didelė dalis įrenginių yra pasenę ir nebenaudojami verslo sektoriuje. Būtent dėl šios priežasties ekspertai skatina nesustoti investuoti į naujos techninės ir programinės įrangos įsigijimą ir mokyti studentus naudotis technologija, kuria po studijų teks naudotis darbinėje veikloje.

Visose vertintose aukštosiose mokyklose studentai išsakė teigiamą nuomonę apie akademinį personalą. Ekspertai pastebėjo, kad glaudus fakulteto administracijos ir katedros darbuotojų bendradarbiavimas su socialinių partnerių įmonėmis padeda studentams įsidarbinti pagal specialybę.

Studentų įsidarbinimo po studijų ir studijų metu rezultatai, anot ekspertų, yra labai aukšti, tačiau ekspertai akcentuoja, kad taip pat pageidaujama įtraukti studentus į bendrus projektus su verslo atstovais.

Chemijos ir procesų inžinerijos krypties vertinimas

2012 m. rudenį tarptautinė ekspertų grupė vertino 3 chemijos ir procesų inžinerijos (2 pirmosios pakopos, 1 – antrosios) krypties studijų programas Klaipėdos universitete ir Vilniaus kolegijoje. Klaipėdos universiteto studijų programos įvertintos teigiamai, tuo tarpu Vilniaus kolegijos studijų programa, ekspertų teigimu, turėtų būti taisoma.

Ekspertų grupė turėjo nemažai pastabų programos tikslams ir studijų rezultatams, programos sandarai, personalui bei materialiesiems ištekliams Vilniaus kolegijoje vykdomai studijų programai. Įvertinę aukštosios mokyklos pateiktus dokumentus bei surinkę informaciją vizito metu ekspertai konstatavo, jog studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai neatitinka visuotinai pripažintų chemijos inžinerijos krypties studijų programų sampratos. Studijų programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys, kryptis bei teikiama kvalifikacija nedera tarpusavyje. Ekspertai siūlytų atkreipti dėmesį į panašias studijų programas, vykdomas kitose Europos šalyse, pasinaudoti jų patirtimi, formuluojant studijų rezultatus.

Nemažai kritikos išsakyta ir kitoms šios studijų programos vertinamosioms sritims. Studijų programos sandara neatitinka teisės aktų reikalavimų, nes neskiriama pakankamai kreditų chemijos inžinerijos krypties studijų dalykams. Personalas tik iš dalies atitinka teisės aktų reikalavimus, nes trūksta krypties dalykus dėstančių dėstytojų. Dėstytojai nepakankamai įsitraukę į mokslinę veiklą bei publikacijų rengimą. Stokojama tarptautinių mainų – tiek dėstytojai, tiek studentai turėtų aktyviau dalyvauti įvairiuose tarptautiniuose renginiuose, mainų programose. Nepakankami turimi materialieji ištekliai: nėra specialių įrenginių ir laboratorijų chemijos ir procesų inžinerijos krypties programai vykdyti. Aukštoji mokykla turėtų skubiai imtis priemonių, kad studentų nemažėtų. Ekspertų nuomone, vidinė studijų kokybės sistema veikia nepakankamai gerai, nes laiku nebuvo nustatytas programos tikslų, studijų rezultatų, turinio bei suteikiamos kvalifikacijos nesuderinamumas.

Klaipėdos universitete vertintos chemijos ir procesų inžinerijos krypties studijų programos nesusilaukė tiek pastabų, tačiau ir čia išryškėjusios labiausiai tobulintinos vietos buvo studijų programos tikslai ir rezultatai bei programos sandara. Abiejų vertintų studijų programų tikslai bei numatomi studijų rezultatai turėtų būti labiau orientuoti į tarptautinės rinkos tendencijas bei suderinti su Baltijos slėnio regioniniu planu. Taip pat svarbu užtikrinti, jog abiejų programų sandara atitiktų naujausius mokslo ir technologijų pasiekimus chemijos inžinerijos srityje, ko šiuo metu pasigedo ekspertai. Vertintose programose dėsto kvalifikuoti savo srities specialistai, tačiau personalas per mažai įsitraukęs į chemijos inžinerijos krypties mokslinę tiriamąją veiklą. Pastebimas sumažėjęs dėstytojų dalyvavimas mainų programose bei tarptautinėse konferencijose. Materialieji ištekliai programų vykdymui tinkami ir jų pakanka, atsižvelgiant į kasmet mažėjantį norinčių studijuoti studentų skaičių. Studentai patenkinti bendravimu su dėstytojais, tačiau norėtų daugiau praktinių užduočių studijų metu. Nors į vidinės studijų kokybės užtikrinimo sistemos veiklą bei tobulinimo procesus įtraukiami tiek studentai, tiek socialiniai partneriai, tačiau trūksta statistinių duomenų rinkimo ir grįžamojo ryšio suteikimo akademinėi bendruomenei.

Aeronautikos inžinerijos ir mechanikos inžinerijos kryptų studijų programų vertinimas

Tarptautinė ekspertų grupė vertino keturias pirmosios pakopos ir tris antrosios pakopos mechanikos inžinerijos ir aeronautikos inžinerijos kryptų studijų programas vykdomas Vilniaus Gedimino technikos, Aleksandro Stulginskio ir Šiaulių universitetuose.

Programos vykdomos skirtinguose Lietuvos regionuose, skirtingomis sąlygomis, tačiau visoms programoms bendra yra tai, kad akademinis personalas yra lojalus, siekia diegti srities naujoves studijų procese, siekia dėstyti vadovaujantis šiuolaikiniais mokymo metodais. Regionuose esantys universitetai deda dideles pastangas išlaikyti ryšius su socialiniais partneriais ir surinkti bent minimalų kiekį studentų, reikalingą studijų programoms vykdyti.

Ekspertų grupės nuomone, esanti finansavimo sistema galėtų būti peržiūrima, siekiant užtikrinti tolygų inžinerijos kryptų studijų programų vystymąsi. Pavyzdžiui, Šiaulių regiono pramonės vystymuisi teigiamą įtaką gali daryti vykdomos studijos ir tyrimai Šiaulių universitete, tačiau esant nepastoviam studijų finansavimui, universitetams sudėtinga diegti daug investicijų reikalaujančių naujovių studijų procese.

Tarptautiškumas yra silpniausias komponentas programose. Studentų ir dėstytojų dalyvavimas tarptautiniuose mainuose yra žemas. Aukštosios mokyklos turėtų siekti glaudesnio bendradarbiavimo su Europos šalių mokslo ir studijų institucijomis, kad galėtų aktyviau įsitraukti į bendrus projektus, dalintis patirtimi su užsienio aukštosiomis mokyklomis, siekti, kad Lietuvos aukštosiose mokyklose inžinerinių studijų ir mokslo lygis būtų į kitų Europoje šalių ir laiku imtis veiksmų aukštai studijų ir mokslo kokybei išlaikyti. Pastebima, kad pernelyg didelė dėstytojų ir studentų dalis nedalyvauja mainų programose, nes jiems trūksta užsienio kalbos žinių, o studentai dažnai įsidarbina studijų metu, ir jiems būna sudėtinga išvykti ilgesniam laikotarpiui. Šiam klausimui spręsti turėtų būti priimti strateginiai sprendimai.

Dėstytojų kaita daugeliu atveju yra nedidelė, tačiau labai didelis skaičius dėstytojų yra vyresnio amžiaus. Siekiant užtikrinti programos tęstinumą ir vyresnio amžiaus dėstytojų patirties perdavimą rekomenduojama investuoti į jaunų doktorantų rengimą, suteikiant jiems bei jau dirbantiems dėstytojams didesnes galimybes stažuotis užsienyje.

Teorinis paruošimas daugelyje studijų programų yra stiprus. Studentai dažnai du metus mokosi technologinių mokslų pagrindų, trečiais metais studijos tampa specializuotos, studentai įgyja daugiau praktinių įgūdžių. Per pirmuosius metus pastebimas itin didelis studentų nubyrėjimas, siekiantis iki 60 procentų. Aukštosios mokyklos tą paaiškina studentų motyvacijos stoka ir dideliu studentų darbo krūviu, tačiau ekspertų grupė pataria imtis konstruktyvių priemonių studentų nubyrėjimui mažinti.

Nors formalios kokybės vadybos sistemos universitetuose įdiegtos, į jas rekomenduojama aktyviau įtraukti akademinį personalą, kurio indėlis į studijų kokybę yra esminis. Ši pastaba itin aktuali Vilniaus Gedimino technikos universitetui.

Daugeliui universitetų reiktų atnaujinti laboratorinę įrangą. Šiuo atžvilgiu išsiskiria Aleksandro Stulginskio universitetas, kuris vykdo keletą Europos Sąjungos struktūrinių projektų, gauna paramą iš žemės ūkio pramonės įmonių, ir pastaruoju metu atsinaujino daugelį laboratorijų.

Bendrosios inžinerijos ir gamybos inžinerijos kryptų studijų programų vertinimas

Tarptautinė ekspertų grupė vertino keturias pirmosios pakopos ir tris antrosios pakopos bendrosios inžinerijos ir gamybos inžinerijos kryptų, studijų programas vykdomas Aleksandro Stulginskio, Kauno technologijos, Klaipėdos ir Vilniaus Gedimino technikos universitetuose. Programos absolventams suteikiami bendrosios inžinerijos, gamybos inžinerijos kryptų bei joms priklausančių biomechanikos inžinerijos, gamybos, pramonės inžinerijos šakų kvalifikaciniai laipsniai.

Vertintos programos rodo, kad Lietuvos aukštosios mokyklos dažnai tebeveikia regioniniu lygmeniu. Jos neturi aiškos strategijos, kaip tapti konkurencingomis tarptautiniu mastu, kas yra neišvengiama aukštosioms mokykloms, siekiančioms išlikti ir sėkmingai plėstis šiandiniame aukštajame moksle. Ekspertų grupė rekomenduoja imtis visų įmanomų priemonių šiam klausimui spręsti. Siūloma sutelkti ribotus Lietuvos technologinių universitetų išteklius ir kurti bendrus mokslinių tyrimų centrus, kurie galėtų pritraukti geriausius užsienio partnerius.

Užsienio kalbų žinios, dalyvavimas tarptautinių mainų programose turėtų būti visomis priemonėmis remiamas ir skatinamas.

Visoms programoms būdinga tai, kad mažėja studentų skaičius. Pagrindinės priežastys yra bendra demografinė situacija, emigracija ir lietuvių studentų tendencijos vykti studijuoti į Didžiąją Britaniją (populiariausia) ar Skandinavijos šalis. Mažą studentų skaičių lemia ir tai, kad studijas nutraukiančių studentų skaičius yra itin aukštas, inžinerinių studijų kaina yra didelė, inžinerinių specialybių įvaizdis tarp stojančiųjų nėra geras.

Siekiant strateginių pokyčių aukštosios mokyklos turėtų ieškoti būdų situacijai gerinti, bendradarbiauti su valstybinėmis institucijomis, socialiniais partneriais. Aukštosios mokyklos turėtų motyvuoti Lietuvos studentus rinktis inžinerines studijas Lietuvoje bei pritraukti užsienio studentų. Turėtų būti imamasi kompleksinių priemonių Lietuvos aukštojo mokslo įvaizdžiui gerinti.

Lietuvoje dėstytojų darbo krūvis dažnai yra labai didelis, o tai nėra būdingas Vakarų Europos universitetų akademiniam personalui. Daliai vertintų programų trūksta naujų mokslinių tyrimų idėjų, investicijų į infrastruktūrą, laboratorijas. Ekspertų grupė rekomenduoja mažinti pedagoginį darbo krūvį, paliekant daugiau laiko dėstytojų mokslinei veiklai. Tai ypač svarbu užtikrinant tinkamą magistrantūros studijų lygį.

Didžioji dalis dėstytojų yra vyresnio amžiaus. Aukštosios mokyklos turėtų numatyti jaunų mokslininkų pritraukimo strategiją, priemones, užtikrinančias tinkamą esamų dėstytojų kvalifikaciją. Tai labai svarbus veiksnys norint išlaikyti aukštą mokslo lygį ir būti konkurencingiems Europoje ir pasaulyje.

Materialioji aukštųjų mokyklų bazė vertinta skirtingai. Visi vertinti universitetai atnaujiną dalį laboratorinės įrangos, tačiau Aleksandro Stulginskio universitete vykdomi stambūs materialiosios bazės atnaujinimo projektai, ir pokyčiai akivaizdūs. Kituose universitetuose ekspertų grupė rekomenduoja aktyviau ieškoti finansavimo šaltinių atnaujinimams vykdyti. Tai ypač svarbu vykdant antrosios pakopos studijoms, kurių metu studentai įsitraukia į mokslinę veiklą ir turi susipažinti su naujausia laboratorine įranga ir technologijomis.

Programas vertinusi ekspertų grupė atkreipia dėmesį į tai, kad Lietuvos aukštosiose mokyklose studijos yra kiek ilgesnės nei kitose šalyse bei siūlo apsvarstyti jų trumpinimo galimybes siekiant išlikti konkurencingoms su kitų Europos šalių aukštosiomis mokyklomis.

Magistrantūros studijos daliai studentų nėra patrauklios dėl to, kad tęsiasi 2 metus. Studentams sudėtinga suderinti darbą su studijomis. Bakalauro studijų studentai lengvai įsidarbina, tačiau nemaža jų dalis pradeda dirbti studijuodami. Tai rodo, kad programos atitinka vietinės pramonės poreikius ir absolventai yra patrauklūs darbo rinkoje, tačiau tai nedera su Europos kreditų sistemos samprata, kurioje studijų kreditai gaunami pasiekus numatomus studijų rezultatus per tam tikrą laiką. Kuomet studentai dirba, jie per semestrą turėdami 30 kreditų atitinkantį darbo krūvį, iš tiesų mokosi tik vakarais ir po darbo. Tai kelia abejonių, ar studentai tikrai pasiekia numatytus studijų rezultatus.

Ekspertų grupės nuomone, esanti finansavimo sistema galėtų būti peržiūrima, siekiant užtikrinti tolygų inžinerijos krypties studijų programų vystymąsi. Aukštosios mokyklos tampa pažeidžiamos, ir tai kelia pavojų, kad mokslo ir studijų vystymasis bus nenuoseklus, technologinių studijų ir tyrimų plėtra nekryptinga. Šiam klausimui spręsti reikalingi strateginiai valstybės sprendimai.

Energijos inžinerijos krypties studijų programų vertinimas

2012 metais SKVC organizavo 4 energijos inžinerijos krypties studijų programų vertinimą. Dvi vertintos programos vykdomos Aleksandro Stulginskio universitete, kitos 2 - Kauno technologijos universitete. Programas vertino dvi ekspertų grupės: tarptautinė ir lietuvių ekspertų grupė. Visos vertintos programos buvo įvertintos teigiamai.

Ekspertų parengtose vertinimo išvadose aiškiai matomas skirtumas tarp programų vykdomų skirtingose aukštosiose mokyklose. Ekspertai gerai įvertino ASU vykdomų programų tikslus ir numatomus studijų rezultatus. Jų teigimu, tikslai ir rezultatai suformuluoti taikantis prie Lietuvos darbo rinkos bei yra lengvai prieinami universiteto tinklapyje. Kitaip ekspertai atsiliepė apie programų vykdomų KTU tikslus ir numatomus studijų rezultatus. Nors sritis įvertinta teigiamai tačiau ekspertai išsakė pastabas dėl jų nuomone nevisiškai aiškių formuluočių ir tarpusavyje nesusijusių tikslų.

Aprašydami programos sandarą ekspertai išskyrė, jog programos sudarytos tinkamai. Dėstomi moduliai apima reikalingas šiai kryptiai sritis. Vienas bendras visų aukštųjų mokyklų trūkumas buvo tradicinės paskaitos ir mokymo būdai. Ekspertų nuomone, programos vykdytojai turėtų stengtis atnaujinti mokymosi metodus.

Ekspertų teigimų šiuo metu programose dėstantys dėstytojai yra aukštos ir tinkamos kvalifikacijos. Nors kai kur pastebėtas trūkumas jaunų kvalifikuotų dėstytojų, kurie ateityje galėtų pakeisti vyresnio amžiaus profesorius. Ekspertai rekomendavo gerinti dėstytojų kvalifikacijos kėlimo galimybes, kas galbūt padėtų išspręsti dėl amžiaus susidarančią problemą.

Įvertindami materialiąją bazę ekspertai skirtingai įvertino skirtingų aukštųjų mokyklų bazes. Kai kur ekspertai savo išvadose bazę aprašo kaip atnaujintą ir gerą, kitur kaip gana pasenusią ir reikalingą atnaujinti.

Ekspertai siūlo ieškoti naujų būdų, kaip pritraukti abiturientus rinktis šias studijų programas bei skatinti jau studijuojančių studentų ir dėstytojų akademinį judumą, raginti juos dalyvauti tokiose mainų programose kaip ERASMUS.

Paminėtina, jog aukštosios mokyklos, atsižvelgdamos į ankstesnių vertinimų metu išsakytas rekomendacijas, padarė teigiamų pokyčių, tačiau tam tikrų trūkumų pastebėta visose vertintose programose.

Inžinerijos krypties studijų programų vertinimas

2012 metais tarptautinė ekspertų grupė vertino 7 inžinerijos krypties studijų programas, vykdomas Klaipėdos valstybinėje, Žemaitijos, Kauno, Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos bei Vilniaus kolegijose.

Ekspertų teigimu, visos kolegijos ruošia plataus spektro specialistus (žemėtvarkos, želdynų ir jų dizaino specialistus, želdinamų teritorijų inžinierius ir pan.). Ekspertai pastebėjo, jog programų tikslai ir sandara atitinka teisinius reikalavimus bei tenkina rinkos poreikį. Tačiau, remiantis informacija, gauta iš socialinių partnerių, buvo suabejota, ar kolegijos, ruošdamos itin plataus spektro specialistus, neapriboja teikiamų žinių, skirtų specifinėms programų dalims, gylio. Pastebėta, jog daugumai programų absolventų trūksta tam tikrų praktinių įgūdžių. Kai kurių programų vykdytojams buvo pasiūlyta įtraukti daugiau praktinių užsiėmimų valandų dendrologijos bei gėlių auginimo, botanikos dalykuose. Ekspertai rekomenduoja bendruosius studijų programų dalykus labiau susieti su programos studijų kryptimi.

Nors vertindami programas ekspertai pastebėjo, jog kolegijų dėstytojai yra gana aukštos kvalifikacijos, tačiau beveik visose vertintose kolegijose buvo rekomenduota skatinti dėstytojų tarpusavio komunikavimą bei labiau motyvuoti profesiniam tobulinimuisi. Taip pat pastebėta, jog kai kuriose vertintose aukštosiose mokyklose galėtų būti daugiau specifiškai į konkrečią programą orientuotų specialistų.

Materialioji bazė, skirta vertintoms programoms įgyvendinti, yra gana gera visose aukštosiose mokyklose, tačiau vieningai pritarta, jog reikia gerinti prieigą prie tarptautinių mokslinių šaltinių bei pasirinkti, jog daugiau būtų literatūros užsienio kalbomis.

Atkreiptas dėmesys, jog daugumoje vertintų kolegijų studentai yra skatinami ir motyvuojami dalyvauti mokslo taikomojoje veikloje, tačiau visur pastebėtas itin mažas studentų ir dėstytojų, dalyvaujančių akademinių mainų programose, skaičius. Todėl visoms vertintoms kolegijoms primygtinai buvo rekomenduota skatinti tarptautiškumą ir studentų bei dėstytojų akademinį judumą.

Technologijos ir statybų technologijos krypties studijų programų vertinimas

2012 metų rudenį tarptautinė ekspertų grupė vertino vieną technologijos ir tris statybų technologijos krypties antros pakopos studijų programas, vykdomas Kauno technologijos universitete ir Vilniaus Gedimino technikos universitete. Ekspertai šias studijų programas įvertino teigiamai ir akcentavo labai aukštą dėstytojų kvalifikacijos lygį. Visgi ekspertų grupė pastebėjo, kad svarbu ne tik dėstytojų mokslinis laipsnis ir aukšta kvalifikacija, bet ir dėstomo dalyko atitikimas studijų programai. Kadangi vertintos studijų programos gana skirtingos, todėl ir dėstytojai, dėstantys šiose programose, turėtų būti tos srities specialistai.

Ekspertai labai pozityviai vertino magistrantams suteikiamą galybę derinti darbą ir studijas. Visgi akcentuojamas studentų ir dėstytojų tarptautinių akademinių mainų trūkumas. Ekspertai teigiamai įvertino materialios bazės tinkamumą, skatino toliau investuoti į modernesnės įrangos įsigijimą. Ekspertai taip pat pabrėžė glaudesnių santykių tarp studijų programų dėstytojų ir socialinių partnerių

svarbą. Ekspertų nuomone, visose studijų programose dėstančių dėstytojų įsitraukimas į bendrus projektus arba tyrimus su verslo atstovais būtų naudingas tobulinant studijų programą.

Visose vertintose studijų programose ekspertai pastebėjo gerus rezultatus užtikrinant kokybišką studijų procesą. Anot ekspertų, studentai yra pakankamai įtraukti į studijų proceso kokybės užtikrinimą. Dėstytojai nuolat komunikuoja su studentais siekdami patobulinti dėstomo dalyko turinį, ir studentų pasiūlymai yra įgyvendinami praktikoje. Ekspertai mano, jog tam įtakos taip pat turi ir labai geri studentų ir dėstytojų santykiai.

Informatikos inžinerijos krypties studijų programų vertinimas

2012 m. pasitelkus tris tarptautines ekspertų grupes atliktas 20 informatikos inžinerijos krypties studijų programų vertinimas 10 aukštųjų mokyklų: Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijoje, Kauno kolegijoje, Šiaulių valstybinėje kolegijoje, Panevėžio kolegijoje, Alytaus kolegijoje, Vilniaus kolegijoje, Žemaitijos kolegijoje, Vilniaus Gedimino technikos universitete, Klaipėdos universitete bei Kauno technologijos universitete. Iš viso įvertintos 3 bakalauro, 9 profesinio bakalauro ir 8 magistrantūros studijų programos.

Ekspertai visas nagrinėtas informatikos inžinerijos studijų programas vertino teigiamai, pastebėję, kad jų poreikis Lietuvoje yra pagrįstas, programų rengėjai noriai bendradarbiauja su socialiniais partneriais, o studentai, ypač universitetuose, aktyviai dalyvauja projektuose ir tarptautinių mainų programose. Nepaisant to, yra sričių, kurios reikalauja papildomo dėmesio ir galėtų būti tobulinamos.

Nagrinėdami programų tikslus bei numatomus studijų rezultatus ekspertai akcentavo nepakankamai aiškią programų tikslų sąsają su atskirų dalykų tikslais. Tačiau jie pastebėjo, kad programų turinys atitinka žinias ir gebėjimus, būtinus šiuolaikiniam informatikos srities specialistui.

Nagrinėdami programų sandarą ekspertai pabrėžė poreikį mažinti nedidelės apimties dalykų skaičių juos apjungiant arba išplečiant. Aukštosioms mokykloms buvo siūloma aktyviau bendradarbiauti tarpusavyje ir dalinantis gerąja patirtimi rengiant ir vykdant informatikos inžinerijos studijų programas, o taip pat atsižvelgti į naujausius mokslo laimėjimus peržiūrint studijų programų turinį. Ekspertai pozityviai vertino magistrantūros studijų programų studentams sudarytą galimybę lankyti paskaitas vakare.

Kiek daugiau ekspertų priekaištų sulaukė personalas. Kolegijoms siūloma didinti darbuotojų, turinčių mokslo laipsnį, skaičių, ypač informatikos pagrindų dalykuose. Informatikos inžinerijos krypties magistrantūros programose, ekspertų nuomone, dėstytojai, neturintys mokslo laipsnio, dėstyti neturėtų, net jei teisiškai tai yra leidžiama. Aukštosioms mokykloms taip pat siūlyta skatinti dėstytojų akademinį judumą ir skirti daugiau lėšų personalo profesiniam tobulėjimui. Ekspertai atkreipė dėmesį, kad kai kurių dėstytojų anglų kalbos įgūdžius vis dar reikia tobulinti.

Ypatingą dėmesį ekspertai skyrė materialiesiems ištekliams. Nors aukštosiose mokyklose, ekspertų nuomone, netrūksta naudojamų įrangos, ji ne visuomet yra laiku atnaujinama ar pakeičiama modernesne, ypač tai pastebima kalbant apie programinę įrangą. Daugelio studijų programų studentai turi galimybę prisijungti prie virtualiosios mokymosi aplinkos ir naudotis dėstytojų talpinama medžiaga, peržiūrėti užduotis, užduoti klausimus. Ekspertai pastebėjo, kad kolegijose metodiniai ištekliai ne visuomet yra pakankami, ypač dažnai trūksta vadovėlių anglų kalba.

Analizuodami studijų eigą ir jos vertinimą ekspertai nurodė, jog priėmimo į vertintas studijų programas reikalavimai yra pagrįsti, o studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą programos

įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą. Studentams sudarytos galimybės dalyvauti akademinio judumo programose, tačiau pastebima tendencija, jog universitetų studentai ja pasinaudoja dažniau nei kolegijų, todėl pastarosioms siūlyta aktyvesnė informacijos apie mainų programas sklaida.

Kai kurių studijų programų vadyboje ekspertai pasigedo aiškiai paskirstytos atsakomybės už programos įgyvendinimą ir priežiūrą. Nors duomenys apie programų įgyvendinimą periodiškai renkami ir analizuojami daugelyje aukštųjų mokyklų, į programų tobulinimą ekspertai siūlytų aktyviau įtraukti studentus bei socialinius partnerius. Nepaisant to, ekspertai džiaugėsi efektyviu administracijos bei dėstytojų bendradarbiavimu ir veiksmingomis vidinėmis kokybės užtikrinimo priemonėmis.

Medžiagų technologijų krypties studijų programų vertinimas

2012 metais SKVC organizavo penkių medžiagų technologijų krypties studijų programų vertinimą, kurį atliko lietuvių ekspertų grupė. Visos vertintos programos vykdomos Kauno mieste: dvi studijų programos vykdomos Kauno technologijos universitete, 3 – Kauno kolegijoje. Visos vertintos programos ekspertų pasiūlytos įvertinti teigiamai.

Ekspertų teigimu, beveik visų programų tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra suformuluoti tiksliai ir aiškiai, pasiekiami ir įgyvendinami. Programų pavadinimai iš esmės atspindi būsimų absolventų kvalifikaciją.

Programų sandara tinkama, joje išlaikyta modulių seka semestruose. Tik kai kuriose programose ekspertai pastebėjo, jų nuomone, ne visai tikslūs modulių pavadinimus, kurie kartojasi keliuose semestruose nors kiekviename iš jų dėstomi vis nauji dalykai.

Personalas, anot ekspertų, aukštosiose mokyklose yra aukštos kvalifikacijos, gebantis tinkamai paruošti gerus savo srities specialistus.

Buvo pastebėta, jog materialioji bazė yra tinkama programų vykdymui, tačiau rekomenduota spartinti jos tobulinimą Kauno technologijos universitete. Taip pat pabrėžtina, jog abiejose aukštosiose mokyklose trūksta metodinių leidinių studentams.

Paminėtina, jog šių programų absolventai yra paklausūs darbo rinkoje. Studentams yra sudaromos sąlygos dalyvauti mainų programose visoje Europoje, tačiau dėl įvairių priežasčių studentų tarpe judumas nėra aktyvus.

Polimerų ir tekstilės technologijų krypties studijų programų vertinimas

2012 metais SKVC organizavo septynių *Polimerų ir tekstilės technologijos* krypties programų vertinimą, kurį atliko lietuvių ekspertų grupė. Šešios iš vertintų programų vykdomos Kauno technologijos universitete (3 pirmosios pakopos, 3 antrosios) ir vieną vykdo Vilniaus kolegija. Visos vertintos programos ekspertų siūlomos įvertinti teigiamai.

Išvadose ekspertai teigiamai įvertino studijų programų tikslus ir studijų rezultatus. Ekspertų teigimu, universitete vykdomų programų personalo kvalifikacija yra aukštesnė nei kolegijoje dėstančių dėstytojų, tačiau kolegijos materialioji bazė yra labiau išvystyta ir sudaro galimybes paruošti studentus praktiškai.

Vertindami studijų procesą ekspertai kaip stiprybę nurodo lanksčią studentų priėmimo tvarką, pakankamą studijuojančiųjų aprūpinimą literatūra tiek lietuvių, tiek užsienio kalbomis. Tačiau ekspertai atkreipė programos vykdytojų dėmesį į mažą studentų akademinį judumą ir tarpdiscipliniškumo stoką.

Savo rekomendacijose ekspertai ragina aukštąsias mokyklas ieškoti naujų būdų, kaip populiarinti vykdomas studijų programas visuomenėje.

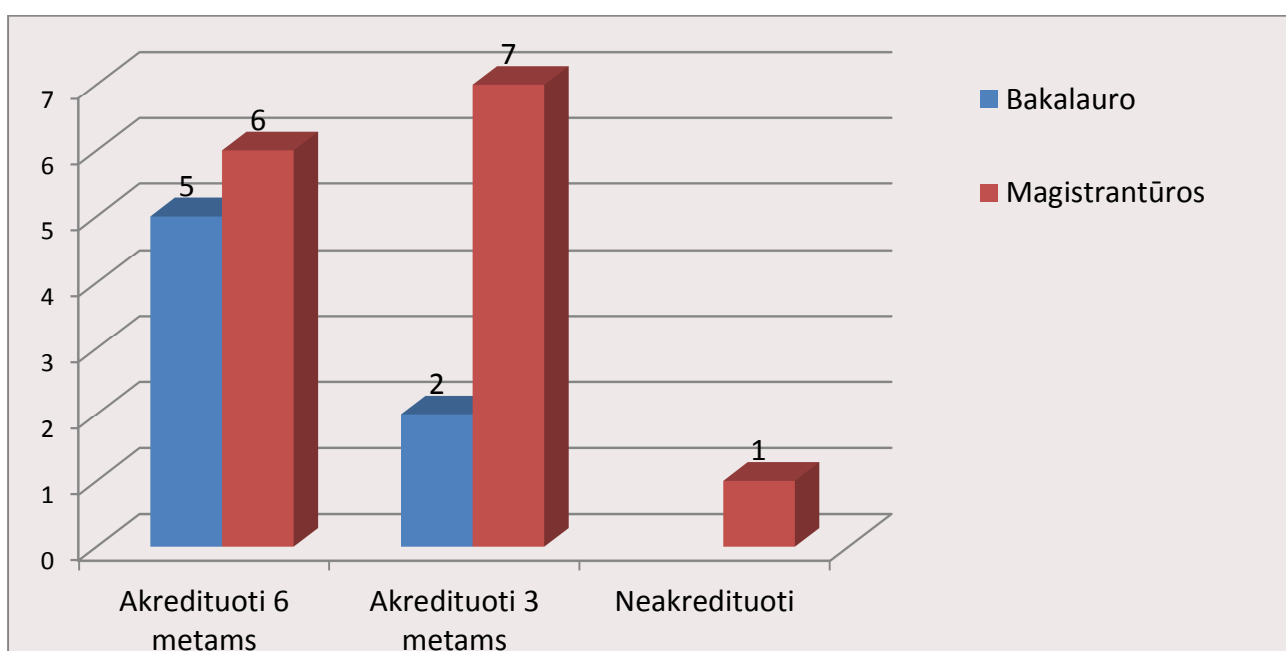
3.1.4. Humanitarių mokslų studijos

2012 metais įvertinta 21 humanitarinių mokslų srities studijų programa. Vertintos studijų programos yra vykdomos 8 studijų kryptyse: 1 vertimo (antros pakopos), 3 prancūzų filologijos (2 pirmos pakopos, 1 antros pakopos), 4 vokiečių filologijos (2 pirmos pakopos, 2 antros pakopos), 6 menotyros (3 pirmos pakopos, 3 antros pakopos), 1 paveldo studijų (antros pakopos), 3 literatūrologijos (antros pakopos), 1 baltų filologijos (antros pakopos), 2 lingvistikos (antros pakopos). Vertimo, vokiečių filologijos, literatūrologijos, baltų filologijos ir lingvistikos kryptių studijų programas vertino lietuvių ekspertų grupės, o prancūzų filologijos, menotyros, paveldo kryptių studijų programas vertino tarptautinės ekspertų grupės.

3.1.4.1 lentelė. Sprendimai dėl 2012 m. vertintų humanitarinių mokslų srities studijų programų.

	Įvertinta programų	Sprendimas dėl akreditavimo		
		6 metams	3 metams	Neakredituoti
Profesinio bakalauro	0	0	0	0
Bakalauro	7	1/4*	1/1*	0
Magistrantūros	14	3/3*	5/2*	1*
Vientisųjų studijų	0	0	0	0
Iš viso	21	4/7*	6/3*	1*

*preliminarus sprendimas



3.1.4.2 pav. Humanitarinių mokslų srities studijų programų vertinimo 2012 m. rezultatai.

Iš visų įvertintų studijų programų akreditavimo sprendimai priimti dėl 10. Dėl likusių 11 studijų programų sprendimai bus priimti pasibaigus visoms su vertinimu susijusioms procedūroms. Ataskaitoje pateikiami tik preliminarūs sprendimai dėl šių studijų programų akreditavimo.

Vidutinis studijų programų įvertinimas balais sudaro 17 balų. Susumavus visų šios studijų srities studijų programų vertinamųjų sričių balus, paaiškėjo, jog įvertinimai svyruoja nuo 2,6 iki 3,1 balo. Silpniausiai vertinama studijų tikslų ir numatomų studijų rezultatų sritis – 2,6 balai. Ekspertai geriausiai įvertino personalo ir materialųjų išteklių sritis, kurių įvertinimų vidurkis atitinkamai yra 3 ir 3,1 balo. Taip pat pažymėtina, kad didžiąją dalį vertintų pirmosios pakopos universitetinių studijų programų yra siūloma akredituoti 6 metams.

Apibendrinant visų įvertintų humanitarinių mokslų srities studijų programų vertinimo rezultatus, galima daryti išvadą, kad didžiausia šių studijų programų stiprybė yra itin aukštos kvalifikacijos personalas ir gerai išvystyta materialioji bazė. Nepaisant aukštos personalo kompetencijos, dėstytojų mobilumo rodikliai, ekspertų vertinimu, yra žemesni nei turėtų būti. Panašios tendencijos pastebimos dėl studentų dalyvavimo tarptautiniuose mainuose.

Studijų programų tikslų ir numatomų studijų rezultatų bei programų sandaros vertinamosioms sritims programų vykdytojai turėtų skirti šiek tiek daugiau dėmesio. Dalis vertintų studijų programų, ypač vokiečių ir prancūzų filologijos krypties, atitinka tik minimalius minėtosioms sritims keliamus teisės aktų reikalavimus. Trūksta studijų tikslų ir numatomų studijų rezultatų dermės bei pastebimas dalykų, dėstomų ta kalba, kuri yra studijuojama, trūkumas.

Žemiau pateikiami apibendrinti ekspertų pastebėjimai apie vertintas humanitarinių mokslų srities atskirų studijų krypčių studijų programas.

Literatūrologijos krypties studijų programų vertinimas

2012 m. lietuvių ekspertų grupė įvertino 3 literatūrologijos krypties magistrantūros studijų programas, vykdomas Vytauto Didžiojo universitete, Klaipėdos universitete bei Šiaulių universitete. Išanalizavę pateiktus dokumentus bei apsilankę aukštosiose mokyklose ekspertai visas studijų programas įvertinto teigiamai.

Anot ekspertų, vertintų programų pavadinimai, numatomi studijų rezultatai ir programų turinys dera tarpusavyje. Programose rengiami specialistai, kurie galėtų dirbti net tik švietimo ir mokslo, bet ir platesnėje kultūros sklaidos sferoje, todėl darbo rinkos kontekste programos ir reikalingos, ir pagrįstos. Analizuodami Vytauto Didžiojo universiteto *Literatūros ir spaudos* studijų programą, ekspertai atkreipė dėmesį, kad lituanistinė programos misija turėtų būti labiau išreikšta – tam itin padėtų intensyvesni dėstytojų moksliniai tyrimai ir aiškesnis studentų baigiamųjų darbų orientavimas literatūros ir spaudos kryptimi.

Visos trys programos vertinamos antrą kartą, todėl ekspertai pastebėjo, kad programų vykdytojai kreipia dėmesį į ankstesnio vertinimo metu išsakytas pastabas, programas tobulina atsižvelgdami į šalies bei akademinės bendruomenės poreikius. Anot ekspertų, dėstytojai rūpinasi savo kvalifikacijos kėlimu ir aktyviai dalyvauja mokslinėje veikloje, tačiau beveik nekviečiami vizituojančys dėstytojai, todėl studentai neturi galimybės susipažinti su daugiau mokslininkų. Būtent todėl programų rengėjams buvo siūlyta vykdyti aktyvesnius mainus su kitomis mokslo ir studijų institucijomis.

Vertinimo metu akcentuota, kad programose sutelkti svarbūs humanitariniai ištekliai, programų studentai naudojami gausiais bibliotekų šaltiniais, taip pat jiems sudarytos itin geros sąlygos individualiam ir grupiniam darbui. Šiaulių universiteto materialieji ištekliai ekspertų buvo įvertinti aukščiausiu balu. Tačiau, ekspertų nuomone, personalui stinga glaudesnio bendradarbiavimo su kitų universitetų mokslininkais, galėtų būti dažniau kviečiami lektoriai iš užsienio.

Nors vertinamose programose dirba savo srities specialistai, turintys ilgalaikę pedagoginę ir mokslinio darbo patirtį, ekspertai pastebėjo, kad dėstytojų darbo krūvis galėtų būti kiek mažesnis. Jie taip pat akcentavo pernelyg mažas galimybes didinti kompetenciją stažuotėse užsienyje ar Lietuvoje. Klaipėdos universitete vykdoma *Literatūrologijos* studijų programa ekspertams pasirodė itin svarbi Klaipėdos krašto regionui, todėl programos rengėjams siūlyta išryškinti Mažosios Lietuvos kultūros ir literatūros studijas, Lietuvos ir Prūsijos regionų sociokultūrinius aspektus.

Lingvistikos ir baltų filologijos krypties studijų programų vertinimas

2012 m. pirmąjį pusmetį dvi lietuvių ekspertų grupės vertino 3 Lietuvos edukologijos, Šiaulių ir Klaipėdos universitetuose vykdomas lingvistikos ir baltų filologijos krypties magistrantūros studijų programas. Šiaulių ir Klaipėdos universitetuose vykdomos studijų programos buvo vertintos nebe pirmą kartą, o Lietuvos edukologijos universitetas studijų programą *Taikomoji lingvistika ir tarpkultūrinė komunikacija* pradėjo vykdyti tik prieš kelerius metus, tad ją baigė pirmoji absolventų laida.

Visų vertintų magistrantūros studijų programų tikslai atitinka magistrantūros programoms keliamus reikalavimus. Šiaulių universitete bei Lietuvos edukologijos universitete vykdomų programų turinys galėtų būti plečiamas, jeigu būtų daugiau gretinamųjų dalykų ir (ar) užsienio kalbų. Ekspertai pastebėjo, kad Klaipėdos universitete vykdoma programa yra vienintelė Lietuvoje, rengianti istorinės kalbotyros specialistus ir baltistus, todėl yra aktuali ne vien Vakarų Lietuvos regionui.

Visų vertintų studijų programų vykdymui pasitelktas puikus personalas, tačiau ekspertai siūlo apsvarstyti galimybę kviesti daugiau dėstytojų, ypač iš užsienio šalių. Materialieji ištekliai taip pat pakankami. Studentai patenkinti vykdomomis studijomis, tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad visose vertintose studijų programose studentų skaičius itin mažas, gan didelis jų nubyrėjimas, taip pat visiškai neišnaudojamos akademinio judumo galimybės.

Visų už Klaipėdos universiteto programos vykdymą atsakingų grandžių bendradarbiavimas yra itin girtinas. Tačiau kituose universitetuose to kaip tik trūksta, be to, reikėtų stiprinti vidinę studijų kokybės užtikrinimo sistemą.

Klaipėdos ir Šiaulių universitetuose programos vertintos nebe pirmą kartą. Klaipėdos universitete programos vykdytojai ne tik atsižvelgė į visas ankstesnio vertinimo metu išsakytas pastabas ir pasistengė patobulinti programą, bet ir ėmėsi savo iniciatyvos gerindami studijų programos kokybę. Šiaulių universitete programos vykdytojai menkai atsižvelgė į ankstesnio vertinimo metu išsakytas pastabas. Nemažai tų pačių pastebėjimų ekspertai išsakė ir šįsyk.

Prancūzų filologijos ir pedagogikos krypties studijų programų vertinimas

2012 metų antrąjį pusmetį tarptautinė ekspertų grupė vertino prancūzų filologijos krypties studijų programas, vykdomas Vilniaus universitete, Vytauto Didžiojo universitete bei Lietuvos edukologijos

universitete. Iš viso buvo įvertintos keturios studijų programos – 3 pirmosios pakopos ir viena antrosios pakopos. Viena vertintų pirmosios pakopos programų – Lietuvos edukologijos universitete *vykdoma Prancūzų filologija* – yra pedagogikos krypties programa, skirta prancūzų kalbos mokytojų rengimui.

Bendra aukštųjų mokyklų, vykdančių prancūzų filologijos studijų programas, ypatybė, kurią savo vertinime pažymėjo ekspertai – gera materialinė studijų bazė. Tačiau ekspertai atkreipė aukštųjų mokyklų dėmesį į tai, kad nors studentams yra prieinamos įvairios tarptautinės visatekstės duomenų bazės, kuriomis studentai gali naudotis studijų procese, vis dėlto naujausių užsienio mokslinių straipsnių naudojimas studentų darbuose yra labai mažas. Todėl išvadose ekspertai akcentavo, jog būtina skatinti naudojimąsi duomenų bazėmis.

Ekspertai atkreipė dėmesį į tai, jog keletą pastarųjų metų visose vertintose pirmos pakopos studijų programose yra priimami studentai tiek su prancūzų kalbos pasirengimu, tiek be jokių ankstesnių prancūzų kalbos žinių. Ekspertu vertinimu, aukštosios mokyklos turi spręsti kilusį iššūkį, kaip suderinti studijų procesus studentams su prancūzų kalbos žiniomis ir be jų. Ekspertai pažymėjo, jog tik Vilniaus universitete yra skiriamas dėmesys studijų proceso diferenciacijai, priklausomai nuo studentų pasirengimo lygio. Tokia diferenciacija taikoma pirmaisiais studijų metais, o vėliau, studentams pasiekus vienodą lygį, studijų procesas suvienodinamas. Ekspertai atkreipė kitų aukštųjų mokyklų dėmesį į tai, jog į prancūzų filologijos studijų programas priimant studentus su skirtingu prancūzų kalbos pasirengimo lygiu, yra svarbu suderinti studijų procesus, kad nenukentėtų nei vienos grupės studijų kokybė.

Dar vienas bendras pastebėjimas visoms studijų programoms buvo tai, jog būtina didinti studijų dalykų, dėstomų prancūzų kalba, skaičių. Ekspertai akcentavo būtinumą užtikrinti studentų galimybes aktyviai dalyvauti mobilumo programose, vizituoti užsienio valstybėse bei kitomis įmanomomis priemonėmis didinti prancūzų kalbos vartojimą.

Vertinant pedagogikos krypties programą, ekspertai akcentavo, jog baigiamojo bakalauro darbo rašymas turėtų būti ne pasirenkamas (dabar studentai gali rinktis, ar laikyti baigiamuosius egzaminus, ar rašyti bakalauro baigiamąjį darbą), o privalomas. Šioje programoje formuluojami labai ambicingi tikslai, susiję su studentų mokslinių tiriamųjų gebėjimų ugdymu, tačiau, ekspertų nuomone, pasiektus rezultatus sunku įvertinti, jie galėtų būti tinkamai įvertinti tik vertinant studentų parengtus bakalauro baigiamuosius darbus.

Vokiečių filologijos ir pedagogikos krypties studijų programų vertinimas

2012 metų rudenį lietuvių ekspertų grupė vertino 5 vokiečių filologijos studijų programas vykdomas trijuose Lietuvos universitetuose – Vilniaus universitete, Vytauto Didžiojo universitete ir Lietuvos edukologijos universitete. Vertintos 2 magistro ir 3 bakalauro studijų programos. Viena vertintų vokiečių filologijos studijų programų (Lietuvos edukologijos universitete) yra pedagogikos krypties programa, skirta vokiečių kalbos mokytojų rengimui.

Viena geriausiai įvertintų sričių visose vertintose programose – personalas. Pastebėta, jog daugelio dėstytojų mokslinė tiriamoji veikla atitinka jų dėstomus dalykus, studijų procese studentai yra supažindinami su naujais ir autentiškais mokslinių tyrimų rezultatais.

Ekspertai rekomendavo aktyviau bendradarbiauti su darbdaviais bei absolventais sprendžiant įvairias su studijų programomis susijusias problemas, ieškant naujų perspektyvų bei galimybių. Taip pat

rekomenduota sistemingsiai kaupti informaciją apie absolventų tolesnę veiklą, pasak ekspertų, tai padėtų prognozuoti pokyčius darbo rinkoje, numatyti specialistų poreikį.

Ekspertai pastebėjo, jog vokiečių kalbos svarba Lietuvoje sumažėjo, todėl aukštosios mokyklos yra priverstos taikytis prie pasikeitusios situacijos. Pasak ekspertų, pagirtinas Vilniaus universiteto sprendimas siūlyti studentams gretutines studijas, nes tai praplečia studentų įsidarbinimo galimybes. Vytauto Didžiojo universiteto programa, nors ir stokojanti aiškios pusiausvyros tarp vokiečių filologijos ir verslo dalykų, vis dėlto sėkmingai atliepia rinkos poreikius, yra orientuota į verslo sektorių, studentai nesunkiai įsitvirtina darbo rinkoje. Ekspertai pastebėjo, kad Lietuvos edukologijos universiteto programų vykdytojai nepakankamai įsiklauso į socialinių partnerių siūlymus praplėsti studentų kompetencijas, pasiūlyti jiems dvi kvalifikacijas ir taip pagerinti jų galimybes darbo rinkoje. Pavyzdžiui, dirbdami mokykloje studentai galėtų turėti ne tik vokiečių kalbos, bet ir dar vieno kurio nors dalyko pamokas ir taip susidaryti pakankamą darbo krūvį.

Ekspertai atkreipė dėmesį į tai, kad beveik visos vertintos vokiečių filologijos programos yra labiau orientuotos į vokiečių kalbos dalykus ir per mažai dėmesio yra skiriama literatūrai, nors tai yra labai svarbi filologijos studijų dalis. Rekomenduojama didinti vokiečių literatūros studijų apimtį, pritraukti daugiau literatūros specialistų. Taip pat išsakyta rekomendacija, jog būtina didinti studijų dalykų, dėstomų vokiečių kalba, skaičių.

Vertinant pedagogikos krypties programą, vykdomą Lietuvos edukologijos universitete, išskirta tai, jog reikėtų atsakingiau atsižvelgti į ankstesnių programos vertinimų metu gautas rekomendacijas ir aktyviau skatinti studentus rinktis rašyti baigiamąjį bakalauro darbą, apibrėžti bakalauro baigiamųjų darbų vertinimo kriterijus. Taip pat rekomenduota tobulinti dalyko pedagogikos baigiamojo darbo reikalavimus.

Menotyros ir paveldo studijų krypties studijų programų vertinimas

2012 metų rudenį tarptautinė ekspertų grupė vertino 7 vykdomas menotyros ir paveldo studijų krypties studijų programas: 4 Vytauto Didžiojo universitete (1 – pirmos pakopos, 3 – antros pakopos, viena iš programų priklausanti paveldo studijų kryptiai), 2 Vilniaus dailės akademijoje (1 – pirmos pakopos, 1 – antros pakopos) ir vieną Europos humanitariniame universitete (pirmos pakopos).

Didžioji dalis vertintų menotyros ir paveldo studijų krypties studijų programų ekspertų apibūdintos kaip tinkamai parengtos ir vykdomos. Beveik visų programų tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį. Tarpusavyje dera ir turinys, ir studijų rezultatai, ir programų tikslai. Kritinių pastabų šioje srityje sulaukė vos viena programa. Pastarajai ekspertai rekomendavo skirti daugiau dėmesio programoje esančioms atskiroms specializacijoms, aiškiau jas įvardinti ir suprantamiau galimybę pasirinkti skirtingas sritis paaiškinti studentams.

Visų be išimties programų sandara gera, studijų dalykai išdėstyti nuosekliai, jų temos nesikartoja, turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą bei leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus, atitinka naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus. Programų apimtis yra pakankama studijų rezultatams pasiekti.

Studijų programose dėstančio personalo kvalifikacija atitinka esamus reikalavimus dėstyti menotyros ir paveldo studijų krypties programose, tačiau Europos humanitariniame universitete ekspertams nerimą kėlė mažas nuolatinių dėstytojų skaičius. Jis vertinamas kaip nepakankamas, todėl ši

sritis įvertinta tik patenkinamai. Vilniaus dailės akademijos personalą ekspertai vertino labai gerai ir pačią sritį apibūdino kaip išskirtinę.

Vertindami kai kurias programas ekspertai pastebėjo tarptautinių mainų, ypač studentų akademinio judumo trūkumą. Kai kuriose aukštosiose mokyklose aktyvesnis dėstytojų įsitraukimas į tarptautinę tiriamąją ir mokomąją veiklą galėtų prisidėti prie dėstytojų kvalifikacijos kėlimo.

Visose programose materialieji ištekliai įvertinti gerai, jie tinkami, pakankami ir prieinami programų įgyvendinimui. Gerą įspūdį ekspertams paliko nuotolinio mokymo(si) sistema, naudojama Europos humanitariniame universitete.

Studijų eigos ir programų vadybos sritys, ekspertams atlikus vertinimą, įvardintos kaip geros. Visose programose priėmimo į studijas reikalavimai yra pagrįsti, studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą programų įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą, aukštosios mokyklos užtikrina tinkamą akademinę ir socialinę paramą. Studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, vieša ir tinkama studijų rezultatams įvertinti. Nors ekspertai daliai programų rekomendavo skatinti aktyvesnį socialinių partnerių įtraukimą į studijų programų vykdymą, studijų kokybės vertinimą, tačiau iš esmės, jų nuomone, programose aiškiai paskirstyta atsakomybė už jų įgyvendinimą ir priežiūrą, visose periodiškai renkami ir analizuojami duomenys bei kita informacija apie programos įgyvendinimą, o vidinio ir išorinio vertinimo rezultatai naudojami tobulinant programas.

Vertimo krypties studijų programų vertinimas

2012 metų rudenį Vilniaus universitete vyko vertimo studijų krypties magistrantūros studijų programos išorinis vertinimas. Studijų programa įvertinta teigiamai. Ekspertai nurodė tobulintinus aspektus, daugiausia – susijusius su studijų programos tikslais, studijų rezultatais ir programos sandara, t. y. studijų tikslai ir studijų rezultatai turėtų būti formuluojami taip, kad būtų aišku, jog programa nukreipta į praktinę veiklą. Būtina pakoreguoti programos sandarą pagal magistrantūros bendruosius reikalavimus, kiekviename semestre dėstant ne daugiau kaip po 5 dalykus, magistro baigiamajam darbui skiriant visą paskutinį semestrą. Optimizuojant sandarą tikslinga apsvarstyti vertimo kombinacijų kiekiui skirtų kreditų ir valandų skaičių. Rekomenduojama sumažinti laisvai pasirenkamiems moduliams skiriamų kreditų skaičių. Būtina užtikrinti studentams galimybę išmanyti naujausias vertimo technologijas, gebėti jomis naudotis. Daugiau dėmesio skirti gimtosios kalbos mokėjimo kompetencijai ugdyti, aktualu peržiūrėti programos turinį ir perspektyvas, atsižvelgiant į naujos tos pačios krypties bakalauro studijų programos atsiradimą.

3.1.5. Socialinių mokslų studijų sritis

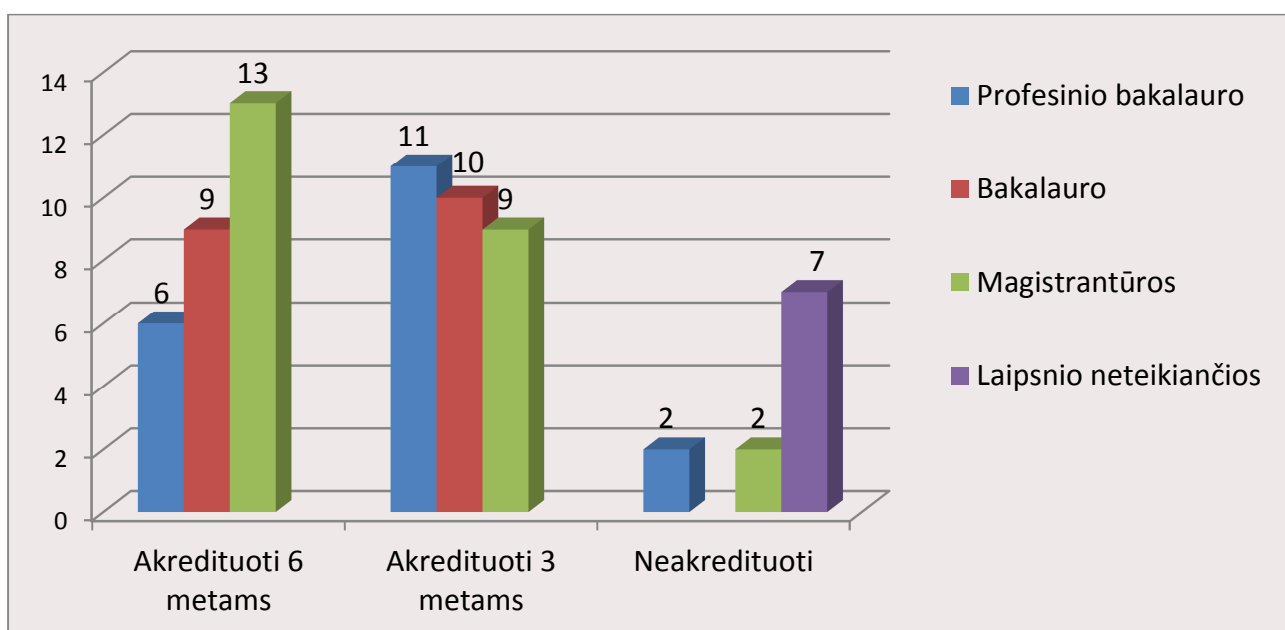
2012 metais įvertinta 69 socialinių mokslų srities studijų programų. Vertintos studijų programos registruotos šiose studijų kryptyse: pedagogikos (18), ekonomikos (13), sociologijos (9), finansų (7), komunikacijos (4), informacijos paslaugų (2), edukologijos (2), rinkodaros (2), leidybos (2), viešųjų ryšių (2), žurnalistikos (2), verslo (2), vadybos (1), turizmo ir poilsio (1) bei politikos mokslų (1), apskaitos (1).

3.1.5.1 lentelė. Sprendimai dėl 2012 m. vertintų socialinių mokslų srities studijų programų.

	Įvertinta programų	Sprendimas dėl akreditavimo		
		6 metams	3 metams	Neakredituoti
Profesinio lauro	19	1/5*	4/7*	2
Bakalauro	19	1/8*	3/7*	0
Magistrantūros	24	1/12*	3/6*	2*
Vientisųjų studijų	0	0	0	0
Laipsnio nesuteikiančios studijos	7	0	0	7
Iš viso	69	3/25*	10/20*	9/2*

* preliminarus sprendimas

Iš visų įvertintų studijų programų akreditavimo sprendimas priimtas dėl 22 programų. Dėl likusių 47 programų siūlomas sprendimas bus priimtas pasibaigus visoms su vertinimu susijusioms procedūroms. Ataskaitoje pateikiamas tik preliminarus sprendimas dėl šių programų akreditavimo.



3.1.3.2 pav. Socialinių mokslų srities studijų programų vertinimo 2012 m. rezultatai.

Akredituotų 6 ir 3 metams studijų programų skaičiai labai panašūs: atitinkamai 28 ir 30 programų. 2012 metais socialinių mokslų srityje lyginant su ankstesniais metais buvo neakredituota daugiau studijų programų. Pavyzdžiui, 2010 m. buvo neakredituotos 2 studijų programos, o 2011 m. neakredituotų studijų programų nebuvo. Tačiau 2012 m. neakredituotų programų skaičius išaugo iki 11. Kita vertus, šioje vietoje būtina pastebėti, kad palyginus su ankstesniais metais, 2012 m. buvo vertinama daugiau studijų programų. Daugiausiai tarp neigiamai įvertintų studijų programų buvo pedagogikos krypties laipsnio neteikiančių studijų programų. Apskritai pedagogikos ir edukologijos krypties studijų programos sudaro didžiąją dalį visų pastaraisiais metais neakredituotų studijų programų. Pagrindinės nepalankius sprendimus lėmusios priežastys yra studijų programų nepagrįstumas studijų rezultatais, netinkamas praktikos organizavimas bei abejotinas kai kurių programų rentabilumas.

Vidutinis studijų programų įvertinimas balais yra apie 15 balų. Žemiausias įvertinimas buvo skirtas pedagogikos krypties studijų programai – 9 balai, aukščiausias – ekonomikos krypties studijų programai – 23 balai. Susumavus skirtingoms vertinimo sritims skirtus balus matyti, kad mažiausiai balų skirta antrajai vertinimo sričiai (programos sandara) bei šiek tiek daugiau pirmajai (studijų tikslai ir numatomi studijų rezultatai). Geriausiai buvo įvertinta studijų programų vykdymui skirta materialioji bazė.

Peržvelgtus 2012 metų socialinių mokslų srities studijų programų vertinimo išvadas ir palyginus jas su ankstesnių metų rezultatais matyti, kad daugelis anksčiau išskirtų problemų vis dar yra aktualios. Visų pirma, ekspertinio vertinimo metu kritikos sulaukė neaiškiai apibrėžti numatomi studijų programų rezultatai bei jų neatitikimas studijų programų tikslams. Be to, buvo atkreiptas dėmesys, kad studijų dalykų rezultatai ne visada yra susieti su numatomais studijų programų rezultatais. Dėl kai kurių studijų dalykų nepagrįsto įtraukimo studijų programų sandara taip pat yra tobulintina. Antra, studijų programoms itin trūksta tarptautiškumo. Ekspertai kaip problemiškas sritis minėjo menką dėstytojų bei studentų dalyvavimą tarptautinėse mainų programose, o taip pat nežymią tiriamąją veiklą, mokslinių publikacijų nebuvimą. Atkreiptas dėmesys į prastas studentų bei dėstytojų užsienio kalbų žinias. Trečia, dažnai rekomenduota į studijų programų valdymą aktyviau įtraukti socialinius partnerius.

Toliau pateikiami apibendrinti ekspertų pastebėjimai apie vertintas socialinių mokslų srities atskirų kryptių studijų programas.

Pedagogikos ir edukologijos kryptių studijų programų vertinimas

2012 m. vertinta 20 pedagogikos ir edukologijos kryptių programa vykdomų 10 aukštųjų mokyklų (Kauno kolegijoje, Klaipėdos valstybinėje kolegijoje, Panevėžio kolegijoje, Žemaitijos kolegijoje, Klaipėdos universitete, Kauno technologijos universitete, Lietuvos edukologijos universitete, Šiaulių universitete, Vytauto Didžiojo universitete, Vilniaus universitete). Šias programas vertino septynios ekspertų grupės. Kai kurios dalyko mokytojus rengiančios programos buvo vertintos kartu su to dalyko krypties programomis (pavyzdžiui, matematikos mokytojų rengimui skirtos programos vertintos kartu su matematikos krypties programomis).

Per pastaruosius trejus metus pedagogikos ir edukologijos kryptių programos sudarė didžiąją dalį visų Lietuvoje neigiamai įvertintų ir neakredituojamų vykdomų studijų programų. Šiais metais neigiamai įvertintos 8 studijų programos, visos jos skirtos mokytojų rengimui.

Didžiausi mokytojus rengiančių studijų programų trūkumai yra susiję su praktikų organizavimu. Praktikos ne visada pakankamai išnaudojamos realiai mokytojavimo praktikai įgyti, neretai nemaža dalis laiko skiriama stebėjimui, moksliniam tiriamajam darbui ar kitoms veikloms. Mokyklos, kuriose studentai atlieka praktiką, nėra atrenkamos aukštųjų mokyklų, studentai dažniausiai jas pasirenka patys. Daugelis mentorių (t.y. mokytojų, kurie prižiūri studentus praktikos metu) yra neparengti darbui su studentais. Studentų vedamos pamokos stebimos nepakankamai – kai kuriais atvejais stebėtos tik 4-5 vieno studento pamokos per visą praktikos laikotarpį. Tai, anot ekspertų, visiškai nepriimtina rengiant mokytojus. Studentai turėtų būti nuolat stebimi ir gauti grįžtamąjį ryšį apie didžiąją daugumą vestų pamokų.

Studentams teikiamo grįžtamojo ryšio kokybė taip pat labai skiriasi. Daugeliu atveju trūksta kritinės pamokų analizės, kartais žodinis įvertinimas sudaro tik vieną eilutę.

Pastebėta, jog aukštųjų mokyklų darbuotojų indėlis į praktikas yra per mažas. Praktikų įvertinimo sistema taip pat nėra tinkama. Tik kai kuriais atvejais universiteto darbuotojai apsilanko mokyklose ir aptaria studento praktiką kartu su mentorais. Dažnai įvertinimas paliekamas mokyklai. Pažymiai už praktiką ir baigiamuosius darbus labai aukšti (daugiausia 8-10), abejones dėl studentų vertinimo pagrįstumo kelia neigiamų įvertinimų dėl nesėkmių praktikų metu nebuvimas. Nėra palyginimo tarp skirtingų mokyklų – neaišku, ar, pavyzdžiui, gauti 8 balai už praktiką vienoje mokykloje yra lygūs 8 balams kitoje mokykloje.

Ekspertai dažnai išsakė pastabas, susijusias su pedagogikos ir edukologijos kryptių programų poreikiu. Studentų skaičius vis mažėja. Kai kurios programos pradėtos vykdyti visai neseniai, neįvertinus jų poreikio, jose studijuojančiųjų labai nedaug. Ekspertų manymu, prieš pradedant vykdyti naujas studijų programas, įvertinimui turėtų būti teikiama detali finansinė analizė bei konkretūs duomenys, pagrindžiantys programos poreikį.

Nors visos vykdomos programos turėtų būti pagrįstos studijų rezultatais, šiuo aspektu programų kokybė stipriai išsiskyrė. Kai kurios studijų programos turi aiškią struktūrą, programos ir dalykų studijų rezultatai yra susieti, dirbama kryptingai siekiant studijų rezultatų. Tačiau kitose programose studijų rezultatai tik suformuluoti, bet nenaudojami studijų procese. Yra programų, kuriose studijų rezultatai net nepradėti formuluoti.

Ekspertai taip pat pastebėjo, kad tik nedidelė dalis dėstytojų šiose programose gali būti gerosios praktikos pavyzdžiais studentams, besimokantiems naujausių pedagoginių metodų. Dauguma dėstytojų vis dar naudoja į dėstytoją orientuotus metodus, pernelyg didelį dėmesį skirdami tradicinėms paskaitoms.

Dalis iš vertintų programų jau buvo vertintos ankstesniais metais. Ekspertai atkreipė dėmesį, kad daugelis programų vykdytojų neatsižvelgė į ankstesnių vertinimų rekomendacijas.

Kaip ir daugelio kitų kryptių programų vertinimuose, ekspertai skatina programų vykdytojus daugiau dėmesio skirti programų tarptautiškumui.

Politikos mokslų krypties studijų programų vertinimas

Lietuvos ekspertų grupė vertino politikos krypties antros pakopos studijų programą *Europos studijos*, vykdomą Klaipėdos universitete. Programa įvertinta teigiamai.

Programos stipriosios pusės: tarpdalykiškumas ir tokios programos poreikis regione, pakankamas kvalifikuotų dėstytojų skaičius ir aktyviai plėtojama mokslinė veikla, sukurta studijų kokybės priežiūros ir programos vadybos sistema. Daugiausia silpnųjų pusių nustatyta programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų, programos sandaros, programos vadybos srityse. Tai yra programos pavadinimo, tikslų, numatomų studijų rezultatų, programos turinio ir suteikiamos kvalifikacijos suderinamumas; studijų dalykuose nepakankamai atskleistas Europos studijų kontekstas, nepakankamai pristatyti Europos integracijos teisiniai ir ekonominiai aspektai bendrame politikos kontekste, o kai kurių dalykų turinys ir reikšmingumas neatitinka antrosios studijų pakopos; nevyksta reguliarūs dėstytojų mainai su užsienio universitetais; nepakankamos sąlygos dėstytojų profesiniam tobulėjimui; studijų kokybės priežiūra nesiremia sistemingu grįžtamojo ryšio palaikymu.

Ekspertų nuomone, reikėtų išgryninti programos studijų objektą, atitinkantį politikos studijas, skatinti dėstytojus nagrinėti objektus Europos politikos mokslų kontekste bei įdarbinti dėstytojų, įgijusių daktaro laipsnį politikos mokslų srityje, tokiu būdu kuriant specifinę KU Europos studijų mokslinę mokyklą.

Sociologijos krypties studijų programų vertinimas

2012 metų rudenį 2 tarptautinės ekspertų grupės vertino 9 vykdomas sociologijos krypties studijų programas: 2 Vytauto Didžiojo universitete, 2 Kauno technologijos universitete, 3 Vilniaus universitete, 2 Lietuvos edukologijos universitete.

Didžioji dalis vertintų sociologijos krypties studijų programų ekspertų apibūdintos kaip tinkamai parengtos ir vykdomos, informacija apie jas viešai prieinama, tačiau ne visada tinkamai pateikiama. Ekspertų grupės nuomone, tinkamam informacijos pateikimui užtikrinti turėtų būti pasitelkiamas aiškesnis studijų tikslų ir numatomų studijų rezultatų formulavimas. Iš esmės ši problema kyla dėl to, kad vertintų sociologijos krypties studijų programų vykdytojai išsikelia pernelyg ambicingus studijų programų tikslus, kurių pasiekimą ir sąryšį su numatomais studijų rezultatais sudėtinga nustatyti ir įvertinti. Taip pat pažymėtina ne tik Lietuvoje, bet ir Vakarų Europos valstybėse egzistuojanti sociologijos identiteto problema, dėl kurios krenta studijų programų prestižas bei mažėja absolventų integravimosi į darbo rinką galimybės.

Vertinant sociologijos krypties studijų programų sandarą, ekspertai pabrėžė didžiosios dalies studijų programų atitikimą teisės aktų reikalavimams. Buvo atkreiptas dėmesys į pagrindines problemas: ne visiškai aiškų studijų dalykų (modulių) skirstymą į privalomuosius ir pasirenkamuosius, taip pat į galimą studijų dalykų (modulių) įtraukimą į programą atsižvelgiant ne į realų poreikį juos dėstyti, o į dėstytojų preferencijas; nepakankamą dėmesį sociologinių tyrimo metodų įvairovei ir jos taikymui bei suvaržymus pasirenkamųjų dalykų (modulių) atžvilgiu, kai jų siūloma daug ir skirtingų, tačiau kad jie būtų dėstomi reikalingas tam tikras skaičius juos pasirinkusių studentų.

Studijų programose dėstančio personalo kvalifikacija, ekspertų vertinimu, atitinka teisės aktais nustatytus reikalavimus dėstyti sociologijos krypties studijų programose. Aktyvesnis dėstytojų įsitraukimas į tarptautinę tiriamąją ir mokomąją veiklą galėtų prisidėti prie dėstytojų kvalifikacijos kėlimo. Ekspertų teigimu, ne itin didelis dėstytojų mobilumas galimai yra sąlygotas didelių dėstytojų darbo krūvių. Dėstytojų kontaktinio darbo su studentais valandų skirstymo tvarka ekspertams taip pat pasirodė ydinga.

Sociologijos krypties studijų programų materialioji bazė ekspertų įvertinta kaip pakankama numatomiems studijų rezultatams pasiekti, tačiau kai kuriose aukštosiose mokyklose yra pastebimas dėstytojams skirtų darbo vietų trūkumas, dėl kurio dėstytojo ir studento sąveika tampa apribota.

Priėmimo į studijų programas, studentų pasiekimų vertinimo tvarka bei programos vadyba, ekspertų nuomone, yra aiški ir tinkama. Vis dėlto ekspertai atkreipė dėmesį į sunkumus, išskylančius programos vykdytojams dėl nepakankamo žinių kiekio, kuriuo disponuoja į antrosios pakopos sociologijos krypties studijų programas įstoję asmenys.

Ekspertai rekomendavo skatinti aktyvesnį socialinių dalininkų įtraukimą į studijų programų vykdymą, studijų kokybės vertinimą bei formalizuoti grįžtamąjį ryšį, susijusį su studijų programų kokybės

vertinimu. Daugiau dėmesio turėtų būti skiriama ir studentų akademinio judumo skatinimui, nes šiuo metu visose vertintose sociologijos krypties studijų programose jis yra nepakankamai aktyvus.

Rinkodaros krypties studijų programų vertinimas

Lietuvių ekspertų grupė vertino dvi rinkodaros krypties studijų programas, vykdomas Tarptautinėje teisės ir verslo aukštojoje mokykloje bei Vilniaus universitete.

Abi programos pradėtos vykdyti prieš kelerius metus, dėl to ekspertų grupei buvo sudėtinga tinkamai įvertinti programas. Tarptautinėje teisės ir verslo aukštojoje mokykloje dar nėra absolventų, todėl buvo vertinamas esamas ir numatomas studijų planas, programos numatomi studijų rezultatai, potencialios absolventų įsidarbinimo galimybės.

Daugiausiai rekomendacijų buvo skirta programos sandarai, kuri abiejose mokyklose dar nenusistovėjusi ir neišgryninta. Dalies dalykų įtraukimas į programą nepakankamai pagrįstas, neaišku, kuo programos išsiskiria iš kitų.

Ekspertų grupė rekomenduoja atidžiai stebėti programos eigą ir, aktyviai įtraukiant socialinius partnerius bei absolventus, peržiūrėti numatomus studijų rezultatus, programų sandarą bei juos koreguoti siekiant, kad jos atitiktų rinkos poreikius ir būtų patrauklios stojantiesiems. Ypač rekomenduojama viešinti informaciją apie programą Tarptautinėje teisės ir verslo aukštojoje mokykloje, nes šiemet į programą nebuvo surinktas pakankamas studentų skaičius.

Tarptautiškumas taip pat turėtų būti aktyviau įgyvendinamas įvairiomis priemonėmis – į studijų dalykų turinį įtraukiant tarptautinio konteksto tematiką, naudojantis naujausia užsienio literatūra, dėstant bent dalį dalykų anglų kalba, skatinant studentų ir dėstytojų akademinį judumą.

Informacijos paslaugų krypties studijų programų vertinimas

2012 metų rudenį 2 lietuvių ekspertų grupės vertino 2 informacijos paslaugų krypties pirmos pakopos studijų programas Vilniaus universitete ir Šiaulių valstybinėje kolegijoje.

Ekspertų vertinimu, abiejų programų studijų tikslai yra skelbiami viešai, tačiau stokoja aiškaus apibrėžimo ir sąsajų su numatoma studijų rezultatais. Viena iš didžiausių informacijos krypties studijų programų stiprybių ekspertai įvardijo orientaciją į specialistų-praktikų rengimą.

Programų sandara, ekspertų teigimu, atitinka minimalius teisės aktų reikalavimus ir informacijos paslaugų kryptį. Tačiau ekspertai siūlo atkreipti dėmesį į neretai pasitaikantį studijų dalykų (modulių) turinio sąsajų su numatoma studijų rezultatais nebuvimą.

Studijų programose dėstančio personalo kvalifikacija tenkina tik minimalius teisės aktais nustatytus reikalavimus. Ekspertai pabrėžė, jog per mažai vykdoma mokslinių tyrimų, nepakankamai dalyvaujama tarptautinėse mainų programose, konferencijose.

Vertintų informacijos paslaugų krypties studijų programų materialioji bazė patalpų, kuriose vykdomos studijos, atžvilgiu yra tinkama, vis dėlto ekspertų teigimu, turėtų būti aktyviau naudojamos elektroninės mokymo priemonės.

Kaip vieną iš didžiausių studijų programų trūkumų ekspertai nurodė nedidelį stojančiųjų į šias studijų programas skaičių – žemą studijų programų prestižą visuomenėje. Kita vertus, absolventai nepatiria didesnių sunkumų integruodamiesi į darbo rinką. Ekspertai taip pat akcentavo studentų neišnaudojamas galimybes dalyvauti mainų programose bei egzistuojančias praktikų administravimo problemas.

Vertindami studijų programų vadybą ekspertai pastebėjo, jog itin plačiai renkama informacija apie programų įgyvendinimą, socialinių dalininkų įtraukimą į studijų programų vertinimą ir vykdymą. Ekspertai atkreipė dėmesį į veiksmų koordinavimo renkant duomenis apie studijų programas bei vidinio vertinimo rezultatų tinkamo panaudojimo trūkumus.

Finansų krypties studijų programų vertinimas

2012 m. antrąjį pusmetį buvo vertintos 7 finansų ir bankininkystės studijų programos, vykdomos Kauno technologijos universitete, Klaipėdos verslo aukštojoje mokykloje, Socialinių mokslų kolegijoje (Klaipėdoje ir Vilniuje), Vilniaus kolegijoje bei Vilniaus universiteto Tarptautinio verslo mokykloje. Programų bei jų įgyvendinimo kokybę vertino tarptautinė ekspertų grupė.

Nei viena iš vertintų finansų studijų krypties programų ir jų vertinamųjų sričių nebuvo įvertinta neigiamai.

Ekspertų grupė įvardino esmines bendras finansų studijų krypties vertintų studijų programų silpnąsias ir stipriąsias vietas. Vertinant studijų programų tikslus ir numatomus studijų rezultatus nustatyta, kad daugelis studijuojančių finansus ir bankininkystę yra labai motyvuoti ir turi gana aiškią savo karjeros viziją. Studijų tikslai ir rezultatai iš esmės yra numatyti tinkamai. Tik pavieniais atvejais studijų tikslai ir rezultatai buvo suformuluoti labai platūs, neatskleidžiant konkrečios studijų programos specifikos ir nišos darbo rinkoje. Programos sandaros srityje teigiamai daugelyje studijų programų įvertintas jų turinio ir jo įgyvendinimo tobulinimas atsižvelgiant į darbdavių poreikius bei darbo rinkos pokyčius. Tačiau tiek studentai, tiek absolventai bei darbdaviai akcentavo kokybiškesnio studentų praktinio pasirengimo svarbą, praktinio mokymo apimtį ir kokybės didinimą. Todėl ypač aktualu aukštosioms mokykloms surasti pusiausvyrą tarp labai konkrečių studijuojamų dalykų tikslų bei žymiai platesnių ilgojo laikotarpio tiek absolventų, tiek darbdavių tikslų.

Vertinant personalą, pažymėta, jog vertintose studijų programose dirbantys dėstytojai atitinka formaliuosius reikalavimus. Dauguma aukštųjų mokyklų yra įdiegusios modernias ir veiksmingas dėstytojų pedagoginio ir mokslinio darbo vertinimo sistemas. Tobulintina yra dėstytojų mokslinė veikla, nes per mažai jų straipsnių skelbiama tarptautiniuose moksliniuose leidiniuose.

Materialieji ištekliai, skirti finansų studijų krypties studijų programų įgyvendinimui, iš esmės yra geri, išskyrus metodinius išteklius bei programinę įrangą. Būtina tobulinti ir atnaujinti bibliotekų fondus specializuota dalykine literatūra ne tik lietuvių, bet ir užsienio kalbomis, bei įsigyti tiek būtiniausias, tiek kitos įvairesnės specializuotos programinės įrangos (pavyzdžiui, tik viena iš vertintų institucijų (Vilniaus kolegija) turėjo specializuotą statistinės analizės programinę įrangą). Taip pat aukštosioms mokykloms reikėtų įsigyti įvairių verslo (taip pat ir bankininkystės) simuliacinio programinės įrangos.

Analizuojant studijų eigą ir jos vertinimo sritį, pastabėta, kad studentų priėmimo sistema vertintose studijų programose yra vienoda, skiriasi priimtų studentų į studijas pažymių vidurkiai. Pastebima, kad didesniuose universitetuose ir kolegijose priimtų į studijas balai yra aukštesni, tuo tarpu

mažesnėse aukštosiose mokyklose – priimtųjų baltų įvairovė tarp maksimalaus ir minimalaus yra ypač didelė. Toks skirtingas įstojusiųjų į studijas asmenų žinių lygis yra tikras iššūkis dėstytojams. Ekspertai akcentavo, kad turėtų būti skiriama daugiau dėmesio finansų ir bankininkystės studijų tarptautiškumui, kurį būtų galima didinti per studentų ir dėstytojų mainus. Studijų vertinimo metodai iš esmės yra naudojami tinkamai, jie yra pakankamai įvairūs. Tačiau daugelyje studijų vertinimo metodikų studijų dalyko baigiamojo atsikaitymo pažymys sudaro apie 50 proc. bendro pažymio.

Vertinant programos vadybos sritį nustatyta, kad vidinės studijų kokybės užtikrinimo sistemos egzistuoja visose vertintose aukštosiose mokyklose, tačiau mokyklų bendruomenės (dėstytojai, studentai ir kiti) jų nežino ir aiškiai nesuvokia. Vertintų studijų programų kokybės užtikrinimas apsiriboja studentų apklausomis, vykdomomis išklausių konkrečius dalykus. Todėl ypač svarbu dirbti kryptingai ir sistemingai užtikrinant, kad vidinė studijų kokybės užtikrinimo kultūra taptų svarbia kiekvienam vertintų aukštųjų mokyklų bendruomenių nariui.

Komunikacijos krypties studijų programų vertinimas

2012 metų antrą pusmetį vertintos keturios komunikacijos krypties studijų programos vykdomos Vilniaus, Vytauto Didžiojo ir Vilniaus Gedimino technikos universitetuose. Vertinimą atliko tarptautinė ekspertų grupė.

Šioje grupėje stipria įvardinta Vytauto Didžiojo universiteto programa, ypač šios programos tikslų ir studijų rezultatų bei programos vadybos sritys. Kaip pastebi ekspertai, programa tikrai originali ir ambicinga, programos tikslai puikiai apibrėžti, studijų rezultatai pagrįsti, pasiekiami, o turinys atspindi naujausius mokslo pasiekimus. Programos vykdytojams ekspertai išsakė nemažai komplimentų susijusių su savianalizės suvestinės ir kitų dokumentų parengimu. Vertindami programos vadybą ekspertai ją apibūdino kaip puikiai organizuotą, daugiasluoksnią, įtraukiančią visus programos socialinius partnerius bei naudojančią aibę įvairių metodų kokybei užtikrinti.

Visose be išimties šio vizito metu vertintose programose gerai įvertinta personalo sritis, tačiau Vilniaus Gedimino technikos ir Vilniaus universitetų atvejais ekspertai turėjo nemažai pastabų. Pagrindinės programoms išsakytos pastabos buvo susijusios su programų turiniu. Taip pat kai kuriose programose tik patenkinamai įvertinti programų tikslai ir studijų rezultatai, materialioji bazė, studijų eiga bei programos vadyba.

Ekspertai pastebi, kad programos originalios ir ambicingos, tačiau, pavyzdžiui, Vilniaus Gedimino technikos universiteto programos vykdymui skirta materialinė bazė yra nepakankama ir neužtikrina studijų rezultatų pasiekimo. Programos vykdytojai skatinami atkreipti dėmesį ir į nepatenkintus programos absolventų bei studentų lūkesčius. Turinys turi būti ne tik platus, visa apimantis, bet ir aiškus, užtikrinantis konkrečių studijų rezultatų pasiekimą. Rekomenduojama apsvastyti programos platumą ir gilumą peržiūrint programos turinį.

Vienai Vilniaus universiteto programai rekomenduojama atkreipti dėmesį į mažą studentų skaičių ir palyginti didelį jiems siūlomą specializacijų pasirinkimą, kai kuriuos gebėjimus, kurie nebuvo įtraukti į dabartinės programos tikslus. Taip pat siūloma atkreipti dėmesį į personalo kvalifikaciją, tarptautiškumą. Kitai programai skirtos rekomendacijos susijusios su turinio peržiūrėjimu bei tam tikrų papildomų aspektų įtraukimu, kontaktų su socialiniais partneriais plėtra bei mokslinės personalo veiklos skatinimu.

Leidybos krypties studijų programų vertinimas

2012 m. antrąjį pusmetį lietuvių ekspertų grupė vertino 2 leidybos krypties pirmosios ir antrosios pakopos studijų programas, vykdomas Vilniaus universitete. Abi programos įvertintos teigiamai. Leidybos studijų krypties programų nei kituose Vilniaus universiteto padaliniuose, nei kitose Lietuvos aukštosiose mokyklose nėra. Programų išorinis vertinimas buvo atliktas pirmą kartą.

Leidybos magistrantūros ir bakalauro studijų programų tikslai ir studijų rezultatai įvertinti teigiamai.

Abiejų studijų programų dalykų turinys suteikia galimybę įgyti plačias teorines žinias, atspindinčias naujausius mokslo pasiekimus, tačiau ekspertai mano, kad žinių, atspindinčių naujausius technologijų pasiekimus, galėtų būti teikiama daugiau.

Ekspertų nuomone, ne visi dalykų studijų rezultatai yra susieti su programų studijų rezultatais, dalies magistrantūros studijų programos dalykų turinys kartoja pirmosios pakopos studijų programos dalykus. Ekspertai pastebėjo, kad magistrantūros programos baigiamojo darbo apimtis neatitinka magistrantūros studijų programų reikalavimų, todėl būtina koreguoti baigiamojo darbo apimtį. Taip pat ekspertai pabrėžė, kad bakalauro programos turinys, studijų rezultatai ir suteikiama kvalifikacija nevisai dera tarpusavyje, todėl būtina pertvarkyti studijų programos turinį arba koreguoti pavadinimą.

Ekspertai pažymėjo, kad studijų programų vykdymui pasitelkiamas personalas yra aukštos kvalifikacijos, turi didelę akademinio ir mokslinio darbo patirtį, dėstytojų mokslinė veikla yra pripažinta Lietuvoje ir užsienyje. Tačiau atkreiptas dėmesys į nepakankamą dėstytojų akademinį judumą.

Patalpos studijoms yra naudojamos racionaliai, jos yra tinkamos ir jų pakanka. Metodiniai ištekliai yra pakankami. Materialieji ištekliai nuolat pildomi ir atnaujinami pagal galimybes. Tačiau pastebėta, kad reikia plėsti bazę specialybės praktiniams darbams ir praktikoms atlikti.

Studentai aktyviai dalyvauja akademinėse mainų programose, mokslinėje veikloje. Deja, studentų karjeros planavimas, absolventų įsidarbinimo stebėseną tik fragmentiška.

Ekspertai taip pat pastebėjo, kad *Leidybos* magistrantūros ir bakalauro studijų programų komiteto nariai, atstovaujantys socialiniams partneriams, turėtų būti aktyvesni, labiau įsitrauktų į studijų programų tobulinimo procesą. Turėtų būti tobulinamas grįžtamasis ryšys tarp programos vykdytojų ir socialinių dalininkų (studentų, darbdavių).

Apskaitos krypties studijų programos vertinimas

2012 m. antrą pusmetį lietuvių ekspertų grupė vertino Klaipėdos verslo aukštosios mokyklos apskaitos krypties studijų programą *Buhalterinė apskaita*.

Programos populiarumas tarp stojančiųjų labai mažas. Ekspertų nuomone, programoje trūksta orientacijos į konkrečią praktinės veiklos sritį – buhalterinę apskaitą, todėl reikėtų aiškiau pagrįsti studijų programos paskirtį, išryškinant buhalterinės apskaitos, ir ypač praktinio specialistų rengimo verslo įmonių sektoriui, tikslus ir svarbą.

Ekspertai taip pat atkreipė dėmesį, jog būtina sustiprinti buhalterinės apskaitos dalykų dėstytojų kvalifikacijos kėlimo ir palaikymo sistemą, sudarant daugiau galimybių dėstytojams tobulintis apskaitos

sirtyje. Būtina skatinti dėstytojų bendradarbiavimą, siekiant išvengti temų dubliavimosi atskiruose studijų dalykuose.

Ekspertai pabrėžė, jog buhalterinės apskaitos specialistams ypač svarbu turėti gerus įgūdžius greitai perprantant įvairių apskaitos programų naudojimo ypatumus, žinoti apskaitos vedimo privataus ir viešojo sektoriaus organizacijose, finansų institucijose specifiką, todėl reikėtų atnaujinti ir išplėsti su buhalterine apskaita susijusius bibliotekos ir kompiuterinės įrangos išteklius.

3.1.6. Menų studijų sritis

2012 metais dvi ekspertų grupės įvertino 6 menų srities studijų programas priskiriamas šioms studijų kryptims: architektūra (1 programa) bei dizainas (5).

Programas Vilniaus dailės akademijoje ir Vilniaus dailės akademijos Kauno fakultete vertino tarptautinė ekspertų grupė. Kauno technologijos universitete vykdomą architektūros studijų krypties programą – lietuvių ekspertų grupė. Vertintos 2 universitetinės pirmosios pakopos ir 4 magistrantūros studijų programos.

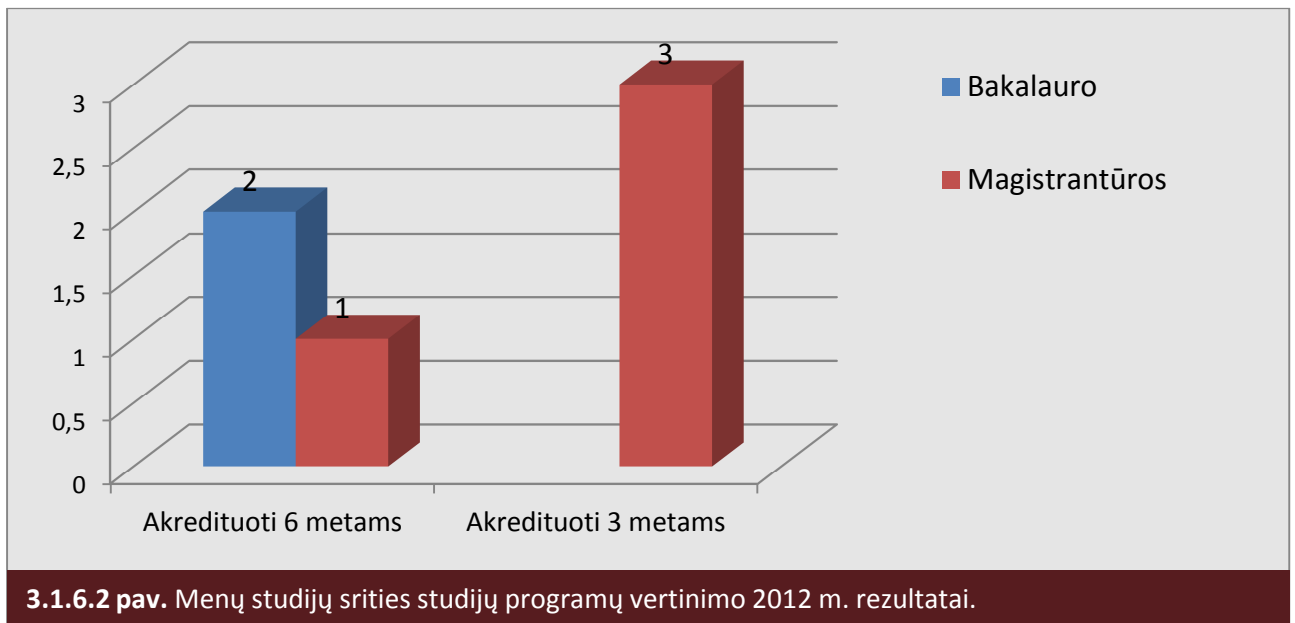
Akreditavimo sprendimas priimtas dėl visų programų. 6 metų laikotarpiui akredituotos 3 studijų programos, 3 metams – taip pat 3.

3.1.6.1 lentelė. Sprendimai dėl 2012 m. vertintų menų srities studijų programų.

	Įvertinta programų	Sprendimas dėl akreditavimo		
		6 metams	3 metams	Neakredituoti
Profesinio bakalauro	-	-	-	-
Bakalauro	2	2	-	-
Magistrantūros	4	1	3	-
Vientisųjų studijų	-	-	-	-
Iš viso	6	3	3	-

* preliminarus sprendimas

Daugumai vertintų menų srities studijų programų būdingi panašūs ekspertų pastebėjimai, nors vertinimus atliko skirtingos ekspertų grupės. Geriausiai ekspertai vertina menų srities studijų programų studijų eigos ir jos vertinimo sritį, nemažai teigiamų pastebėjimų skirta materialiujų išteklių sričiai. O labiausiai tobulintinos sritys – programos tikslai ir numatomi rezultatai bei programų sandara.



Vidutinis programų įvertinimas balais – 17,2 balai. Susumavus visų šios studijų srities studijų programų vertinamųjų sričių įvertinimus balais įvertinimai svyruoja nuo 2,5 iki 3,5 balų.

Viena silpniausiai įvertintų programų sričių yra programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai. Šios vertinamosios srities įvertinimų vidurkis sudaro 2,5 balo, tai viena daugiausiai kritikos sulaukusių sričių. Nė vienos įvertintos menų studijų srities studijų programos vertinimo išvados šioje srityje nebuvo įvertinta aukščiausiu balu – 4. Pusės studijų programų ši sritis įvertinta tik patenkinamai. Ekspertai pastebi, kad programų tikslai ir numatomi studijų rezultatai nėra visiškai pagrįsti akademine ir profesine reikavimais, nėra aiškių sąsajų tarp atskirų studijų dalykų ir bendrų, visų programų, numatomų studijų rezultatų.

Programų sandara atitinka teisės aktų reikalavimus. Tačiau šios vertinamosios srities įvertinimų vidurkis taip pat nėra aukštas – 2,6 balo. Pastebima, kad studijų dalykų turinys nėra orientuojamas į naujausius mokslo ir meno pasiekimus. Išsakoma nemažai kritikos baigiamiesiems darbams. Anot ekspertų, juose trūksta teorijos ir praktikos derinimo. Kai kuriose programose dėstomų dalykų turinys neatitinka studijų pakopos lygmens.

Personalas meno srityje programose dažnai vertintas kaip vidutinis (įvertinimų vidurkis sudaro 2,8 balus). Dėstytojai yra aukštos kvalifikacijos, aktyvūs, žinomi ir įvertinti profesinėje meninėje veikloje. Ekspertai pastebi, kad beveik visų vertintų studijų programų dėstantis personalas yra tinkamas ir kompetentingas tiek programų, tiek atskirų studijų dalykų (modulių) atžvilgiu. Viena iš vertintų programų, minėtoje srityje įvertinta tik patenkinamai, sulaukė specifinių rekomendacijų dėl personalo patirties konkrečioje srityje didinimo bei tarptautinių personalo ryšių plėtros. Tarptautinis dėstytojų judumas sulaukė pastabų visose programose.

Materialieji ištekliai (įvertinimų vidurkis sudaro 3,16 balo) vertintose programose labai panašūs – daugumos dailės krypties programų vykdymui naudojamos patalpos bei įranga yra atnaujintos, ir ji dabar, pasak ekspertų, atitinka europietiškus standartus. Tiek dėstytojams, tiek studentams suteikiama galimybė disponuoti pačiais naujausiais leidiniais ir kitais informaciniais ištekliais, reikalingais studijų programos vykdymui.

Studijų eiga ir jos vertinimas (įvertinimų vidurkis sudaro 3,5 balo) įvertinta geriausiai. Net trijose programose ši sritis gavo aukščiausią įvertinimą – 4 balus. Ekspertai pastebi, kad studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą programų įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą, programose vyrauja draugiška, kūrybą skatinanti atmosfera tarp studentų, dėstytojų bei administracijos.

Programų vadybos srities įvertinimų vidurkis – 2,8 balo. Patenkinamai (2 balai) ši sritis įvertinta tik vienoje programoje, kitose ji – gera (3 balai). Šios srities ypatingas bruožas – programų tobulinimo koncepcija. Ekspertams teigiamą įspūdį sudarė programų vykdytojų pastangos atsižvelgti į ankstesnių vertinimų metu ekspertų išsakytas pastabas bei šių pastabų pagrindu įgyvendinamas aktyvus aukštosios mokyklos personalo ir baigusių studentų, darbdavių ir kitų socialinių partnerių bendravimas. Ekspertų nuomone, šią sritį būtų galima dar labiau tobulinti į visus procesus labiau įtraukiant studentus bei aiškiau apibrėžiant vidinės kokybės užtikrinimo procedūras.

Žemiau pateikiami apibendrinti ekspertų pastebėjimai apie vertintas menų srities atskirų studijų krypties studijų programas.

Dizaino krypties studijų programų vertinimas

2012 metų pavasarį tarptautinė ekspertų grupė vertino 5 vykdomas dizaino krypties studijų programas vykdomas Vilniaus dailės akademijoje Vilniuje (3 studijų programas) ir Kauno fakultete (2 studijų programas).

Vertinant studijų programų tikslų ir numatomų studijų rezultatų aiškumą, apibrėžtumą ir viešumą ekspertai atkreipė dėmesį, kad neatitikimas tarp studijų programos ir atskirų studijų dalykų (modulių) numatomų studijų rezultatų tam tikru mastu yra pastebimas visose vertintose dizaino krypties studijų programose. Taip pat pabrėžtina, kad dalis studijų programų stokoja aiškiai apibrėžtų studijų dalykų (modulių) numatomų studijų rezultatų. Tačiau žvelgdami į studijų programą ne iš pavienių reikalavimų atitikimo, o iš visumos perspektyvos, ekspertai pastebėjo, kad studijų programose rengiami specialistai atitinka darbo rinkos poreikius, o pačios studijų programos – teisės aktų reikalavimus.

Dizaino krypties vykdomų studijų programų sandaros vertinimas atskleidė esmines didžiosios dalies vertintų studijų programų problemas – studijų dalykų turinio orientacijos į naujausius mokslo ir meno pasiekimus bei baigiamųjų darbų kompleksškumo (teorijos ir praktikos dermė) stoką. Ekspertų grupės nuomone, vertintos magistrantūros studijų programos pasižymi per menka orientacija į tiriamąją veiklą.

Kaip vieną iš didžiausių vertintų studijų programų stiprybių ekspertai įvardijo pozityvų dėstytojų ir studentų tarpasmeninį santykį. Visų vertintų studijų programų dėstantis personalas studijų programas vertinusių ekspertų apibūdintas kaip tinkamas ir kompetentingas tiek visos programos, tiek atskirų studijų dalykų (modulių) kontekste.

Materialioji bazė, ekspertų vertinimu, yra pakankama numatomiems studijų rezultatams pasiekti, tačiau didesnė orientacija į šiuolaikinės literatūros naudojimą užtikrintų kokybiškesnę studijų programos vykdymą.

Dar viena vertintų dizaino krypties studijų programų stiprybė ekspertai įvardijo studijų programų tobulinimą atsižvelgiant į 2008 metais vykdyto studijų programų kokybės vertinimo rezultatus bei socialinių partnerių ir absolventų įtraukimą ne tik į studijų programų vykdymą, bet ir į sėkmingą jų veiklą darbo rinkoje.

Ekspertai rekomendavo tobulinti vidines kokybės užtikrinimo procedūras skatinant aktyvesnį studentų dalyvavimą studijų programų kokybės gerinimo procese.

Architektūros krypties studijų programų vertinimas

2012 metų pavasarį Kauno technologijos universitete vyko architektūros studijų krypties *Kraštovaizdžio* studijų programos išorinis vertinimas. Studijų programa įvertinta teigiamai.

Ekspertai nurodė esminius trūkumus, kurie susiję su studijų programos koncepcija ir sandara: numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija nėra vienareikšmiškai susieti su suteikiama kvalifikacija; specializacijos (alternatyvos) skiriasi pavadinimais ir deklaruojamu turiniu, per maža dėstomų dalykų įvairovė; dėstomi atskiri pirmosios pakopos studijų lygmens dalykai; dalykų visuma tik iš dalies nuosekli, sistemiška ir integrali.

Ekspertai rekomendavo aukštajai mokyklai pakeisti studijų programos pavadinimą; koreguoti kraštovaizdžio architektūros studijoms privalomų ir pasirenkamų dalykų sąrašą siekiant integralios, probleminiu principu pagrįstos visumos. Taip pat siūlyta papildyti sąrašą dalykais, suteikiančiais kraštovaizdžio architektui reikalingus gebėjimus; atsisakyti programos alternatyvų, koncentruojantis į kraštovaizdžio architektūros programą; joje galima numatyti didesnę dalykų alternatyvinį pasirinkimą, stiprinti programos vykdytojų ryšį su socialiniais partneriais, nagrinėjant aktualias ir realias kraštovaizdžio architektūros problemas, motyvuojančias architektūros ir kraštovaizdžio architektūros bakalauro absolventus studijuoti magistrantūroje.

3.2. Ketinamų vykdyti (naujų) studijų programų vertinimas

2012 m. ketinamos vykdyti studijų programos buvo vertinamos ir akredituojamos pagal 2011 m. liepos mėnesį Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro patvirtintą tvarką.

Sprendimai dėl ketinamų vykdyti studijų programų akreditavimo priimami:

- atlikus supaprastintą programos vertinimą arba
- atlikus išsamų ekspertinį programų vertinimą.

Atliekant supaprastintą ketinamos vykdyti studijų programos vertinimą, SKVC nustato, ar pateikti visi dokumentai yra tinkamai įforminti; ar programos apimtis, numatoma suteikti kvalifikacija, studijų sritis, kryptis ir šaka (jeigu yra) atitinka teisės aktų reikalavimus; ar programai nereikalingas išsamus ekspertinis vertinimas.

Jeigu vertinimo metu nenustatoma jokių trūkumų, programa akredituojama trejiems studijų metams¹.

¹ Nuo 2012 m. gruodžio 12 d., vadovaujantis LR Švietimo ir mokslo ministro 2012 m. gruodžio 7 d. patvirtinto įsakymo Nr. V-1682 „Dėl Švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymo Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Žin., 2012, Nr. 144-7439) pakeitimo“ 2 punktu, ketinamos vykdyti studijų programos akredituojamos terminui, kuris apskaičiuojamas prie studijų programos trukmės metais pridėjus vienus studijų metus nuo aukštosios mokyklos prašyme nurodytos pageidaujamos programos akreditavimo termino pradžios datos.

Jeigu vertinimo metu SKVC nustato trūkumų, sprendimo dėl programos akreditavimo procedūra sustabdoma iki nustatyti trūkumai bus ištaisyti.

Išsamus ekspertinis ketinamos vykdyti studijų programos vertinimas atliekamas šiais atvejais:

- jei programą teikia naujai įsteigta aukštoji mokykla, kuri nėra akredituota remiantis atlikto išorinio jos veiklos vertinimo išvadomis;
- jei programą teikia aukštoji mokykla, kurios veikla paskutinio išorinio vertinimo metu buvo įvertinta neigiamai;
- jei per paskutinius 3 metus buvo neigiamai įvertinta ir neakredituota arba vertinimui nepateikta vykdoma studijų programa, kuri yra tos pačios krypties ir pakopos, kaip ir tos aukštosios mokyklos teikiama ketinama vykdyti studijų programa, išskyrus atvejus kai vertinimui nebuvo pateikta studijų programa, kuri yra atnaujinta pagal projektus, finansuojamus Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis;
- jei aukštoji mokykla nevykdo tokios kryptių grupės studijų, kaip teikiama ketinama vykdyti studijų programa.

Išsamų ekspertinį programos vertinimą atlieka du ekspertai, turintys atitinkamą kompetenciją ketinamos vykdyti studijų programos kryptyje. Ekspertinis programos vertinimas grindžiamas 6 vertinamųjų sričių analize, ekspertų vizitu į aukštąją mokyklą bei programos vertinimo išvadų svarstymu Studijų vertinimo komisijoje. Sprendimas dėl programos akreditavimo priimamas atsižvelgiant į ekspertų vertinimo išvadas bei Studijų vertinimo komisijos siūlymą.

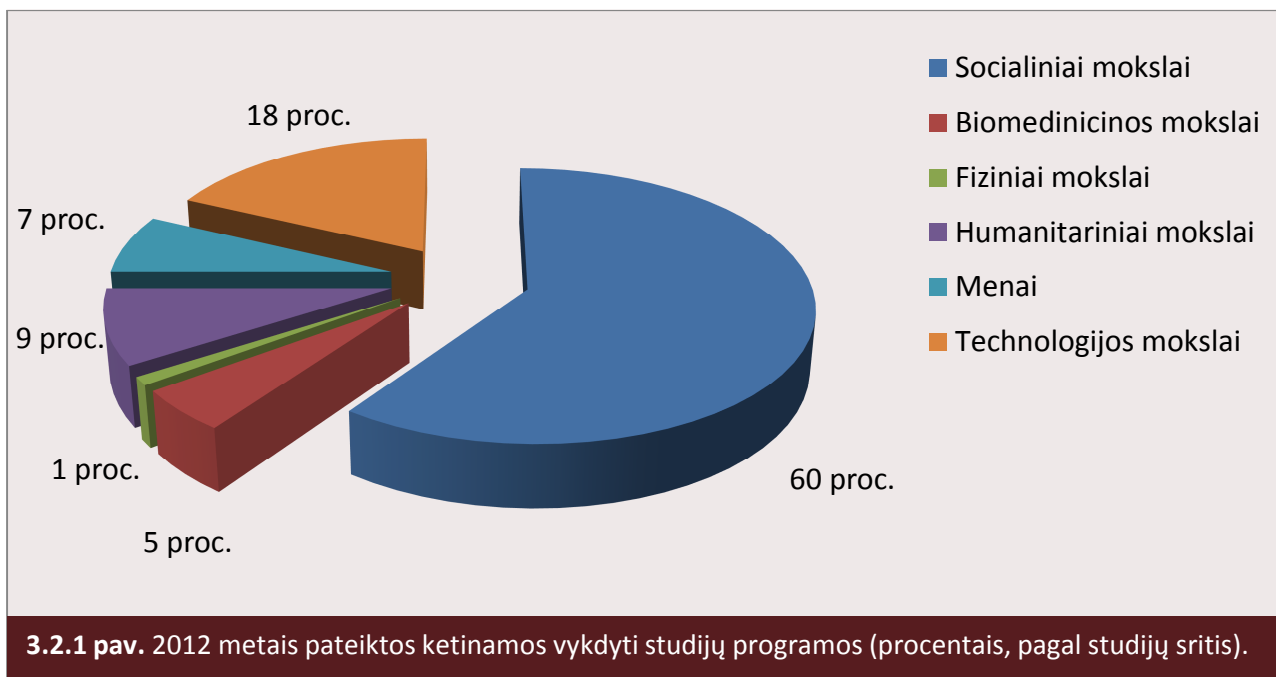
2012 m. aukštosios mokyklos SKVC pateikė 192 ketinamas vykdyti studijų programas, iš kurių 13 ketinamų vykdyti studijų programų akreditavimo procedūra buvo pradėta dar 2011 m.

168 atvejais atliktas supaprastintas programos vertinimas, po kurio 164 ketinamos vykdyti studijų programos buvo akredituotos, 4 akreditavimo procedūra nutraukta, nes aukštosios mokyklos per nustatytą laikotarpį neištaisė nurodytų trūkumų.

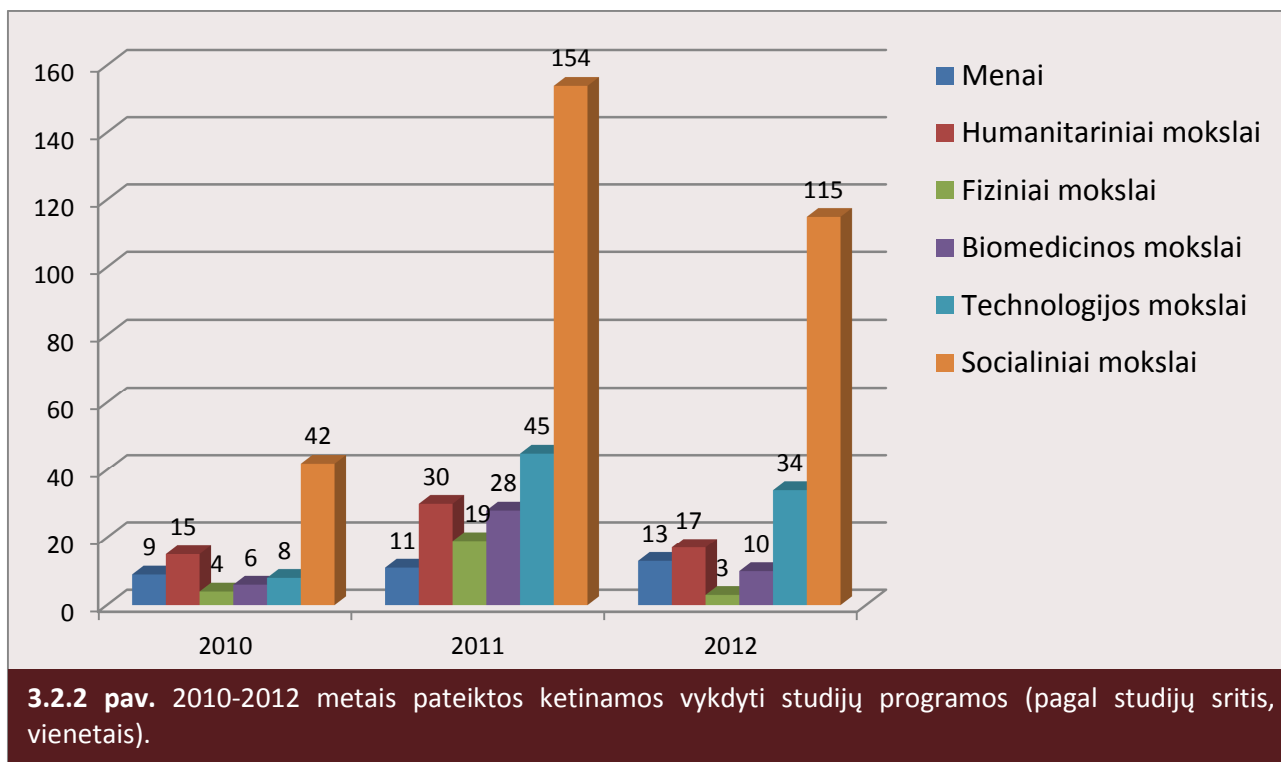
23 atvejais (13 proc. nuo visų pateiktų programų) atliktas išsamus ekspertinis programos vertinimas, iš jų 13 ketinamų vykdyti studijų programų buvo įvertintos teigiamai ir akredituotos², 10 – įvertintos neigiamai. Vienos ketinamos vykdyti studijų programos, gautos 2012 m. pabaigoje, išsamus ekspertinis vertinimas dar nevyko.

Didžiąją dalį 2012 m. pateiktų ketinamų vykdyti studijų programų sudarė socialinių mokslų srities programos – 115 (60 proc.). Technologijos mokslų srities ketinamų vykdyti studijų programų buvo pateikta 34 (18 proc.), humanitarinių mokslų srities – 17 (9 proc.), menų – 13 (7 proc.), biomedicinos mokslų srities – 10 (5 proc.), fizinių mokslų srities – 3 (1 proc.) (3.2.1 pav.)

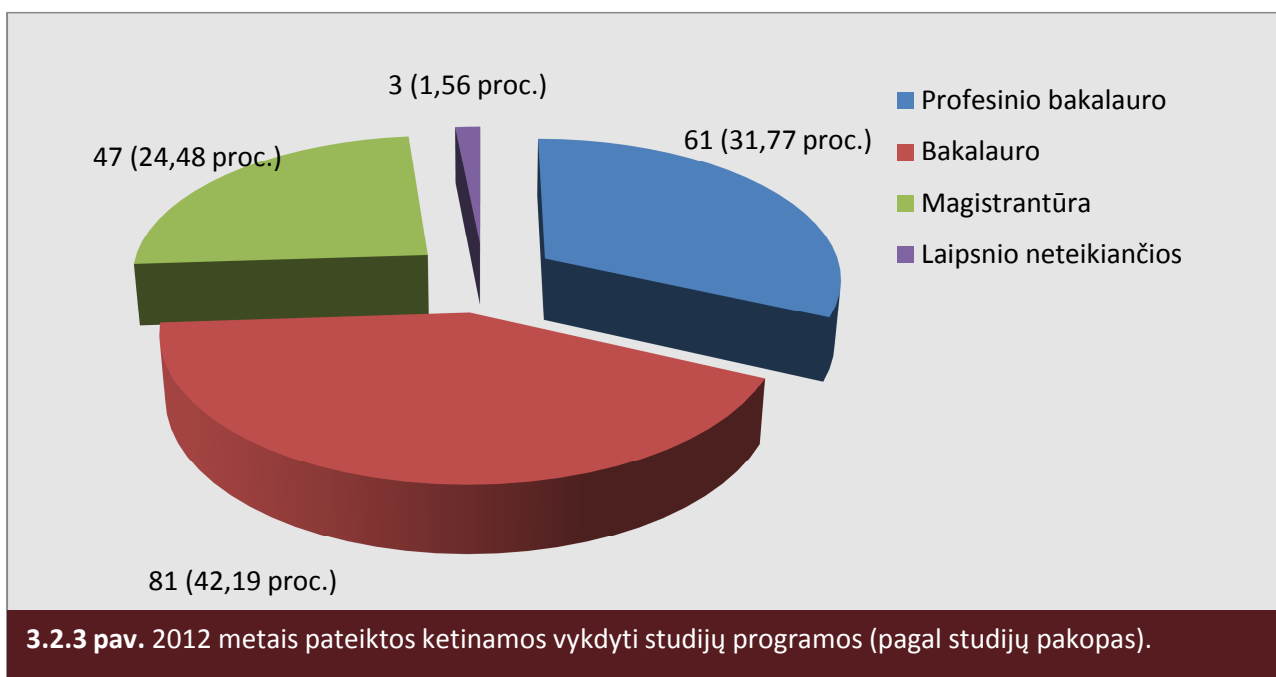
² Preliminarus sprendimas 2 ketinamų vykdyti studijų programų atveju.



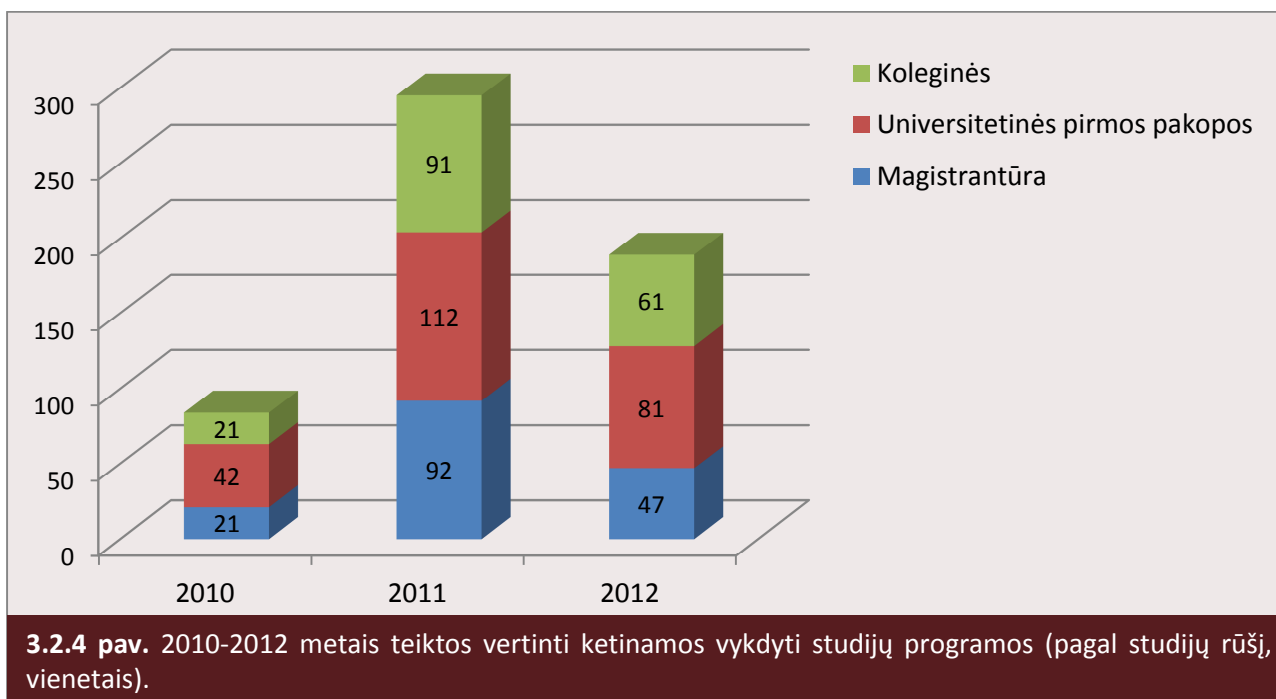
Analizuojant per pastaruosius 3 metus vertinti pateiktų ketinamų vykdyti studijų programų pasiskirstymą pagal studijų sritis pastebima, kad daugiausiai vertinti vis dar teikiama socialinių mokslų sričiai priskiriamų programų. 2012 m. šios srities ketinamų vykdyti studijų programų skaičius nuo 2010 m. išaugo beveik tris kartus, tačiau lyginant su 2011 m. sumažėjo (2010 m. – 42, 2011 m. – 154, 2012 m. – 115). Lyginant su 2010 m., daugiau teikiama ir kitų sričių ketinamų vykdyti studijų programų (išskyrus fizinius mokslus: 2010 m. – 4, 2012 m. – 3). Tačiau lyginant su 2011 m., ataskaitiniais metais ketinamų vykdyti studijų programų skaičius beveik visose srityse sumažėjo (išskyrus menus), labiausiai fizinių mokslų srityje (2011 m. – 19, 2012 m. – 3).



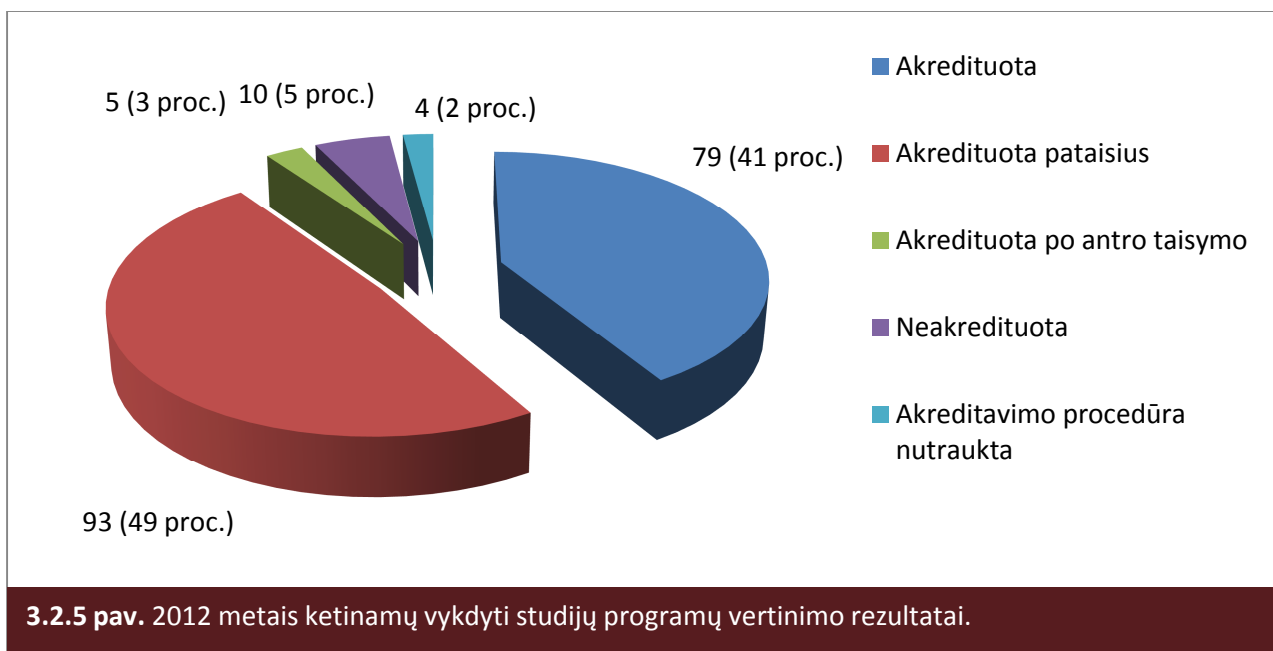
Iš 2012 m. pateiktų 192 ketinamų vykdyti studijų programų didesnę dalį sudarė universitetinės pirmosios pakopos studijų programos – 81 (42 proc.). Koleginių studijų programų pateikta 61 (32 proc.), universitetinių antrosios pakopos – 47 (24 proc.) bei 3 laipsnio neteikiančios (2 proc.).



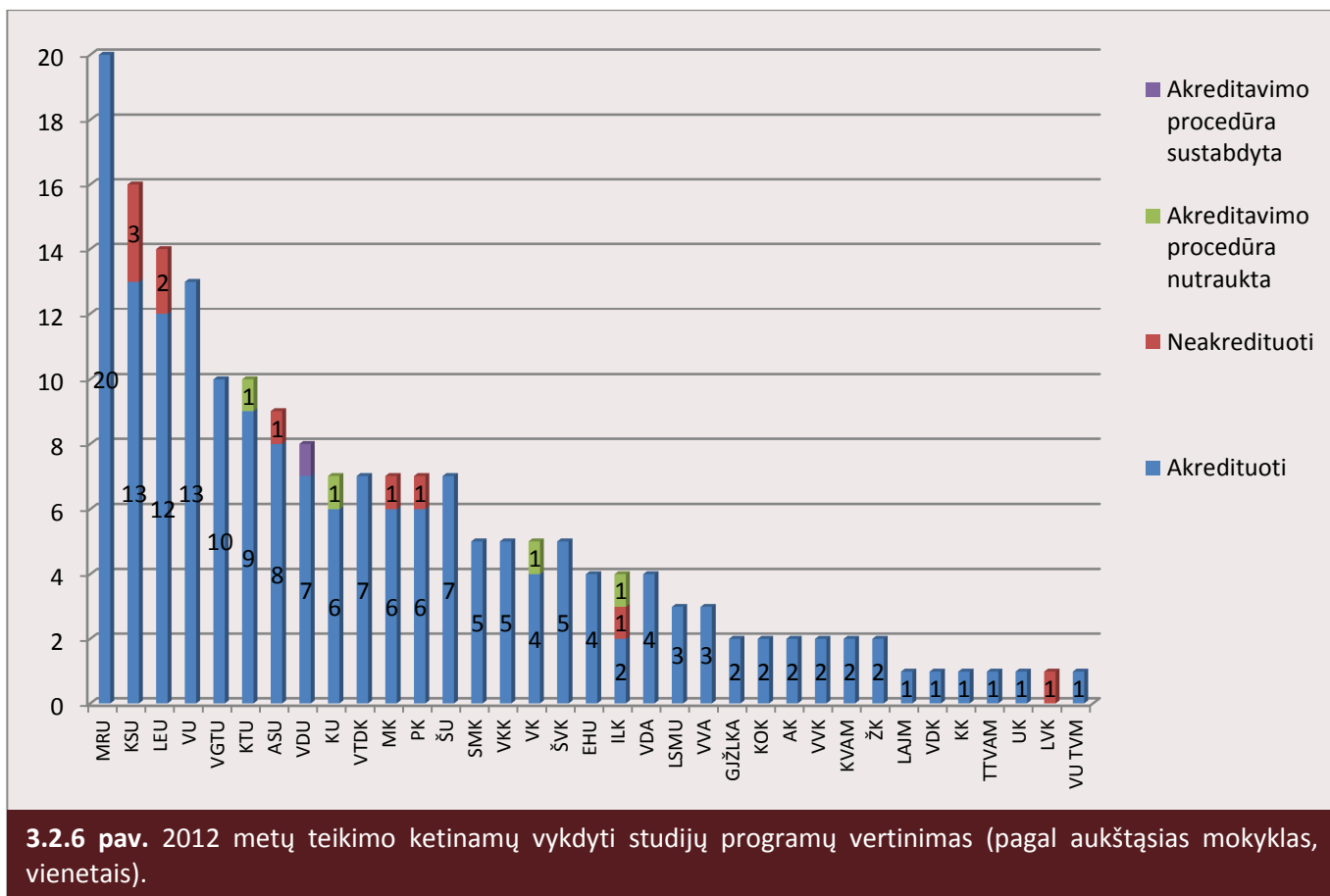
Analizuojant paskutinių 3 metų laikotarpiu vertintų ketinamų vykdyti studijų programų pasiskirstymą pagal studijų rūšis pastebima, kad lyginant su 2010 m. universitetinių pirmosios pakopos ir universitetinių antrosios pakopos studijų programų skaičius 2012 m. išaugo dvigubai, koleginių studijų programų – trigubai. Tačiau lyginant su 2011 m., tiek koleginių, tiek universitetinių studijų programų skaičius sumažėjo, labiausiai universitetinių antrosios pakopos studijų programų (2011 m. 92, 2012 m. – 47).



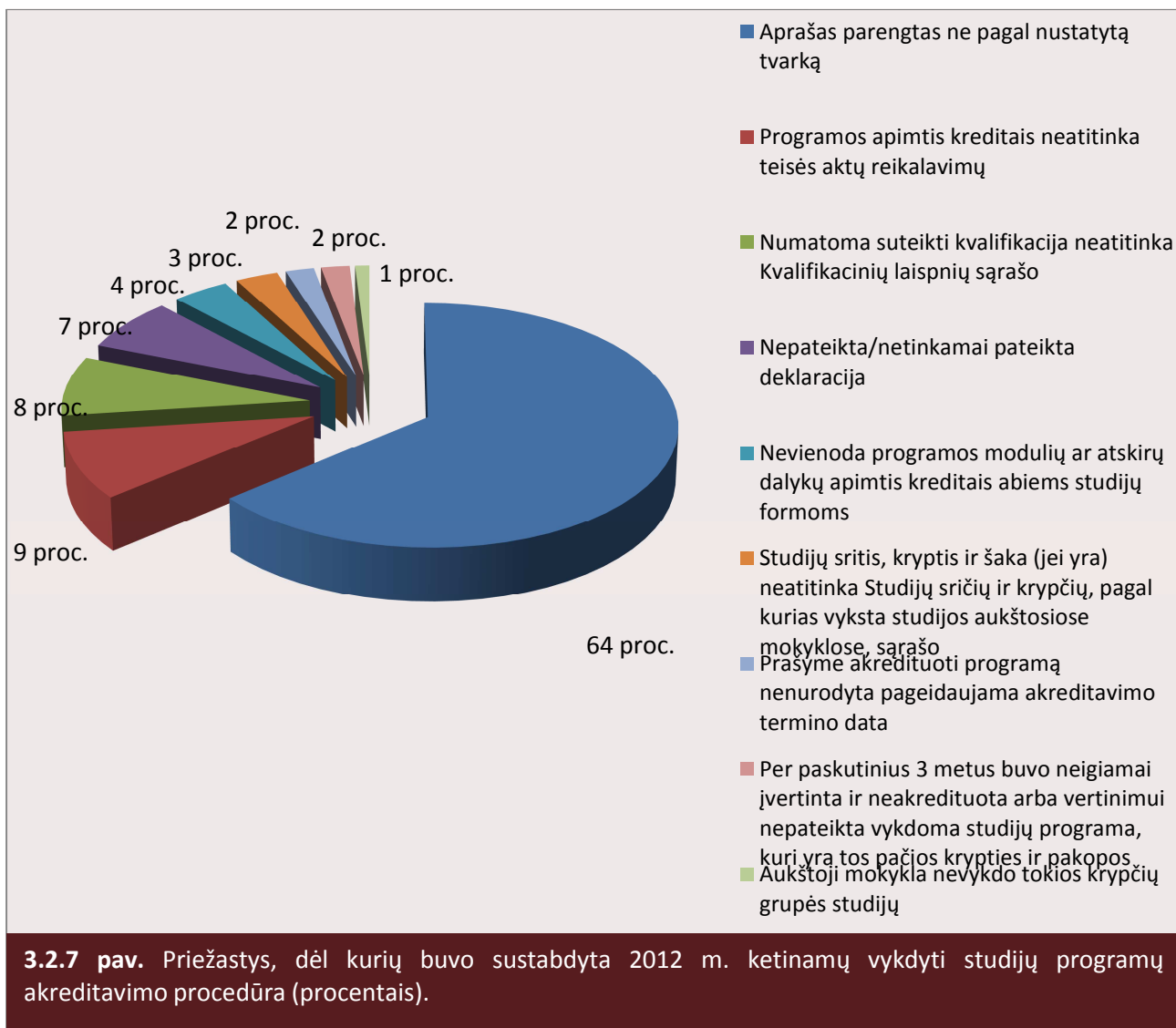
Iš 2012 m. pateiktų 191 ketinamos vykdyti studijų programos (neskaitant toks, kurios akreditavimo procesas dar nesibaigęs) tik 79 atvejais (41 proc.) sprendimas akredituoti studijų programą buvo priimtas iš karto po supaprastinto programos vertinimo. Šiais atvejais aukštosios mokyklos pateikė visus tinkamai įformintus dokumentus, programos atitiko visus nustatytus formaliuosius teisės aktų reikalavimus. 93 studijų programos (49 proc.) buvo akredituotos aukštosioms mokykloms per nustatytą terminą pataisius nurodytus trūkumus. Penkios studijų programos (3 proc.) akredituotos tik po antro taisymo. Keturių studijų programų (2 proc.) akreditavimo procedūra buvo nutraukta aukštosioms mokykloms per nustatytą laikotarpį neištaisius nurodytų trūkumų. 10 studijų programų (5 proc.) ekspertų buvo įvertintos neigiamai ir neakredituotos.



2012 m. SKVC ketinamas vykdyti studijų programas vertinimui pateikė daugiau aukštųjų mokyklų nei 2011 m. – 35 (2011 m. – 30): 19 kolegijų ir 16 universitetų (2011 m.: 16 kolegijų, 14 universitetų). Kaip ir praėjusiais metais, daugiausiai ketinamų vykdyti studijų programų pateikė Mykolo Romerio universitetas (20) (2011 m. – 38). Kitos daugiausiai ketinamų vykdyti studijų programų pateikusios aukštosios mokyklos: Kazimiero Simonavičiaus universitetas (13), Lietuvos edukologijos universitetas (14), Vilniaus universitetas (13), Vilniaus Gedimino technikos universitetas (10), Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija (7), Marijampolės kolegija (7), Panevėžio kolegija (7), Socialinių mokslų kolegija (5), Vilniaus kooperacijos kolegija (5), Vilniaus kolegija (5), Šiaulių valstybinė kolegija (5).



Daugiau negu pusės (52 proc.) 2012 m. SKVC pateiktų ketinamų vykdyti studijų programų akreditavimo procedūra buvo sustabdyta dėl tam tikrų formalių trūkumų. Dažniausiai pasitaikantis trūkumas – ketinamos vykdyti studijų programos aprašas parengtas ne pagal nustatytą tvarką, t.y. nepateiktas programos numatomų studijų rezultatų, mokymo(si) ir studijų pasiekimų vertinimo metodų ryšys; nenurodytos absolventų karjeros galimybės; nepateikta studijų programos duomenų lentelė. Dėl šių priežasčių ketinamų vykdyti studijų programų akreditavimo procedūra buvo sustabdyta 68 proc. atvejų. Kiti, rečiau pasitaikantys trūkumai: programos atimtis kreditais neatitiko teisės aktų reikalavimų (9 proc.), numatoma suteikti kvalifikacija neatitiko Kvalifikacinių laipsnių sąrašo (8 proc.), nepateikta arba netinkamai užpildyta Senato (akademinės tarybos) deklaracija dėl studijų programos atitikties reikalavimams (7 proc.).



2012 m. dvi aukštosios mokyklos (ŠU ir ASU) SKVC pateikė vertinti 4 gretutinės krypties studijų programų aprašus: Šiaulių universitetas – 3, Aleksandro Stulginskio universitetas – 1.

SKVC įvertinimas siekiant pradėti vykdyti gretutinės krypties studijas buvo reikalingas, nes:

- aukštoji mokykla nevykdė akredituotų studijų programų gretutinėje studijų kryptyje, tačiau vykdė akredituotas studijų programas toje pačioje studijų kryptių grupėje;
- aukštoji mokykla nevykdė akredituotų studijų programų gretutinės krypties studijų kryptių grupėje, tačiau buvo pasirašiusi bendradarbiavimo sutartį su kitu universitetu, kuriame vykdoma akredituota tos krypties studijų programa.

Pateiktas gretutinės krypties studijas vertino po du ekspertus, kurių mokslinių interesų sritis atitinka gretutinių studijų kryptį. Dviejų gretutinės krypties studijų (vertimo ir paveldo studijų) aprašus po antro vertinimo ekspertai įvertino teigiamai. Dvi gretutinės krypties (architektūros ir statistikos) studijos buvo įvertintos neigiamai. Gretutines architektūros krypties studijas ekspertai nepatenkinamai įvertino pagal du iš trijų vertinimo kriterijų: studijų tikslus ir numatomus studijų rezultatus bei materialiuosius išteklius. Vienas pagrindinių ekspertų argumentų gretutinės krypties studijas vertinti neigiamai buvo studijų neatitikimas Tarptautinės kraštovaizdžio architektų sąjungos (IFLA)

reikalavimams. Ekspertams taip pat pritrūko informacijos apie patalpas, skirtas praktiniam darbui studijų metu.

Gretutinių statistikos krypties studijų atveju nepatenkinamai buvo įvertinti visi trys vertinimo kriterijai: studijų tikslai ir numatomi studijų rezultatai, materialieji ištekliai, personalas. Ekspertų nuomone, numatomi studijų rezultatai neadekvatūs studijų apimčiai bei nedera su studijų turiniu. Studijų apraše ekspertai pasigedo informacijos apie studijoms reikalingą programinę įrangą, praktikų bazę. Studijoms numatyti metodiniai ištekliai nepakankami. Nors numatytas dėstytojų skaičius ir jų turima kvalifikacija atitinka bendruosius reikalavimus, tačiau silpnos dėstytojų mokslinių tyrimų sąsajos su studijų kryptimi bei netolygus darbo krūvio pasiskirstymas negali užtikrinti studijų kokybės.

3.3. Institucinis aukštųjų mokyklų veiklos vertinimas

2011 m. Studijų kokybės vertinimo centras pradėjo organizuoti aukštųjų mokyklų veiklos vertinimą, kurio tikslas – sukurti prielaidas aukštosios mokyklos veiklai gerinti, skatinti jos kokybės kultūrą, atsižvelgiant į veiklos efektyvumą įvertinti bazinio finansavimo poreikius, informuoti steigėjus (juridinio asmens dalyvius), akademinę bendruomenę ir visuomenę apie institucijos veiklos kokybę, vertinimo rezultatų pagrindu teikti rekomendacijas dėl veiklos plėtros.

Vertinimas atliekamas pagal šias vertinamąsias sritis:

- strateginis valdymas;
- studijos ir mokymasis visą gyvenimą;
- mokslo ir (arba) meno veikla;
- poveikis regionų ir visos šalies raidai.

Aukštosios mokyklos veikla įvertinama teigiamai arba neigiamai. Teigiamai įvertinama institucija, kuri laikosi išoriniam vertinimui nustatytų procedūrų, kurios realiųjų išteklių vertinimo rezultatai atitinka Realiųjų išteklių vertinimo metodikoje nustatytus minimalius studijų sąlygų ir studijų organizavimo kokybės reikalavimus ir kurios veiklą vertinant nenustatoma esminių trūkumų, kai visos vertinamosios sritys įvertinamos teigiamai.

Atlikus išorinį veiklos vertinimą ir remiantis vertinimo išvadomis, galimi tokie akreditavimo sprendimai:

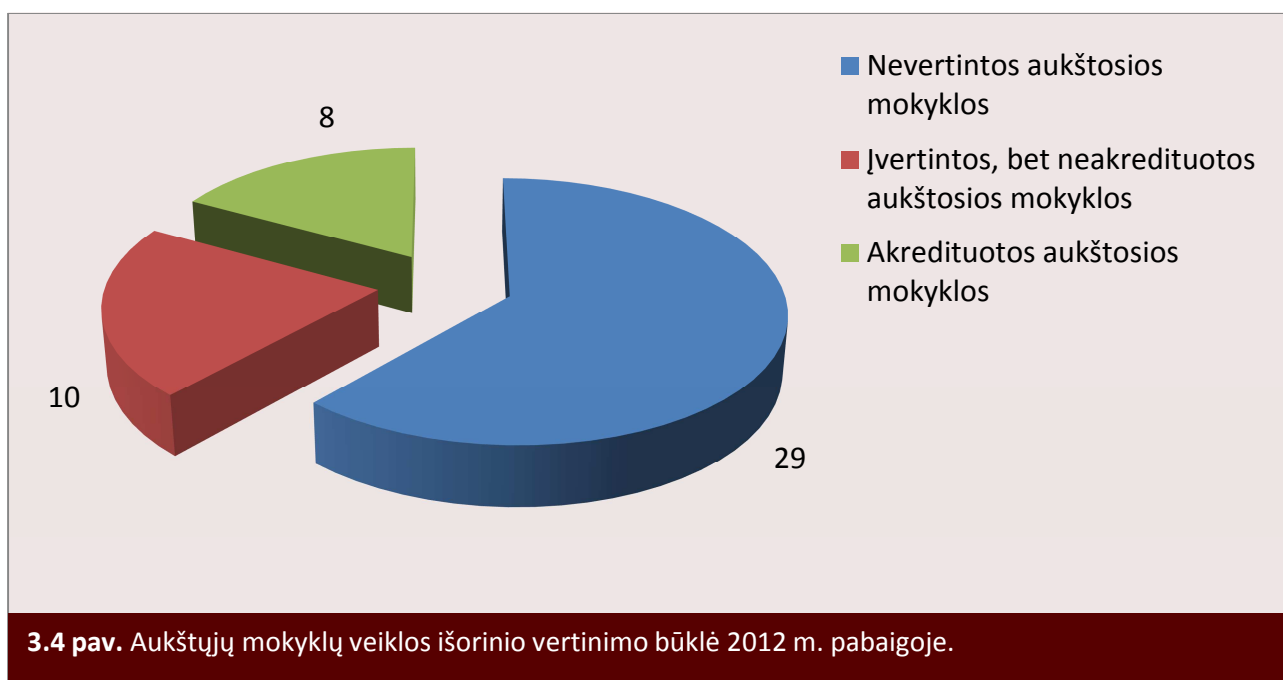
- akredituoti 6 metams, jei priimtas sprendimas aukštąją mokyklą paskutinio išorinio vertinimo metu įvertinti teigiamai;
- akredituoti 3 metams, jei priimtas sprendimas paskutinio išorinio vertinimo metu įvertinti neigiamai (išskyrus atvejus, kai neigiamas vertinimas yra pakartotinis ar kai neigiamai įvertinama naujai įsteigta aukštoji mokykla, nes jos veiklos rezultatai neatitinka steigimo ir leidimo vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą išdavimo metu nustatytų reikalavimų);
- neakredituoti, jei aukštoji mokykla pakartotinai įvertinta neigiamai arba naujai įsteigtos institucijos veiklos rezultatai neatitinka steigimo reikalavimų.

2012 metais buvo akredituotos šios aukštosios mokyklos:

1. Alytaus kolegija – akredituota 6 metams;
2. ISM Vadybos ir ekonomikos universitetas – akredituotas 6 metams;
3. Klaipėdos universitetas – akredituotas 6 metams;

4. Lietuvos aukštoji jūreivystės mokykla – akredituota 6 metams;
5. Lietuvos sporto universitetas (ankstesnis pavadinimas – Lietuvos kūno kultūros akademija) – akredituotas 3 metams;
6. Verslo ir vadybos akademija – akredituota 3 metams;
7. Utenos kolegija – akredituota 6 metams;
8. Vilniaus universiteto Tarptautinio verslo mokykla – akredituota 3 metams.

2012 m. buvo įvertinta dar 10 aukštųjų mokyklų, tačiau sprendimai dėl akreditavimo dar nėra priimti.



Išanalizavus 18 atliktų vertinimų išvadas (10 universitetų ir 8 kolegijų), pastebėta, kad aukštosios mokyklos stokoja analizės įgūdžių. Tik trijų vertintų aukštųjų mokyklų savianalizės suvestinės buvo analitinės, o ne aprašomojo pobūdžio. Ekspertai pateikė nemažai gerosios praktikos pavyzdžių, o taip pat rekomendacijas veiklos tobulinimui. Visose vertintose kolegijose buvo pažymėti geri santykiai su socialiniais partneriais, kai tuo tarpu universitetuose ši geroji praktika buvo išskirta 7 atvejais iš 10. Tik dviejuose vertintuose universitetuose ekspertai pažymėjo tinkamą strateginio planavimo procesą, o 8 universitetuose ir visose kolegijose ši sritis buvo įvertinta kaip tobulintina (rekomenduojama rengti išsamesnį strateginį planą, geriau jį struktūruoti, numatyti kiekybinius ir kokybinius rodiklius, strateginiame plane išskirti aiškius prioritetus). Du vertinti universitetai neturėjo patvirtinto aktualaus strateginio plano. Ekspertų nuomone, vien tik patvirtintas strateginis planas neužtikrina efektyvaus aukštosios mokyklos valdymo, tam yra būtina sukurti vidinę pokyčių stebėjimo sistemą, kad būtų galima įvertinti numatytų tikslų įgyvendinimo lygį.

Nors Mokslo ir studijų įstatyme yra numatyta, kad „kiekviena aukštoji mokykla privalo turėti vidinę kokybės užtikrinimo sistemą, grindžiamą Europos aukštojo mokslo erdvės studijų kokybės užtikrinimo nuostatomis ir pačios aukštosios mokyklos patvirtinta veiklos kokybės gerinimo strategija, nemažai rekomendacijų buvo skirta šios srities tobulinimui. Daugeliu atvejų (11 vertintų aukštųjų mokyklų) buvo siūloma tobulinti vidines kokybės užtikrinimo sistemas labiau siejant jas su Europos kokybės užtikrinimo nuostatų ir gairių (ESG) I dalimi.

Vertindami studijų ir mokymosi visą gyvenimą sritį ekspertai pažymėjo, kad universitetai skiria nemažai dėmesio studijų programų atnaujinimui, o kolegijos tinkamai derina studijas ir praktiką. Konstatuota, kad 8 iš 18 vertintų aukštųjų mokyklų turi gerus materialiuosius išteklius kokybiškai veiklai užtikrinti, nors pagal Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro atliktus vertinimus, minimalius reikalavimus materialiesiems ištekliams tenkina 16 iš 18 vertintų aukštųjų mokyklų. Beveik pusei vertintų aukštųjų mokyklų buvo rekomenduota racionalizuoti studijų programų paketą pagal strategines kryptis. Ekspertai mano, kad programų paketą derėtų plėsti į gylį, o ne į plotį, t. y. į skirtingas studijų kryptis. Taip būtų galima racionalizuoti lėšų naudojimą bei pritraukti aukštesnės kvalifikacijos personalą. Net 13 iš 18 vertintų aukštųjų mokyklų buvo išsakyta priekaištų dėl mažo studijų tarptautiškumo. Aukštosios mokyklos veikia ne tik nacionaliniame, bet ir europiniame kontekste, kuriame itin skatinamas tiek studentų, tiek dėstytojų judumas, jungtinių studijų programų kūrimas, studijų užsienio kalba teikimas. Tam, anot ekspertų, Lietuvos aukštosios mokyklos dar nėra tinkamai pasirengusios.

Universitetams siūloma itin daug dėmesio skirti mokslo veiklos plėtrai, ypač orientuojant ją į strateginius prioritetus. Ekspertai siūlo kurti strategijas mokslinės veiklos apimčių didinimui, išskirti strategines kryptis ir siekti aukščiausio lygio mokslinės produkcijos augimo. Kolegijų sektoriuje mokslo taikomoji veikla matoma kaip viena iš silpnųjų. Mokslo ir studijų įstatyme įvardinta, kad kolegijose „...plėtojami taikomieji moksliniai tyrimai ir (arba) profesionalusis menas“, tačiau šios veiklos rezultatai nėra renkami ar analizuojami šalies mastu. Nėra galimybės palyginti kolegijų taikomųjų mokslinės veiklos rezultatus, nėra išsamiau apibrėžta, ką apima ši veiklos sritis.

Nors dauguma vertintų aukštųjų mokyklų turi gana neblogus ryšius su socialiniais partneriais, poveikio regionų ir visos šalies raidai veiklą reikėtų tobulinti. Iki šiol ši veiklos sritis buvo plėtojama gana stichiškai – nėra sukurtų planų, kaip aukštoji mokykla turėtų vykdyti šios srities veiklą, poveikis nėra stebimas ar analizuojamas institucijos mastu. Todėl ekspertai rekomendavo numatyti prioritetus, kriterijus ir rodiklius, kurti mechanizmus šios veiklos stebėsenai, sistemingai rinkti duomenis apie poveikį regiono ir visos šalies raidai, analizuoti surinktus duomenis bei juos panaudoti tolesniam veiklos gerinimui.

Daliai aukštųjų mokyklų pasiūlyta daugiau dėmesio skirti viešinimo veikloms – išsamiam informavimui internetinėje erdvėje, viešųjų ryšių plėtrai.

2012 m. liepos mėn. švietimo ir mokslo ministras inicijavo visų dar nevertintų aukštųjų mokyklų išorinį vertinimą. Visos aukštosios mokyklos bus įvertintos iki 2014 m. pabaigos. Aukštųjų mokyklų savianalizė suvestinių pateikimo ir vizitų datos yra skelbiamos SKVC tinklapyje.

3.3.1. Lietuvos aukštoji jūreivystės mokykla

Lietuvos aukštoji jūreivystės mokykla (LAJM) veiklą pradėjo 1948 metais. Pagal 2011 m. pateiktus duomenis, LAJM studijavo 1228 studentai ir buvo vykdomos technologijų srities studijų programos (jūrų laivavedybos ir laivų energetinių įrenginių eksploatavimo programos) bei socialinių mokslų studijų programos (uosto ir laivybos valdymo programa, uosto ir laivybos įmonių finansų programa).

Vizitas į Lietuvos aukštąją jūreivystės mokyklą vyko 2012 m. kovo mėn. LAJM išorinį veiklos vertinimą atliko tarptautinė ekspertų grupė, kurią sudarė šeši ekspertai iš Danijos, Suomijos, Jungtinės Karalystės ir Lietuvos.



3.3.1 pav. Vizitas Lietuvos aukštojoje jūreivystės mokykloje.

Ekspertai nustatė šiuos LAJM gerosios praktikos pavyzdžius – veiksmingų priemonių dėstytojų kvalifikacijai ir kompetencijai užtikrinimas; dėmesys studentų praktikos galimybių užtikrinimui; geras bendradarbiavimas su socialiniais partneriais; glaudūs ryšiai su LAJM absolventais.

Ekspertų grupė išskyrė pagrindines tobulintinas LAJM veiklos sritis. Pabrėžiama, jog siekiant tobulinti strateginį valdymą ir planavimą LAJM turėtų parengti numatomos strateginės krypties aprašymą, sudaryti galimybes sekti aukštosios mokyklos metinę pažangą, aprašyti vidaus bei išorės vertinimų rezultatus. LAJM taip pat turėtų skirti daugiau dėmesio studentų sąjungai, nuotoliniu būdu besimokantiems bei fiziškai neįgaliems studentams, detaliau analizuoti studentų perkėlimo į aukštesnį kursą bei nubyrėjimo rodiklius, plačiau paskleisti informaciją apie savo absolventų sėkmę ir įdarbinimo galimybes.

3.3.2 Utenos kolegija

Utenos kolegija (UK) įsteigta 2000 m., sujungus Utenos verslo ir medicinos mokyklas. Kolegijoje studijuoja virš 1000 studentų, vykdoma 18 studijų programų. UK atliekami mokslo taikomieji tyrimai, kurių paskirtis – tenkinti Rytų Aukštaitijos regiono ir šalies poreikius: darbo rinkos ir kolegijos vidaus marketingo, edukologijos, įmonių veiklos marketingo ir vadybos, teisinių paslaugų teikimo, oro taršos, vandens kokybės, visuomenės sveikatos tyrimai.

Vizitas į Utenos kolegiją vyko 2012 m. kovo 27–29 d. Ekspertų grupę sudarė 6 ekspertai iš Jungtinės Karalystės, Vokietijos bei Lietuvos.

Kaip gerąją praktiką ekspertai įvardina UK gebėjimą tenkinti regiono kvalifikuoto personalo ir taikomųjų mokslinių tyrimų poreikius ir studijų galimybes bendruomenei. Ekspertai pažymėjo, kad kolegijos kokybės valdymo procesai yra veiksmingi, tačiau rekomenduoja išplėtoti įsivertinimo kultūrą ir panaudoti analizę ateities veiksmams planuoti, parengti savo kokybės sistemą. Kolegijos veiklos ir projektai atitinka bendruosius jos tikslus, tačiau neaišku, ar veiklų prioritetai išdėstomi pagal regiono,

šalies ir tarptautinę svarbą. Todėl rekomenduojama vykdyti kryptingą strateginio planavimo procesą, kuriame būtų aiškiai nustatyti ir įvertinti konkuruojantys prioritetai siekiant priimti aiškius strateginius sprendimus, kaip paskirstyti ribotus žmogiškuosius, finansinius ir materialiuosius išteklius norint greičiau ir veiksmingiau pasiekti kolegijos tikslų. Ekspertų grupė pritarė UK požiūriui, kad užsienio kalbų kompetencijų stiprinimas turėtų būti prioritetinis tikslas, ypač jei ji planuoja vykdyti studijų programas vien tik anglų kalba.

3.3.3. Klaipėdos universitetas

Klaipėdos universitetas (KU) buvo įsteigtas 1991 metais, sujungus keletą Klaipėdos mieste veikusių aukštųjų mokyklų. KU sudaro septyni fakultetai ir penki mokslinių tyrimų institutai, kuriuose yra įgyvendinamos 129 studijų programos gamtos mokslų ir matematikos, jūrų technikos, menų, pedagogikos, humanitarinių, socialinių ir sveikatos mokslų kryptyse. Universitete studijuoja apie 7 tūkst. studentų.

2012 m. vasario mėn. pabaigoje – kovo mėn. pradžioje septynių ekspertų, atvykusių iš Vokietijos, Estijos, Danijos, Jungtinės Karalystės ir Lietuvos, grupė dalyvavo vizite KU.

Gerą Klaipėdos universiteto patirtimi ekspertų grupė laiko reikšmingą universiteto įtaką regiono ir miesto partneriams, siekį tapti svarbiausiu Baltijos slėnio koordinatoriumi, investavimą į tarptautinį mobilumą, glaudų bendradarbiavimą ir santykius su verslo ir socialiniais partneriais, antros pakopos studentų skaičiaus didinimą ir išlaikymą, aiškų ir informatyvų viešos informacijos pateikimą internetinėje svetainėje.

Vertinimo grupė taip pat pastebėjo, jog KU vertėtų persvarstyti universiteto viziją ir misiją, strateginių tikslų pagrįstumą, strateginį išteklių paskirstymą, universiteto procesų tikslus, atsakomybės padalijimą; reguliariai rengti apžvalgines ataskaitas apie akademinės kokybės užtikrinimą ir paramos paslaugų teikimą; suformuoti aiškią personalo strategiją ir jos įgyvendinimo planą. Taip pat rekomenduojama strategiškai racionalizuoti studijų programas bei parengti institucinio lygmens poveikio priemones, siekiant pritraukti daugiau studentų ir socialinių partnerių.

3.3.4. Lietuvos edukologijos universitetas

Lietuvos edukologijos universitetas (LEU) yra pagrindinė aukštoji mokykla, rengianti specialistus šalies švietimo sektoriui. Universiteto istorija prasidėjo 1935 m., kai Klaipėdoje buvo įsteigtas nacionalinis pedagoginis institutas. Institutas buvo perkeltas į sostinę ir pavadintas Vilniaus pedagoginiu institutu, o 1992 m. jam buvo suteiktas universiteto statusas.

Universitete yra 9 fakultetai bei du institutai, vykdomos visų trijų pakopų studijų programos: 37 pirmosios pakopos, 30 antrosios pakopos ir 4 trečiosios pakopos programos. Studijuoja virš 9 tūkst. studentų.

Universitetas vykdo mokslinę veiklą 13-oje mokslo krypčių: edukologijos, ekonomikos, sociologijos, filologijos, filosofijos, teologijos, istorijos ir etnologijos, matematikos, fizikos, geografijos, informatikos, biologijos bei informatikos bei technikos inžinerijos.

Vertintojų grupė, kurią sudarė ekspertai iš Jungtinės karalystės, Šveicarijos, Vokietijos bei Lietuvos, lankėsi universitete 2012 m. balandžio 24-26 d.

Kaip gerąją praktiką ekspertai įvardino pedagoginės praktikos pailginimą ir jai skirtų kreditų skaičiaus padidinimą, visų studijų programų peržiūrą ir atnaujinimą, tinkamą studentų atstovavimą

svarbiausiuose institucijos valdymo organuose, glaudžius ryšius su socialiniais partneriais. Ekspertai taip pat teigiamai vertino universiteto darbuotojų parengtus integruotus teminius vadovėlius pradinėms mokykloms.

Ekspertų grupė rekomendavo universitetui nedelsiant užbaigti kokybės užtikrinimo strategijos rengimą, kad būtų užtikrintas vieningas kokybės mechanizmų veikimas visame universitete bei numatyti tvarką, pagal kurią būtų atliekama reikiama išorinė svarbiausių sprendimus priimančių organų veiklos priežiūra. Ekspertų grupė rekomendavo universitetui patvirtinti naują strateginį planą ir įdiegti plano įgyvendinimo ir stebėsenos mechanizmus, susieti studijų rezultatus su Europos kvalifikacijų sąrangos lygių aprašais ir nuosekliai taikyti studijų rezultatus įgyvendinant ir vertinant programas. Ekspertų nuomone, universitetas turi išanalizuoti savo strategiją ir mokslinės veiklos politiką, kad užtikrintų didesnę savo misijos, tikslų ir mokslinės veiklos rezultatų suderinamumą siekiant patobulinti mokslinės veiklos edukologijos srityje rezultatus, o taip pat sukurti sistemą, leidžiančią tiksliau ir patikimiau įvertinti jo veiklos poveikį regioniniu ir šalies lygmeniu.

3.3.5. Vilniaus universiteto Tarptautinio verslo mokykla

Vilniaus universiteto Tarptautinio verslo mokykla (VU TVM) – viešoji įstaiga, veiklą vykdanči nuo 1989 metų. Vilniaus universitetas yra vienintelis Tarptautinio verslo mokyklos steigėjas.

VU TVM studijuoja apie 1,7 tūkst. studentų, akademinį personalą sudaro 173 nariai (17 nuolatinių dėstytojų ir 156 atvykstantys personalo nariai). Verslo mokykla teikia universitetinį mokymą pagal keturias bakalauro ir penkias magistro studijų programas, taip pat siūlo išsamią vadovų mokymo programą verslo bendruomenei.

Vizitas į VU TVM vyko 2012 m. birželio mėn. Verslo mokyklos veiklos vertinimą atliko tarptautinė ekspertų grupė, sudaryta iš Jungtinės Karalystės, Vokietijos, Serbijos ir Lietuvos ekspertų.

Ekspertai nustatė VU TVM gerosios praktikos pavyzdžius – labiau į mokslo veiklą orientuotas požiūris, lanksčios studijų programos ir mokymų kursų vadovams pasiūla, verslo partnerių įtraukimas į naujų programų kūrimą, programų aprašų atnaujinimą, bendradarbiavimas su socialiniais partneriais.

Vizito metu ekspertų grupė pastebėjo, jog atsižvelgiant į Europos nuostatas ir gaires VU TVM turėtų toliau tobulinti kokybės politiką, taip pat nustatyti pagrindinius veiklos rodiklius, kurie sustiprintų VU TVM vadovų ir Tarybos vaidmenį planuojant universiteto strategiją. Aukštajai mokyklai taip pat rekomenduota didinti tarptautinio personalo mobilumo galimybes, trumpų kursų vadovams apimtį ir įvairovę, sudaryti studentams sąlygas mokytis daugiau užsienio kalbų.

3.3.6. Kolpingo kolegija

Kolpingo kolegiją įsteigė Lietuvos Kolpingo draugija – 1993 metais įkurta katalikiška labdaros ir paramos organizacija, kuri vienija socialiai atsakingus žmones, veikiančius savitarpio pagalbos pagrindu. Draugija priklauso Tarptautinei Kolpingo draugijai, kurios būstinė yra Vokietijoje. Viena iš draugijos prioritetinių sričių yra švietimo veikla, ypač verslo, socialinių mokslų, kūrybinių menų ir vadybos studijų programų bei programų, besiremiančių krikščioniškomis vertybėmis ir socialine atsakomybe, kūrimas.

Kolegijoje studijuoja apie 400 studentų. Šiuo metu kolegija siūlo septynias profesinio bakalauro studijų programas.

Taikomieji moksliniai tyrimai yra viena iš pagrindinių Kolpingo kolegijos veiklų, leidžiančių integruoti socialinių mokslų teoriją ir praktiką smulkiajame ir vidutiniame versle, studijose ir konsultavimo veikloje. Didžiąją dalį tiriamosios veiklos sudaro taikomieji tyrimai, siekiantys padėti smulkaus ir vidutinio verslo plėtrai Lietuvoje ir jos regionuose, pirmiausia Kauno regione, ir sukurti metodologinį bei mokslinį pagrindą socialinio darbo plėtojimui.

Kaip gerosios praktikos pavyzdžius ekspertai pažymėjo kolegijos aktyvų požiūrį į sparčiai kintančią aplinką, socialinių partnerių dalyvavimą vertinimo procese, ypač bendrą projektinę veiklą, mokymosi procesą ir aplinką bei vertybinių nuostatų integravimą į mokymo procesą, naujos – *Ekoturizmo* – programos sukūrimą.

Ekspertai rekomendavo kolegijai atlikti visapusišką rinkos poreikių analizę ir sukurti strategiją, leidžiančią apibrėžti nišą aukštojo mokslo rinkoje, plėtoti tarptautiškumą kaip bendros strategijos aspektą ir aktyviau išnaudoti ryšius su kitomis institucijomis, skleisti kokybės užtikrinimo ir gerinimo kultūrą visoje institucijoje ir diegti kokybės gerinimo procesus kuriant studijų programas bei vykdant programų stebėseną. Ekspertai taip pat rekomendavo pradėti nuolatinę personalo kvalifikacijos kėlimo programą, kurti sisteminį požiūrį į mokymosi visą gyvenimą plėtrą, atsižvelgiant į regionines, nacionalines ir tarptautines tendencijas bei šios srities paklausą, aiškiau apibrėžti studijų rezultatus, atsižvelgiant į tikslinę kolegijos studijų programų paskirtį Lietuvos ir tarptautinėje švietimo ir darbo rinkoje.

3.3.7 Šiaulių universitetas

Šiaulių universitetas (ŠU) savo istorijos pradžia laiko 1948 metus, kai buvo įsteigtas Šiaulių mokytojų institutas. 1997 m. reorganizavus Šiaulių pedagoginį institutą ir Kauno technologijos universiteto Šiaulių politechnikos fakultetą buvo įsteigtas Šiaulių universitetas.

Šiaulių universitete studijuoja virš 7 tūkst. studentų, dirba virš 500 mokslo darbuotojų. Studentams yra siūloma 90 studijų programų visose studijų srityse, tarp jų – 19 tarptautinių studijų programų, kurios dėstomos anglų kalba.

Universiteto veiklos vertinimas vyko 2012 m. rugsėjo mėnesį. Vertinimą atliko tarptautinė grupė, kurią sudarė ekspertai iš Austrijos, Vokietijos, Belgijos, Jungtinių Arabų Emyratų, Vengrijos ir Lietuvos.

Vizito ŠU metu ekspertai nustatė, jog universitetas bendradarbiauja su regioniniais partneriais, turi gerą vidutinės grandies valdymo grupę (pvz., studijų valdymo, tarptautinių santykių) bei atsidavusius darbui mokslo personalo narius. ŠU išsiskiria tuo, jog studijų programas rengia pagal tarpdisciplininį metodą, daug dėmesio skiria pažangos dėstymo ir mokymosi metodikos įgyvendinimui.

Ekspertų grupė išskyrė ir pagrindines tobulintinas ŠU veiklos sritis. Universitetui rekomenduojama stiprinti savianalizės gebėjimus; daugiau dėmesio skirti strategijos kūrimui; aktyviau formuoti strateginį bendradarbiavimą su socialiniais ir verslo partneriais; sukurti pagrįstą kiekybinių veiklos rezultatų rodiklių sistemą; suderinti kokybės kontrolę ir kokybės tobulinimą; tobulinti dabartinę mokslinių tyrimų veiklos rezultatų rodiklių sistemą; atlikti rinkos poreikių ir galimybių tyrimą, ir atitinkamai pakeisti studijų programas. Taip pat ŠU turėtų sukurti veikiantį tinklapį, daugiau dėmesio skirti mokslo darbuotojų veiklos stiprinimui ir skatinimui, kadencijų sistemos įdiegimui. Ekspertai pastebėjo, jog, siekiant didesnio ŠU konkurencingumo, universitetui reikėtų ieškoti daugiau būdų, kaip būtų galima pritraukti vietos

pramonės ir viešojo administravimo institucijų paramą, o visus išteklius skirti tarpdisciplininių kompetencijos centrų kūrimui tose mokslinių tyrimų srityse, kurios šiuo metu veikia Lietuvoje ir už jos ribų, pvz., socialinėms ir negalės studijoms.

3.3.8. Žemaitijos kolegija

Žemaitijos kolegija (ŽK) įsteigta 2002 m. reorganizavus Rietavo žemės ūkio mokyklą. Šiuo metu yra trys fakultetai, veikiantys Rietavo, Telšių ir Mažeikių miestuose. 2012 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, joje studijavo 902 studentai. Kolegija vykdo 15 pirmos pakopos studijų programų, taip pat aktyviai organizuoja trumpus suaugusiųjų mokymo kursus bei specialius tam tikroms įmonėms skirtus kursus.

Išorinis Žemaitijos kolegijos vertinimas vyko 2012 m. spalio 2-4 dienomis. Vertinimą atliko tarptautinė ekspertų grupė, kurią sudarė ekspertai iš Jungtinės Karalystės, Airijos, Vokietijos ir Lietuvos.

Ekspertams nekilo abejonių, kad kolegija labai atsidavusi vietos bendruomenei ir regionui, siekia išsaugoti ir puoselėti vietos bendruomenės gyvybingumą keliant darbo jėgos kvalifikaciją ir remiant vietos tradicijas bei kultūrą. Pagirtinas praktika pagrįstų studijų plėtojimas, įskaitant aktyvų išorės partnerių indėlį į studentų tobulinimąsi ir vertinimą, sudarant sąlygas darbuotojams išeiti profesinių atostogų, tuo prisidedant prie mokymo planų šiuolaikiškumo bei aktualumo. Sukurta patogi ir padedanti mokytis studijų aplinka.

Tačiau ekspertams didžiausią susirūpinimą kėlė mažėjantis priimamų studentų ir didelis nubyrančių studentų skaičius. Ekspertai rekomendavo nedelsiant peržiūrėti strateginio bei operatyvinio planavimo procesus siekiant užtikrinti, kad planuose atsispindėtų artimiausio laikotarpio prioritetai ir būtų numatyti tinkami veiksmai esamai situacijai visuose kolegijos lygmenyse spręsti.

Siekiant užtikrinti, kad studijų programos atitiktų aukštajam mokslui keliamus tikslus pagal Europos kvalifikacijų sąrangą, rekomenduota peržiūrėti kokybės užtikrinimo sistemą, kad būtų aktyviai įtraukti darbuotojai, sukurtos priemonės kai kurių studijų dalykų akademinei kokybei palaikyti, plėtoti ir gerinti.

3.3.9. Lietuvos verslo kolegija (ankstesnis pavadinimas – Vakarų Lietuvos verslo kolegija)

Lietuvos verslo kolegija (LVK) buvo įsteigta 2001 metais vietoje sekretorių referentų aukštesniosios mokyklos, kuri savo veiklą vykdė nuo 1995 metų. 2009 metais kolegija buvo reorganizuota ir sujungta su Šiaulių krašto vadybos, teisės ir kalbų kolegija. Dabar kolegija vykdo veiklą Klaipėdoje, Šiauliuose ir Vilniuje.

Kolegija siūlo devynias studijų programas, kuriose studijuoja virš 700 studentų.

Lietuvos verslo kolegijos veiklą 2012 m. spalio 9-11 d. vertino ekspertų grupė, kurią sudarė ekspertai iš Vokietijos, Jungtinės Karalystės, Estijos, Vengrijos ir Lietuvos.

Kaip gerąją praktiką ekspertai įvertino kolegijos strateginį planą, jo atitiktį nacionaliniams reikalavimams, atliktą stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių analizę, gerus ir abipusiai naudingus ryšius su strateginiais partneriais, įskaitant Klaipėdos prekybos, pramonės ir amatų rūmus ir Klaipėdos miesto savivaldybę. Ekspertai ypač teigiamai įvertino kolegijoje įkurtą specializuotą praktinio mokymo centrą, šios aukštosios mokyklos leidžiamą mokslinį žurnalą „Vadyba“, specialistų iš socialinių ir verslo partnerių dalyvavimą vertinant studentų baigiamuosius darbus.

Ekspertų grupė rekomendavo kolegijos strateginį planą labiau pagrįsti finansiniais duomenimis, o įgyvendinant naujas iniciatyvas parengti kiekvienos verslo idėjos planą ir atlikti sąnaudų ir naudos analizę bei strateginio plano nuolatinę tvarumo analizę (rizikos registrą). Rekomenduota strateginiame plane pateikti aiškesnę žmogiškųjų išteklių politiką ir nurodyti, kiek ir kokių darbuotojų kolegijai reikia ir kokie pokyčiai reikalingi personalo srityje, taip pat taikyti platesnę ir daugiau pasitenkinimo teikiančią skatinimo sistemą siekiant motyvuoti akademinį personalą aktyviau dalyvauti mokslo taikomuosiuose tyrimuose, didinti personalo ir studentų įtraukimą į mokslo taikomąją veiklą. Kolegijai siūloma pritraukti daugiau verslo ir socialinių partnerių, finansuojančių mokslo taikomąją veiklą ir orientuoti mokslinę taikomąją veiklą į finansinių rėmėjų poreikius. Ekspertų grupė rekomendavo strateginiame plane parengti institucinio lygmens poveikio regiono ir šalies plėtrai matavimo priemones.

3.3.10. Kazimiero Simonavičiaus universitetas

Kazimiero Simonavičiaus universitetas (KSU), įkurtas 2003 m. kaip Vilniaus verslo teisės akademija, yra nevalstybinė aukštoji mokykla. 2012 m., kai KSU pradėjo susijungimo su Vilniuje įsikūrusia privačia aukštąja mokykla Verslo ir vadybos akademija (VVA) procesą, universitetas pertvarkomas, rengiami nauji strateginiai dokumentai.

2012 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, universitete studijavo 557 studentai. KSU plėtoja mokslinius tyrimus socialinių mokslų srityje. 7 studijų programos vykdomos teisės, politikos mokslų, komunikacijos, verslo ir vadybos bei viešojo administravimo studijų kryptyse.

Ekspertų vizitas į KSU įvyko 2012 m. spalio 9-10 dienomis. Vertinime dalyvavo 6 ekspertai iš Jungtinės Karalystės, Vokietijos, Danijos ir Lietuvos.

Ekspertų grupė teigiamai vertino ambicingus universiteto tikslus, kuriuos palaikė ir socialiniai partneriai. Jauno universiteto mokslinių tyrimų ateities planai rodo nacionalinių ir Europos strategijų supratimą, jiems įgyvendinti lygiaverčiai bendradarbiaujama su vietos socialiniais ir verslo partneriais. Universitetas plėtoja tarptautines partnerystes. Ekspertų grupė teigiamai vertina KSU išteklius ir galimybes įgyvendinti nustatytus planus.

Rekomendacijose pažymima, kad universitetas turėtų tęsti darbą ir parengti formalius dokumentus bei procedūras rizikos valdymo, komunikacijos strategijoms, plėtoti kokybės užtikrinimo sistemą, kad ji apimtų visas reikalingas procedūras, labiau formalizuoti studentų grįžtamąjį ryšį. Ryšys tarp deklaruojamos vizijos, misijos ir strategijos turėtų būti aiškiau susietas su studijų programomis, jų studijų tikslais, turiniu, mokymo metodologija. Siekiant plėtoti mokslinius tyrimus, universiteto išlaidos pirmiausia turėtų būti skirtos dėstytojų kvalifikacijos kėlimui. Universitetui rekomenduojama dėti pastangas, kad įgytų teisę vykdyti doktorantūros studijas.

3.3.11. Aleksandro Stulginskio universitetas

Aleksandro Stulginskio universiteto ištakos siekia 1924 m., kai buvo įsteigta Žemės ūkio akademija, pertvarkius Lietuvos universiteto (Kaune) Agronomijos ir miškininkystės skyrių ir Dotnuvos žemės ūkio technikumą. Universitetas tęsia galias žemės ūkio mokslų tradicijas ir šiuo metu 5 fakultetuose vykdo mokslinę veiklą, susijusią su žemės ūkiu socialinių, technologinių, biomedicinos studijų srityse. 2011 m. Universitete studijavo apie 5,4 tūkst. studentų, dirbo 469 akademinio personalo nariai, iš kurių 385 dėstytojai (profesoriai, docentai, lektoriai) ir 84 tyrėjai.

Tarptautinė ekspertų grupė, kurią sudarė ekspertai iš Danijos, Olandijos, Ispanijos, Airijos ir Lietuvos, vyko į vizitą universitete 2012 m. spalio 9-11 dienomis.

Ekspertų grupė patvirtino, kad universiteto strateginis planas, į kurio kūrimą ir įgyvendinimą įtrauktos ir akademinės bendruomenės iniciatyvos ir kurį palaiko bei padeda įgyvendinti socialiniai partneriai, yra atliepiantis visos universiteto bendruomenės nuomonę, yra detalus, jo įgyvendinimo rodikliai pamatuojami. Tačiau rekomenduojama stebėti universiteto sprendimų priėmimo struktūrą, kad ji netaptų pernelyg centralizuota ir biurokratizuota.

Personalo strategija vertinama teigiamai, nes dėstytojams sudaromos sąlygos stažuotis, kelti kvalifikaciją, dalyvauti programose Lietuvoje ir užsienyje. Tačiau viena kliūčių sėkmingai tarptautiškumo plėtrai yra kalbos barjeras. Universitetas, siekdamas užtikrinti, kad studijos atitiktų Europos aukštojo mokslo nuostatus, teikia dėstytojams paramą pasirengti dėstomus dalykus pagal į studentą orientuotą mokymo sistemą.

Itin teigiamai ekspertų grupė vertino besikuriantį „Nemuno slėnį“. Universitetas pripažįstamas kaip turintis nacionalinę svarbą Lietuvos žemės ūkyje, vykdamas svarbius šaliai tyrimus, projektus. Teigiamai vertinama, kad universitetas investuoja į infrastruktūros gerinimą. Tačiau moksliniai tyrimai turėtų būti aktyvesni, labiau matomi tarptautinėje erdvėje, vykdomi ir per studijų programas, įtraukiant į tyrimus studentus. Aktyvesnis doktorantūros studentų įsitraukimas į mokslinę veiklą galėtų padėti sumažinti nubyrančių studentų skaičių. Universitetas aktyviai vykdo taikomuosius tyrimus, ir tai stiprina ryšį su socialiniais partneriais, tačiau turėtų telkti didesnę dėmesį ties moksliniais tyrimais.

Tvirti ryšiai su socialiniais partneriais patvirtina universiteto poreikį šalies ūkiui, darbo rinkai. Universitetui rekomenduojama ir toliau puoselėti ryšius su socialiniais partneriais, plėtojant rinkodaros strategiją ir viešinant savo veiklą taip, kad universiteto partneriai tinkamai suvoktų universiteto veiklą, ir misiją.

3.3.12. A. Graičiūno aukštoji vadybos mokykla

V. A. Graičiūno aukštoji vadybos mokykla (GAVM) yra privati aukštoji mokykla, veiklą vykdanči nuo 1993 m. GAVM padaliniai veikia Kaune ir Vilniuje. Kolegijoje studijuoja beveik 900 studentų, dirba 63 asmenų pedagoginis personalas, siūlomos 6 studijų programos. GAVM vykdo ir plėtoja šių tipų tyrimus: akademinius tyrimus, taikomuosius tyrimus bei pedagoginę plėtrą ir inovacijas.

Ekspertų vizitas į Graičiūno aukštąją vadybos mokyklą įvyko 2012 m. spalio mėn. Kolegiją vertino tarptautinė grupė, kurią sudarė 6 ekspertai iš penkių valstybių: Jungtinės Karalystės, Airijos, Suomijos, Vokietijos ir Lietuvos.

Vizito į GAVM metu ekspertai pastebėjo puikų kolegijos bendradarbiavimą su valdymo ir savivaldos organais, gerą vidinę atmosferą ir dėmesį studentų ateičiai. Kolegija yra užmezgusi stiprius ilgalaikius santykius su socialiniais partneriais.

Ekspertų grupė išskyrė ir pagrindines tobulintinas GAVM veiklos sritis. Visų pirma, buvo pabrėžta būtinybė tobulinti savianalizės įgūdžius, nes vertinimui pateikta savianalizės suvestinė stokojo analitiškumo. Kolegijai rekomenduota atkreipti dėmesį į ateities planus tobulinant studijų programų paketą. Tai galėtų apimti ir programų, skirtų specialistų pagal 5 lygio studijas (pagal Lietuvos kvalifikacijų sandarą) rengimą. Siekiant vykdyti šio lygmens studijas, reikėtų pradėti nuo idėjų išskėlimo nacionaliniu

lygmeniu (pvz., per Lietuvos kolegijų direktorių konferenciją). GAVM skatinama didinti studentų ir dėstytojų mobilumą. Ypatingą dėmesį kolegija turėtų skirti mokslo taikomųjų tyrimų plėtrai bei šios veiklos stebėsenai ir analizei. Būtina sukurti bendravimo su išoriniais socialiniais partneriais modelį bei dokumentuoti ir analizuoti tokio bendradarbiavimo poveikį. Kolegija turėtų didinti savo matomumą tobulindama tinklapį, o taip pat skelbdama informaciją viešojoje erdvėje.

3.3.13. Tarptautinė teisės ir verslo aukštoji mokykla

Tarptautinė teisės ir verslo aukštoji mokykla (TTVAM) įkurta 1998 m. Kolegija vykdo 12 studijų programų, kuriose studijuoja apie 3,8 tūkst. studentų. Akademinių personalą sudaro 109 etatiniai ir 40 neetatinų dėstytojų. Taikomieji moksliniai tyrimai vykdomi socialinių mokslų srityje.

Tarptautinės ekspertų grupės vizitas į kolegiją vyko 2012 m. spalio 23-25 dienomis. Ekspertai iš Jungtinės Karalystės, Airijos, Olandijos, Estijos, Lietuvos pastebėjo gerosios praktikos pavyzdžių bei pateikė rekomendacijas veiklai gerinti.

Naujajame strateginiame plane aiškiai atsispindi kintantys aukštojo mokslo poreikiai ir tvirta mokyklos valdymo struktūra. Glaudūs ryšiai su socialiniais partneriais teikia naudą regionui, padeda plėtoti taikomuosius mokslinius tyrimus ir daro teigiamą įtaką studentų mokymuisi, suteikiant jiems tvirtą praktinį pasirengimą. Reguliarus dėstytojų vertinimas padeda užtikrinti, kad dėstytojai nuolat praktikuotųsi ir mokytųsi, keltų kvalifikaciją.

Tačiau tam, kad būtų išvengta nekonstruktyvaus išteklių naudojimo, mokykla turi ne tik identifikuoti veiklos rodiklius, bet ir nustatyti jų prioritetus, kad tinkamai ir laiku būtų įgyvendinti strateginiai tikslai. Tarptautiškumo strategijoje turėtų būti identifikuota, kuriose tarptautinės bendruomenės dalyse mokykla norėtų dalyvauti. Neaiški daugiau nei vienos kokybės vadybos sistemos modelio taikymo logika. Kadangi per didelis dėmesys procesams gali užgožti kūrybiškumą, kuris minimas jos strateginio plano vizijoje, rekomenduojama sudaryti vidaus rizikos veiksnių sąrašą ir jį stebėti.

3.3.14. LCC tarptautinis universitetas

LCC tarptautinis universitetas (LCC) įsteigtas 1991 m. kaip Lietuvos krikščioniškoji kolegija, kuri buvo pirmoji šalyje nevalstybinė aukštoji mokykla. 2000 m. įgijo universiteto statusą bei pradėjo vykdyti pirmosios ir antrosios pakopų studijas. Šiuo metu LCC vykdo 4 bakalauro ir 1 magistrantūros studijų programas. Universitetas yra tarptautinis, todėl studijos vyksta anglų kalba. 60 proc. universitete dirbančių dėstytojų ir 52 proc. studentų yra iš užsienio. Iš viso universitete studijuoja apie 560 studentų, dirba virš 70 dėstytojų.

Tarptautinė ekspertų grupė, kurią sudarė ekspertai iš Jungtinės Karalystės, Švedijos, Nyderlandų ir Lietuvos, vyko į vizitą universitete 2012 m. lapkričio 6-8 dienomis.

Ekspertų grupė itin teigiamai įvertino universiteto veiklą bendruomenėje, studentų pasitenkinimą studijomis ir įgūdžius, kuriuos įgyja absolventai, bei šio universiteto absolventų paklausą darbo rinkoje.

Tačiau nustatyta, jog yra spręstinių klausimų, ypač institucijos valdymo ir mokslo veiklos srityse. Ekspertai rekomendavo baigti rengti universiteto strategiją su aiškiai nustatytais tikslais bei veiklos rodikliais, nustatyti mokslinės veiklos kryptis bei pagrindinius rodiklius, sujungti kokybės vertinimo procedūras į vieningą kokybės užtikrinimo sistemą, tobulinti universiteto personalo mokymo ir

tobulinimosi strategiją, sukurti fizinių ar psichinių trūkumų turinčių studentų priėmimo ir rėmimo politiką, tobulinti vertinimo procedūras, užtikrinti studijų programoms keliamų reikalavimų atitiktį teisės aktams. Siekiant pagerinti mokslo veiklos rezultatus rekomenduota nustatyti aiškius tikslus, padidinti darbuotojų, turinčių daktaro laipsnį, skaičių, kurti mokslinių tyrėjų grupes bei skirti akademiniam personalui daugiau laiko mokslo veiklai vykdyti.

3.4. Paraiškų dokumentų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti vertinimas

2012 m. buvo vertinamos dvi tokio tipo paraiškos, pateiktos dar 2011 m. pabaigoje.

UAB „Psichologijos akademija“ paraiškos leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti dokumentų vertinimas

2011 m. gruodžio mėn. UAB „Psichologijos akademija“ pateikė naują paraišką leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti. 2012 m. birželio mėn. SKVC sudaryta ekspertų grupė lankėsi UAB „Psichologijos akademija“ ir susitiko su institucijos administracija, numatomais dėstytojais, apžiūrėjo patalpas ir įvertino materialijų išteklių būklę. Remdamiesi paraiškos dokumentais bei informacija, gauta vizito metu, ekspertų grupė parengė išvadas, kuriose buvo įvardinti šie trūkumai: neaišrios numatomų dėstytojų galimybių dirbti Psichologijos akademijoje, tinkamos veiklos neužtikrinantis finansinis planas, neaiški studijų raidos strategija, socialinių partnerių nedalyvavimas rengiant programą. Dėl minėtų trūkumų ekspertai neigiamai įvertino institucijos pasirengimą ir rekomendavo neišduoti leidimo vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą.

UAB „Psichologijos akademija“ direktorius G. Chomentauskas nesutiko su ekspertų vertinimo išvadomis ir pateikė apeliaciją Švietimo ir mokslo ministerijai, pateikdamas ir papildomus dokumentus. Švietimo ir mokslo ministerija įpareigojo SKVC atlikti pateiktų paraiškos dokumentų vertinimą, atsižvelgiant į apeliacijos nagrinėjimo metu paaiškėjusias naujas aplinkybes. Vertinimas bus atliktas 2013 m. pradžioje.

VŠĮ „Tarptautinė teatro ir meno kolegija“ paraiškos leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti dokumentų vertinimas

2011 m. gruodžio mėn. Centras gavo VŠĮ „Tarptautinė teatro ir meno kolegija“ prašymą įvertinti paraišką leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti. Kartu su paraiška pateiktas vienos ketinamos vykdyti studijų programos *Vaidyba* aprašas. Centras įvertino programos aprašą ir nustatė, kad parengta programa neatitinka teisės aktų reikalavimų, neįrodytas programos poreikis, programos tikslai nepamatuojami, turinys neužtikrina, kad bus pasiekti studijų rezultatai. Programos sandara nepakankamai susieta su tikslais. Trūksta įrodymų, kad programos rengėjai turi tinkamą materialinę bazę programai vykdyti. Dėl šių priežasčių programa įvertinta neigiamai, ir likę paraiškos dokumentai nebuvo nagrinėjami.

3.5. Patariančios institucijos

3.5.1. Studijų vertinimo komisija

Pagrindinė Studijų vertinimo komisijos užduotis – įvertinti, ar ekspertų parengtos studijų programų vertinimo išvadas yra pagrįstos, objektyvios ir išsamios.

Komisiją sudaro aukštųjų mokyklų dėstytojai, studentų atstovai, kiti aukštojo mokslo kokybės suinteresuoti asmenys (pavyzdžiui, mokslininkai, darbdaviai). Iš viso komisijoje yra 15 narių.

Susipažinusi ir apsvarsčiusi kiekvienos programos vertinimo išvadą, atsižvelgdama į išvadų kokybę, komisija siūlo išvadoms pritarti arba nepritarti. Komisijai vertinimo išvadoms nepritarus, SKVC imasi priemonių išvadų kokybei gerinti. Išvados gali būti grąžinamos ekspertams patikslinti, taip pat gali būti organizuojamas papildomas programos vertinimas.

2010-2012 m. svarstytos 547 vertinimų išvados. Iš jų nepritarta 57 (apie 10 proc.). Nepritardama studijų programų vertinimo išvadoms, komisija nurodo nepritarimo priežastis. 2010-2012 m. dažniausiai nurodyta nepritarimo priežastis – išvadų teksto ir programos įvertinimo balais neatitikimas (43 atvejai). Taip pat pasitaikė atvejų, kai komisija nepitarė išvadoms dėl to, kad vertinimas buvo pernelyg paviršutiniškas (10 atvejų), išvadose nebuvo atsižvelgta į vertinimui svarbius faktus (9 atvejai), neaptarti svarbūs programos kokybės aspektai (5 atvejai), išvadose pasitaikė prieštaravimų (3 atvejai), nepateiktos rekomendacijos kai kuriems programos trūkumams šalinti (2 atvejai), nepagrįstas atitikimas kriterijams (2 atvejai). Po vieną kartą minėtos šios priežastys: pernelyg abstraktus vertinimo tekstas, ekspertų pastabos ir rekomendacijos neadekvačios programoms keliamiems reikalavimams ir teisės aktų nuostatomis, išvadose yra neaiškumų. Pasitaikė atvejais, kai jau taisydami išvadą ekspertai pakeitė savo nuomonę dėl programos vertinimo, tačiau tokio pakeitimo nepagrindė, dėl šios priežasties išvados buvo atmestos dar kartą.

3.3.1 lentelė. 2010–12 metų Studijų vertinimo komisijos sprendimai.

Studijų vertinimo komisijos siūlymai	2010 m.	2011 m.	2012 m.
Pasiūlyta pritarti vertinimo išvadoms	122	205	162
Pasiūlyta nepritarti vertinimo išvadoms	19	13	25
Iš viso svarstyta išvadų:	141	219	187

2012 metais įvyko 12 komisijos posėdžių. Posėdžių metu svarstytos 187 studijų programų vertinimo išvados, 25 iš jų (apie 13 proc.) komisija nepitarė (3.3.1 lentelė).

3.5.2. Studijų programų apeliacinė komisija

Studijų programų apeliacinė komisija (toliau – Apeliacinė komisija) nagrinėja Centrai pateiktas apeliacijas dėl vykdomų studijų programų vertinimo išvadų.

Apeliacinę komisiją sudaro 6 nariai: po vieną Lietuvos mokslo tarybos, Lietuvos kolegijų direktorių konferencijos, Lietuvos nevalstybinių mokslo ir studijų įstaigų asociacijos pasiūlytą asmenį, du Lietuvos universitetų rektorių konferencijos pasiūlyti asmenys bei vienas Centro darbuotojas.

Išnagrinėjusi apeliaciją, Apeliacinė komisija gali:

- patenkinti apeliaciją ir įpareigoti Centrą atlikti papildomą studijų programos vertinimą;
- patenkinti apeliaciją ir įpareigoti Centrą teikti Studijų vertinimo komisijai pakartotinai svarstyti ekspertų pateiktas studijų programos vertinimo išvadas;
- atmesti apeliaciją kaip nepagrįstą.

2012 metais įvyko vienas Apeliacinės komisijos posėdis. Jo metu išnagrinėtos trys apeliacijos: t.y. Vilniaus Gedimino technikos universiteto pateiktos dvi apeliacijos dėl magistrantūros studijų programų *Aviacinė elektronika* bei *Elektronikos inžinerija* įvertinimo bei Šiaulių universiteto pateikta apeliacija dėl gretutinės studijų krypties studijų *Paveldosauga* įvertinimo. VGTU apeliacijoje dėl studijų programos *Aviacinė elektronika* vertinimo buvo apeliuojama dėl personalo, materialųjų išteklių įvertinimo, tačiau dėl vertinamosios studijų programos tikslų ir rezultatų, kurie ekspertų buvo įvertinti neigiamai, aukštoji mokykla neapelavo. Vertinant kitą VGTU studijų programą, *Elektronikos inžineriją*, ekspertai kaip esminius trūkumus nurodė personalą ir materialiuosius išteklius. Apeliacija buvo pateikta būtent dėl šių sričių kritiško įvertinimo.

Šiaulių universitetas apeliavo dėl, aukštosios mokyklos nuomone, klaidingų ekspertų grupės išvadų teiginių apie kai kurių studijų dalykų dubliavimąsi ir per didelį sudėtingumą, ekspertų išsakytų pastabų dėl galimybių įsitvirtinti rinkoje ir kt. Posėdžio metu buvo priimti sprendimai visų trijų apeliacijų netenkinti.

3.3.2. lentelė. 2007–12 metų Studijų programų apeliacinės komisijos sprendimai.

Apeliacinės komisijos sprendimai	2007 m.	2008 m.	2009 m.	2010 m.	2011 m.	2012 m.
Pasiūlytas papildomas vertinimas	2	4	2	0	0	0
Pasiūlyta vertinimo išvadas svarstyti pakartotinai	10	0	7	0	1	0
Apeliacija atmesta	10	6	6	1	0	3
Iš viso apeliacijų:	22	10	15	1	1	3

3.5.3. Aukštųjų mokyklų vertinimo komisija

Aukštųjų mokyklų vertinimo komisija (AMVK) pataria Centrai aukštųjų mokyklų paraiškų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusiai veiklai gauti bei aukštųjų mokyklų išorinio veiklos vertinimo klausimais. AMVK nagrinėja ekspertų parengtas išvadas siekdama užtikrinti, kad jos būtų objektyvios, išsamios ir pagrįstos, teikia siūlymus Centrai dėl aukštosios mokyklos paraiškos bei veiklos įvertinimo.

AMVK susideda iš 9 narių (AMVK sudėtis skelbiama Studijų kokybės vertinimo centro tinklalapyje www.skvc.lt). Vertinimo komisijos nariais gali būti skiriami mokslininkai, kvalifikuotumu ir kūrybiškumu pasižymėję atitinkamos srities specialistai, žymūs visuomenės veikėjai, aukštųjų mokyklų administracijos darbuotojai, ekspertinio vertinimo patirties turintys dėstytojai, studentai, aukštųjų mokyklų socialinių partnerių atstovai ir valstybės institucijų, įgyvendinančių mokslo ir studijų viešojo administravimo funkcijas, tarnautojai. Vertinimo komisijoje turi būti bent po vieną mokslo ir studijų institucijos darbuotoją, aukštosios mokyklos valdymo ar administravimo patirties turintį asmenį, Lietuvos aukštųjų mokyklų studentų atstovybių sąjungos (sąjungų) narį, asmenį iš aukštųjų mokyklų socialinių partnerių.

2012 metais įvyko keturi AMVK posėdžiai. Jų metu buvo priimti sprendimai dėl Lietuvos sporto universiteto, Verslo ir vadybos akademijų, Lietuvos edukologijos, ISM vadybos ir ekonomikos, Klaipėdos, Kazimiero Simonavičiaus universitetų, taip pat Alytaus, Utenos, Vakarų Lietuvos verslo bei Žemaitijos kolegijų ir Auštosios jūreivystės, Vilniaus universiteto Tarptautinio verslo, Tarptautinės teisės ir verslo aukštosios, V. A. Graičiūno aukštosios vadybos mokyklų veiklos vertinimo. Pritarta ekspertų parengtoms išvadoms ir jų siūlymui dėl aukštųjų mokyklų vertinimo.

Taip pat buvo svarstytos UAB „Psichologijos akademija“ paraiškos leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusiai veiklai gauti vertinimo išvados. Pritarta ekspertų grupės išvadoms ir siūlyta neišduoti leidimo vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą.



4. PROJEKVINĖ VEIKLA

4.1. Vykdyti projektai

4.2. Vykdomi projektai

4.3. Dalyvavimas partnerystės projektuose

4. PROJEKTINĖ VEIKLA

Iki 2012 m. Studijų kokybės vertinimo centras savo iniciatyva ir partnerio teisėmis įgyvendino 37 įvairius Europos Komisijos, Phare, Socrates, Leonardo da Vinci, 6BP, 7BP, žmogiškųjų išteklių plėtros programos ir kitų projektus. Projektinę veiklą Centras plėtoja jau nuo 1995 m. tuo prisidėdamas prie Lietuvos švietimo sistemos tobulinimo ir studijų kokybės gerinimo.

2012 m. Studijų kokybės vertinimo centras baigė įgyvendinti ES struktūrinių fondų finansuotus projektus: „Studijų pakopų aprašų ir studijų kryptių aprašų sandaros sukūrimas“ (SKAR), kurio metu buvo kuriama nacionalinė studijas reglamentuojančių aprašų rengimo sistema ir parengti pirmieji aprašai (informatikos ir socialinio darbo studijų kryptių), „Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas“ (AMIS), kuriuo buvo stiprinama aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistema, ir „Vidinės kokybės vadybos sistemos įdiegimas Studijų kokybės vertinimo centre“ (VIKOS), kurio pagalba buvo tobulinama Centro veikla, kuriama ir diegiama vidinė kokybės vadybos sistema ir atliktas išorinis vertinimas.

2012 m. buvo pradėti įgyvendinti trys stambūs projektai, kurių finansavimui buvo skirtos struktūrinių fondų lėšos pagal Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioritetą „Mokymasis visą gyvenimą“. Tai:

- „Studijas reglamentuojančių aprašų sistemos plėtra“ (SKAR-2), kuriuo siekiama tobulinti nacionalinę studijas reglamentuojančių aprašų rengimo sistemą ir sukurti 50 studijų kryptių aprašų;
- „Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas“ (AMIS-2), kuriuo siekiama stiprinti aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemą;
- „Užsienio institucijose įgytų kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo sistemos tobulinimas“ (KAPRIS), kurio tikslas – tobulinti užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštojo mokslo, kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo sistemą.

SKVC dalyvauja užsienio institucijų ir partnerių koordinuojamuose ir Europos komisijos remiamuose projektuose, susijusiuose su užsienio kvalifikacijų pripažinimu ir vertinimu. 2012 metais partnerio teisėmis Centras pradėjo dalyvauti šiuose projektuose:

- „Kvalifikacijų sąrangos, kaip mobilumo įrankio aukštojo mokslo institucijoms ir kitiems socialiniams dalininkams, naudojimas arba potencialus panaudojimas“ (QFs-UHSE);
- „EAR2: Pripažinimas Europos erdvėje“;
- „Pripažinimas Europoje: Vadovas aukštojo mokslo institucijoms“ (EAR-HEI);
- „EARN: NARIC vaidmens vertinimas“.

2012 m. Centras bendradarbiavo su Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centru įgyvendinant projektą „Kvalifikacijų formavimas ir modulinio profesinio mokymo sistemos kūrimas“. Projektu plėtojama šalies kvalifikacijų vertinimo sistema, atnaujinama profesinių standartų rengimo metodika, mokomi profesinių standartų rengėjai, rengiami ir atnaujinami profesiniai standartai penkiuose ūkio sektoriuose.

Projektų įgyvendinimas ir dalyvavimas partnerių koordinuojamuose projektuose yra galimybė Studijų kokybės vertinimo centro darbuotojams įgyti patirties, tobulinti kvalifikaciją, gilinti žinias,

bendradarbiauti su patyrusiais užsienio šalių ekspertais, perimti gerąją praktiką, megzti kontaktus su šios srities specialistais ir pritaikyti įgytą patirtį gerinant Lietuvos švietimo sistemą.

4.1. Vykdyti projektai

EAR-Pripažinimas Europoje

2012 m. baigtas įgyvendinti projektas, kuriame SKVC dalyvavo partnerio teisėmis. Tai Nyderlandų ENIC/NARIC inicijuotas projektas „Pripažinimas Europoje“ (angl. European Area for Recognition (EAR)).



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme

2010 m. pradėto įgyvendinti projekto tikslas – parengti pripažinimo Europoje vadovą (EAR Manual), skirtą užsienio institucijų suteiktų kvalifikacijų vertinimui.

Projekto įgyvendinimo metu parengtas Pripažinimo Europoje vadovas, apimantis aktualiausius su kvalifikacijų vertinimu ir pripažinimu susijusius klausimus bei teikiantis gerąją kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo praktika pagrįstas rekomendacijas. Aiškiai pristatyta, kokiais principais ir nuostatomis siūloma vadovautis vertinant ir pripažįstant užsienio kvalifikacijas. Pripažinimo Europoje vadovas Bolonijos procese dalyvaujančių šalių švietimo ministrų susitikime Bukarešte 2012 m. pripažintas kaip rekomenduojamas naudoti įrankis.

Projektas yra 2008-2009 metais vykdyto Nyderlandų ENIC/NARIC projekto „Esminių skirtumų apžvalga“ (angl. Survey on Substantial Differences) tęsinys.

Projektas finansuojamas Europos Komisijos, Mokymosi visą gyvenimą programos lėšomis.

Projekto koordinatorius – Nyderlandų ENIC/NARIC (NUFFIC, Netherlands Organization for International Cooperation in Higher Education).

Projekto partneriai – NARIC centrai (Nyderlandų, Jungtinės Karalystės, Prancūzijos, Lenkijos, Čekijos, Danijos, Lietuvos, Belgijos).

Bendra projekto vertė: apie 124 000 Lt.

Projekto trukmė: 24 mėn. (2010 m. vasaris – 2012 m. vasaris).

Studijų pakopų aprašų ir studijų kryptių aprašų sandaros sukūrimas (SKAR)

Projektas vykdytas 2009-2012 metais pagal 2007-2013 metų Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioriteto „Mokymasis visą gyvenimą“ priemonę „Studijas reglamentuojančių aprašų rengimas ar atnaujinimas, atsižvelgiant į naujus kokybinius reikalavimus“.



Projekto tikslas – sukurti nacionalinę studijas reglamentuojančių aprašų rengimo sistemą, sudarančią sąlygas aukštojo mokslo paslaugų kokybei gerinti, užtikrinant studentų, darbo rinkos ir visuomenės lūkesčių patenkinimą.

Projekte buvo siekiama įgyvendinti šiuos uždavinius:

- išnagrinėti užsienio šalių studijų reglamentavimo patirtį, pritaikant ją studijų programų reglamentavimo koncepcijos sukūrimui;
- parengti teisinę ir metodinę bazę studijas reglamentuojančių aprašų rengimui ir apmokyti tikslinę grupę rengti studijų kryptių aprašus;
- parengti studijų kryptių aprašus, grįstus studijų rezultatais.

Projekte pasiekti šie rezultatai:

- sudarytas aiškinamasis studijų terminų žodynas, viešai prieinamas SKVC tinklalapyje;
- parengta studijas reglamentuojančių aprašų kitose valstybėse studija;
- parengta studijų kryptių aprašų skirtingoms pakopoms kūrimo metodika;
- sudaryta studijų kryptių aprašų rengėjų mokymo programa;
- įvyko studijų kryptių aprašų (informatikos ir socialinio darbo) rengėjų mokymai;
- parengtas nacionalinės studijų aprašų sąrangos projektas.

2012 m. buvo pasiekti šie projekto rezultatai:

- parengtas socialinio darbo studijų krypties aprašo projektas;
- parengtas informatikos studijų krypties aprašo projektas;
- įvyko baigiamoji projekto konferencija.

2012 m. buvo baigti rengti bandomieji studijų kryptių (informatikos ir socialinio darbo) aprašų projektai, kurie buvo pristatyti 2012 m. kovo 1 d. organizuotoje baigiamąjoje projekto konferencijoje. Konferencijoje buvo pristatyti visi pasiekti projekto rezultatai ir buvo svarstoma, kiek studijų reglamentavimas prisideda prie studijų vykdymo skaidrumo ir aukštosios mokyklos atskaitomybės prieš visuomenę. Taip pat buvo diskutuojama apie naujos kartos studijų krypties aprašų vietą nacionalinėje aukštojo mokslo sistemoje, jų reikšmę programų kūrėjams, vykdytojams bei vertintojams, absolventams, studentams ir darbdaviams.

Projektas finansuojamas ES struktūrinių fondų ir Lietuvos biudžeto lėšomis.

Projekto koordinatorius – Studijų kokybės vertinimo centras. Projektas vykdomas be partnerių.

Bendra projekto vertė: 1 240 336 Lt.

Projekto trukmė: 30 mėn. (2009 m. rugsėjo 22 d. – 2012 m. kovo 22 d.).

Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas (AMIS)

Projektas „Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas“ buvo vykdomas 2009-2012 metais pagal 2007-2013 metų Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioriteto „Mokymasis visą gyvenimą“ priemonę „Švietimo kokybės užtikrinimo ir stebėsenos sistemų stiprinimas“.

Pagrindinis projekto tikslas – stiprinti aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemą.

Projekto pasiekti rezultatai:

- projekto metu buvo parengta aukštosios mokyklos veiklos savianalizės suvestinės rengimo ir vertinimo metodika, kurioje pateikti metodiniai patarimai savianalizė rengėjams, kaip turi būti rengiama aukštosios mokyklos veiklos savianalizė ir jos suvestinė, bei metodiniai patarimai ekspertams, kaip turėtų būti vertinama aukštųjų mokyklų veikla, rengiamos vertinimo išvados.
- projekte atlikti 2 mokymai aukštųjų mokyklų darbuotojams, kuriuose pristatomos gairės savianalizės ir jos suvestinės rengimui, naudojant naujai sukurtą Metodiką, ir atlikti aukštųjų mokyklų veiklos išorinį vertinimą;
 - atlikti 358 vykdomų studijų programų išoriniai vertinimai ir parengtos išvados;
 - atlikti 382 naujų, ketinamų vykdyti aukštųjų mokyklų studijų programų išoriniai vertinimai ir parengtos išvados;
 - atlikta 15 išorinių aukštųjų mokyklų veiklos kokybės vertinimų ir parengtos išvados.

Projektas finansuojamas ES struktūrinių fondų ir Lietuvos biudžeto lėšomis.

Projekto koordinatorius – Studijų kokybės vertinimo centras. Projektas buvo vykdomas be partnerių.

Bendra projekto vertė: 5 713 726 Lt.

Projekto trukmė: 24 mėn. (2010 m. liepos 26 d. – 2012 m. liepos 25 mėn.).

Vidinės kokybės vadybos sistemos įdiegimas Studijų kokybės vertinimo centre (VIKOS)

Projektas „Vidinės kokybės vadybos sistemos įdiegimas Studijų kokybės vertinimo centre“ buvo vykdomas 2010-2012 metais pagal 2007-2013 metų Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioriteto „Mokymasis visą gyvenimą“ priemonę „Švietimo kokybės užtikrinimo ir stebėsenos sistemų stiprinimas“.

Pagrindinis projekto tikslas – tobulinti Centro veiklą, sukuriant ir įdiegiant vidinę kokybės vadybos sistemą Centre, atliekant Centro veiklos poveikio analizę bei išorinį Centro vertinimą.

Vykdamas projektą buvo tobulinami Studijų kokybės vertinimo centro žmoniškieji ištekliai: projekto metu organizuoti mokymai, kurių metu darbuotojai įgijo naujų žinių ir kompetencijų. Darbuotojams sudarytos geresnės darbo sąlygos: projekto metu įgyta literatūra iš užsienio leidyklų, atnaujinta kompiuterinė technika.

Projekto įgyvendinimo metu buvo sukurta ir įdiegta vidaus kokybės vadybos sistema, atlikta Centro veiklos poveikio ir vertės analizė, išorinis vertinimas. Remiantis palankiomis vertinimo išvadomis SKVC buvo priimtas į Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų tinklą (ENQA) pilnateisio nariu ir įtrauktas į Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų registrą (EQAR).

Sukurtos sąlygos nuolatiniam Centro veiklos kokybės tobulinimui, prisidedant prie visuotinės kokybės vadybos principų įgyvendinimo. Šiomis veiklomis buvo siekiama aukštesnės Centro veiklos bei teikiamų paslaugų kokybės, tiesiogiai daroma įtaka Centro, kaip organizacijos, konkurencingumo didinimui Europos aukštojo mokslo erdvėje.

2012 m. pasiekti rezultatai:

- atliktas išorinis Centro vertinimas ir parengtos vertinimo išvados;
- atlikus išorinį vertinimą, SKVC 2012 m. rugsėjo 14 d. tapo pilnateisio ENQA nariu.

Projektas finansuojamas ES struktūrinių fondų ir Lietuvos biudžeto lėšomis.

Projekto koordinatorius – Studijų kokybės vertinimo centras. Projektas buvo vykdomas be partnerių.

Bendra projekto vertė: 573 824 Lt.

Projekto trukmė: 24 mėn. (2010 m. liepos mėn. – 2012 m. liepos mėn.).

4.2. Vykdomi projektai

Užsienio institucijose įgytų kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo sistemos tobulinimas (KAPRIS)

Projektas pradėtas įgyvendinti 2012 m. vasario 17 d. pagal 2007-2013 metų Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioriteto „Mokymasis visą gyvenimą“ priemonę „Aukštojo mokslo tarptautiškumo plėtra“.



Pagrindinis projekto tikslas – tobulinti užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštuoju mokslu, kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo sistemą.

Projekto tikslui pasiekti planuojama įgyvendinti šiuos uždavinius:

- ugdyti SKVC žmogiškųjų išteklių kompetencijas;
- ugdyti aukštųjų mokyklų žmogiškųjų išteklių kompetencijas;
- sukurti užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštuoju mokslu, kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo sistemos veikimui užtikrinti skirtą infrastruktūrą bei įrankius.

Projekto metu siekiama perimti gerąją užsienio institucijų patirtį, susijusią su užsienyje įgytų kvalifikacijų vertinimu bei pripažinimu. Taip pat planuojama organizuoti mokymus SKVC darbuotojams bei aukštųjų mokyklų specialistams. Rengiamasi sukurti elektroninius sąvadus, skirtus palengvinti informacijos apie užsienyje įgytų kvalifikacijų vertinimą ir pripažinimą pasiekiamumą, užtikrinti kokybišką aukštųjų mokyklų bei SKVC darbą.

Projekto tikslinė grupė – mokymosi visą gyvenimą sistemos administracijos darbuotojai bei mokslo ir studijų politiką formuojančių ir įgyvendinančių institucijų darbuotojai.

Projektas bus finansuojamas ES struktūrinių fondų ir Lietuvos biudžeto lėšomis.

Projekto koordinatorius – Studijų kokybės vertinimo centras.

Projekto partneriai – Kauno technologijos universitetas, Lietuvos sveikatos mokslų universitetas, Vytauto Didžiojo universitetas, Vilniaus Gedimino technikos universitetas, Vilniaus universitetas.

Bendra projekto vertė: 2 314 060 Lt.

Projekto trukmė: 30 mėn. (2012 m. vasaris – 2014 m. rugpjūtis).

Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemos stiprinimas (AMIS-2)

Projektas pradėtas įgyvendinti 2012 m. kovo 2 d. pagal 2007-2013 metų Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioriteto „Mokymasis visą gyvenimą“ priemonę „Švietimo kokybės užtikrinimo ir stebėsenos sistemų stiprinimas“.



Šio projekto tikslas – stiprinti aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo sistemą. Projekto tikslinė grupė – aukštųjų mokyklų darbuotojai, ekspertai ir studentai. Siekiant projekte iškelto tikslo, AMIS-2 planuojama vykdyti šias veiklas:

- sustiprinti SKVC partnerystę su socialiniais dalininkais. Numatyti mokymai studentams, projekto vykdytojams, aukštųjų mokyklų atstovams ir kitiems socialiniams dalininkams. Mokymų metu tikslinės grupės nariai – aukštųjų mokyklų darbuotojai – įgis žinių savianalizei atlikti (ir jos suvestinei parengti) ir vidinės kokybės užtikrinimo sistemai tobulinti. Ekspertai ir studentai mokymuose įgis kompetencijos išoriniam vertinimui atlikti;
- vertinti aukštųjų mokyklų veiklos ir studijų programų kokybę. Siekiant padėti aukštosios mokykloms atskleisti jų stiprybes bei silpnybes, pateikti rekomendacijas veiklos tobulinimui bei sudaryti sąlygas akreditavimui, projekto metu planuojama atlikti 19 aukštųjų mokyklų veiklos kokybės vertinimą, 850 studijų programų vertinimą.

Pagrindinis projekto įgyvendinimo uždavinys – tobulinti ir stiprinti mokymosi visą gyvenimą institucinę sistemą. Su projekto įgyvendinimu tęsis išorinio vertinimo procesas, kuris prisidės prie

Lietuvos mokslo ir studijų sistemos veiklos kokybės ir efektyvumo užtikrinimo pagal Europos aukštojo mokslo erdvės kūrimo nuostatas.

Projektas bus finansuojamas ES struktūrinių fondų ir Lietuvos biudžeto lėšomis.

Projekto koordinatorius – Studijų kokybės vertinimo centras. Projektas vykdomas be partnerių.

Bendra projekto vertė: 10 449 187 Lt.

Projekto trukmė: 30 mėn. (2012 m. kovas – 2014 m. rugsėjis).

Studijas reglamentuojančių aprašų sistemos plėtra (SKAR-2)

Projektas pradėtas įgyvendinti 2012 m. gegužės 24 d. pagal 2007-2013 metų Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioriteto „Mokymasis visą gyvenimą“ VP1-2.2-ŠMM-01-V priemonę „Studijas reglamentuojančių aprašų rengimas ar atnaujinimas, atsižvelgiant į naujus kokybinius reikalavimus“.



Projektas yra 2009-2012 metais įgyvendinto projekto „Studijų pakopų aprašų ir studijų krypčių aprašų sandaros sukūrimas“ tęsinys.

Projekto tikslas – plėtoti studijas reglamentuojančių aprašų rengimo sistemą, sudarysiančią sąlygas aukštojo mokslo paslaugų kokybės gerinimui. Projektu siekiama įgyvendinti šiuos uždavinius:

- išanalizuoti užsienio šalių patirtį studijų reglamentavimo srityje ir pritaikyti ją rengiant Lietuvos aukštųjų mokyklų studijas reglamentuojančius dokumentus;
- didinti aukštųjų mokyklų specialistų kompetencijas studijų programų rengimo srityje.

Projekto įgyvendinimo metu planuojama parengti 50 studijų krypčių aprašų, atsižvelgiant ir grupuojant juos pagal šiuo metu galiojančius studijų krypčių reglamentus, reglamentuojamas profesijas ir sritis, kuriose veikia dalykinės asociacijos ir pagal programų bei studentų jose skaičių. Remiantis šiais aprašais aukštųjų mokyklų specialistai rengs ir tobulins studijų programas.

Projektas finansuojamas ES struktūrinių fondų ir Lietuvos biudžeto lėšomis.

Projekto koordinatorius – Studijų kokybės vertinimo centras. Projektas vykdomas be partnerių.

Bendra projekto vertė: 2 659 734 Lt.

Projekto trukmė: 30 mėn. (2012 m. gegužė – 2014 m. spalio).

4.3. Dalyvavimas partnerystės projektuose

Kvalifikacijų formavimas ir modulinio profesinio mokymo sistemos kūrimas

Projektas vykdomas pagal 2007-2013 metų Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 2 prioriteto „Mokymasis visą gyvenimą“ priemonę „Aukščiausios kokybės formaliojo ir neformaliojo mokymo paslaugų teikimas“.



Projektą įgyvendina Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centras (KPMPC), projekto partneris – Studijų kokybės vertinimo centras. KPMPC veiklos tikslas – laiduoti Lietuvos kvalifikacijų sistemos plėtrą, kuri atitiktų ūkio poreikius ir šalies bei tarptautinės iniciatyvas.

Projektu, siekiant plėtoti šalies kvalifikacijų sistemą, planuojama atnaujinti profesinių standartų rengimo metodiką, išmokyti 100 profesinių standartų rengėjų ir parengti ar atnaujinti profesinius standartus penkiuose ūkio sektoriuose.

SKVC darbuotojai dalyvauja įgyvendinant šias veiklas:

- profesinių standartų rengimo metodikos atnaujinimas (vykdo ekspertinę veiklą);
- profesinių standartų rengėjų mokymai (vykdo mokymus);
- profesinių standartų rengimas ir/ar atnaujinimas (vykdo ekspertinę veiklą);
- modulinio profesinio mokymo sistemos koncepcijos parengimas (vykdo ekspertinę veiklą).

Projektas finansuojamas ES struktūrinių fondų ir Lietuvos biudžeto lėšomis.

Projekto koordinatorius – Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centras.

Projekto partneris – Studijų kokybės vertinimo centras.

Projekto trukmė: 30 mėn. (2010 m. rugsėjo 14 d. – 2013 m. rugsėjo 14 d.).

EAR 2: Pripažinimas Europos erdvėje 2

Šis projektas yra 2010-2011 m. sėkmingai įgyvendinto projekto „Pripažinimas Europoje“ (angl. European Area for Recognition (EAR)), kuriame SKVC dalyvavo kaip projekto partneris, tęsinys. Projektas buvo inicijuotas Nyderlandų ENIC/NARIC centro. Projekto metu buvo parengtas Pripažinimo Europoje vadovas, apimantis aktualiausius su kvalifikacijų vertinimu ir pripažinimu susijusius klausimus bei teikiantis gerąją kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo praktiką pagrįstas rekomendacijas. Šis dokumentas buvo teigiamai įvertintas ENIC/NARIC narių ir socialinių partnerių.

Projekto tikslai yra:

- parengti elektroninę, „vartotojams draugišką“ EAR vadovo versiją;
- apmokyti ENIC/NARIC narius panaudoti gerosios praktikos pavyzdžius, pateiktus EAR vadove;

- tobulinti ir atnaujinti EAR vadovą bei sukurti mechanizmą periodiškam dokumento atnaujinimui po projekto įgyvendinimo.

Projekto tikslinė grupė – ENIC-NARIC centrai, studentai, mokslo ir studijų institucijos.

Projektas finansuojamas Europos Komisijos, Mokymosi visą gyvenimą programos lėšomis.

Projekto koordinatorius – Nuffic, International Recognition Department.

Projekto partneriai – ENIC/NARIC centrai šiose šalyse: Didžioji Britanija, Lenkija, Danija, Čekijos Respublika, Lietuva, Airija, Nyderlandai.

Projekto trukmė: 24 mėn. (2012 m. vasaris - 2014 m. vasaris).

Kvalifikacijų sąrangos, kaip mobilumo įrankio aukštojo mokslo institucijoms ir kitiems socialiniams dalininkams, naudojimas arba potencialus panaudojimas(„QFs-UHSE“)

Projektas pradėtas kaip anksčiau sėkmingai įgyvendinto „Europos kvalifikacijų sąrangos (EKS) ir pripažinimo procedūrų įgyvendinimas NARIC centruose“ projekto tęsinys. Šiuo metu tik 4 Europos Sąjungos šalys oficialiai atsižvelgia į EKS, todėl reikia atkreipti dėmesį į įvairių socialinių dalininkų (mokslo ir studijų institucijų, darbdavių ir kt.) kvalifikacijų sąrangos naudojimą arba galimą panaudojimą. Kadangi minėtų socialinių dalininkų informuotumas apie EKS ir nacionalines kvalifikacijų sąrangas yra nepakankamas, numatoma atlikti tyrimus, kurie padės ne tik geriau suprasti skirtingų šalių praktiką šioje srityje, bet ir dalintis gerąja patirtimi tarp ENIC-NARIC centrų. Projekto metu planuojama įgyvendinti šias veiklas:

- tyrimai, interviu ir studijų vizitai dėl mokslo ir studijų institucijų, darbdavių ir kitų susijusių suinteresuotųjų šalių, susijusių su įsidarbinimu ir mokymusi visą gyvenimą, sistemų naudojimo arba galimo panaudojimo;
- lyginamoji rezultatų analizė, siekiant ateityje nustatyti kitų socialinių partnerių mokymosi turinį;
- rekomendacijų dėl įvairių sistemų naudojimo ar galimo panaudojimo parengimas, siekiant didinti darbdavių informuotumą apie kvalifikacijų sąrangą ir patobulinti dokumentų, susijusių su pripažinimu, naudojimą tinklų centruose;

Projekto tikslinė grupė – ENIC/NARIC centrai, mokslo ir studijų institucijos, darbdaviai, įdarbinimo įstaigos, kiti socialiniai dalininkai, susiję su laisvu asmenų judėjimu.

Projektas finansuojamas Europos Komisijos, Mokymosi visą gyvenimą programos lėšomis.

Projekto koordinatorius – Centre International d’Etudes Pédagogiques, Prancūzija.

Projekto partneriai – ENIC/NARIC centrai Prancūzijoje, Italijoje, Kroatijoje, Lietuvoje, Latvijoje, Nyderlanduose.

Projekto trukmė: 24 mėn. (2012 m. vasaris - 2014 m. vasaris).

EAR-HEI: Pripažinimas Europoje: Vadovas aukštojo mokslo institucijoms

Nors dauguma sprendimų dėl pripažinimo Europos aukštojo mokslo erdvėje (EHEA) priimami mokslo ir studijų institucijų, tačiau pripažinimo praktika vis dar labai skiriasi ir institucijose ne visada vadovaujamosi gerosios patirties principais. Projekto įgyvendinimo metu, norint įtvirtinti skaidraus pripažinimo principus bei pašalinti laisvo asmenų judėjimo kliūtis Europos aukštojo mokslo erdvėje, numatoma tobulinti pripažinimo vadovą, skirtą aukštojo mokslo institucijoms.

EAR-HEI projektas yra grindžiamas „EAR“ projekto sėkmingu įgyvendinimu ir apima aukštosios mokykloms skirtas temas, tokias kaip kreditų mobilumas ir kt.

Siekiant užtikrinti EAR-HEI vadovo pasiekiamumą vartotojams, planuojama sukurti galimybę parsisiųsti elektroninę jo versiją iš EAR tinklalapio www.eurorecognition.eu.

Planuojamos įgyvendinti veiklos:

- poreikio analizė;
- parengti vadovo el. versiją ir išbandyti ją su pasirinktais tikslinės grupės nariais;
- panaudoti testavimo rezultatus tolimesniam vadovo tobulinimui ir galutinės versijos sukūrimui;
- skleisti informaciją apie EAR-HEI vadovą.

Projekto tikslinė grupė – mokslo ir studijų institucijų administracijos darbuotojai, ENIC/NARIC centrai, studentai.

Projektas finansuojamas Europos Komisijos, Mokymosi visą gyvenimą programos lėšomis.

Projekto koordinatorius – Nuffic, International Recognition Department.

Projekto partneriai – ENIC/NARIC centrai iš: Nyderlandų, Prancūzijos, Lenkijos, Danijos, Lietuvos, Latvijos, Airijos.

Projekto trukmė: 24 mėn. (2012 m. vasaris - 2014 m. vasaris).

EARN-NARIC vaidmens vertinimas

Studijų kokybės vertinimo centras nuo 2012 m. vasario partnerio teisėmis pradėjo dalyvauti projekte „EARN-NARIC vaidmens vertinimas“. Projektu siekiama plėtoti bendro kvalifikacijų pripažinimo praktikos tinklų kūrimąsi.

Po Lisabonos pripažinimo konvencijos priimti teisės aktai buvo perkelti į praktines gaires, nurodančias kaip taikyti pripažinimą praktikoje. Be to, Bolonijos proceso darbo grupė parengė rekomendacijas dėl pripažinimo proceso ir planuoja jas pateikti ministrų konferencijoje 2012 m. Visa tai sudaro tvirtą pagrindą bendro pripažinimo praktikos ir politikos ENIC-NARIC tinklų plėtrai.

Siekiant padėti įgyvendinti bendrą praktiką, ENIC-NARIC centrai planuoja sukurti bendrą NARIC tinklo kokybės mechanizmą, kuris apims savęs vertinimo įrankį ir peržiūros mechanizmą, įskaitant išorinį vertinimą ir savianalizės priemones.

Projekto tikslinė grupės:

- ENIC-NARIC tinklo nariai;
- studentai, darbdaviai, aukštojo mokslo institucijos.

Projektas finansuojamas Europos Komisijos, Mokymosi visą gyvenimą programos lėšomis.

Projekto koordinatorius – Nuffic, International Recognition Department.

Projekto partneriai – NARIC tinklo nariai iš šių šalių: Didžioji Britanija, Lenkija, Prancūzija, Airija, Ispanija, Lietuva.

Projekto trukmė: 24 mėn. (2012 m. vasaris - 2014 m. vasaris).



5. TARPTAUTINIAI RYŠIAI IR VEIKLOS SKLAIDA

- 5.1. Tarptautiniai ryšiai
- 5.2. Viešas informavimas

5. TARPTAUTINIAI RYŠIAI IR VEIKLOS SKLAIDA

Studijų kokybės vertinimo centras siekia būti aukštojo mokslo kokybės idėjų kūrėju, skleidėju ir diegėju.

2012 metais Studijų kokybės vertinimo centras surengė praėjusių metų veiklos pristatymą, organizavo diskusijas aukštųjų mokyklų atstovams, dalyvavo tradicinėje mugėje „Mokymasis. Studijos. Karjera 2012“, informaciją apie savo veiklą skleidė rengdamas ir platindamas naujienlaiškį bei pranešimus spaudai, socialiniuose tinkluose, studentų-ekspertų, savianalizių rengėjų, studijų aprašų rengėjų mokymuose, įvadininiuose mokymuose aukštųjų mokyklų atstovams dėl užsienio kvalifikacijų vertinimo.

5.1. Tarptautiniai ryšiai

2012 m. Centras toliau plėtojo dvišalius ryšius su kokybės agentūromis Europoje bei kreipė ypatingą dėmesį bendradarbiavimui tarp Estijos, Latvijos ir Lietuvos kokybės agentūrų.

ENQA

Studijų kokybės vertinimo centras 2012 m. metų kovą atlikto išorinio vertinimo teigiamų išvadų pagrindu tapo pilnateisiu Europos aukštojo mokslo kokybės agentūrų tinklo (ENQA) - elitinio Europinio klubo - nariu. Sprendimą SKVC priimti pilnateisiu tinklo nariu ENQA taryba priėmė 2012 m. rugsėjo 14 d.



5.1 pav. ENQA ekspertų vizitas Studijų kokybės vertinimo centre.

Nuo 2008 metų iki šiol SKVC turėjo ENQA nario – kandidato statusą. Narystė ENQA reiškia pripažinimą, jog SKVC veikia skaidriai ir aiškiai, o Centro procedūros – tinkamos ir padeda įgyvendinti SKVC misiją – prisidėti prie aukštojo mokslo kokybės gerinimo. Be to, toks ENQA įvertinimas reiškia, jog reikalavimai, keliami aukštojo mokslo sistemai Lietuvoje, atitinka europinius reikalavimus.

SKVC narystė ENQA – tai ne tik Lietuvos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo sistemos pripažinimas, bet ir įpareigojimas tobulinti sistemą atsižvelgiant į išorinį SKVC vertinimą atlikusių ekspertų rekomendacijas.

Tarptautinis pripažinimas SKVC reiškia ir įsipareigojimą aktyviai dalyvauti ENQA veikloje ir projektuose, būti tarpininku skleidžiant tarptautinę aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo praktiką Lietuvoje. Centro darbuotojai jau įsijungė į keturias neformalias ENQA darbo grupes, kurios nagrinėja tokius klausimus, kaip kokybės vertinimo poveikis, išskirtinė kokybė, socialinių dalininkų įsitraukimas į kokybės užtikrinimo procesus, bei pačių agentūrų personalo tobulinimasis.

EQAR

2012 m. pabaigoje Studijų kokybės vertinimo centras (SKVC) įtrauktas į Europos aukštojo mokslo kokybės agentūrų registrą (EQAR). Tokį sprendimą EQAR komitetas priėmė atsižvelgęs į pavasarį vykusio tarptautinio išorinio SKVC vertinimo teigiamas išvadas.

Beveik visose Europos šalyse veikia kokybės užtikrinimo agentūros, vertinančios studijų programas ar aukštąsias mokyklas, Lietuvoje tokį vaidmenį atlieka Studijų kokybės vertinimo centras. EQAR – registras kokybės agentūrų, kurios dirba vadovaudamosi Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatomis ir gairėmis (ESG). SKVC įtraukimas į šį sąrašą reiškia pripažinimą, jog aukštojo mokslo kokybės užtikrinimas – tiek vidinis aukštosiose mokyklose, tiek Centro vykdomi išoriniai vertinimai ir taikomos procedūros – atitinka bendrus Europinius reikalavimus ir yra tinkamo lygio.

SKVC įtraukimas į registrą užsienio partnerių akyse suteikia didesnio patikimumo visai Lietuvos aukštojo mokslo sistemai. SKVC įvertintos aukštosios mokyklos dabar galės lengviau megzti dvišalio bendradarbiavimo ryšius, įsijungti į teminius ar profesinius tinklus, bendradarbiauti daugiašaliuose projektuose, kurti jungtines studijų programas su užsienio aukštosiomis mokyklomis.

ENQA koordinuota tarptautinė ekspertų grupė 2012 metų kovą SKVC įvertino teigiamai. Išnagrinėjęs Centro savianalizės ataskaitą, išorinio vertinimo ataskaitą bei papildomą medžiagą, EQAR komitetas pripažino, jog SKVC daugeliu aspektų, tokių kaip darbdavių ir studentų įtraukimas, tinkamos procedūros, nepriklausomumo ir kitais, atitinka ESG. Atsižvelgiant į tai, gruodžio 1 d. posėdyje priimtas sprendimą įtraukti SKVC į registrą, kartu pateiktos rekomendacijos dėl tolesnio darbo tobulinimo. SKVC bus registre iki 2017 m. vidurio, kuomet turės būti atliktas pakartotinis Centro darbo vertinimas.

EQAR – Europos studentų asociacijos (ESU), Europos universitetų asociacijos (EUA), Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo tinklo (ENQA) ir Europos aukštojo mokslo institucijų asociacijos (EURASHE) įkurtas viešai internete prieinamas registras. Būti įtrauktomis į registrą gali aukštojo mokslo agentūros, kurių veikla atitinka ESG, o šis atitikimas turi būti įvertintas nepriklausomų ekspertų.

5.2. Viešas informavimas

5.1.1. Studijų kokybės vertinimo centro naujienlaiškiai

Per 2012 m. parengti ir aukštosioms mokykloms bei kitiems suinteresuotiesiems išplatinti 8 Studijų kokybės vertinimo centro naujienlaiškiai.

Pirmajame, kovo mėnesį išėjusiame, trumpai apžvelgiama aukštojo mokslo statistika, pateikiamos rekomendacijos aukštosioms mokykloms dėl užsienyje įgijusiųjų išsilavinimą priėmimo bei informuojama apie projekcinę veiklą.

Antrasis, taip pat kovo mėnesį parengtas naujienlaiškis – specialus leidinys, kuriame aprašomas Studijų kokybės vertinimo centro ataskaitos pristatymo renginys – diskusija „Aukštojo mokslo kokybės gerinimas: bendros pastangos“ ir pateikiamos nuorodos į renginyje skaitytus pranešimus.

Trečiasis 2012 m. metais išėjęs naujienlaiškis informuoja apie naują užsienio kvalifikacijų pripažinimo sistemą ir kviečia susipažinti su užsienio kvalifikacijų vertinimo metodikos projektu. Apie tai, jog ENQA ekspertai vertino Studijų kokybės vertinimo centrą, informuojama ketvirtajame naujienlaiškyje.

Penktajame 2012 m. išleistame SKVC naujienlaiškyje pranešama apie Centrai palankias ENQA koordinuoto išorinio vertinimo išvadas, Vilniaus Gedimino technikos universitete organizuotą diskusiją „Kokybės užtikrinimo koncepcijos įgyvendinimas Lietuvos aukštajame moksle“, 2013m. preliminarų studijų programų išorinio vertinimo planą ir kt.

Lisabonos pripažinimo konvencijos jubiliejui buvo skirtas šeštasis naujienlaiškis. Jame taip pat nagrinėjama automatinio užsienio kvalifikacijų pripažinimo problematika.

Lapkričio mėnesį išėjusiame septintame SKVC naujienlaiškyje skelbiama žinia, jog Studijų kokybės vertinimo centras tapo Europos aukštojo mokslo užtikrinimo agentūrų tinklo ENQA nariu. Šiame numeryje taip pat pristatoma Aleksandro Stulginskio universitete vykusio diskusija „Studijų kokybės sistemų diegimo praktika ir rezultatyvumas“ ir kt.

Tai, jog Studijų kokybės vertinimo centras įtrauktas į Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų registrą EQAR, yra pagrindinė aštuntojo 2012 m. naujienlaiškio naujiena. Šiame numeryje informuojama, jog SKVC Taryba išrinko naują tarybos pirmininką ir jo pavaduotoją, pateikiama informacija aukštosioms mokykloms dėl užsienio partnerių pasirinkimo.

Naujienlaiškiai buvo siunčiami aukštųjų mokyklų studijų skyriams, fakultetams, tarptautinių ryšių skyriams, Studijų kokybės vertinimo centro tarybos nariams ir kitiems suinteresuotiesiems.

Naujienlaiškį SKVC pradėjo leisti 2010 m. Visus Centro išleistus naujienlaiškius galima rasti interneto svetainėje www.skvc.lt, o pageidaujancius jį gauti prašome kreiptis el. paštu skvc@skvc.lt.

5.1.2. Paroda „Mokymasis. Studijos. Karjera“ 2012

Studijų kokybės vertinimo centras 2012 m. metais dalyvavo dešimtojoje tarptautinėje žinių parodoje „Mokymasis. Studijos. Karjera 2012“. Kaip praneša parodos organizatoriai, parodoje apsilankė apie 33 tūkst. lankytojų, kurių 63 proc. – abiturientai. Kalbant apie apsilankymo parodoje tikslus, trečdalis apklaustų lankytojų nurodė, jog domisi informacija apie studijas užsienyje, tiek pat nurodė, jog domisi karjeros planavimu. Aukštojo mokslo studijomis Lietuvoje domėjosi 62 proc. apklaustų parodos lankytojų.

Šios tendencijos rodo, jog SKVC dalyvavimas tradicinėje mugėje yra svarbus. Studijų kokybės vertinimo centro stende parodos lankytojai – moksleiviai, jų tėvai ir studentai – domėjosi, Lietuvos aukštųjų mokyklų studijų programų kokybe, aiškinosi, į ką atkreipti dėmesį renkantis studijas užsienyje, užsienyje įgytų diplomų pripažinimu Lietuvoje. SKVC specialistai parodos dalyviams dalino lankstinukus, rodė, kur rasti informaciją apie studijų programų vertinimo rezultatus.

5.1.3. Studijų kokybės vertinimo centro renginiai

Diskusijos

2012 m. Studijų kokybės vertinimo centras organizavo diskusijų ciklą. Pirmoji diskusija surengta kovo mėnesį kaip netradicinis praėjusių metų veiklos ataskaitos pristatymas. Diskusijoje „Aukštojo mokslo kokybės gerinimas: bendros pastangos“ pranešimus apie studijų kokybės valdymą, tarptautiškumą ir jo įtaką studijų kokybei skaitė SKVC bei aukštųjų mokyklų atstovai.

Gegužės mėnesį diskusiją „Kokybės užtikrinimo koncepcijos įgyvendinimas Lietuvos aukštajame moksle“ Centras organizavo su Vilniaus Gedimino technikos universitetu. Šios diskusijos tikslas – kalbėtis apie išorinio kokybės užtikrinimo procedūras ir galimą jų kaitą, stiprinti SKVC, kaip kokybės agentūros, ir akademinės bendruomenės bendradarbiavimą siekiant aukštojo mokslo kokybės. Pranešimus skaitė SKVC, aukštųjų mokyklų atstovai. Sutarta, jog studentų ir dėstytojų įtraukimas į aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo procesus, vidinio ir išorinio kokybės užtikrinimo darna, dalinimasis patirtimi ir bendros pastangos – šie diskusijoje aptarti veiksniai turėtų lemti sėkmę siekiant aukštojo mokslo kokybės.

Dar viena diskusija – „Studijų kokybės sistemų diegimo praktika ir rezultatyvumas“ – organizuota kartu su Aleksandro Stulginskio universitetu. Aukštųjų mokyklų atstovai diskutavo ir dalinosi patirtimi apie vidinių studijų kokybės užtikrinimo sistemų diegimą.

Diskusijoje aptarti bendrus aukštųjų mokyklų vidinių kokybės sistemų principai, rezultatai, išgryninti esminiai vidinių kokybės sistemų efektyvumo kriterijai. Diskutuoję su aukštųjų mokyklų atstovais buvo siekta tartis dėl bendrų aukštųjų mokyklų vidinių kokybės sistemų veiklos principų, rezultatų, studijų kokybės užtikrinimo, išgryninti pagrindinius vidinių kokybės sistemų rezultatyvumo kriterijus.

Aukštųjų mokyklų atstovai šiuose renginiuose dalyvavo aktyviai ir įvertino juos palankiai, pateikė aktualių temų pasiūlymų, tad SKVC ir toliau organizuos panašias diskusijas.

Projekto „Studijas reglamentuojančių aprašų sistemos plėtra“ (SKAR-2) įvadinė konferencija

Studijų kokybės vertinimo centras rugpjūčio 30 d. organizavo tarptautinę konferenciją, kurioje užsienio šalių aukštojo mokslo ekspertai pristatė tarptautinę studijų reglamentavimo praktiką.

Studijų aprašų rengėjai konferencijoje supažindinti su Europos aukštojo mokslo reformų proceso pasiekimais ir iššūkiais, jiems pristatyta Bolonijos proceso įgyvendinimo 2012 metų ataskaita, buvo kalbama apie studijų rezultatų formulavimą bei panaudojimą įvairiuose kontekstuose. Ekspertai konferencijoje pristatė Europos Sąjungos šalių studijų kryptių aprašų rengime praktiką, nagrinėjo teminių tinklų patirtį formuluojant dalyko studijų rezultatus.

Konferencija organizuota pagal Centro 2012 metų gegužės mėnesį pradėtą įgyvendinti 2007 – 2013 metų programavimo laikotarpio Europos Sąjungos lėšomis finansuojamą projektą „Studijas reglamentuojančių aprašų sistemos plėtra (SKAR-2)“ (Nr. VP1-2.2-ŠMM-01-V-01-002).

Lietuvos kvalifikacijų sandaros įgyvendinimas – iššūkiai ateičiai

Lapkritį Studijų kokybės vertinimo centras, kartu su Lietuvos Bolonijos ekspertų grupe, Švietimo mainų paramos fondu bei Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centru, Vytauto Didžiojo universitete organizavo seminarą „Lietuvos kvalifikacijų sandaros įgyvendinimas – iššūkiai ateičiai“.

Vienas aktualiausių dabartinių Lietuvos aukštojo mokslo sistemos uždavinių yra aukštojo mokslo kvalifikacijų ir kvalifikacinių laipsnių susiejimas su šiuo metu diegiamomis nacionalinėmis ir tarptautinėmis kvalifikacijų sandaromis – Lietuvos kvalifikacijų sandara, Europos mokymosi visą gyvenimą kvalifikacijų sandara ir Europos aukštojo mokslo kvalifikacijų sandara.

Šiai temai gvildinti skirtame seminare dalyvavo studijų veiklą organizuojantys bei administruojantys aukštųjų mokyklų atstovai. Seminaro dalyviai aptarė Lietuvos kvalifikacijų sandaros susiejimo su Europos aukštojo mokslo kvalifikacijų sandara procesą ir jo keliamus reikalavimus studijų procesui, gvildeno klausimus dėl Lietuvos kvalifikacijų sandaros lygių priskyrimo kolegijose ir universitetuose teikiamoms kvalifikacijoms/kvalifikaciniais laipsniams ir tų lygių paskelbimo išduodamuose diplomuose, diplomo prieduose ir duomenų bazėse.

5.1.4. Mokymai-seminarai

2012 m. vykdydamas projektą „Studijas reglamentuojančių aprašų sistemos plėtra“ (SKAR-2) SKVC organizavo mokymus studijų kryptių aprašų rengėjams. Dviejų dienų mokymuose studijų kryptių aprašų rengėjams buvo pristatyta studijų kryptių aprašų skirtingoms pakopoms kūrimo metodika, studijų rezultatų samprata, aprašų rengimo praktika Europos aukštojo mokslo erdvėje. Darbo grupėse rengėjai analizavo kryptių aprašų pavyzdžius, mokėsi rengti atskiras aprašų dalis.

Įvadiniai mokymai aukštųjų mokyklų atstovams dėl užsienio kvalifikacijų vertinimo Klaipėdoje, Kaune ir Vilniuje buvo organizuoti vykdant projektą „Užsienio institucijose įgytų, susijusių su aukštojo mokslo, kvalifikacijų akademinio pripažinimo sistemos tobulinimas“ (KAPRIS). Mokymo metu suteikta informacija apie pripažinimo sistemos reformą, reikalavimus dokumentams bei informacijos šaltiniams, dokumentų autentiškumo nustatymą, institucijų ir programų statuso nustatymą, kvalifikacijų vertinimo kriterijus ir esminio skirtumo sampratą, kreditų įskaitymą ir pažymių pervedimą.

Centras organizavo dvejus praktinius mokymus studentams-ekspertams, dalyvaujantiems aukštųjų mokyklų instituciniame bei studijų programų išoriniame vertinimuose.

Per 2012 m. organizuoti 8 mokymai-seminarai aukštųjų mokyklų vykdomų studijų programų savianalizės rengėjams.

5.1.5. Spaudos apžvalga

Studijų kokybės vertinimo centras 2012 m. platino pranešimus spaudai apie dalyvavimą parodoje „Mokymasis. Studijos. Karjera 2012“, kokybės agentūros teigiamą išorinį vertinimą, narystę ENQA ir įregistravimą EQAR, galimai nelegalias studijas siūlančias įstaigas, aukštųjų mokyklų institucinį vertinimą ir pirmųjų vertinimų išvadas. Pranešimai buvo publikuoti interneto naujienų portaluose www.delfi.lt, www.15min.lt, www.bernardinai.lt, www.alfa.lt, www.balsas.lt, www.lrytas.lt, juos platino naujienų agentūra BNS, radijo stotys, informacija, parengta remiantis SKVC pranešimais, paskelbta televizijos žiniuose. Apie tai, kas yra nelegalios aukštosios mokyklos, pranešimai buvo išplatinti gimnazijoms, kurios pranešimus talpino savo interneto tinklalapiuose, dalinosi jais socialiniuose tinkluose.

Straipsnis apie Studijų kokybės vertinimo centro vidinės kokybės vadybos sistemą buvo publikuotas Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijos leidinyje „Viešasis administravimas“. SKVC organizuotų diskusijų ir tarptautinio seminario renginių anotacijos buvo publikuotos Vytauto Didžiojo universiteto leidžiamame žurnale „Aukštojo mokslo kokybė“. Informacija apie Centro vykdomus projektus paskelbta virtualioje projektų mugėje internetiniame tinklalapyje www.programa15.lt.

5.1.6. Tradicijos

2012 m. Studijų kokybės vertinimo centro darbuotojai puoselėjo senas ir įvedė naujų tradicijų: sausio 24 d. kolektyvas pirmąkart paminėjo Centro gimtadienį, kartu minėjo šventes, organizavo socialinę akciją bei paskutinę metų dieną įsiamžino bendroje nuotraukoje.

Metams baigiantis Centre buvo organizuota donorų diena: į SKVC atvyko Nacionalinio kraujo centro specialistai, donoriais tapo 7 Centro darbuotojai. Darbuotojų organizuota socialinė akcija – Pyragų mugė, kurios metu už pačių keptus skanėstus buvo prašoma aukoti, - leido surinkti ir paaukoti lėšų gyvūnų globos organizacijai VŠĮ „Naminukai“ bei VŠĮ „Sotas“ vaikų dienos centrui.

Paskutinę metų dieną buvo organizuota apie Studijų kokybės vertinimo centro darbuotojus sukurto filmo peržiūra, kolektyvas įsiamžino ant Gedimino kalno bei aplankė interaktyvią Lietuvių kalbos instituto ekspoziciją „Lituanistikos židinyš“.

2012 metais ikiteisminėse ginčų nagrinėjimo institucijose inicijuoti ginčai

Eil. Nr.	Ikiteisminė ginčo institucija	Bylos rekvizitai	Ginčo objektas	Sprendimas	Ar sprendimas buvo apskūstas?
1. GINČAI DĖL INSTITUCINIO VERTINIMO					
1.1.	Komisija Lietuvos edukologijos universiteto 2012 m. rugpjūčio 10 d. skundai Nr. 24-R4-1287 dėl 2012-07-25 Studijų kokybės vertinimo centro sprendimo Nr. IV2-4 dėl aukštosios mokyklos veiklos įvertinimo nagrinėti	2012 m. rugsėjo 4 d. sprendimas byloje VŠĮ Lietuvos edukologijos universitetas v. SKVC	Sprendimas vertinti VŠĮ Lietuvos edukologijos universitetas veiklą neigiamai	Skundo netenkinti	Apskūstas
1.2.	Apeliacinė komisija, nagrinėjanti 2012 m. rugpjūčio 24 d. UAB „Psichologijos akademija“ apeliaciją	2012 m. spalio 23 d. sprendimas byloje UAB „Psichologijos akademija“ v. SKVC	Paraiškos dokumentų leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą vertinimo išvados	Patenkinti apeliaciją ir įpareigoti SKVC atlikti naują UAB „Psichologijos akademija“ pareiškios dokumentų vertinimą, atsižvelgiant į naujai paaiškėjusias aplinkybes	Neapskūstas
2. GINČAI DĖL KVALIFIKACIJŲ VERTINIMO					
2.1.	Užsienyje įgytų kvalifikacijų, suteikiančių teisę į aukštąjį mokslą, bei aukštojo mokslo kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo apeliacinė komisija	2012 m. sausio 31 d. sprendimas byloje A. K. v. SKVC	Sprendimas vertinti pareiškėjo KVTU ³ įgytą kvalifikaciją nelygiaverte Lietuvos Respublikoje teikiamai kvalifikacijai. Nustatytas esminis skirtumas – studijų rezultatai (studijos vykdytos neteisėtu būdu).	Nepatenkinti A. K. apeliacijos	Neapskūstas

Eil. Nr.	Ikiteisminė ginčo institucija	Bylos rekvizitai	Ginčo objektas	Sprendimas	Ar sprendimas buvo apskūstas?
2.3.	Užsienyje įgytų kvalifikacijų, suteikiančių teisę į aukštąjį mokslą, bei aukštojo mokslo kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo apeliacinė komisija	2012 m. birželio 14 d. sprendimas byloje <i>L. D. v. SKVC</i>	Sprendimas vertinti pareiškėjos MVIU įgytą kvalifikaciją nelygiaverte Lietuvos Respublikoje teikiamai kvalifikacijai. Nustatytas esminis skirtumas – studijų rezultatai (dalis studijų vykdyta neteisėtu būdu).	Atmesti L. D. apeliaciją ir palikti galioti SKVC sprendimą	Neapskūstas
2.4.	Užsienyje įgytų kvalifikacijų, suteikiančių teisę į aukštąjį mokslą, bei aukštojo mokslo kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo apeliacinė komisija	2012 m. birželio 14 d. sprendimas byloje <i>G. S. v. SKVC</i>	Sprendimas vertinti pareiškėjos MESI įgytą kvalifikaciją nelygiaverte Lietuvos Respublikoje teikiamai kvalifikacijai. Nustatytas esminis skirtumas – studijų rezultatai (dalis studijų vykdyta neteisėtu būdu).	Atmesti G. S. apeliaciją ir palikti galioti SKVC sprendimą	Neapskūstas
2.5.	Užsienyje įgytų kvalifikacijų, suteikiančių teisę į aukštąjį mokslą, bei aukštojo mokslo kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo apeliacinė komisija	2012 m. birželio 14 d. sprendimas byloje <i>S. S. v. SKVC</i>	Sprendimas vertinti pareiškėjo MESI įgytą kvalifikaciją nelygiaverte Lietuvos Respublikoje teikiamai kvalifikacijai. Nustatytas esminis skirtumas – studijų rezultatai (dalis studijų vykdyta neteisėtu būdu).	Atmesti S. S. apeliaciją ir palikti galioti SKVC sprendimą	Neapskūstas
2.6.	Užsienyje įgytų kvalifikacijų, suteikiančių teisę į aukštąjį mokslą, bei aukštojo mokslo kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo apeliacinė komisija	2012 m. rugsėjo 27 d. sprendimas byloje <i>G. A. v. SKVC</i>	Sprendimas nepripažinti pareiškėjo kvalifikacijos. Nustatytas esminis skirtumas tarp kvalifikacijos bendrųjų reikalavimų ir Lietuvos Respublikoje nustatytų atitinkamų reikalavimų.	Atmesti G. A. apeliaciją ir palikti galioti SKVC sprendimą	Apskūstas

Eil. Nr.	Ikiteisminė ginčo institucija	Bylos rekvizitai	Ginčo objektas	Sprendimas	Ar sprendimas buvo apskūstas?
2.8.	Vyriausioji administracinių ginčų komisija	2012 m. gruodžio 7 d. sprendimas byloje A. L. v. SKVC	Sprendimo nepriėmimas.	Įpareigoti SKVC informuoti A. L. apie priimtą sprendimą.	Neapskūstas
3. GINČAI DĖL STUDIJŲ PROGRAMŲ VERTINIMO					
3.1.	Studijų programų apeliacinė komisija	2012 m. balandžio 6 d. sprendimas byloje VŠĮ Vilniaus Gedimino technikos universitetas v. SKVC	Studijų programos vertinimo išvados	Skundo netenkinti	Neapskūstas
3.2.	Studijų programų apeliacinė komisija	2012 m. balandžio 6 d. sprendimas byloje VŠĮ Vilniaus Gedimino technikos universitetas v. SKVC	Studijų programos vertinimo išvados	Skundo netenkinti	Neapskūstas
3.3.	Studijų programų apeliacinė komisija	2012 m. balandžio 6 d. sprendimas byloje VŠĮ Šiaulių universitetas v. SKVC	Studijų programos vertinimo išvados	Skundo netenkinti	Neapskūstas

2012 metais inicijuoti ginčai Lietuvos Respublikos teismuose

Eil. Nr.	Teismas	Bylos rekvizitai	Ginčo santykis	Sprendimas	Ar sprendimas buvo apskųstas
1.	Vilniaus apygardos administracinis teismas	2012 m. gruodžio 31 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. I-4279-624/2012 <i>VšĮ Šiaulių universitetas v. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija</i>	Apeliacinės komisijos nesudarymas pareiškėjo apeliacijai nagrinėti	Skundą atmesti	Ataskaitos rengimo metu duomenų nėra
2.	Vilniaus apygardos administracinis teismas	2013 m. sausio 8 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. I-911-580/2013 <i>L. Ž. v. SKVC</i>	Sprendimas nevertinti pareiškėjo Tarptautinio bakalaureato kvalifikacijos (neįgytas Tarptautinio bakalaureato diplomai, t.y. neįgyta galutinė kvalifikacija, teikiama baigus Tarptautinio bakalaureato programą ir įgijus visus Tarptautinio bakalaureato diplomui įgyti nustatytus reikalavimus).	Skundą atmesti	Ataskaitos rengimo metu duomenų nėra
3.	Vilniaus apygardos administracinis teismas	Bylos Nr. I-1279-189/2013 <i>G. A. v. SKVC</i>	Sprendimas nepripažinti pareiškėjo kvalifikacijos. Nustatytas esminis skirtumas tarp kvalifikacijos bendrųjų reikalavimų ir Lietuvos Respublikoje nustatytų atitinkamų reikalavimų.	Ataskaitos rengimo metu duomenų nėra	Ataskaitos rengimo metu duomenų nėra
4.	Vilniaus apygardos administracinis teismas	Bylos Nr. I-4549-580/2012 <i>VšĮ Lietuvos edukologijos universitetas v. SKVC</i>	Sprendimas vertinti <i>VšĮ Lietuvos edukologijos universitetas</i> veiklą neigiamai	Ataskaitos rengimo metu duomenų nėra	Ataskaitos rengimo metu duomenų nėra

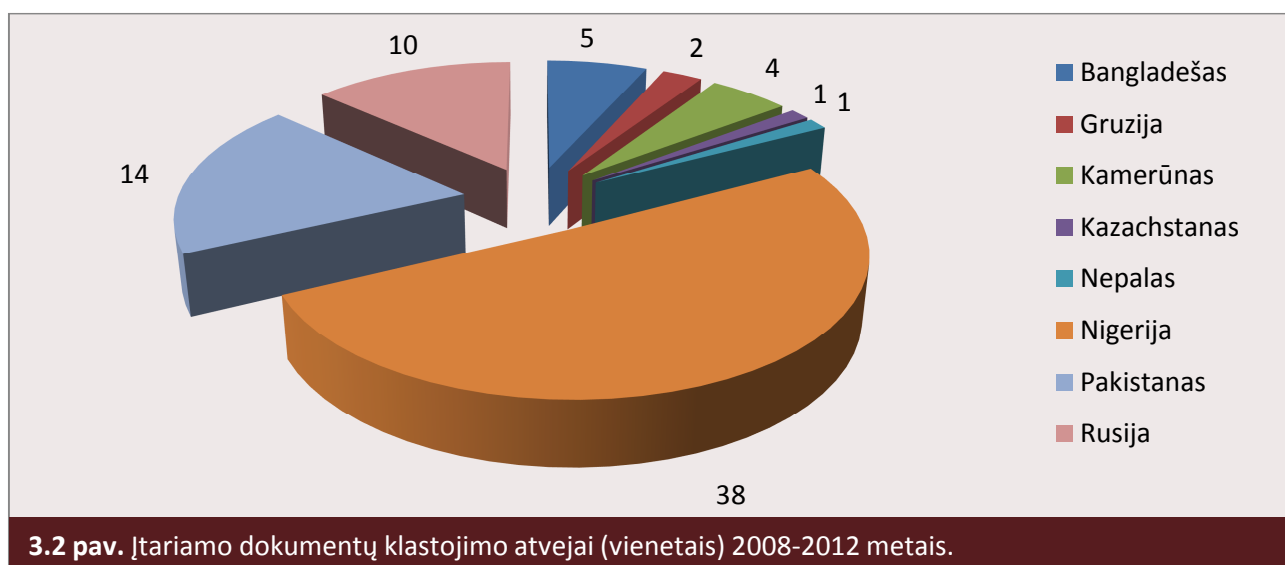
Įtariamo išsilavinimo dokumentų klastojimo atvejai 2008-2012 metais

Kaip parodyta žemiau pateiktoje lentelėje, 2012 metais kilo įtarimų dėl Bangladeše (2), Gruzijoje (2), Kamerūne (2), Nigerijoje (18) bei Rusijoje (2) išduotų kvalifikacijos liudijančių dokumentų.

3.1. lentelė. Įtariamo dokumentų klastojimo atvejai 2008-2012 metais.

Metai	Šalys								Iš viso
	Bangladešas	Gruzija	Kamerūnas	Kazachstanas	Nepalas	Nigerija	Pakistanas	Rusija	
2008								1	1
2009			1	1		1	1	3	7
2010			1			5	8	2	16
2011	3				1	14	3	2	23
2012	2	2	2			18	2	2	28
Iš viso	5	2	4	1	1	38	14	10	75

Įtariamų klastotėmis kvalifikacijų, gautų Centre 2008-2012 metais, grafiškai pavaizduotas pasiskirstymas pagal šalis.



2012 metais dėl 3 įtariamo klastojimo atvejų, kai buvo gauti klastojimą patvirtinantys dokumentai iš kvalifikacijos suteikėjų, buvo kreiptasi į teisėsaugos institucijas. Visais kitais atvejais, turint pagrįstų įtarimų, vertinimas sustabdytas, laukiant atsakymo iš dokumentus išdavusių institucijų. Kiekvienais metais įtariamų klastočių skaičius auga. Jis susijęs su augančiu kvalifikacijų iš trečiųjų šalių skaičiumi. Didžioji dalis dokumentų klastočių siejasi su Nigerijos, Bangladešo Kamerūno ir Rusijos kvalifikacijomis.

Centro sprendimų dėl su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų įvertinimo ar akademinio pripažinimo tipai

Sprendimų tipai dėl įvertinimo

Iki 2012 metų balandžio 1 d. buvo priimami šie sprendimai dėl su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų įvertinimo:

- užsienio kvalifikaciją vertinti lygiaverte atitinkamai kvalifikacijai, teikiamai Lietuvos Respublikoje

Sprendimas priimamas tais atvejais, kai Lietuvoje yra teikiama panaši kvalifikacija ir nustatoma, jog tarp įgytos kvalifikacijos ir panašiausios Lietuvoje teikiamos kvalifikacijos nėra esminių skirtumų.

- užsienio kvalifikaciją vertinti lygiaverte atitinkamai kvalifikacijai, teikiamai Lietuvos Respublikoje, su sąlyga, kad kvalifikacijos turėtojas įvykdys papildomus reikalavimus

Šis sprendimas tarpinis. Juo nurodomi papildomi reikalavimai, kuriuos reikia įvykdyti, kad kvalifikacija būtų pripažinta Lietuvoje. Papildomi reikalavimai gali būti šie: išlaikyti atitinkamus egzaminus, baigti papildomus kursus, studijas ir pan. Sprendimas priimamas tais atvejais, kai nustatoma, jog tarp įgytos kvalifikacijos ir panašiausios Lietuvos kvalifikacijos esantys esminiai skirtumai gali būti nesunkiai pašalinti, įvykūžius papildomus reikalavimus. Įvykdžius papildomus reikalavimus, kvalifikacija pripažįstama lygiaverte atitinkamai kvalifikacijai, teikiamai Lietuvos Respublikoje (neįvykdžius – nelygiaverte).

- užsienio kvalifikaciją vertinti nelygiaverte atitinkamai kvalifikacijai, teikiamai Lietuvos Respublikoje

Sprendimas priimamas tais atvejais, kai Lietuvoje nėra teikiama panaši kvalifikacija, todėl negalima rasti tinkamo atitikmens arba nustatoma, jog tarp įgytos kvalifikacijos ir panašiausios Lietuvos kvalifikacijos yra esminiai skirtumai. Priėmus tokį sprendimą visada paaiškinamos tolesnės galimybės, siekiant atitinkamo išsilavinimo Lietuvoje.

Sprendimų tipai dėl akademinio pripažinimo

2012 metų balandžio 1 d. įsigaliojus išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo tvarkos aprašui, patvirtintam Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. vasario 29 d. nutarimu Nr. 212 (Žin., 2012, Nr. 29-1290), galimi tokie su aukštuoju mokslu susijusių užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo sprendimai:

- Pripažinti užsienio kvalifikaciją

Užsienio kvalifikacija pripažįstama lygiaverte, jeigu negalima nurodyti esminių skirtumų tarp tos šalies, kurioje įgyta užsienio kvalifikacija, ir Lietuvos Respublikoje nustatytų bendrųjų reikalavimų.

- Pripažinti užsienio kvalifikaciją ir suteikti kvalifikacijos turėtojui tik tam tikras teises (siekti tik darbo veiklos ir (arba) tolesnių studijų stojant tik į tam tikros krypties (krypčių grupių) studijų programas ar tik į tam tikro tipo aukštąsias mokyklas ir panašiai)

Sprendimas priimamas tais atvejais, kai dėl nustatytų esminių skirtumų negalima suteikti pripažinimo, užsienio kvalifikacija pripažįstama suteikiant kvalifikacijos turėtojui tik tam tikras

teises.

- Pripažinti užsienio kvalifikaciją tik kartu su papildomais reikalavimais (egzaminas (-ai), papildomi kursai, studijos ir panašiai), kuriuos kvalifikacijos turėtojas turės įvykdyti.

Sprendimas priimamas tais atvejais, kai dėl nustatytų esminių skirtumų negalima suteikti pripažinimo, užsienio kvalifikacija pripažįstama tik su papildomų reikalavimų įvykdymu.

- Nepripažinti užsienio kvalifikacijos

Sprendimas priimamas tais atvejais, kai negalimas nė vienas kitas iš pripažinimo sprendimų tipų.

Užsienio kvalifikacijų įvertinimas su sąlyga, pripažinimas tik kartu su papildomais reikalavimais ar suteikiant tik tam tikras teises
(2012 metai)

Kvalifikacijos lygmuo	Kvalifikacijos kilmės šalis	Institucija	Kvalifikacija	Suteikimo metai	Įvertinti su sąlyga (kvalifikacinis egzaminas)	Pripažinti tik tam tikras teises	Pripažinti tik su įvykdytais papildomais reikalavimais	Iš viso	
Vidurinio mokslo kvalifikacija	Airija	Valstybinė egzaminų komisija	Leaving Certificate	2012				2	
	Indija	Pandžabo mokyklinio lavinimo taryba	Senior Secondary (12 th) Class Examination (Vocational Stream)	2005				1	
	Jungtinė Karalystė	Edexcel	BTEC National Diploma in Uniformed Public Services	2011					3
			BTEC National Diploma for IT practitioners						
	IMI Awards	IMI Leve3 National Diploma in Vehicle Maintenance and Repair	2012						
	Kanada	Šv. Patriko katalikiškoji vidurinė mokykla	Ontario Secondary School Diploma	2004					
Vokietija	Buhmann mokykla	Fachhochschulreife	2011	1					
Aukštojo mokslo kvalifikacija	Rusija	Maskvos naujasis teisės institutas	teisininkas	2008					
		Tarptautinis universitetas Maskvoje (anksčiau - Tarptautinis universitetas Maskvoje (humanitarinis))	teisės bakalauras	2007					

Kvalifikacinis egzaminas 2012 metais

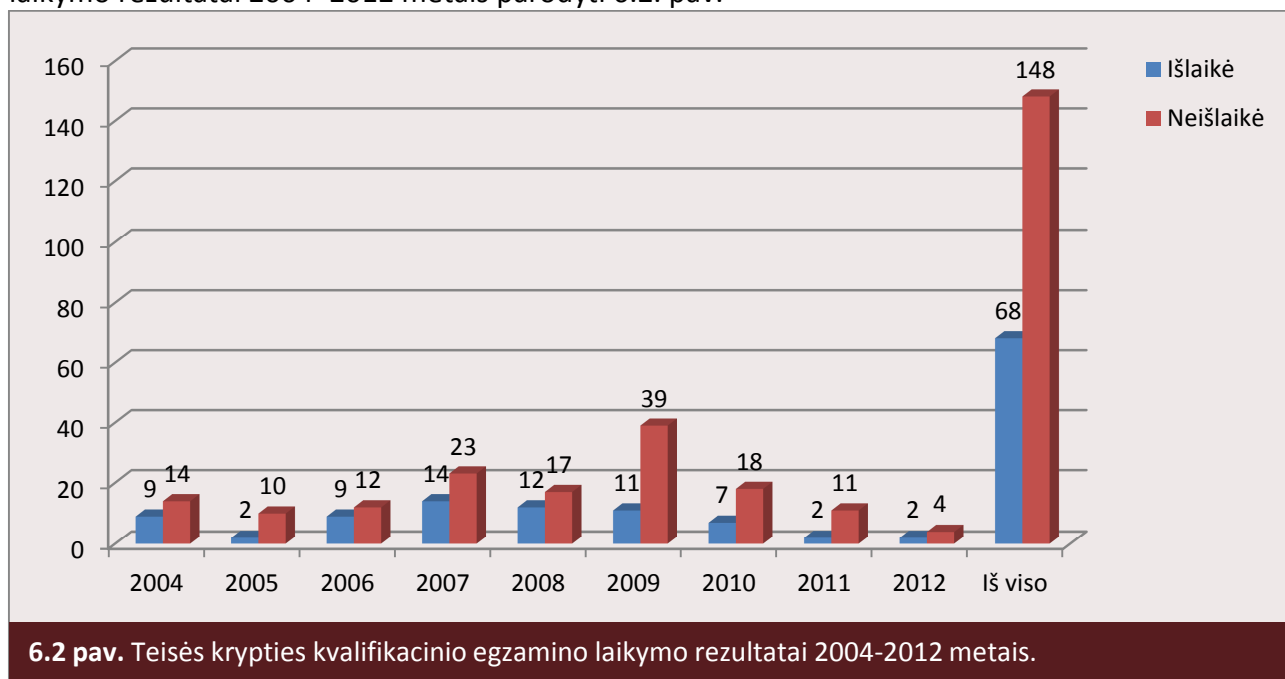
Centre nuo 2004 metų organizuojami kvalifikaciniai egzaminai skirti tiems asmenims, kurių užsienyje įgytos kvalifikacijos įvertintos ir (ar) pripažintos su sąlyga, kad toks egzaminas bus išlaikytas. Kvalifikaciniu egzaminu siekiama praktiškai patikrinti pareiškėjo įgytas žinias ir gebėjimus ir tokiu būdu nustatyti, ar pareiškėjo kvalifikacija gali būti laikoma lygiaverte atitinkamai Lietuvoje teikiamai aukštojo mokslo kvalifikacijai.

2012 metais Centre organizuoti teisės, anglų filologijos, psichologijos bei vadybos informacinių sistemų kvalifikaciniai egzaminai (2004-2012 metais iš viso Centras parengė su 13-a studijų kryptių susijusias kvalifikacinių egzaminų programas), kuriuos laikė 9 asmenys, išlaikė 3.

6.1. lentelė. 2012 metais Centre organizuotų kvalifikacinių egzaminų laikymo rezultatai.

Egzaminas	Išlaikė		Neišlaikė				Iš viso laikė	
	I kartą	II kartą	Atvyko		Neatvyko			
			I kartą	II kartą	I kartą	II kartą		
Teisė	1	1	1	3			6	9
Anglų filologijos				1			1	
Psichologija	1						1	
Vadybos informacinių sistemų						1	1	
Procentais	22	11	11	45	0	11	100	
Iš viso (proc.)	33		67				100	

Daugiausia pareiškėjų, kaip ir ankstesniais metais, laikė teisės kvalifikacinį egzaminą. Egzamino laikymo rezultatai 2004–2012 metais parodyti 6.2. pav.



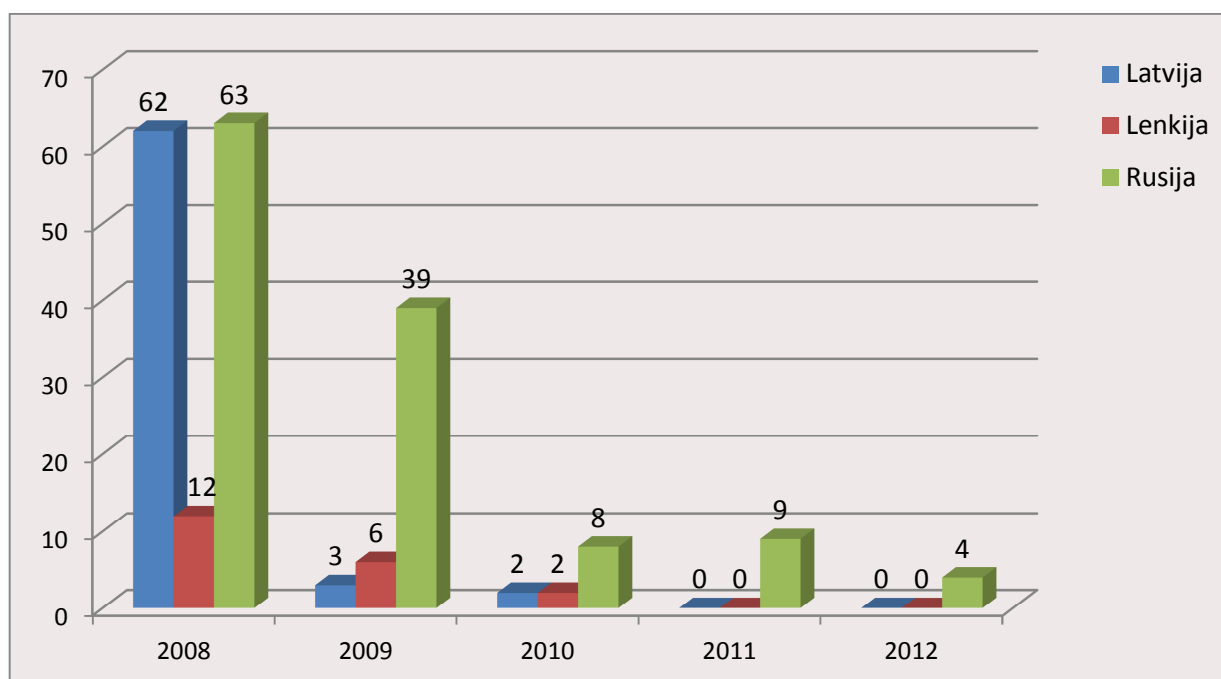
6.2 pav. Teisės krypties kvalifikacinio egzamino laikymo rezultatai 2004–2012 metais.

2008-2012 metais su sąlyga, kad bus išlaikytas kvalifikacinis egzaminas, įvertintos 210 kvalifikacijos. Per tą patį laikotarpį į Centrą su prašymais laikyti kvalifikacinius egzaminus kreipėsi 123 pareiškėjai, iš viso egzaminus laikė 188 asmenys (jų tarpe ir tie, kurie pateikė prašymus dėl egzamino laikymo anksčiau nei 2008 metais). Kvalifikacinių egzaminų laikymo rezultatus 2008–2012 metais atspindi 6.3. lentelė.

6.3. lentelė. Kvalifikacinių egzaminų laikymo rezultatai 2008-2012 metais.

Metai	Išlaikė		Neišlaikė				Iš viso laikė	
	I kartą	II kartą	Atvyko		Neatvyko			
			I kartą	II kartą	I kartą	II kartą		
2008	10	5	8	9	4	5	41	188
2009	10	5	18	8	23	8	72	
2010	10	4	9	3	9	12	47	
2011	2	-	4	7	3	3	19	
2012	2	1	1	4	-	1	9	
Procentais	18	8	22	17	20	15	100	
Iš viso (proc.)	26		73				100	

Per paskutiniuosius 5 metus su sąlyga (kad bus išlaikytas kvalifikacinis egzaminas) įvertintų aukštojo mokslo kvalifikacijų pasiskirstymas pagal kvalifikacijų kilmės šalį



2012 metais su sąlyga įvertintų ar pripažintų tik kartu su papildomais reikalavimais arba suteikiant tik tam tikras teises kvalifikacijų skaičius pagal jų kilmės šalį

Šalis	Įvertinimas su sąlyga ar pripažinimas su papildomais reikalavimais arba suteikiant tik tam tikras teises		Nelygiavertė		Iš viso
	VMK	AMK	VMK	AMK	
Airija	2				2
Indija	1				1
JAV				1	1
Jungtinė Karalystė	3			3	6
Kanada	1				1
Kinija				1	1
Lenkija				2	2
Rusija		4		9	13
Vokietija	1				1
Iš viso	8	4	0	16	28

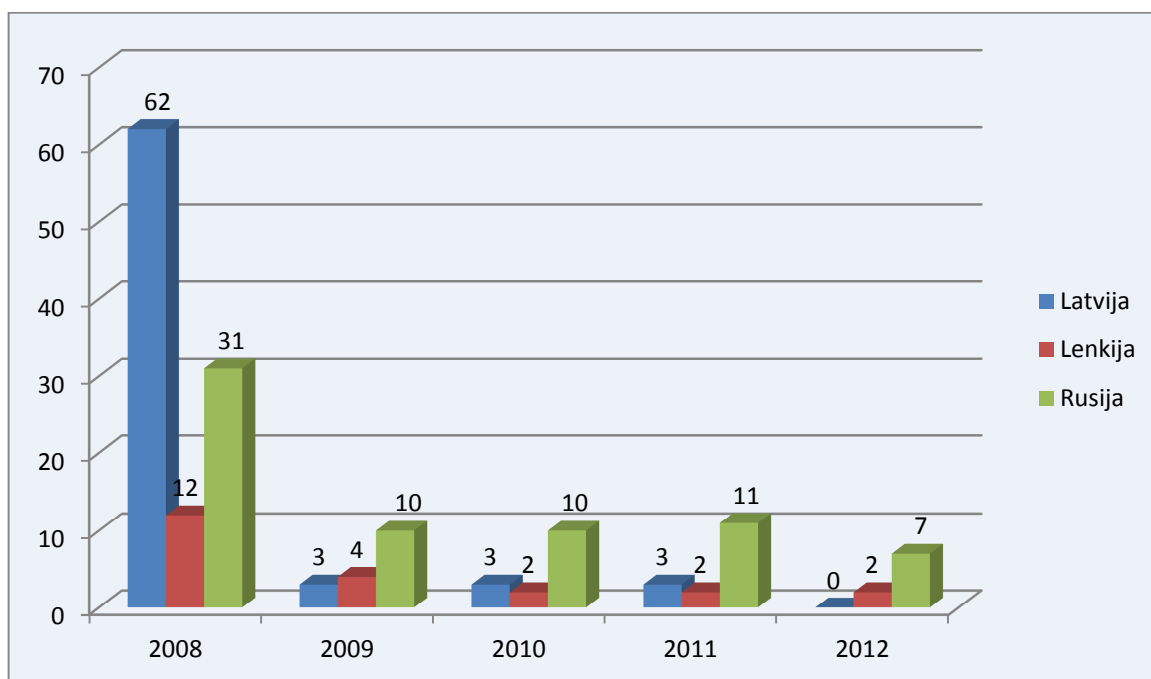
Kvalifikacijos, dėl kurių priimti įvertinimo nelygiavertėmis ar nepripažinimo sprendimai
(2012 metai)

Kvalifikacijos lygmuo	Kvalifikacijos kilmės šalis	Institucija	Kvalifikacija	Suteikimo metai	Nustatytas esminis skirtumas			Iš viso	
					Mokymosi (studijų) rezultatai	Studijų kokybė	Apimtis (trukmė)		
Aukštojo mokslo kvalifikacija	JAV	Benediktino koledžas	verslo bakalauras	2011				1	3
	Jungtinė Karalystė	Anglijos Ruskin universitetas	bakalauras	2011				1	
		Voriko universitetas	bakalauras	2011				1	
		Šefildo universitetas	bakalauras	2010				1	
	Korėja	Cheongshim podiplominių teologijos studijų mokykla	teologijos magistras	2011				1	1
	Lenkija	Siedlcų aukštoji žemės ūkio-pedagoginė mokykla	magistras	1998				1	2
		Varšuvos vyriausioji aukštoji prekybos mokykla	magistras	1996				1	
	Rusija	Tarptautinis vadybos institutas LINK	vadybos bakalauras	2004				1	9
		Maskvos naujasis teisės institutas	teisininkas	2010				1	
		Maskvos valstybinis industrinis universitetas	vadybos bakalauras	2004				1	
			vadybos bakalauras	2006				1	
			teisės bakalauras	2005				3	
		Sankt Peterburgo valstybinė paslaugų ir ekonomikos akademija	ekonomistas	2005				1	
		Tarptautinis universitetas (Maskvoje)	teisininkas	2004				1	

2008-2012 metais įvertintos užsienio aukštojo mokslo kvalifikacijos, suteiktos studijas įgyvendinus
Lietuvoje be leidimo

Šalis	Kvalifikacijos suteikėjas	Kvalifikacija:									
		įvertinta nelygiaverte Lietuvoje teikiamai aukštojo mokslo kvalifikacijai ar neprįpažinta					įvertinta su sąlyga, jei bus išlaikytas kvalifikacinis egzaminas Centre				
		2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Rusija	Kaliningrado valstybinis technikos universitetas			2	1			1			
	Maskvos valstybinis industrinis universitetas		4	3	7	5	21	2			
	Maskvos psichologijos socialinis institutas						3				
	Maskvos miesto psichologijos ir pedagogikos universitetas		1	2							
	Maskvos humanitarinė techninė akademija arba Maskvos ekonomikos ir lingvistikos institutas (ankstesnis akademijos pavadinimas)			1							
	Tarptautinis vadybos institutas (LINK)				1	1	1	1			
	Tarptautinis universitetas Maskvoje (humanitarinis)						2				
	Maskvos naujasis teisės institutas			1	1		1				1
	Maskvos valstybinis ekonomikos, statistikos ir informatikos universitetas		1	1	1		2				
	Šiuolaikinė humanitarinė akademija										
	Stačiatikių Šv. Tichono teologijos institutas						1				
	Iš viso:		6	10	11	6	31	4			1
		33						36			
Lenkija	Balstogės universitetas			2	1		5	1			
	Kelcų Jano Kochanovskio aukštoji pedagoginė mokykla							1			
	Sedlcų Palenkės akademija arba Sedlcų aukštoji žemės ūkio-pedagoginė mokykla (ankstesnis akademijos pavadinimas)				1	1	6	3			
	Varšuvos vyriausioji aukštoji prekybos mokykla					1					
	Popiežiškasis teologijos fakultetas Varšuvoje						1				
	Iš viso:	6		2	2	2	12	4			
Latvija	Baltijos tarptautinė akademija arba Baltijos rusų institutas (ankstesnis akademijos pavadinimas)			3	3		62	3			
Iš viso:		6						65			
Iš viso:		45						117			

Įvertintų 2008-2012 metais užsienio aukštojo mokslo kvalifikacijų, suteiktų studijas įgyvendinus Lietuvoje be leidimo, skaičius (pagal kvalifikacijų kilmės šalis)



2012 metais pateiktų vertinti užsienio kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, kilmės šalys

Regionas	Šalys		Iš viso		Iš jų VMK		Iš jų AMK	
			Gauta	Įvertinta	Gauta	Įvertinta	Gauta	Įvertinta
EUROPA	ES, EEE šalys ir Šveicarija	Airija	10	11	8	9	2	2
		Austrija	10	1	3		7	1
		Belgija	4	3	1		3	3
		Bulgarija	2	2	1	1	1	1
		Čekija	1	0			1	
		Danija	10	6			10	6
		Estija	8	8	3	3	5	5
		Graikija	3	2	1	1	2	1
		Ispanija	6	3	1	1	5	2
		Italija	7	5	1		6	5
		Jungtinė Karalystė	130	108	12	12	118	96
		Kipras	3	0	1		2	
		Latvija	48	40	15	12	33	28
		Lenkija	108	106	21	21	87	85
		Nyderlandai	15	12	1	1	14	11
		Norvegija	4	4	4	4		
		Portugalija	2	0	1		1	
		Prancūzija	6	4		1	6	3
		Slovakija	1	1			1	1
		Suomija	4	4	1	1	3	3
		Švedija	11	10	1		10	10
		Vengrija	2	0			2	
		Vokietija	26	22	7	5	19	17
	Kitos šalys	Albanija	2	2	2	2		
		Andora	1	1	1	1		
		Baltarusija	547	583	402	444	145	139
		Kosovas	0	1				1
		Makedonija	1	0	1			
		Moldova	9	9	9	9		
		Rusija	230	208	55	55	175	153
		Ukraina	68	63	27	24	41	39
AMERIKA	Argentina		1	0			1	
	Brazilija		1	1	1	1		
	Ekvadoras		1	1	1	1		
	Jamaika		1	1			1	1
	JAV		58	54	17	19	41	35
	Kanada		5	4	2	2	3	2
	Kolumbija		0	1				1
	Peru		1	1			1	1
	Venesuela		3	2	2	2	1	
AZIJA	Afganistanas		2	2	1	1	1	1

	Armēnija		7	4			7	4
	Azerbaidžanas		26	25	13	13	13	12
	Bangladešas		55	20	52	20	3	
	Gruzija		16	11	6	5	10	6
	Indija		48	8	30	5	18	3
	Irakas		1	1	1	1		
	Iranas		3	0	1		2	
	Izraelis		5	3	2	2	3	1
	JAĒ		1	0	1			
	Japonija		2	1	1		1	1
	Kazachstanas		9	11	6	8	3	3
	Kinija		2	1	1		1	1
	Kirgizija		1	2	1	2		
	Libanas		1	0	1			
	Nepalas		14	0	13		1	
	Omanas		1	0	1			
	Pakistanas		17	10	10	8	7	2
	Pietų Korėja		1	1			1	1
	Sīrija		1	0			1	
	Šri Lanka		3	0	3			
	Turkija		31	25	14	9	17	16
	Uzbekistanas		3	3	3	2		1
AFRIKA	Egiptas		1	0			1	
	Gana		9	4	9	3		1
	Kamerūnas		8	3	4	3	4	
	Nigerija		174	65	162	61	12	4
	Tanzanija		1	0			1	
AUSTRALIJA- OKEANIJA	Australija		2	1			2	1
	Indonezija		1	0			1	
TARPTAUTINĖS KVALIFIKACIJOS			40	34	40	34		
Iš viso:			1836	1519	979	809	857	710

Užsienio kvalifikacijų, teikiančių teisę į aukštąjį mokslą, kilmės šalys 2008-2012 metais
(teikiami duomenys apie tas kvalifikacijas, dėl kurių minimu laikotarpiu priimti sprendimai dėl įvertinimo ar
pripažinimo)

Regionas	Šalis							
			2008	2009	2010	2011	2012	Iš viso
Europa	<i>ES, EEE šalys ir Šveicarija</i>	Airija	4	10	8	8	9	39
		Austrija		1				1
		Belgija			1			1
		Bulgarija		1			1	2
		Estija	1	2	1		3	7
		Graikija			1	1	1	3
		Ispanija	2	1		3	1	7
		Italija	2	1	3	5		11
		Jungtinė Karalystė	5	7	9	6	12	39
		Latvija	8	8	9	10	12	47
		Lenkija	28	15	19	13	21	96
		Nyderlandai		1		1	1	3
		Norvegija	3	1	1		4	9
		Prancūzija	1	2	3	1	1	8
		Suomija				3	1	4
		Švedija	1		1	2		4
		Vokietija	8	9	2	3	5	27
	<i>Kitos šalys</i>	Albanija				2	2	4
		Andora					1	1
		Baltarusija	987	566	417	441	444	2855
		Makedonija			1			1
		Moldova	2	1	7	11	9	30
		Rusija	39	56	46	51	55	247
		Ukraina	10	18	30	19	24	101
Amerika	Argentina			1		1		2
	Brazilija				1		1	2
	Ekvadoras						1	1
	JAV		17	21	9	17	19	83
	Kanada		2	1		1	2	6
	Peru		1		1			2
	Venesuela						2	2
Azija	Afganistanas			1		1	1	3
	Armėnija		2	2	1	1		6
	Azerbaidžanas		2	4	8	5	13	32
	Bangladešas			13	2	14	20	49
	Gruzija		1		4	2	5	12

	Indija		3	2	5	5	5	20
	Irakas						1	1
	Iranas			1		1		2
	Izraelis		5	1	1	2	2	11
	Japonija			2				2
	Jungtiniai Arabų Emyratai		1					1
	Kazachstanas		4	4	4	6	8	26
	Kinija				1			1
	Kirgizija		1				2	3
	Kuveitas			1				1
	Libanas		1		1			2
	Mongolija			1				1
	Nepalas			2	1			3
	Pakistanas		10	26	13	3	8	60
	Pietų Korėja		1	1				2
	Sirija		1					1
	Šri Lanka		1	1				2
	Tadžikistanas				2			2
	Taivanas					1		1
	Turkija		1	3	2		9	15
	Turkmėnistanas		1					1
	Uzbekistanas		1				2	3
Afrika	Etiopija		1					1
	Gana			2		2	3	7
	Kamerūnas				2		3	5
	Libija			1				1
	Nigerija		6	12	20	36	61	135
Australija-Okeanija	Australija		1					1
Tarptautinis bakalaureatas	Nepriklauso jokios šalies švietimo sistemai			4	6	33	34	77
Iš viso:			1165	807	643	711	809	4135

Užsienio aukštojo mokslo kvalifikacijų kilmės šalys 2008-2012 metais
(teikiami duomenys apie tas kvalifikacijas, dėl kurių minimu laikotarpiu priimti sprendimai
dėl įvertinimo ar pripažinimo)

Regionas	Šalys		Metai					
			2008	2009	2010	2011	2012	Iš viso
EUROPA	ES, EEE šalys ir Šveicarija	Airija	2	2	2	2	2	10
		Austrija	1	2	2		1	6
		Belgija	3	2	6	2	3	16
		Bulgarija					1	1
		Čekija	1					1
		Danija	11	9	3	10	6	39
		Estija	13	6	3	5	5	32
		Graikija	2			1	1	4
		Islandija			1			1
		Ispanija		1	2	1	2	6
		Italija	4	4	2	5	5	20
		Jungtinė Karalystė	20	52	68	82	96	318
		Latvija	90	32	38	23	28	211
		Lenkija	66	34	45	66	85	296
		Nyderlandai	3	8	11	30	11	63
		Norvegija		5		1		6
		Portugalija	2			1		3
		Prancūzija	3	5	6	7	3	24
		Rumunija		2	1			3
		Slovakija	1			1	1	3
		Slovėnija	1					1
		Suomija	3	4	2	2	3	14
		Švedija	5	3	6	6	10	30
		Šveicarija	3	2		3		8
		Vengrija		1	2	3		6
		Vokietija	18	21	13	7	17	76
	Kitos šalys	Baltarusija	326	233	192	172	139	1062
		Kosovas					1	1
		Moldova	3	1	3	3		10
		Rusija	252	273	228	194	153	1100
		Serbija	1			1		2
		Šiaurės Kipras	1			2		3
		Ukraina	33	40	43	44	39	199
		Vatikanas	1	4				5
AMERIKA	Brazilija	1	1		2		4	
	Jamaika					1	1	
	JAV	35	49	34	40	35	193	
	Kanada	1	1	2		2	6	
	Kolumbija					1	1	
	Kosta Rika	1					1	
	Meksika			1	1		2	
	Panama			1			1	
	Peru					1	1	
	Venesuela		1				1	
AZIJA	Afganistanas					1	1	

	Armēnija		3	5		4	12
	Azerbaidžanas	3	2	6	3	12	26
	Filipīnai		5				5
	Gruzija	4		9	9	6	28
	Indija	1	1	6	3	3	14
	Iranas		1				1
	Izraelis	1	1	1	1	1	5
	Japonija		2	1	1	1	5
	Jordānija			1			1
	Kazachstanas	5	7	4	3	3	22
	Kinija			1	1	1	3
	Kirgizija	1	4	3			8
	Libanas		1				1
	Pakistanas	1	5		1	2	9
	Pietų Korēja				3	1	4
	Singapūras				1		1
	Sīrija			1	1		2
	Tadžikistanas		1		1		2
	Taivānas				2		2
	Turkija	6	11	4	5	16	42
	Uzbekistanas		2	4	1	1	8
AFRIKA	Eģiptas		1	1			2
	Gana					1	1
	Nīģerija	2	1	1	7	4	15
AUSTRALIJA- OKEANIJA	Australija			2	3	1	6
	Naujoji Zēlandija			1			1
TARPTAUTINĒS KVALIFIKACIJOS			1		3		4
Iš viso:		931	847	768	766	710	4022

Užsienio kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, kilmės šalys 2008-2012 metais
(teikiami duomenys apie tas kvalifikacijas, dėl kurių minimu laikotarpiu priimti sprendimai dėl įvertinimo ar pripažinimo)

Regionas		Šalis	Sprendimai (skaičiais)				Iš viso	
			VMK	AMK	Bendrai			
Europa	ES, EEE ir ŠK	Lenkija	96	296	392	1511	7127	8157
		Latvija	47	211	258			
		JK	39	318	357			
		Vokietija	27	76	103			
		Kitos šalys	104	297	401			
	Kitos šalys	Baltarusija	2855	1062	3917	5616		
		Rusija	247	1100	1347			
		Ukraina	101	199	300			
		Kitos šalys	31	21	52			
	Azija	Azerbaidžanas	32	26	58	465		
		Bangladešas	49	0	49			
		Gruzija	12	28	40			
Indija		20	14	34				
Kazachstanas		26	22	48				
Pakistanas		60	9	69				
Turkija		15	42	57				
Kitos šalys		49	61	110				
Amerika	JAV	83	193	276	309			
	Kitos	15	18	33				
Afrika	Nigerija	135	15	150	167			
	Kitos šalys	14	3	17				
Australija-Okeanija			1	7	8	8		
Tarptautinės kvalifikacijos			77	4	81	81		

Užsienio kvalifikacijų, dėl kurių įvertinimo ar pripažinimo kreiptasi 2012 m., turėtojų pilietybė

Pilietybė	Paraiškų skaičius		Iš viso
	VMK	AMK	
Lietuvos	103	458	561
Baltarusijos	386	125	511
Nigerijos	162	14	176
Rusijos	43	58	101
Bangladešo	52	4	56
Ukrainos	24	27	51
Indijos	31	19	50
Turkijos	14	18	32
Azerbaidžano	13	15	28
Lenkijos	21	7	28
Latvijos	12	8	20
JAV	4	14	18
Pakistano	10	8	18
Gruzijos	7	10	17
Nepalo	13	1	14
Vokietijos	10	4	14
Ganos	10	1	11
Kazachstano	6	5	11
Kamerūno	5	5	10
Armėnijos	0	8	8
Moldovos	6	1	7
Izraelio	3	3	6
Jungtinės Karalystės	2	4	6
Be pilietybės	3	2	5
Norvegijos	4	1	5
Estijos	3	1	4
Irano	1	3	4
Kanados	1	3	4
Kirgizijos	4	0	4
Prancūzijos	0	4	4
Švedijos	1	3	4
Uzbekistano	3	1	4
Graikijos	1	2	3
Ispanijos	1	2	3
Italijos	1	2	3
Šri Lankos	3	0	3
Afganistano	1	1	2
Albanijos	2	0	2
Kinijos	1	1	2
Libano	1	1	2
Portugalijos	1	1	2
Rumunijos	2	0	2
Sirijos	0	2	2
Suomijos	1	1	2

Argentinos	0	1	1
Austrijos	1	0	1
Brazilijos	1	0	1
Bulgarijos	1	0	1
Makedonijos	1	0	1
Čekijos	0	1	1
Danijos	1	0	1
Ekvadoro	1	0	1
Egipto	0	1	1
Indonezijos	0	1	1
Jamaikos	0	1	1
Japonijos	1	0	1
Peru	0	1	1
Slovakijos	0	1	1
Somalio	0	1	1
Tanzanijos	0	1	1

Užsienio kvalifikacijų, dėl kurių įvertinimo ar pripažinimo 2012 metais kreipėsi jų turėtojai – Lietuvos Respublikos piliečiai – kilmės šalys

Regionas	Šalys		VMK	AMK	Iš viso
EUROPA	ES, EEE šalys ir Šveicarija	Airija	8	2	10
		Austrija	1	7	8
		Belgija	1	3	4
		Danija		10	10
		Estija		4	4
		Ispanija	1	3	4
		Italija		4	4
		Jungtinė Karalystė	8	113	121
		Latvija	2	24	26
		Lenkija		80	80
		Nyderlandai	1	13	14
		Norvegija	1		1
		Prancūzija		3	3
		Švedija		9	9
		Vengrija		2	2
		Vokietija	3	14	17
		Kitos šalys	Baltarusija	8	19
	Kazachstanas		1		1
	Rusija		15	108	123
	Ukraina		3	10	13
	Izraelis			1	1
	JAV		11	25	36
	JAE		1		1
	Kanada		1		1
	Korėja			1	1
	Venesuela		1	1	2
AUSTRALIJA- OKEANIJA	Australija			2	2
TARPTAUTINĖS KVALIFIKACIJOS			36		36
Iš viso:			103	458	561

Sprendimų dėl mokymosi dalykų atitikmenų bei pervestų pažymių kiekybinis pasiskirstymas
pagal kvalifikacijos kilmės šalį 2008-2012 metais

Regionas	Šalis		Sprendimai (skaičiais)					
			2008 m.	2009 m.	2010 m.	2011 m.	2012 m.	Iš viso
EUROPA	ES ir EEE šalys	Airija	4	9	4	3	4	24
		Austrija		1				1
		Bulgarija		1				1
		Estija	1	2			2	5
		Graikija			1		1	2
		Ispanija	1	1		1	1	4
		Italija	3	1	3	3	1	11
		Jungtinė Karalystė	2	5	3	3	5	18
		Latvija	6	6	4	7	5	28
		Lenkija	26	15	21	15	24	101
		Nyderlandai					1	1
		Norvegija	3	1	1		1	6
		Prancūzija	1	2	4	1		8
		Suomija				1		1
		Švedija	1		2	2		5
		Vokietija	9	5	1	3	4	22
	Kitos šalys	Baltarusija	795	275	17	17	8	1112
		Moldova	2		1			3
		Rusija	27	24	19	14	16	100
		Ukraina	9	7	16	1	2	35
AMERIKA	Argentina			1		1		2
	Brazilija				1			1
	JAV		14	18	11	8	8	59
	Kanada		2	1			1	4
	Peru		1		1			2
	Venesuela						2	2
AZIJA	Afganistanas			1				1
	Armėnija		2					2
	Azerbaidžanas		3	3	1			7
	Bangladešas			13	2			15
	Gruzija		1		3	1	1	6
	Indija		3	1	3			7
	Izraelis		2	2	2	1		7
	Jungtiniai Arabų Emyratai		1					1
	Kazachstanas		2		1			3
	Kirgizija		1					1
	Kuveitas			1				1
	Libanas		1		1			2
	Nepalas			2	1			3
	Pakistanas		9	18	9			36
	Pietų Korėja		1	1				2
	Sirija		1					1

	Šri Lanka	1					1
	Tadžikistanas			2			2
	Turkija	1	2	2			5
	Uzbekistanas	3					3
AFRIKA	Etiopija	1					1
	Gana		1				1
	Kamerūnas			2			2
	Libija		1				1
	Nigerija	6	10	13			29
AUSTRALIJA- OKEANIJA	Australija	1					1
TARPTAUTINĒS KVALIFIKACIJOS			4	6		5	15
Iš viso		947	435	158	82	92	1714

2012 m. SKVC įvertintų studijų programų sąrašas

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Aukštoji mokykla	Studijų rūšis	Studijų kryptis	Vertinimo pobūdis	Sprendimas dėl akreditavimo
Biomedicinos mokslų studijų sritis						
653D63001	Viešasis maitinimas	KK	koleginės	Maisto studijos	lietuvių ekspertų grupė	6 metams
601A40001	Odontologija	VU	universitetinės	Odontologija	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams
601A40002	Odontologija	LSMU	vientisosios			3 metams
612A51001	Burnos higiena		universitetinės bakalauro	Burnos priežiūra		3 metams
653A51002	Burnos higiena	UK	koleginės			3 metams
653A51001	Burnos higiena	PK	koleginės			3 metams
653A51005	Burnos higiena	KVK	koleginės			3 metams
653A51003	Burnos higiena	ŠVK	koleginės			3 metams
653A52002	Odontologinė priežiūra	UK	koleginės			3 metams
653A52001	Odontologinė priežiūra	PK	koleginės			3 metams
653A52005	Odontologinė priežiūra	KVK	koleginės			3 metams
653B84002	Dantų technologija	KK	koleginės	Medicinos technologijos	Lietuvių ekspertų grupė	6 metams
653B84001	Dantų technologija	UK	koleginės			6 metams
Fizinių mokslų studijų sritis						
612G10002	Taikomoji matematika	KTU	universitetinės bakalauro	Matematika	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams
612G10004	Matematika ir jos taikymas	VDU	universitetinės bakalauro			3 metams*
621G10006	Matematika	ŠU	magistrantūros			3 metams*
612I20001	Informacinės sistemos	KTU	universitetinės abakalauro	Informacijos sistemos	Lietuvių ekspertų grupė	6 metams
621I13001	Informacinių technologijų valdymas	VG TU	magistrantūros	Informatika		6 metams
653I10001	Programų sistemos	VK	koleginės			6 metams*
Technologijos mokslų studijų sritis						
653H81001	Cheminės analizės technologija	VK	koleginės	Chemijos ir procesų inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	Neakredituoti*
612H81002	Chemijos inžinerija	KU	universitetinės bakalauro			3 metams
621H81003	Naftos technologiniai procesai		magistrantūros			3 metams
653E43001	Maisto technologija	KK	koleginės	Maisto technologijos	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams*
653E43002	Maisto sauga					3 metams*
621E40002	Maisto produktų technologija	KTU	magistrantūros			6 metams*
653E40002	Maisto technologijos	KVK	koleginės			3 metams*
653E42001	Maisto produktų technologija	UK	koleginės			3 metams*
653E42002	Maisto produktų technologija	VK	koleginės			3 metams*
621H63004	Elektros energetika	ŠU	magistrantūros	Elektronikos ir elektros inžinerija	lietuvių ekspertų grupė	3 metams
653E15002	Transporto informacinės sistemos	VT DK	koleginės	Informatikos inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
653E15003	Informacinės sistemos	PK	koleginės			6 metams*
653E14002	Elektroninės leidybos technologijos	ŠVK	koleginės			6 metams*
653E14003	Kompiuterinių tinklų administravimas	AK	koleginės			6 metams
653E15005	Informaciniu sistemu		koleginės			6 metams

	<i>technologija</i>					
653E10002	<i>Informacijos sistemos</i>	VK	koleginės			6 metams
612E10001	<i>Informatikos inžinerija</i>	KTU	universitetinės bakalauro	Informatikos inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams
621E14001	<i>Informacinės technologijos</i>		magistrantūros			3 metams
621E16001	<i>Programų sistemų inžinerija</i>		magistrantūros			6 metams
612E14002	<i>Multimedijos technologijos</i>		universitetinės bakalauro			3 metams
621E14002	<i>Nuotolinio mokymosi informacinės technologijos</i>		magistrantūros			6 metams
653E14001	<i>Kompiuterinių tinklų administravimas</i>	KK	koleginės			6 metams
653E10003	<i>Multimedijos technologija</i>		koleginės			6 metams
621E15004	<i>Techninių informacinių sistemų inžinerija</i>	KU	magistrantūros			6 metams*
621E14005	<i>Nuotolinio mokymosi informacinės technologijos</i>	VGTU	magistrantūros			6 metams*
621E14006	<i>Veiklos procesų valdymo technologijos</i>		magistrantūros			6 metams*
621E15002	<i>Informacinių sistemų programų inžinerija</i>		magistrantūros			6 metams*
621E15003	<i>Informacinės elektroninės sistemos</i>		magistrantūros			6 metams*
612E15001	<i>Informacinių sistemų inžinerija</i>		universitetinės bakalauro			6 metams*
653E15001	<i>Informacinių sistemų inžinerija</i>	ŽK	koleginės			3 metams*
653J53001	<i>Baldų ir medienos dirbinių gamyba</i>	KK	koleginės	Medžiagų technologijos	lietuvių ekspertų grupė	6 metams*
653J53002	<i>Interjero elementų konstravimas ir gamyba</i>		koleginės			3 metams*
653J52001	<i>Leidybos ir spaudos technologijos</i>		koleginės			6 metams*
612J53001	<i>Baldų ir medienos gaminių inžinerija ir dizainas</i>	KTU	universitetinės bakalauro			6 metams*
621J53001	<i>Medienos inžinerija</i>		magistrantūros			6 metams*
612J40001	<i>Odos ir polimerinių galinių dizainas ir technologija</i>	KTU	universitetinės bakalauro	Polimerų ir tekstilės technologijos	lietuvių ekspertų grupė	6 metams*
612J40002	<i>Aprangos mados inžinerija</i>	KTU	universitetinės bakalauro			6 metams*
612J40003	<i>Tekstilės dizainas ir technologija</i>		universitetinės bakalauro			6 metams*
621J40001	<i>Plastikų inžinerija</i>		magistrantūros			6 metams*
621J40002	<i>Tekstilės inžinerija</i>		magistrantūros			6 metams*
621J40004	<i>Aprangos mados inžinerija</i>		magistrantūros			6 metams*
653J44004	<i>Aprangos technologijos ir verslas</i>	VK	koleginės			6 metams*
653H17004	<i>Hidrotechnika</i>	KMAIK	koleginės	Bendroji inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams*
612H17001	<i>Aplinkosaugos inžinerija</i>	KTU	universitetinės bakalauro			3 metams*
621H17001	<i>Aplinkosaugos inžinerija</i>		magistrantūros			3 metams*
612H17004	<i>Aplinkos inžinerija</i>		universitetinės bakalauro			6 metams*
						3 metams*

621H17005	Jūros aplinkos inžinerija	KU	Magistrantūros			
612H17002	Aplinkos apsaugos inžinerija	VG TU	universitetinės bakalauro			3 metams*
653H61002	Elektronikos technika	KTK	koleginės	Elektronikos ir elektros inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
621H67001	Signalų technologija	SU	magistrantūros			3 metams*
612H69001	Kompiuterių inžinerija	VG TU	universitetinės bakalauro			3 metams*
621H69001	Kompiuterių inžinerija		magistrantūros			3 metams*
653H61001	Elektronikos technika	VK	koleginės			6 metams*
653H69002	Kompiuterių technika		koleginės			6 metams*
612H42001	Aviacijos mechanikos inžinerija	VG TU	universitetinės bakalauro	Aeronautikos inžinerija		3 metams
621H42001	Aviacijos mechanikos inžinerija		magistrantūros			3 metams
612H33001	Mechanikos inžinerija	VG TU	universitetinės bakalauro	Mechanikos inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams
612H30002	Žemės ūkio mechanikos inžinerija	ASU	universitetinės bakalauro			6 metams
621H30002	Žemės ūkio mechanikos inžinerija		magistrantūros			6 metams
621H30004	Mechanikos inžinerija	ŠU	magistrantūros			3 metams
621H33001	Mechanikos inžinerija	VG TU	magistrantūros			3 metams
621H70007	Perdirbimo pramonės inžinerija	KU	magistrantūros	Gamybos inžinerija		6 metams
612H77003	Eksporto inžinerija	KTU	universitetinės bakalauro			6 metams
612H15001	Sporto inžinerija	KTU	universitetinės bakalauro	Bendroji inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams
612H10001	Žemės ūkio inžinerija ir vadyba	ASU	universitetinės bakalauro			6 metams
621H10001	Žemės ūkio inžinerija ir vadyba		magistrantūros			3 metams
612H15002	Biomechanika	VG TU	universitetinės bakalauro			6 metams
621H15001	Biomechanika		magistrantūros			3 metams
653H93001	Želdiniai ir jų dizainas	VK	koleginės	Inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
635H93004	Kraštovaizdžio dizainas	KVK	koleginės			6 metams*
635H92001	Želdynai ir jų dizainas	ŽK	koleginės			3 metams*
635H93005	Želdynų dizainas	KMAIK	koleginės			6 metams*
635H91001	Žemėtvarka		koleginės			6 metams*
635H93003	Želdinamų teritorijų inžinerija	KK	koleginės			3 metams*
635H93002	Želdiniai ir jų dizainas		koleginės			3 metams*
612H74001	Spaudos inžinerija	VG TU	universitetinės bakalauro	Gamybos inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
612H77001	Gamybos inžinerija ir valdymas		universitetinės bakalauro			3 metams*
621H77003	Pramonės inžinerija ir vadyba	KTU	magistrantūros			3 metams*
621H77002	Pramonės inžinerija ir inovacijų vadyba	VG TU	magistrantūros			3 metams*
621H77004	Technologijų vadyba	KTU	magistrantūros			6 metams*
612H70001	Gamybos inžinerija ir technologijos		universitetinės bakalauro			6 metams*
612H20003	Statybos inžinerija	ŠU	universitetinės bakalauro	Statybos inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams*
612H24001	Pastatų inžinerinės sistemos	KTU	universitetinės bakalauro			6 metams*
621H24001	Pastatų inžinerinės sistemos		magistrantūros			6 metams*
653H22002	Kelių inžinerija	KTK	koleginės			6 metams*
621H25001	Geotechnika	VG TU	magistrantūros			6 metams*
621H22001	Kelių eismo saugumo		magistrantūros			6 metams*

	<i>inžinerija</i>					
621H27001	<i>Miestų planavimas ir inžinerija</i>		magistrantūros	Statybos inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
621H23001	<i>Vandens ūkio inžinerija</i>		magistrantūros			3 metams*
653H24002	<i>Statinių inžinerinės sistemos</i>	AK	koleginės			3 metams*
612E30003	<i>Agroenergetikos inžinerija</i>	ASU	Bakalauro			3 metams
621E30002	<i>Pramonės termoinžinerija</i>	KTU	Magistrantūros	Energijos inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams
621E33001	<i>Agroenergetikos inžinerija</i>	ASU	Magistrantūros			3 metams
612E33001	<i>Atsinaujinančioji energetika</i>	KTU	Bakalauro		lietuvių ekspertų grupė	3 metams*
653H62008	<i>Elektros ir automatikos įrenginiai</i>	KVK	Bakalauro			6 metams*
653H62001	<i>Elektros įrenginių techninė priežiūra</i>	ŽK	Bakalauro			6 metams*
653H62006	<i>Elektros ir automatikos įrenginiai</i>	ŠVK	Bakalauro	Elektronikos ir elektros inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams
653H62004	<i>Elektros ir automatikos įrenginiai</i>	PK	Bakalauro			6 metams
653H62007	<i>Automatinis valdymas</i>	KK	Bakalauro			6 metams
653H63002	<i>Elektros energetika</i>	UK	Bakalauro			3 metams
621H62002	<i>Elektros energetikos sistemų inžinerija</i>	VG TU	Magistrantūros			3 metams
653H63001	<i>Elektros energetika</i>	VT DK	Bakalauro			3 metams
621J80002	<i>Nekilnojamo turto valdymas</i>	KTU	Magistrantūros	Statybų technologijos	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams*
621J80001	<i>Statyba</i>	KTU	Magistrantūros			6 metams*
621J92001	<i>Ergonomika gamyboje</i>	VG TU	Magistrantūros	Technologijos		6 metams*
621J82001	<i>Statybos medžiagos ir dirbiniai</i>	VG TU	Magistrantūros	Statybų technologijos		6 metams*
612H64001	<i>Telekomunikacijos</i>	KTU	Bakalauro			6 metams*
621H64001	<i>Telekomunikacijos</i>	KTU	Magistrantūros			3 metams*
621H64002	<i>Telekomunikacijų sistemos</i>	KTU	Magistrantūros			3 metams*
612H64002	<i>Telekomunikacijų inžinerija</i>	VG TU	Bakalauro	Elektronikos ir elektros inžinerija	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
621H64003	<i>Telekomunikacijų inžinerija</i>	VG TU	Magistrantūros			6 metams*
612H61001	<i>Telekomunikacijų fizika ir elektronika</i>	VU	Bakalauro			6 metams*
621H61001	<i>Telekomunikacijų fizika ir elektronika</i>	VU	Magistrantūros			6 metams*
653H64001	<i>Telekomunikacijos</i>	VK	Koleginės			6 metams*
Humanitarinių mokslų studijų sritis						
62604H102	<i>Vertimas</i>	VU	magistrantūros	Vertimas	lietuvių ekspertų grupė	6 metams
612R10001	<i>Prancūzų filologija</i>	VU	universitetinės bakalauro			6 metams
621R10001	<i>Prancūzų filologija</i>	LEU	magistrantūros	Prancūzų filologija	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams
612R10002	<i>Prancūzų filologija</i>	VDU	universitetinės bakalauro			3 metams
621R20001	<i>Vokiečių filologija</i>	LEU	magistrantūros			Neakredituoti*
612R20002	<i>Vokiečių filologija</i>	VU	universitetinės bakalauro	Vokiečių filologija	lietuvių ekspertų grupė	6 metams*
612R20006	<i>Vokiečių filologija ir kita užsienio kalba</i>		universitetinės bakalauro			6 metams*
621R20002	<i>Verslo komunikacija</i>	VDU	magistrantūros			3 metams*

	<i>vokiečių kalba</i>					
612U90002	<i>Šiuolaikinio meno teorija ir praktikos</i>	EHU	universitetinės bakalauro	Menotyra	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams*
612U90001	<i>Dailėtyra</i>	VDA	universitetinės bakalauro			6 metams*
621U90001	<i>Dailės istorija ir teorija</i>		magistrantūros			6 metams*
612U90003	<i>Menotyra</i>	VDU	universitetinės bakalauro			6 metams*
621U90002	<i>Meno istorija ir kritika</i>		magistrantūros			3 metams*
621U94002	<i>Teatrologija ir scenos menų vadyba</i>		magistrantūros			6 metams*
621V72002	<i>Kultūros paveldas ir turizmas</i>		magistrantūros	Paveldo studijos	6 metams*	
621Q20005	<i>Literatūrologija</i>	KU	magistrantūros	Literatūrologija	lietuvių ekspertų grupė	3 metams
621Q20007	<i>Literatūrologija</i>	ŠU	magistrantūros			3 metams
621Q20006	<i>Literatūra ir spauda</i>	VDU	magistrantūros			6 metams
621U01001	<i>Kalbotyra</i>	KU	magistrantūros	Baltų filologija	lietuvių ekspertų grupė	6 metams
621Q10008	<i>Gretinamoji kalbotyra</i>	ŠU	magistrantūros	Lingvistika	lietuvių ekspertų grupė	3 metams
621Q10007	<i>Taikomoji lingvistika ir tarpkultūrinė komunikacija</i>	LEU	magistrantūros			3 metams
Socialinių mokslų studijų sritis						
653P11001	<i>Bibliotekos informacinių išteklių valdymas</i>	ŠVK	koleginės	Informacijos paslaugos	lietuvių ekspertų grupė	3 metams
612P12001	<i>Archyvistika</i>	VU	universitetinės bakalauro			3 metams
612L30002	<i>Sociologija</i>	KTU	universitetinės bakalauro	Sociologija	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams*
621L30003	<i>Sociologija</i>		magistrantūros			3 metams*
612L30003	<i>Sociologija</i>	VDU	universitetinės bakalauro			6 metams*
621L30005	<i>Taikomoji sociologija</i>		magistrantūros			6 metams*
612L30001	<i>Sociologija</i>	VU	universitetinės bakalauro	Sociologija	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
621L30001	<i>Sociologija</i>		magistrantūros			6 metams*
621L35001	<i>Sociologija ir kriminologija</i>		magistrantūros			6 metams*
612L38001	<i>Politikos sociologija</i>	LEU	universitetinės bakalauro	Sociologija	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams*
621L39001	<i>Ugdymo sociologija</i>		magistrantūros			Neakredituoti*
612X14007	<i>Dailė ir dizainas</i>	ŠU	universitetinės bakalauro	Pedagogika	lietuvių ekspertų grupė	3 metams
653X14007	<i>Dailės pedagogika</i>	KK	koleginės			6 metams
621P90004	<i>Darnaus vystymosi komunikacija</i>	VU	magistrantūros	Komunikacija	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams*
621P90003	<i>Paveldo informacija ir komunikacija</i>		magistrantūros			3 metams*
612P90001	<i>Viešojo komunikacija</i>	VDU	universitetinės bakalauro			6 metams*
612P96001	<i>Kūrybinės industrijos</i>	VG TU	universitetinės bakalauro			3 metams*
612X13012	<i>Prancūzų filologija</i>	LEU	universitetinės bakalauro	Pedagogika	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams
621X20016	<i>Šokio edukologija</i>	LEU	magistrantūros	Edukologija	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams
653X13014	<i>Dailės ir technologijų pedagogika</i>	ŽK	koleginės	Pedagogika	tarptautinė ekspertų grupė	Neakredituoti
612X13006	<i>Matematikos ir</i>	VU	universitetinės	Pedagogika	tarptautinė	6 metams

	<i>informatikos mokymas</i>		bakalauro		ekspertų grupė	
612X13014	<i>Vokiečių filologija</i>	LEU	universitetinės bakalauro	Pedagogika	lietuvių ekspertų grupė	3 metams*
621X16001	<i>Socialinė pedagogika</i>	KU	magistrantūros	Pedagogika	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
621X17001	<i>Specialioji pedagogika</i>	VU	magistrantūros			3 metams*
653X16006	<i>Socialinė pedagogika</i>	KVK	koleginės			6 metams*
653X16002	<i>Socialinė pedagogika</i>	PK	koleginės			3 metams*
653X16005	<i>Socialinė pedagogika</i>	KK	koleginės			3 metams*
631X10001	<i>Pedagogika</i>	VU	laipsnio nesuteikiančios	Pedagogika	tarptautinė ekspertų grupė	Neakredituoti
631X10004	<i>Pedagogika</i>	VDU	laipsnio nesuteikiančios			Neakredituoti
631X13001	<i>Dalyko didaktika</i>	KU	laipsnio nesuteikiančios			Neakredituoti
631X10003	<i>Pedagogika</i>	KTU	laipsnio nesuteikiančios			Neakredituoti
631X13003	<i>Mokyklinė pedagogika</i>	LEU	laipsnio nesuteikiančios			Neakredituoti
631X13005	<i>Dalyko pedagogika</i>	ŠU	laipsnio nesuteikiančios			Neakredituoti
631X13006	<i>Ankstyvasis anglų kalbos ugdymas</i>		laipsnio nesuteikiančios			Neakredituoti
621X20002	<i>Edukologija</i>	VU	magistrantūros	Edukologija		3 metams
621L20002	Europos studijos	KU	magistrantūros	Politikos mokslai	lietuvių ekspertų grupė	3 metams
653N50002	<i>Rinkodara</i>	TTVAM	koleginės	Rinkodara	lietuvių ekspertų grupė	3 metams
621N50004	<i>Rinkodara ir integruota komunikacija</i>	VU	magistrantūros			6 metams
653L17001	<i>Verslo ekonomika</i>	VK	koleginės	Ekonomika	tarptautinė ekspertų grupė	3 metams*
653L17002	<i>Verslo ekonomika</i>	VKK Vilnius	koleginės			3 metams*
653L17002	<i>Verslo ekonomika</i>	VKK Kaunas	koleginės			Neakredituoti*
653L10001	<i>Finansinių institucijų ekonomika</i>	ŠLK	koleginės			3 metams*
621L10013	<i>Ekonomika</i>	ŠU	magistrantūros			6 metams*
612L10001	<i>Ekonomika</i>	ISM Vilnius	universitetinės bakalauro			6 metams*
612L10001	<i>Ekonomika</i>	ISM Kaunas	universitetinės bakalauro			6 metams*
621L10001	<i>Finansų ekonomika</i>	ISM	magistrantūros			6 metams*
621L10006	<i>Europos ekonominės studijos</i>	VU	magistrantūros			6 metams*
621L10007	<i>Verslo ekonomika</i>		magistrantūros			6 metams*
612L10005	<i>Ekonomika ir finansai</i>	VDU	universitetinės bakalauro			6 metams*
612L10003	<i>Ekonomika</i>	KTU	universitetinės bakalauro			6 metams*
621L10008	<i>Ekonomika</i>		magistrantūros			6 metams*
612P40001	<i>Leidyba</i>	VU	universitetinės bakalauro	Leidyba	lietuvių ekspertų grupė	3 metams*
621P40001	<i>Leidyba</i>		magistrantūros			6 metams*
612N30001	<i>Finansai</i>	KTU	universitetinės bakalauro	Finansai	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
653N30007	<i>Finansai</i>	KVAM	koleginės			3 metams*
612N30002	<i>Verslo finansai</i>	VU TVM	universitetinės bakalauro			3 metams*
653N31001	<i>Bankininkystė ir</i>	SMK	koleginės			6 metams*

	<i>investicijų valdymas</i>	Vilnius				
653N31001	<i>Bankininkystė ir investicijų valdymas</i>	SMK Klaipėda	koleginės			6 metams*
653N31002	<i>Bankininkystė</i>	VK	koleginės			6 metams*
653N31003	<i>Bankininkystė</i>	KVAM	koleginės			3 metams*
621P20001	<i>Ryšiai su visuomene</i>	VU	universitetinės magistro	Viešieji ryšiai		3 metams*
621P20002	<i>Integruota komunikacija</i>	VDU	universitetinės magistro		tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
621P50002	<i>Žurnalistika ir medijų analizė</i>	VDU	universitetinės magistro	Žurnalistika		6 metams*
612P50002	<i>Žurnalistika</i>	KU	universitetinės bakalauro			3 metams*
653N23007	<i>Įmonių ir įstaigų administravimas</i>	MK	koleginės	Vadyba		6 metams*
653N87001	<i>Sporto ir pramogų vadyba</i>	KVK	koleginės	Turizmas ir poilsis	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams*
621N11002	<i>Verslo administravimas</i>	EHU	magistrantūra	Verslas		3 metams*
621N11001	<i>Bioverslo vadyba</i>	LSMU	magistrantūra	Verslas		Neakredituoti*
653N44013	<i>Buhalterinė apskaita</i>	KVAM	koleginės	Apskaita	lietuvių ekspertų grupė	3 metams*
Menų studijų sritis						
61202M108	<i>Grafinis dizainas</i>	VDA KDF	universitetinės bakalauro			6 metams
621W20003	<i>Grafinis dizainas</i>		magistrantūros			6 metams
612W20002	<i>Grafinis dizainas</i>	VDA	universitetinės bakalauro	Dizainas	tarptautinė ekspertų grupė	6 metams
621W20002	<i>Kostiumo dizainas</i>		magistrantūros			3 metams
621W20001	<i>Dizainas</i>		magistrantūros			3 metams
621K13001	<i>Kraštotvarka</i>	KTU	magistrantūros	Architektūra	lietuvių ekspertų grupė	3 metams

Priede nurodytų aukštųjų mokyklų pavadinimų santrumpų paaiškinimas

ASU – Aleksandro Stulginskio universitetas
 EHU – Europos humanitarinis universitetas
 KTU – Kauno technologijos universitetas
 KTU PI – Kauno technologijos universiteto Panevėžio institutas
 KU – Klaipėdos universitetas
 LEU – Lietuvos edukologijos universitetas
 LKKA – Lietuvos kūno kultūros akademija
 LMTA – Lietuvos muzikos ir teatro akademija
 LSMU – Lietuvos sveikatos mokslų universitetas
 MK – Marijampolės kolegija
 ŠLK – Šiaurės Lietuvos kolegija
 ŠU – Šiaulių universitetas
 VDA – Vilniaus dailės akademija
 VDA KDF – Vilniaus dailės akademijos Kauno dailės fakultetas
 VDA TDF – Vilniaus dailės akademijos Telšių dailės fakultetas
 VDU – Vytauto Didžiojo universitetas
 VGTU – Vilniaus Gedimino technikos universitetas
 VK – Vilniaus kolegija
 VTDK – Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija
 VU – Vilniaus universitetas
 ŽK – Žemaitijos kolegija