

EKSPERTŲ DARBO ORGANIZAVIMO APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Ekspertų darbo organizavimo aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja Lietuvos ir užsienio šalių ekspertų, kuriuos Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras) pasitelkia vertinti aukštųjų mokyklų veiklą, ketinamas vykdyti ir kryptių studijas, aukštųjų mokyklų ir filialų paraiškas leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti, teikti siūlymus ir (arba) rekomendacijas, nuomones, išvadas, dėl kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas (toliau – užsienio kvalifikacijos), akademinio pripažinimu ir (arba) pažymių bei dalykų atitikmenų nustatymu bei kitais su laisvo asmenų judumo sąlygų kūrimu susijusiais klausimais, taip pat parengti bei įvertinti analitines ar kitas studijas, išvalgas, tyrimus, metodinius patarimus, recenzijas, mokymo programas, teisės aktų projektus ir pan. bei vykdyti kitas su Centro funkcijomis susijusias ar jam pavestas veiklas, darbo organizavimo principus bei tvarką.

2. Aprašo nuostatos taikomos tiek, kiek kiti teisės aktai nenumato specialaus reguliavimo.

II SKYRIUS EKSPERTŲ DARBO PRINCIPAI

3. Sudarydamas ekspertų grupę, Centras vadovaujasi Ekspertų atrankos aprašu, patvirtintu Centro direktoriaus įsakymu, taip pat nešališkumo, skaidrumo, objektyvumo, protingumo principais.

4. Visi konkrečiam vertinimui pasitelkiami ekspertai prieš pasirašydami viešojo pirkimo atlygintinų paslaugų sutartis privalo užpildyti ir pasirašyti Eksperto interesų deklaraciją ir pasižadėjimą neviešinti ekspertinio vertinimo metu gautos informacijos.

5. Ekspertų grupės nariai privalo laikytis šių principų:

5.1. Objektyvumo principas. Ekspertas sąžiningai siekia ekspertinio vertinimo tikslų ir objektyviai atlieka ekspertinį vertinimą. Ekspertas, išreiškdamas savo nuomonę, formuluodamas išvadas ir priimdamas sprendimus neturi išankstinio nusiteikimo, remiasi faktais, suteikta informacija, taip pat savo kompetencija.

5.2. Nešališkumo principas. Ekspertas ekspertinio vertinimo metu veikia nepriklausomai, neatstovauja jokios institucijos, nereiškia jokių interesų, prieš vertinimą deklaruoja savo interesus imasi visų įmanomų priemonių interesų konfliktui išvengti.

5.3. Pagarbos vertinimo dalyviams principas. Ekspertinio vertinimo metu ekspertas elgiasi profesionaliai, mandagiai, nepiktnaudžiauja eksperto padėtimi, nenaudoja finansinio, psichologinio ar kitokio spaudimo. Vertinimo dalyvius ekspertas priima kaip gebančius atsakyti už savo veiklą, todėl ekspertas konkrečiai ir aiškiai įvardija vertinamo objekto stipriąsias puses ir tobulintinas sritis, tačiau vengia patarimų, nurodančių, eksperto nuomone, geriausius sprendimo būdus.

5.4. Konfidencialumo principas. Visa su ekspertiniu vertinimu susijusi informacija (posėdžiuose, vizito metu nagrinėjami klausimai bei kitų ekspertinio vertinimo dalyvių išsakomos nuomonės, aukštosios mokyklos pateikiami dokumentai) yra naudojama tik vertinimo tikslams ir negali būti viešinama ar atskleidžiama tretiesiems asmenims.

5.5. Bendradarbiavimo principas. Dirbdamas grupėje ekspertas siekia bendrų tikslų su kitais grupės nariais, laiku atlieka jam grupėje priskirtas užduotis.

III SKYRIUS
EKSPERTŲ, PASITELKIAMŲ VERTINTI KETINAMAS VYKDYTI STUDIJŲ
PROGRAMAS IR KRYPČIŲ STUDIJAS, AUKŠTŲJŲ MOKYKLŲ VEIKLĄ, AUKŠTŲJŲ
MOKYKLŲ IR FILIALŲ PARAIŠKAS LEIDIMUI VYKDYTI STUDIJAS IR SU
STUDIJOMIS SUSIJUSIĄ VEIKLĄ GAUTI, DARBO ORGANIZAVIMAS

6. Ekspertų grupė atlieka ekspertinį vertinimą vadovaudamasi Švietimo, mokslo ir sporto ministro patvirtintomis vertinimo sritimis ir (arba) rodikliais ir (arba) Centro patvirtintose metodikose nustatytais vertinimo kriterijais ir (arba) Vyriausybės nustatyta tvarka pagal Centro patvirtintus kriterijus.

7. Ekspertų, kuriuos Centras pasitelkia vertinti ketinamas vykdyti studijų programas ir vykdomas krypčių studijas, aukštųjų mokyklų veiklą, aukštųjų mokyklų ir filialų paraiškas leidimui vykdyti studijas ir su studijomis susijusią veiklą gauti, darbo (toliau – Ekspertinis vertinimas) etapai:

- 7.1. pasirengimas ekspertiniam vertinimui;
- 7.2. vizitas į aukštąją mokyklą;
- 7.3. ekspertinio vertinimo išvadų parengimas ir pateikimas Centrai;
- 7.4. ekspertinio vertinimo išvadų svarstymas Studijų vertinimo komisijoje arba Aukštųjų mokyklų vertinimo komisijoje;
- 7.5. galutinių vertinimo išvadų pateikimas Centrai.

PIRMASIS SKIRSNIS
PASIRENGIMAS VERTINIMUI

8. Ekspertų grupės darbą organizuoja ekspertų grupės vadovas, kurį parenka Centras. Jis pirmininkauja ekspertų grupės posėdžiams, paskirsto ekspertų grupės narių vaidmenis ir konkrečias užduotis, atsako už visos grupės darbą. Per vizitą į aukštąją mokyklą ekspertų grupės vadovas pirmininkauja arba skiria pirmininkaujantįjį susitikimams su tikslinėmis grupėmis.

9. Ekspertų grupės darbą koordinuoja Centro paskirtas darbuotojas arba valstybės tarnautojas (toliau – vertinimo koordinatorius).

10. Komunikacija tarp aukštosios mokyklos ir ekspertų grupės visais atvejais vyksta įtraukiant vertinimo koordinatorių.

11. Ekspertai susipažįsta su Centro pateikta informacija apie Lietuvos švietimo sistemą, pagrindiniais aukštąjį mokslą reglamentuojančiais teisės aktais, ekspertų darbo organizavimo principais, kita vertinimui aktualia informacija bei dokumentais.

12. Ekspertai susipažįsta su Centro pateiktais dokumentais ir duomenimis, reikalingais vertinimui atlikti. Dokumentai, susiję su vertinimu, yra konfidencialūs ir neviešintini, išskyrus tuos dokumentus, kurie yra vieši arba, jeigu Centras nurodo, kad atitinkami dokumentai nėra konfidencialūs.

13. Nagrinėdami dokumentus ir duomenis, ekspertai vadovaujasi ekspertams iš anksto pateiktomis bei viešai paskelbtomis vertinimo sritimis ir (arba) rodikliais, ir (arba) kriterijais.

14. Ekspertų grupė, išnagrinėjusi dokumentuose pateiktą informaciją, parengia pirmines išvadas, pateikia jas Centrai prieš vizitą, nustato sritis ir klausimus, kuriems reikia skirti ypatingą dėmesį vizito metu.

15. Ekspertų grupė turi teisę prašyti aukštosios mokyklos pateikti papildomą informaciją bet kuriuo metu iki vizito aukštojoje mokykloje pabaigos.

ANTRASIS SKIRSNIS
VIZITAS Į AUKŠTĄJĄ MOKYKLĄ

16. Vizito trukmę nustato Centras, atsižvelgdamas į aukštosios mokyklos ar filialo dydį ir veiklos apimtį, vertinamų studijų apimtį.

17. Ekspertų grupės vizitą į aukštąją mokyklą organizuoja Centro paskirtas vertinimo koordinadorius. Jis derina vizito darbotvarkę su auštąja mokykla ir ekspertų grupe.

18. Vizito tikslas – surinkti kaip įmanoma daugiau informacijos apie vertinamą objektą. Vizito metu vyksta susitikimai su tikslinėmis vertinimo grupėmis bei atliekama aukštosios mokyklos ar jos padalinio infrastruktūros apžiūra, susipažįstama su vertinimui reikalingais dokumentais.

19. Vizito pabaigoje ekspertų grupė aptaria vizito rezultatus grupėje ir aukštosios mokyklos bendruomenei trumpai pristato savo pastebėtas vertinamo objekto stipriąsias puses ir tobulintinas sritis.

TREČIASIS SKIRSNIS IŠVADŲ RENGIMAS IR PATEIKIMAS

20. Įvertinę kiekvieną vertinimo sritį pagal teisės aktuose nustatytas vertinamąsias sritis ir (arba) rodiklius, ir (arba) kriterijus, ekspertai nurodo kiekvienos iš jų stipriąsias ir tobulintinas puses. Taip pat įvertina aukštosios mokyklos pastangas gerinti vertinamo objekto kokybę.

21. Ekspertų grupė parengia išvadų projektą ir pateikia jį Centrai elektroniniu paštu Centro metodikose nustatytais terminais. Centras peržiūri išvadų projektą ir pateikia ekspertų grupei pastabas, pagal kurias ekspertų grupė turi pakoreguoti išvadų projektą. Išvadų projektas koreguojamas tol, kol Centras pastabų išvadoms nebeturi.

22. Ekspertų grupės vertinimo išvados rengiamos pagal Centro pateiktą formą. Ekspertų grupės vertinimo išvados turi būti parengtos aiškia dalykine kalba, išvadose turi būti vengiama dviprasmiškų ar interpretuojamų teiginių. Išvados ir siūlymai turi būti argumentuoti, pagrįsti aukštosios mokyklos ar filialo pateiktais duomenimis, vizito metu surinkta informacija, kitais objektyviais duomenimis ir ekspertine patirtimi. Ekspertinio vertinimo argumentai išvadose susiejami su vertinamosiomis sritimis ir (arba) rodikliais, ir (arba) kriterijais, juos pagrindžiant faktiniais duomenimis, nurodomos kiekvienos srities stipriosios pusės ir tobulintini aspektai.

23. Ekspertų grupė sprendimus priima po svarstymo tarpusavio sutarimu. Išskirtiniais atvejais, nepavykus susitarti, ekspertas (-ai) gali teikti atskirąją nuomonę.

24. Jeigu aukštoji mokykla turi pastabų dėl išvadų projekte esančių faktinių klaidų arba jomis grindžiamų vertinimų, Centras persiūnčia šias pastabas vertinimą atlikusiai ekspertų grupei.

25. Ekspertai, privalo išnagrinėti aukštosios mokyklos pastabas dėl išvadų projekte esančių faktinių klaidų arba jomis grindžiamų vertinimų, ir teisės aktuose nustatytais terminais į jas atsižvelgti arba nurodyti priežastis, dėl kurių į pastabas neatsižvelgiama ir pateikia Centrai galutines vertinimo išvadas. Centras peržiūri galutines vertinimo išvadas ir, esant poreikiui, pateikia ekspertų grupei pastabas, pagal kurias ekspertų grupė turi pakoreguoti galutines išvadas. Galutinės išvados koreguojamos tol, kol Centras pastabų išvadoms nebeturi.

26. Centro prašymu, ekspertų grupės narys (nariai) dalyvauja svarstant išvadas Studijų vertinimo komisijos arba Aukštųjų mokyklų vertinimo komisijos posėdžiuose tiesiogiai arba nuotoliniu būdu.

27. Centro prašymu, ekspertų grupės narys (nariai) dalyvauja svarstant išvadas apeliacinės komisijos posėdžiuose tiesiogiai arba nuotoliniu būdu. Tuo atveju, jeigu nei vienas iš ekspertų grupės narių negali dalyvauti šios komisijos posėdyje, ekspertų grupė pateikia rašytinius paaiškinimus dėl posėdyje svarstomų klausimų Centrai elektroniniu paštu.

28. Tuo atveju, jeigu Studijų vertinimo komisija arba Aukštųjų mokyklų vertinimo komisija nepritaria ekspertų vertinimo išvadoms arba, jeigu apeliaciją pagal kompetenciją nagrinėjanti komisija priima sprendimą tenkinti aukštosios mokyklos apeliaciją, ekspertų grupė turi išnagrinėti pateiktus argumentus ir pataisyti ekspertų vertinimo išvadas arba pateikti argumentuotą nuomonę, kodėl į pastabas neatsižvelgta.

IV SKYRIUS
EKSPERTŲ, PASITELKIAMŲ UŽSIENIO KVALIFIKACIJŲ VERTINIMUI IR (ARBA)
PAŽYMIŲ IR DALYKŲ ATITIKMENŲ NUSTATYMU BEI KITŲ SU LAISVO ASMENŲ
JUDUMO SĄLYGŲ KŪRIMU SUSIJUSIŲ KLAUSIMŲ SPRENDIMUI, DARBO
ORGANIZAVIMAS

29. Ekspertų grupė atlieka ekspertinį vertinimą pagal su Centru sudarytoje sutartyje suformuotas užduotis vadovaudamasi Centro pateikta informacija.

30. Išvados ar kitas sutartimi numatytas ekspertinio vertinimo rezultatas teikiami sutartyje numatytais terminais ir tvarka.

31. Ekspertų grupės darbą koordinuoja Centro paskirtas darbuotojas.