



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

**LIETUVOS EDUKOLOGIJOS UNIVERSITETO**

**VEIKLOS VERTINIMO IŠVADOS**

---

**INSTITUTIONAL REVIEW REPORT**

**OF LITHUANIAN UNIVERSITY OF EDUCATIONAL**

**SCIENCES**

Grupės vadovas: Brian O'Connor

Grupės nariai: Prof. Jacques Lanares  
Prof. Peadar Cremin  
Bastian Baumann  
Virginija Rupainienė  
Gintarė Alaburdaitė

Vertinimo sekretorius: Dr Gillian King

## TURINYS

I. ĮVADAS.....	3
II. SVARBIAUSIA INFORMACIJA APIE ĮSTITUCIJĄ.....	3
III. STRATEGINIS VALDYMAS.....	4
IV. STUDIJOS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ.....	7
V. MOKSLO IR (ARBA) MENO VEIKLA.....	9
VI. POVEIKIS REGIONO IR ŠALIES RAIDAI.....	12
VII. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI IR REKOMENDACIJOS.....	13
VIII. ĮVERTINIMAS.....	15
I PRIEDAS. LEU ATSAKYMAS Į VEIKLOS VERTINIMO IŠVADAS	

## I. ĮVADAS

### *Trumpas vertinimo proceso ir ekspertų grupės aprašymas*

1. **Lietuvos edukologijos universiteto (toliau tekste – LEU arba universitetas)** vertinimą organizavo Studijų kokybės vertinimo centras (SKVC), atlikdamas Lietuvos teisės aktuose numatytas įgaliotosios institucijos funkcijas. Vertinimas atliktas pagal „Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodiką“, patvirtintą 2010 m. rugsėjo 22 d. LR vyriausybės nutarimu Nr. 1317.
2. Universitetas pateikė savianalizės ataskaitą (SA) su priedais ir papildomus dokumentus, kurių prašė ekspertų grupę. Ekspertų grupė lankėsi LEU 2012 m. balandžio 24 – 26 d. ir surengė jame keletą susitikimų.
3. Ekspertų grupei buvo pateiktas universiteto SA vertimas. Grupės nuomone, savianalizėje, kuri yra daugiausia aprašomojo pobūdžio, galėtų būti daugiau analizės ir savęs įvertinimo. Žinoma, universitetui tai pirmas kartas, kai jis dalyvauja išorės ekspertų atliekamame veiklos vertinime, todėl savianalizę išorės vertinimo tikslais jam teko rengti pirmą kartą.
4. ***Ekspertų grupė rekomenduoja universitetui toliau plėtoti veiksmingos savianalizės gebėjimus.***
5. Grupė išnagrinėjo keturias pagrindines universiteto veiklos sritis, nurodytas „Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodikoje“ (toliau tekste – Metodika). Tai strateginis valdymas; studijos ir mokymasis visą gyvenimą; mokslo ir (arba) meno veikla; ir poveikis regiono ir visos šalies raidai. Vertindama kiekvieną veiklos sritį, ekspertų grupė rėmėsi Metodikoje išdėstytais kriterijais ir, priimdama sprendimus, atsižvelgė į subkriterijų sąrašus.  
Ekspertai papildomai buvo supažindinti su MOSTA atlikto aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo rezultatais ir 2012 m. birželio 22 d. vertinimo sprendimu.
6. Ekspertų grupę sudarė grupės vadovas Brian O'Connor ir nariai prof. Jacques Lanares, prof. Peadar Cremin, Bastian Baumann, Virginija Rupainienė, Gintarė Alaburdaitė; vertinimo sekretoriaus pareigas atliko dr. Gillian King.

## II. SVARBIAUSIA INFORMACIJA APIE ĮSTITUCIJĄ

7. Lietuvos edukologijos universitetas yra pagrindinė Lietuvos įstaiga, rengianti įvairius kvalifikuotus specialistus šalies švietimo sektoriui.
8. Universiteto istorija prasidėjo 1935 m., kai, priėmus pedagoginių institutų įstatymą, Klaipėdoje buvo įsteigtas nacionalinis pedagoginis institutas. Galiausiai institutas buvo perkeltas į sostinę Vilniaus pedagoginio instituto pavadinimu. 1992 m. Lietuvos Respublikos aukščiausioji taryba suteikė jam universiteto statusą ir patvirtino Vilniaus pedagoginio universiteto statutą. Priėmus LR mokslo ir studijų įstatymą (2009 m.), LR Seimas 2011 m. gegužės 19 d. patvirtino naują universiteto statutą. Jame universitetas vadinamas viešąja įstaiga, kurios pavadinimas – Lietuvos edukologijos universitetas.
9. Universitete yra 9 fakultetai (Ugdymo mokslų; Istorijos; Matematikos ir informatikos; Gamtos mokslų; Lituanistikos; Filologijos; Fizikos ir technologijos; Socialinių mokslų; Sporto ir sveikatos) bei du institutai (Profesinių kompetencijų tobulinimo institutas ir Socialinės komunikacijos institutas).
10. Universitete yra visų trijų pakopų studijų programų, įskaitant 37 pirmosios pakopos, 30 antrosios pakopos ir 4 trečiosios pakopos programos. 2011 m. universitetą baigė 1906 bakalaurai ir 246 magistrai; daktaro disertacijas sėkmingai apgynė 17 asmenų.
11. Universitete dirba 434 etatiniai dėstytojai; 225 iš jų turi daktaro, 43 – habilituoto daktaro laipsnį.

12. Universiteto misija išdėstyta 2006 m. spalio mėn. parengtame strateginiame plane: „visuomenės edukacija, pagrįsta šiuolaikine ugdymo filosofija ir naujausiomis mokslo žiniomis“.
13. Universitetas – svarbiausia edukacinio pobūdžio Lietuvos aukštoji universitetinė mokykla, siekianti įtvirtinti tokį savo statusą Lietuvos ir Europos Sąjungos aukštojo mokslo erdvėje. Paminėtos universiteto vertybės: teisėtumas ir sąžiningumas, lyčių lygybė ir tolerancija, tautinė tapatybė ir pilietiškumas, atvirumas pasauliui, globalinė atsakomybė.

### III. STRATEGINIS VALDYMAS

14. Ekspertų grupė išanalizavo LEU strateginį valdymą pagal Metodikoje nurodytus kriterijus ir įvertino strateginio plano atitiktį savo paskirčiai, plano viešinimą ir pateikimą suinteresuotiesiems asmenims bei plačiajai visuomenei, jo įgyvendinimo garantijas ir valdymo veiksmingumą.
15. Universiteto SA 2006 – 2010 m. strateginis planas naudojamas kaip išeities taškas strateginio valdymo analizei atlikti. Ekspertų grupė atidžiai išstudijavo šį dokumentą ir kitą medžiagą, paaiškinančią, kaip universitetas parengė, įgyvendino ir kontroliavo šį planą. Penkerių metų planą papildė planai trejiems ir vieneriems metams. Kalbant apie **atitiktį paskirčiai**, ekspertų grupė nustatė, kad 2006 – 2010 m. strateginiame plane atsižvelgiama į universiteto misiją, strateginius nacionalinės politikos dokumentus ir, apskritai, Europos aukštojo mokslo erdvės principus (tačiau žr. toliau).
16. Kalbant apie **strateginio plano viešumą, pasiekiamumą ir prieinamumą**, susitikimų metu išgirdome, kad universitetas rengė planą demokratiško konsultavimosi būdu, įtraukiant įvairių lygmenų akademinę universiteto bendruomenę. Strateginis planas buvo aptariamas darbo grupėse, kurios plačiai atstovavo universiteto darbuotojus. Konsultavimosi procese dalyvavo ir fakultetų bei studentų atstovai. Su 2006 – 2010 m. strateginiu planu galima susipažinti LEU interneto svetainėje.
17. Kalbant apie **plano įgyvendinimo garantijas**, grupė įvertino tai, kad Lietuvos aukštojo mokslo situacija greitai keičiasi, ir ypatinga universiteto padėtis tokiomis sąlygomis reikalauja lanksčiai planuoti ir reaguoti į aplinkos pokyčius. Tačiau ekspertų grupė atsižvelgė į tai, kad nors universitetas dėjo pastangas prisitaikyti prie aplinkos pokyčių ir išlaikyti savo indėlį į švietimo specialistų rengimą, vis dėlto jo strateginio planavimo procese yra trūkumų. Pavyzdžiui, iš pateiktų dokumentų matoma, kad Akademinės kokybės centras (turintis didžiausią reikšmę strateginio plano stebėsenos procese) buvo įsteigtas labai neseniai, po to, kai Senatas priėmė susijusį nutarimą; strateginio plano rodiklių vykdymas nėra sistemingai stebimas ir ekspertų grupei neaišku, kaip kai kuriuos rodiklius būtų galima stebėti metai iš metų. Be to, fakultetai rengia savus planus 5 metams, kurie turėtų būti suderinti su universiteto planais, tačiau neaiškus šio derinimo procesas, ir tai, kaip atliekama šių planų stebėseną aukštesniu universiteto lygmeniu.
18. Grupės nuomone, rektoriaus metinė ataskaita buvo pagrindinė atsiskaitymo Senatui ir Tarybai už strateginio plano įgyvendinimą forma, ir ši ataskaita išsami. Tačiau grupei liko neaišku, kaip Universitete buvo koordinuojami tolesni veiksniai. Pats universitetas nurodė, kad užtikrinant valdymo efektyvumą trūksta nuoseklumo ir nėra aiškių prioritetų, ir grupė su šia išvada sutinka.
19. Vertindama **valdymo efektyvumą**, grupė įvertino vidaus kokybės užtikrinimo mechanizmų efektyvumą. Grupė buvo informuota, kad Europos standartų ir gairių (ESG) įgyvendinimas universitete ką tik pradėtas ir dar nėra sistemingas, nors universitetas jau vykdo kai kurių ESG komponentų reikalavimus. Grupė nerado įrodymų, jog yra įdiegtas procesas, kuriuo universiteto suteikiamų laipsnių lygmuo būtų suderintas su Europos kvalifikacijų sąranga arba Lietuvos kvalifikacijų sistema. Iš studijų dalykų aprašų neaišku, kaip tai atliekama.

20. Apskritai, universitetas dar tik pradeda taikyti studijų programų kokybės užtikrinimo procesą, tačiau yra vykdomas išorinis programų akreditavimas. Grupė buvo informuota, kad universitetas rengia kokybės užtikrinimo strategiją, kuri leis integruoti kokybės procesus; dabartiniai procesai taps bendros sistemos dalimi. Grupė atkreipė dėmesį, kad, siekiant sustiprinti orientaciją į studentus prieš metus buvo įkurti studijų programų komitetai. Šie komitetai, kuriuose atstovaujama visiems universiteto lygmenims, prižiūri kokybės užtikrinimo procesus. Grupei buvo užsiminta, kad yra neatitikimų tarp skirtingų fakultetų komitetų veiklos.
21. Visi fakultetai privalo parengti studentų apklausų anketas. Tačiau grupė buvo informuota, kad universitete nėra suderinta, kaip šios anketos yra rengiamos: ar studentai dalyvauja rengiant anketas, ar studentai supažindinami su vertinimų rezultatais.
22. ***Grupė rekomenduoja universitetui nedelsiant užbaigti kokybės užtikrinimo strategijos rengimą, kad būtų užtikrintas vieningas kokybės mechanizmų veikimas visame universitete, reikiamai atsižvelgiant į Europos standartus ir gaires.***
23. Kalbant apie programų kokybės gerinimą, grupė pažymi, kad 2008 – 2009 m. universitetas atnaujino visas savo programas. Pailgintas ir pedagoginės praktikos laikotarpis; grupės nuomone, visa tai yra gerosios praktikos požymis. Už praktiką suteikiamų kreditų skaičius padidintas iki 30 ECTS. Iš pokalbių su studentais buvo aišku, kad studentai teigiamai vertina programų pakeitimus, ir šie yra naudingi. Be to, universitetas neseniai įdiegė motyvacijos testą, kuris labai padeda nustatyti studentus, turinčius motyvacijos siekti mokytojo karjeros.
24. Fakultetai teikia informaciją studentams interneto svetainėje. Ekspertų grupė buvo informuota, kad kai kuriems studentams buvo išdalintas informacinis leidinys, kiti buvo informuoti apie studijų programas pirmosios paskaitos metu. Universitetas pradėjo naudoti virtualiosios mokymosi aplinkos priemones *Moodle* ir *WebCT*, skirtas studentams ir dėstytojams. Šias priemones pradėta taikyti neseniai, todėl kai kurie studentai apie jas nežinojo. Tačiau ekspertai buvo informuoti, kad universitetas neseniai surengė seminarą *Moodle* tema, be to, išbandoma mišrioji mokymosi aplinka.
25. Grupė atkreipė dėmesį, kad universitete vyksta tam tikra personalo tobulinimosi veikla, ir mano, kad darbuotojų priėmimas konkurso būdu padeda užtikrinti personalo kokybę bei skatina juos kelti kvalifikaciją ir reikiamai atlikti savo pareigas. Tačiau, grupės nuomone, kai kurie taikomi mokymo metodai galėtų labiau atspindėti šiuolaikinę pedagoginę praktiką (pvz., aktyvaus mokymosi praktiką), su kuria studentai susidurs ir kurią jie turi sugebėti taikyti mokyklose. Kaip jau minėta, personalas supažindinamas su virtualia mokymosi aplinka kaip priemone skelbti studijų medžiagai ir bendrauti su studentais, tačiau ji nėra taikoma visame universitete. Vis plačiau naudojamos interaktyviosios lentos, nes jos ima vyrėti mokyklose.
26. Akivaizdu, kad Universitetas renka kai kuriuos statistinius duomenis apie studentus ir grupei buvo pateikta duomenų apie kai kurių studentų kategorijų pažangumą ir studentų skaičių. Be to, yra sistemos, skirtos personalo ir finansų funkcijoms. Tačiau grupė nemato strateginio požiūrio į šių sistemų diegimą ir naudojimą, todėl šiuo metu įvairios IT sistemos nėra susietos tarpusavyje.
27. Sprendimai universitete priimami demokratiškai būdu: į sprendimų priėmimą įtraukti įvairūs organai, yra atsakomybės paskirstymas taikant reikiamą subsidiarumo principą. Studentams atstovaujama visuose svarbiausiuose universiteto organuose, kiekviename fakultete yra studentų taryba.
28. Žmogiškieji išteklių paskirstyti daugiausia pagal programų skaičių ir studentų skaičių. Yra nustatytas standartinis dėstytojų skaičiaus ir studentų skaičiaus santykis. Programų finansavimas patvirtinamas metų pradžioje.
29. Nuo 2008 m. sumažėjo finansavimas iš valstybės biudžeto; finansavimo spragoms užpildyti naudojami projektų ir mokslinės veiklos finansavimo šaltiniai. Įgyvendinami projektai ne visada atitinka pagrindinę universiteto misiją. Pvz., kai kurios mokslinės veiklos sritys atrodo neatitinkančios pedagoginės universiteto misijos. Grupei kyla klausimas, ar ši strategija tinkama. Grupės nuomone, naujoji biblioteka yra projekto finansavimo pavyzdys, kai tikslo siekiama per lėtai (žr. toliau).

30. Grupė buvo informuota, kad universiteto studentų skaičius gali sumažėti dėl išorės veiksnių, pvz. dėl to, kad didėja konkurencija mokytojų rengimo rinkoje. Universiteto nuomone, tai nebūtinai yra blogai: universitetas gali tapti elitiniu universitetu, rengiančiu specialistus, tampančius vis paklausesniais švietimo sektoriuje. Be to, universitetas pažymėjo ir savo socialinę misiją priimti kandidatus iš mažų miestelių ir tolimų vietovių bei iš neturtingesnių šeimų; šiems kandidatams sumokėti studijų mokesčių yra problema, tačiau jie pasižymi dideliu pasiryžimu tapti mokytojais.

31. Mokslinės veiklos finansavimas 2005 – 2008 m. laikotarpiu padvigubėjo ir nors vėliau buvo vėl sumažintas, vienam darbuotojui tenkanti finansavimo suma yra daugiau nei dvigubai didesnė palyginti su 2005 m. ir sudaro 13 proc. universiteto pajamų vertinamuoju laikotarpiu. Savianalizėje nenurodomos finansavimo sumos pagal personalo kategorijas (dėstytojai ir moksliniai darbuotojai). 3.10 lentelė rodo, kad finansavimo dalis, skirta mokslinės veiklos rezultatų vertinimui, nuolat mažėjo nuo 8,6 % 2005 m. iki 17,6 % 2010 m. Tai, kad tokiu būdu gaunamos pajamos sudaro per 17 % universiteto pajamų, rodo reikšmingą indėlį į finansinį stabilumą.

32. Kiek grupė turėjo galimybės įsitikinti, fakultetai naudoja gautas lėšas pagal paskirtį. Už išlaidų kontrolę atsakinga strateginio planavimo grupė.

33. Kalbant apie mokymosi išteklių valdymą, grupė pastebėjo, kad atnaujintos kai kurios kompiuterių klasės, yra specialiosios laboratorijos, o auditorijoje, kurioje grupė lankėsi, yra „išmanioji“ (*smart*) lenta ir lanksčiai pritaikoma studijų aplinka. Grupė tai vertina teigiamai, tačiau mano, kad šią aplinką būtų galima panaudoti kūrybiškiau, pvz., taikant aktyvaus mokymosi metodus, su kuriais studentai tikriausiai susidurs mokyklose.

34. Universitete statoma nauja biblioteka. Ją buvo planuota užbaigti 2009 m., tačiau dėl nepakankamo finansavimo darbai bus baigti tik 2013 m. Kol kas universitetas investuoja į dabartinės bibliotekos pastatą, įskaitant izoliacijos gerinimą. Be to, fakultetų bibliotekose esančios knygos įtrauktos į centralizuotą katalogą ir, siekiant apsaugoti knygų atsargas, jų negalima išsinešti. Akivaizdu, kad veikia internetinis katalogas ir priėjimas prie elektroninių knygų.

35. Nuo 2001 m. universitetas turi etikos kodeksą; naujausia kodekso redakcija skelbiama tinklalapyje. Darbuotojai neprivalo pasirašyti šio kodekso, ir jie nėra girdėję apie kokias nors kodekso laikymosi užtikrinimo procedūras.

36. Kalbant apie strateginio valdymo sritį, daugiausia susirūpinimo kelia tai, kad nors ankstesnis strateginis planas baigė galioti 2010 m., universitetas nėra suderinęs naujo strateginio plano. Tokia situacija susidarė todėl, kad šiuo metu universitete nėra Tarybos. Laikotarpiu, kurį apima šis išorės vertinimas, buvo atlikti Lietuvos mokslo ir studijų įstatymo pakeitimai. Tuo pačiu laikotarpiu (2011 m. gegužės 19 d.) universitetas (tuo metu – Vilniaus pedagoginis universitetas) gavo LR Seimo nutarimą, patvirtinantį naują pavadinimą ir statutą bei suteikiantį viešosios įstaigos statusą. Greta kitų dalykų, naujasis statutas apima universiteto valdymą ir vadybą bei universiteto tarybos struktūrą bei funkcijas. Dabar Tarybos funkcijos pasikeitusios palyginti su ankstesnėmis. Po naujojo statuto gavimo universitetas planavo rinkti naują Tarybą tik 2011 m. gruodžio mėn. (praėjus šešioms mėnesiams po Seimo nutarimo priėmimo). Tačiau 2009 m. LR mokslo ir studijų įstatymo (kuriame apibrėžtos naujos Tarybos funkcijos) svarstymas Konstituciniame teisme 2011 m. reiškė, kad nauja Taryba universitete nebuvo išrinkta, ir universitetas jos neturi jau daugiau nei metus. Buvusios Tarybos nariai teigė grupei, kad jie neatlieka Tarybos narių funkcijų nuo 2010 m.

37. Universiteto SA teigiama, kad „Universiteto Taryba atstovauja universitetui jo santykiuose su valdžios institucijomis.... Reikia pažymėti, kad rektorius, atlikdamas tiesiogiai Statuto jam priskirtas funkcijas, atsižvelgia į Tarybos išvadas ir pasiūlymus. Tarybos išvados, pasiūlymai ir ataskaitos nėra privalomi Rektoriui, tačiau savo nesutikimą su Tarybos sprendimu Rektorius privalo pagrįsti.“ Todėl Taryba atlieka tam tikrą išorinę Rektoriaus funkcijų ir Senato sprendimų kontrolę. Grupė buvo informuota, kad Taryba anksčiau buvo teikusi pastabų dėl menko universiteto finansavimo ir griežtai tikrino rektoriaus metinę ataskaitą. Be to, Taryba

buvo informuota apie sprendimus dėl strateginio plano patvirtinimo ir lėšų paskirstymo fakultetams. Po to, kai Taryba universitete buvo paleista, toks nuolatinis išorės tikrinimas universitete nevyksta. Grupė buvo informuota, kad Tarybos funkcijas perėmė Senatas. Todėl nuolatinė išorinės universiteto strateginės ir valdymo veiklos priežiūra daugiau nebeįmanoma; grupės nuomone, toks išorinės priežiūros trūkumas yra nepatenkinamas.

38. **Grupė rekomenduoja, kad universitetas nedelsdamas numatytų tvarką, pagal kurią būtų atliekamas reikiamas išorinis svarbiausių sprendimus priimančių organų sprendimų tikrinimas.**

39. Kol naujasis strateginis planas dar nesuderintas, universitetas pateikė 2012 – 2020 m. plano projekto santrauką. Joje pateikta universiteto misija, vizija ir keturios kryptys: strateginis valdymas ir administravimas, studijos ir mokymasis visą gyvenimą, mokslinė veikla, poveikis šalies plėtrai. Kiekvienai kryptčiai numatyti susiję strateginiai siekiai, tikslai ir rodikliai, kuriais remiantis bus vertinama plano pažanga. Grupei pateiktoje santraukoje nurodyti rodiklių, kurie bus naudojami, pavyzdžiai. Be to, santraukoje nurodytos pagrindinės užduotys ir produktai, kurie bus stebimi, stebėsenos metodai ir pagrindinis už stebėseną atsakingas organas - Akademinės kokybės centras. Nors visa tai rodo sėkmingo plano įgyvendinimo ir stebėsenos potencialą, akivaizdu, kad grupei per anksti vertinti, ar šie siekiai bus realizuoti. Todėl grupė negali suformuluoti nuomonės apie 2012 – 2020 m. strateginio plano efektyvumą.

40. Verta pastebėti, kad 2012 – 2020 m. plano santraukoje nurodytas tikslas „institucionalizuoti strateginio planavimo sistemą“. Priemonė šiam tikslui pasiekti – „Universiteto strateginio planavimo metodikos parengimas“. Numatomas rezultatas – „Parengta strateginio planavimo metodika, kurioje nustatyti universiteto ir jo padalinių strateginės plėtros ir veiklos planų rengimo principai bei šių planų turinys ir forma.“ Tai rodo, kad pats universitetas supranta, kad dabartinius strateginio planavimo mechanizmus reikia tobulinti ir institucionalizuoti; grupė tam pritaria.

41. Atsižvelgdama į pirmiau išdėstytas pastabas dėl vieningo valdymo (17 ir 18 p.), **ekspertų grupė rekomenduoja universitetui užtikrinti, kad būtų nedelsiant patvirtintas naujasis strateginis planas, ypatingai atkreipiant dėmesį į būtinybę įdiegti vieningus plano įgyvendinimo ir stebėsenos mechanizmus.**

42. Apibendrinant galima teigti, kad universiteto strateginio valdymo stiprybės – tai įvairius dalyvius apimantis strateginio plano rengimo procesas, programų studijų komitetų įsteigimas, pedagoginės praktikos laikotarpio pailginimas, motyvacinio testo įdiegimas, griežta konkursinė darbuotojų priėmimo tvarka, modernios ir lanksčios mokymo erdvės. Ekspertų grupės nustatytos silpnybės – strateginio valdymo proceso trūkumai, dar tik pradėtas ESG ir kokybės užtikrinimo procesų įgyvendinimas, nėra vieningo studentų apklausų anketų taikymo visame universitete, kai kuri pedagoginė praktika pasenusi, svarbiausios IT sistemos nesusietos tarpusavyje, nėra atnaujinto strateginio plano ir formalaus Tarybos indėlio į rektoriaus ir Senato sprendimų priėmimo procesą.

43. **Strateginio valdymo sritis vertinama neigiamai.**

#### IV. STUDIJOS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ

44. Ekspertų grupė išanalizavo LEU studijų ir mokymosi visą gyvenimą sritį pagal Metodikoje nurodytus kriterijus ir įvertino jų atitikimą Lietuvos aukštojo mokslo reikalavimams bei Europos aukštojo mokslo erdvės principams.

45. Grupė pažymi, kad teikiamos programos ir mokymasis visą gyvenimą atitinka universiteto misiją ir prisideda prie šalies ūkio bei socialinės – kultūrinės plėtros reikmių tenkinimo. Konkrečiai, 2010 – 2011 m. studijas LEU pasirinko apytikriai 75 proc. studentų, įstojusių į valstybės finansuojamas vietas. Taigi universiteto indėlis į mokytojų rengimą Lietuvoje tikrai reikšmingas.

46. Kaip jau minėta, 2008 – 2009 m. universitetas pradėjo programų atnaujinimo procesą; kai kurios programos buvo sujungtos, kai kurios – panaikintos. Grupė laiko tai gerosios praktikos

požymiu, siekiant užtikrinti universiteto programų aktualumą. Daugelis programų daugiadisciplinės ir orientuotos tiek į pedagoginį parengimą, tiek į studijuojamą dalyką. Todėl studentai parengiami taip, kad gali rinktis ne vieną profesiją.

47. Mokymasis visą gyvenimą apima įvairių formų studijas: nuolatinės, iššestines ir perkeliamas iš vienos pakopos į kitą. Siūlomi individualūs studijų planai ir standartinės programos.

48. Universitetas užskaito ankstesnį mokymąsi ir kreditus, gautus dalyvaujant kai kuriose mainų programose.

49. Kaip jau minėta, studentų atstovų yra visuose svarbiausiuose universiteto komitetuose, įskaitant atestacijos komitetą, sprendžiantį dėl darbuotojų priėmimo konkursų rezultatų. Studentai dalyvavo konsultacijose dėl strateginio plano ir 2008 – 2009 m. programų atnaujinimo procese. Grupė buvo informuota, kad, nors studentų dalyvavimas fakultetų sprendimų priėmimo procese yra fragmentiškas, studentų balsas yra girdimas Senate, ir studentai balsuoja visais svarbiausiais universiteto veiklos klausimais.

50. Programos rengiamos laikantis nustatytų reikalavimų, įskaitant dalyko aprašus. Grupei pateikti pavyzdžiai buvo išsamūs ir kruopščiai parengti. Studijų rezultatai buvo susieti su programos turiniu ir vertinimu. Studentams ir dėstytojams aprašai yra prieinami ir jais yra šiek tiek naudojamosi. Kai kurie studentai gauna aprašus pirmosios paskaitos metu. Grupė buvo informuota, kad yra studijų rezultatų vertinimo sistema, studentai turi galimybę dalyvauti parenkant vertinimo metodus, studijų rezultatai yra dėmesio centre įgyvendinant strateginį planą. Vis dėlto grupei nebuvo aišku, ar studijų rezultatai naudojami kasdienėje veikloje visame universitete ir ar visiems darbuotojams ši sąvoka bei būtinybė aiškiai suformuluoti šiuos rezultatus aiškiai suprantama.

51. ***Grupė rekomenduoja susieti studijų rezultatus su Europos kvalifikacijų sąrangos lygių aprašais ir nuosekliai taikyti studijų rezultatus įgyvendinant ir vertinant programas; jie turėtų būti aktyviau įdiegiami. Todėl gali būti reikalinga gilesnė studijų ir mokymo metodų analizė siekiant užtikrinti studijų rezultatų pasiekimą.***

52. Universitetas palaiko glaudžius ryšius su socialiniais ir verslo partneriais; grupė buvo informuota, kad kai kuriems socialiniams partneriams šie ryšiai yra be galo vertingi. Ekspertai buvo informuoti, kad ankstesnė Taryba peržiūrėjo programas bei studijų procesą kartu su socialiniais partneriais ir įvertino, ar universitetas tenkina išorės paklausą ir tikrovės reikalavimus. Socialiniai partneriai dalyvauja programų studijų komitetuose ir skatinami susitikti su studentais siekiant užtikrinti grįžtamąjį ryšį. Socialinių partnerių ir studentų atsiliepimai padeda atliekant programų pakeitimus ir diegiant naujas programas. Ekspertų grupės nuomone, artimi ir ilgalaikiai universiteto ryšiai su socialiniais partneriais yra gerosios praktikos požymis.

53. Kalbant apie Europos aukštojo mokslo erdvės reikalavimus – ESG reikalavimų laikymasis aptartas pirmiau. Kaip jau minėta, grupė nerado naujų programų sąsajų su lygmenų aprašymais, nors darbuotojai, su kuriais susitikome, buvo susipažinę su Dublino aprašais. Pažymėta, kad studentams išduodamas diplomo priedas, ir ši praktika taikoma jau seniai. Diplomų priedai išduodami lietuvių ir anglų kalbomis.

54. Yra darbuotojų ir studentų tarptautinio mobilumo pavyzdžių. Darbuotojai teigė gaunantys paramą darbui užsienyje ir pažymėjo, kad „Erasmus“ programos dėka jie gali keliauti ir grįžti į universitetą su naujais požiūriais bei įgūdžiais. Be to, į universitetą atvyksta mokslininkai iš kitur, atnešdami naujų dėstymo metodų ir mokslinės veiklos patirties. Pagalbinio personalo darbuotojai irgi pabrėžė tarptautinių ryšių svarbą: buvome informuoti, kad mobilumas ir tarptautinių kontaktų plėtra universitetui svarbūs ir kad jau yra sudarytų sutarčių su institucijomis, tačiau universitetas ieško tolesnių galimybių darbuotojams ir studentams.

55. Į universitetą atvyksta mažiau studentų pagal mainų programas nei išvyksta. Iš tiesų, norinčių mokytis kitur studentų skaičius didesnis nei turimų vietų skaičius. Grupė iš studentų išgirdo apie tam tikras kliūtis siekiant išvykti mokytis pagal mainų programą. Didžiausia kliūtis – nėra garantijų, kad išvykus mokytis ir palikus darbo vietą į ją bus galima sugrįžti grįžus. Be to, kalbos problema irgi laikoma kliūtimi mainams. Kelionės kaina irgi yra kliūtis studentams.



Grupė siūlo universitetui rasti būdų įveikti šias problemas, galbūt, ieškant universitetų partnerių, kurie pasiūlytų nebrangius studentų mainus ir organizuojant kalbų mokymą universitete tiek atvykstantiems, tiek išvykstantiems studentams. Kai kurių studentų teigimu, informacija apie mainus ne visada prieinama – šią problemą universitetas irgi turėtų išspręsti.

56. Apibendrinant, universiteto stiprybės – svarus jo indėlis į mokytojų rengimą Lietuvoje, studentų dalyvavimas sprendimų priėmimo procese, ilgalaikiai ir glaudūs ryšiai su socialiniais partneriais, sena diplomo priedo išdavimo tradicija. Grupės nustatytos silpnybės: nėra studijų plano prieš studentui dalyvaujant užsienio mainų programoje, todėl kartais už studijas užsienyje negaunami kreditai; supratimo apie studijų rezultatus stoka ir nepakankamas jų taikymas visuose studijų ir mokymo proceso etapuose; kliūtys, su kuriomis susiduria studentai, norintys dalyvauti užsienio mainų programose.

#### **57. Studijų ir mokymosi visą gyvenimą sritis vertinama teigiamai.**

### **V. MOKSLO IR (ARBA) MENO VEIKLA**

58. Ekspertų grupė įvertino mokslo ir meno veiklą universitete pagal Metodikoje išdėstytus kriterijus ir šios veiklos aktualumą, tarptautinius ryšius bei atitiktį Europos mokslinių tyrimų erdvės nuostatomis.

59. Vertinamuoju laikotarpiu universitete studijavo biologijos, ugdymo, istorijos, filologijos, fizikos ir psichologijos doktorantai. 2001 m. universitete buvo įteikti 1906 bakalauro ir 246 magistro diplomai; disertacijas sėkmingai apgynė 17 doktorantų. Tai reiškia, kad mokslų daktarai sudaro mažiau nei 1 proc. (0,78 proc.) visų absolventų.

60. Savianalizės įvade teigiama, kad universitete dirba 434 etatiniai dėstytojai, įskaitant 225 daktarus ir 43 habilituotus daktarus. Tai reiškia, kad 62 proc. etatinių dėstytojų turi daktaro laipsnį. Tad fakultetai yra pajėgūs pritraukti didesnę doktorantų skaičių ir vadovauti jų darbams.

61. Išanalizavusi **universiteto mokslinės veiklos atitiktį jo misijai ir strategijai**, grupė pažymi, kad savianalizėje aptariamas mokslinės ir meninės veiklos aktualumas 2006 – 2010 m. universiteto mokslinės veiklos strategijos kontekste. (Kaip jau minėta, šiuo metu universitetas strateginio plano neturi.) Savianalizės 3 skyriuje nurodomi keturi dalykai, į kuriuos buvo orientuojamasi 2005 – 2010 m. laikotarpiu. Trys iš jų aktualūs edukologijos universitetui. Tačiau ketvirtasis – „taikomųjų mokslinių tyrimų plėtros“ prioritetas nurodomas nesusiejant su konkrečia edukologijos sritimi.

62. Tai leidžia manyti, kad yra tam tikro mokslinės ir meninės veiklos nenuoseklumo (kaip nurodoma ir pačioje savianalizėje, aptariant perspektyvas skyriuje „Mokslo ir meno veikla“); šią nuomonę grupė girdėjo ir pokalbių su darbuotojais metu. Atrodo, kad apskritai trūksta aiškumo, kuo mokslu pagrįstas švietimas yra santykinai pranašesnis už švietimu pagrįstą mokslą. Šią nuomonę patvirtina ir savianalizėje pateikti duomenys: apytikriai du trečdalius universiteto mokslinių publikacijų 2005 – 2010 m. sudarė humanitarinių mokslų srities ir fizikos, biomedicinos ir technologinių mokslų darbai; edukologijai teko vienas trečdalis. Nepaisant to, savianalizėje teigiama: „Taigi edukologinių publikacijų skaičius daugiau nei dvigubai viršijo publikacijas kitose srityse. Edukologinių publikacijų vyravimas universiteto mokslinėje veikloje rodo kryptingus siekius įgyvendinti universiteto edukacinį potencialą ir misiją“.

63. Be to, savianalizėje išskiriami švietimu pagrįsta mokslinė veikla ir tarptautinio lygio mokslinė veikla, tarsi šios dvi sritys būtų priešingybės. Pateikiant pastarąją sąvoką, aiškiai bandyta orientaciją į mokslinę veiklą, „tiesiogiai nesusijusią su edukologija“, pagrįsti tuo, jog ši veikla padėjo universitetui įgyti tarptautinį pripažinimą. Numanoma, kad vertinamu laikotarpiu universiteto mokslinės veiklos darbotvarkė buvo išbalansuota, ir yra užsimenama apie apleistas sritis (ypač kalbant apie studijų dalykų didaktiką), tačiau nėra aiškios vizijos, kaip šį disbalansą pašalinti nei aiškių strateginių nuostatų, kaip ateityje reikėtų kompensuoti pernelyg didelę priklausomybę nuo kai kurių priemonių, pvz., Mokslinės informacijos instituto (ISI) duomenų bazių.

64. Savianalizėje nurodomi įvairūs tarptautinio mokslinio bendradarbiavimo pavyzdžiai, ypač bendradarbiavimo su Vokietijos, Rusijos, Baltarusijos, Lenkijos ir Jungtinės Karalystės institucijomis. Neaišku, kodėl universitetas taip aktyviai bedradarbiauja su Teorinės fizikos ir astronomijos mokslinių tyrimų institutu, kas paskatino publikavimą fizikos ir biologijos mokslų tematika. Ekspertų grupei sunku suprasti, kokia šių studijų reikšmė edukologijos universiteto misijai. Savianalizės 3.8 lentelė rodo, kad šios sritys menkai teprisideda prie doktorantų skaičiaus didinimo. Apytikriai 77 proc. doktorantų užsiima edukologijos sričių moksliniais tyrimais.

65. ***Universitetui rekomenduojama išanalizuoti savo strategiją ir mokslinės veiklos politiką, kad užtikrintų didesnę savo misijos, tikslų ir mokslinės veiklos rezultatų suderinamumą, visų pirma siekiant patobulinti mokslinės veiklos edukologijos srityje rezultatus – kad universitetas kaip specializuotas, į tam tikrą sritį orientuotas universitetas, galėtų ištaisyti dabartinį mokslinės veiklos rezultatų disbalansą.***

66. Savianalizės 3.4 lentelė ir susijęs tekstas rodo nuoseklų mokslinių publikacijų srautą vertinamuoju laikotarpiu (2005 – 2010 m.), tačiau nėra išskiriami mokslo darbuotojų (samdomų specialiai moksliniams projektams) ir dėstytojų mokslinės veiklos rezultatai. Todėl sunku įvertinti, koku laipsniu universiteto dėstytojų darbas remiasi jų atliekama moksline veikla ar iš jos gaunama informacija.

67. 2005 m. universitete dirbo 542 etatiniai darbuotojai. Dabar, remiantis duomenimis iš savianalizės „Įvado“, yra 432 darbuotojai. Savianalizėje nurodoma, kad „vienas dėstytojas ar mokslininkas paskelbia vidutiniškai daugiau nei pusantros publikacijos per metus“. Tačiau iš tiesų duomenys rodo, kad šis rodiklis sumažėjo nuo 1,85 2005 m. iki 1,62 2010 m.

68. ***Rekomenduojama ateityje, rengiant ataskaitas apie mokslinės veiklos rezultatus, dėstytojų ir mokslininkų veiklos rezultatus pateikti atskirai, kad būtų galima tiksliai įvertinti mokslinės veiklos poveikį.***

69. Be to, grupė įvertino **mokslinės veiklos (ir 3 pakopos studijų programų) atitiktį nacionalinės ir (ar) regiono ekonominės, kultūrinės ir socialinės plėtros prioritetams.**

70. Savianalizėje nurodoma, kad universitetas visiškai atitinka nacionalinius strateginius tikslus, išdėstytus LR Seimo nutarime dėl Valstybinės švietimo strategijos 2003 – 2012 m. (Nr. IX-1700, 2003 m. liepos 4 d.)<sup>1</sup>. Tačiau šiame 17 puslapių dokumente tėra viena frazė apie universitetus, nurodant uždavinį pasiekti, kad per 60 proc. Lietuvos jaunimo įgytų aukštąjį universitetinį arba neuniversitetinį išsilavinimą (nutarimo 16 p.). 2003 m. 30 - 34 m. amžiaus asmenys, turintys aukštąjį arba tolygaus lygmens išsilavinimą, sudarė tik 25,2%; 2009 m. šis rodiklis pasiekė 40,6%<sup>2</sup>. Tačiau SA neminimas nei šis uždavinys, nei tai, kaip universitetas ketina prisidėti prie šio nacionalinio uždavinio įgyvendinimo. Šioje dalyje neminama universiteto parama įgyvendinant priemones, užtikrinančias didesnę stojančiųjų į aukštojo mokslo įstaigas skaičių ar didinant jų prieigą per mažai atstovaujamos grupės, kaip nurodyta 2009 m. LR mokslo ir studijų įstatyme. Tai reikšmingi dalykai, kuriuos, ekspertų grupės nuomone, LEU turėtų pakomentuoti.

71. Minėtame Seimo nutarime yra kitų nuorodų į aukštąjį mokslą, tačiau jo dėmesio centre – švietimo tobulinimas ir plėtra, ypač kitais lygmenimis, pradedant nuo ikimokyklinio iki suaugusiųjų švietimo. Savianalizėje aprašoma, kaip vienuolikos universiteto doktorantų moksliniuose darbuose nagrinėjamos pasirinktos 2003 – 2012 m. Valstybinės švietimo strategijos įgyvendinimo priemonės. Be to, pažymima, koku laipsniu universiteto darbuotojų dalyvavimas įvairiose konferencijose (šalies ir tarptautinėse) galėjo prisidėti prie geresnio šių priemonių supratimo ar skatinimo. Be to, savianalizėje nurodomi kitos universiteto mokslinės

---

<sup>1</sup> <http://www.smm.lt/en/legislation/docs/Lithuanian%20Education%20Strategy%202003-2012.pdf>

<sup>2</sup> Šalies ataskaita apie Europos bendradarbiavimo švietimo ir mokymo srityje strateginį pagrindą (ET 2020), prieiga internetu [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/natreport11/lithuania\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/natreport11/lithuania_en.pdf) 2012 m. balandžio 19 d..

veiklos rūšys, susijusios su nacionaliniais prioritetais. Atkreipiamas dėmesys į dalyvavimą 357 meno renginiuose (iš kurių trečdalis – tarptautiniai) 2005 – 2010 m. laikotarpiu.

72. Savianalizėje pažymima, kad nuo 2009 m. universitetas teikia podaktarines studijas. Tai labai sveikintina naujovė. Reikia imtis visų įmanomų priemonių didinti dalyvių skaičių.

73. Be to, savianalizėje pažymimas mokslinės veiklos sutarčių ir susijusių renginių skaičiaus nuoseklumas. Akivaizdu, kad šis darbas ir susiję renginiai stiprina universiteto poziciją regiono ir šalies mastu.

74. Nors savianalizėje pažymima, kad bendradarbiavimas su socialiniais partneriais padeda nustatyti universiteto mokslinės veiklos kryptis, o šios veiklos rezultatai padeda plėtoti socialinių partnerių veiklą, kai kurių sutarčių atveju nėra aišku, kaip jos prisideda prie institucijos mokslinės veiklos orientacijos (pvz., „Mokesčių ir socialinio draudimo įmokų politikos poveikis užimtumui, nedarbui ir darbo rinkai“). Tas pats taikytina ir savianalizėje nurodytoms mokslinių tyrimų sutartims, kurias universitetas laimėjo 2005 – 2010 m. Nors noras sudaryti siūlomas sutartis yra suprantamas, neaišku, kodėl Pedagoginiam universitetui reikėjo imtis būtent tos tematikos tyrimų.

75. Kalbant apie **atitiktį Europos mokslinių tyrimų erdvės nuostatoms**, savianalizėje nurodoma, kad universitetas siekia jos trimis būdais. Apibendrinus tai: (a) universiteto mokslininkų teikiamos paraiškos ir dalyvavimas projektuose pagal Šeštąją ir Septintąją bendrųjų mokslinių tyrimų programas; (b) įsitraukimas į Bolonijos procesą ir, ypač po 2009 m., orientacija į doktorantūros programas; (c) nuolatinis Lisabonos strategijos principų įgyvendinimas, ypač glaudžių bendradarbiavimo ryšių su partneriais kūrimas.

76. Ekspertų grupė buvo informuota, kad darbuotojai siūlo mokslinės veiklos sritis, atitinkančias katedrų prioritetus, tuomet jos teikiamos aukščiau esančiai universiteto struktūrai – Mokslo skyriui. Katedros vedėjas atsakingas už mokslinės veiklos sričių aptarimą su darbuotojais ir jos paprastai parenkamos pagal strateginius universiteto prioritetus. Ekspertai buvo informuoti, kad universitetas suinteresuotas užtikrinti mokslinės veiklos efektyvumą bei aktualumą, tačiau nevisai aišku, kaip ar kas universitete nustato veiklos aktualumą tenkinant regiono ar šalies poreikius. Ekspertų grupė siūlo universitetui skirti daugiau dėmesio asmeninių mokslinės veiklos planų ir katedros mokslinės veiklos planų rengimui, tuo pačiu metu formuojant aiškesnę visos įstaigos mokslinės veiklos misiją.

77. Savianalizėje nurodoma, kad universiteto personalas dalyvavo 19-oje Europos, 29-iose šalies ir 16-oje kitų tarptautinių projektų, įskaitant FP6, FP7, *NordPlus*, *Leonardo*, *Grundvig* ir *Tempus* projektus. Skaičiuojant Europos ir kitus tarptautinius projektus bendrai, gaunama, kad 2005 – 2010 m. laikotarpiu 55 proc. visų projektų buvo tarptautiniai. Tačiau, palyginti su 2005 m., kai devyni iš dešimties projektų buvo europiniai, vėlesniais metais skaičius nuolat mažėja ir 2010 m. nebelineka naujų Europos projektų, kaip matyti iš 3.13 lentelės (nors nurodytas „0“ sunkiai suderinamas su prieš tai pateiktu tekstu). Nacionalinių projektų skaičius nuolat didėjo, ir 2010 m. tarptautiniai projektai sudaro mažiau nei pusę viso projektų skaičiaus.

78. Savianalizėje išsamiai aptariamas tarptautinis mobilumas ir atvykstančių mokslininkų įtaka. Pažymima, kad vertinamu laikotarpiu įvyko reikšmingų pokyčių, nurodant, kad 2009 m. vizitų užsienyje skaičius sumažėjo perpus palyginti su 2007 m., o 2006 – 2009 m. laikotarpiu iš užsienio atvykstančių kolegų skaičius sumažėjo 4 kartus. Nors savianalizėje nurodomos įvairios galimos priežastys (kintantis mokslinių renginių skaičius ir mobilumo galimybės; ekonominė krizė ir mažesnės finansinės galimybės), ekspertų nuomone, vienos ar akivaizdžios šių pokyčių priežasties nėra.

79. Grupė atkreipė dėmesį į vieną labai teigiamą rodiklį: nors bendrasis judumo vizitų skaičius labai svyravo (nuo 560 - 2007 m. iki 313 - 2009 m.), vizitų mokslinės veiklos tikslu procentas išliko stebėtinai pastovus, t. y. 50 – 60 proc. Tokia pati procentinė vizitų dalis (60 proc.) išliko ir 2010 m., kai iš viso užregistruoti 248 vizitai. Kita svarbi išvykstančiojo judumo priežastis – dalyvavimas konferencijose (55 proc. viso judumo). Dalyvavimas konferencijose buvo ir 68 proc. visų atvykstančių į universitetą mokslininkų tikslas.

80. Savianalizėje pažymimas atvykstančių mokslininkų indėlis tiek prestižo, tiek pasikeitimo gerąja praktika požiūriu. Konkretūs pavyzdžiai buvo pateikti susitikimų su darbuotojais ir studentais metu (žr. ankstesnį skyrių).

81. Nepaisant gausybės pateiktų pavyzdžių, grupė gavo mažai konkrečių įrodymų apie faktinį visos universiteto mokslo ir (ar) meno veiklos poveikį. Pavyzdžiui, nėra dokumentuota, kaip plėtojosi ir buvo integruotos į universiteto veiklą ilgalaikės partnerystės, kaip išsiplėtė darbuotojų galimybės, o svarbiausia, kokią naudą iš šios veiklos gavo studijuojanti bendruomenė, visų pirma, studentai.

82. ***Ekspertų grupė rekomenduoja universitetui išanalizuoti, kokį poveikį atvykstančių mokslininkų ir menininkų dalyvavimas turi universiteto veiklai.***

83. Apskritai, universiteto stiprybės šioje srityje apima podaktarinių studijų įdiegimą, mokslinės veiklos sutarčių ir susijusios veiklos įtaką universiteto reputacijai, mokslinių tyrimų tikslą turinčių judumo vizitų skaičiaus pastovumą. Grupės nustatytos silpnybės – mažas doktorantų skaičius, mokslinės veiklos orientavimas į needukacines sritis ir aiškios vizijos bei strategijos šiai padėčiai ištaisyti nebuvimas, su kai kuriais Valstybinės švietimo strategijos aspektais susiję trūkumai, dalies laimėtų mokslinės veiklos sutarčių neatitiktis universiteto prioritetams, neįvertintas judumo poveikis universiteto mokslinei veiklai.

84. **Mokslo ir meno veikla vertinama teigiamai.**

## VI. POVEIKIS REGIONO IR ŠALIES RAIDAI

85. Ekspertų grupė išnagrinėjo universiteto poveikį regiono ir šalies raidai pagal Metodikoje nurodytus kriterijus ir įvertino jo indėlio į ekonominę, kultūrinę, socialinę ir aplinkosaugos plėtrą efektyvumą bei aktualumą.

86. Savianalizės suvestinėje aprašyta labai įvairi veikla, laikoma turinčia įtakos regiono ir šalies raidai. Kaip jau minėta, grupė nustatė, jog yra užmegzti tvirti ryšiai su socialiniais partneriais ir organizacijomis. Kai kuriais atvejais šie ryšiai ilgalaukia, trunkantys apie 20 metų, pvz. su Nacionaliniu olimpinio komitetu. Olimpiečių testai atliekami universiteto sporto laboratorijose, akademinis personalas ir profesoriai yra padėję rengti jų treniruotes. Mainais už tai Olimpiniis komitetas remia universitetą finansiškai ir padeda įsigyti įrangos, skiria stipendijas ir remia universiteto sportininkų dalyvavimą tarptautinėse konferencijose bei seminaruose.

87. Savianalizės suvestinės 4 skyriuje nurodyti įvairūs poveikio rodikliai (pvz., taikomiesiems tyrimams ir mokslo populiarinimui). Tačiau, kaip pažymima kitose šios ataskaitos dalyse, grupei neaišku, ar šie rodikliai reguliariai ir strategiškai stebimi, kad universitetas galėtų įvertinti savo veiklos poveikį. Grupė pripažįsta, kad poveikį vertinti gali būti sunku, ypač jei informacija apie veiklą daugiau kokybinė nei kiekybinė; tačiau reikalinga patikima poveikio vertinimo priemonė.

88. ***Ekspertų grupė rekomenduoja universitetui apsvarstyti galimybę taikyti sistemą, leidžiančią tiksliau ir patikimiau įvertinti jo veiklos poveikį regioniniu ir šalies lygmeniu.***

89. Universiteto veikla natūraliai ir automatiškai veikia nacionalinius ir regiono prioritetus, nes LEU parengia apytikriai 75 proc. Lietuvos mokytojų. Grupė buvo supažindinta su poveikiu Vilniaus apskrīčiai, įskaitant tai, kad rektorius vadovauja savivaldybės švietimo valdybai. Pažymėtina ir universiteto įtaka Švietimo ir mokslo ministerijos darbui. Perėjimas prie ilgesnės pedagoginės praktikos yra ne tik studijų patobulinimas, bet ir priemonė įvertinti universiteto programų poveikį darbo rinkai.

90. Grupė buvo informuota, kad universitetas palaiko glaudžius ryšius su Vilniaus savivaldybės švietimo skyriumi. Šie ryšiai atspindi faktą, kad Vilniuje yra per 280 įvairaus lygmens švietimo įstaigų. Bendradarbiavimas yra abipusis: įvairios įstaigos priima universiteto studentus pedagoginei praktikai, savivaldybė įdarbina absolventus mokytojais. Be to, universitetas svarbus kaip nuolatinio profesinio tobulinimosi vieta Vilniaus mokyklų mokytojams, turintiems galimybę pakelti kvalifikaciją Profesinės kompetencijos instituto teikiamų programų dėka.

91. Grupė buvo informuota, kad nors universitetas yra sutelkęs dėmesį į Vilniaus mokyklas, geografinė aprėptis iš tiesų daug platesnė. Sužinojome, kad Karjeros skyrius yra sudaręs sutartis su 19 Vilniaus mokyklų ir kitomis Lietuvos mokyklomis bei su kitų rajonų švietimo skyriais. Grupė tikisi, kad dėl savo pobūdžio LEU galėtų padėti tobulinti mokymą nutolusiose vietovėse esančioms mokykloms (neturinčioms ryšių su švietimo organizacijomis ar partneriais). Grupė buvo informuota, kad universitetas siekia siųsti studentus į įvairius rajonus ir mokyklas, kad jie galėtų susipažinti su įvairiausiomis sąlygomis. Tačiau tada kyla problema, kaip bendrauti su studentu ir jį remti. Universitetas bandė spręsti šią problemą rinkdamas atsiliepimus iš visų mokyklų ir lankydamasis jose. Grupė pripažįsta šios veiklos naudingumą, tačiau pasigedo strateginio veikimo būdo siekiant užtikrinti ryšius su mokyklomis ir šių ryšių poveikio įvertinimo.

92. Grupė buvo informuota, kad universiteto darbuotojai yra parengę vadovėlių mokykloms ir kad mokytojai yra parengę bent vieną atestacijai skirtą mokymo priemonę. Šie leidiniai nėra įtrauktini į mokslinės veiklos vertinimą, tačiau jie prisideda prie visuomenės plėtos. Lankymosi auditorijoje metu ekspertai matė universiteto darbuotojų parengtų vadovėlių pavyzdžių ir laiko šias pradiniam mokymui skirtas integruoto ir teminio pobūdžio knygas gerąja praktika.

93. Grupė sužinojo iš studentų, kad į kai kurių studijų programų planus yra įtraukta informacija, skirta specialiųjų poreikių turintiems studentams, o pedagoginė praktika gali būti atliekama specialiųjų poreikių turinčių vaikų mokykloje. Be to, grupei buvo pateiktos sutartys su organizacijomis, teikiančiomis universitetui paslaugas specialiųjų poreikių srityje.

94. Grupė pažymi, kad universitetas turi interneto svetainę, kurioje propaguojama “žaliojo universiteto” veikla ([www.zaliasis.vpu.lt](http://www.zaliasis.vpu.lt)).

95. Kalbant apie taikomuosius tyrimus, grupė sužinojo apie universiteto plėtojamo sporto mokslo įtaką olimpiečių rengimui ir apžiūrėjo šiai veiklai naudojamą įrangą. Grupės nuomone, didžioji universiteto mokslinės veiklos – edukologinės mokslinių tyrimų veiklos – dalis skirta tenkinti visuomenės poreikius (žr. V skyrių).

96. Mokslinės veiklos (ir trečiosios pakopos studijų programų) atitiktis šalies ir (ar) regiono ekonominės, kultūrinės ir socialinės plėtos prioritetams buvo aptarta pirmiau ir prieita prie išvados, kad universitetas turi galimybių tobulinti šią sritį. Grupės nuomone, kalbant apie studentų mokslinius projektus, ne visada šie projektai atitinka šalies ar regiono prioritetus, nes atrodo, kad studentai daugiausia pasirenka projektų temas patys ar kartu su profesoriais. Grupės nuomone, mokslinis personalas bando atsižvelgti į regiono ir šalies poreikius, bet aiškaus strateginio kryptingumo nematyti (žr. rekomendaciją V skyriaus 66 pastraipą).

97. Savianalizėje aprašoma savanoriškas personalo darbas. Grupė girdėjo apie tai susitikimo su socialiniais partneriais metu, kai buvo paminėta, kad universiteto darbuotojai savanoriai skaito paskaitas Trečiojo amžiaus universitete.

98. Apskirtai, universiteto stiprybės šioje srityje – ilgalaikė partnerystė su Nacionaliniu olimpinio komitetu, poveikis Vilniaus rajono švietimo tarnyboms, darbuotojų parengtų vadovėlių integruotas ir teminis pobūdis, atsižvelgimas į specialiuosius poreikius kai kurių studijų programų planuose. Grupės nustatytos silpnybės – rodiklių, skirtų nustatyti universiteto poveikį šalies ir regioniniu lygmeniu, vertinimo stoka, ir ryšių su nutolusiomis mokyklomis strategijos bei šių ryšių poveikio analizės stoka.

99. **Poveikio regiono ir visos šalies raidai sritį vertinamas teigiamai.**

## VII. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI IR REKOMENDACIJOS

### Geroji praktika

- Pedagoginės praktikos pailginimas ir jai skirtų kreditų skaičiaus padidinimas iki 30 ECTS (23 pastraipa)

- Visų studijų programų peržiūra ir atnaujinimas (23,46 pastraipos)
- Studentams atstovaujama visuose svarbiausiuose komitetuose ir jie turi įtakos juose; studentai nepaminėjo jokių problemų dėl sprendimų priėmimo ir, jų nuomone, studentų balsas girdimas (27,49 pastraipos)
- Glaudūs ilgamečiai universiteto ryšiai su socialiniais partneriais (52, 86, 90 pastraipos)
- LEU darbuotojų parengti integruoti teminiai vadovėliai pradinėms mokykloms (92 pastraipa)

## **Rekomendacijos**

- Ekspertų grupė rekomenduoja universitetui toliau plėtoti veiksmingos savianalizės gebėjimus (4 pastraipa)
- Grupė rekomenduoja universitetui nedelsiant užbaigti kokybės užtikrinimo strategijos rengimą, kad būtų užtikrintas vieningas kokybės mechanizmų veikimas visame universitete, tinkamai atsižvelgiant į Europos standartus ir gaires (22 pastraipa)
- Grupė rekomenduoja, kad universitetas nedelsdamas numatytą tvarką, pagal kurią būtų atliekama reikiama išorinė svarbiausių sprendimus priimančių organų sprendimų priežiūra (38 pastraipa)
- Ekspertų grupė rekomenduoja universitetui užtikrinti, kad būtų nedelsiant patvirtintas naujasis strateginis planas, ypatingai atkreipiant dėmesį į būtinybę įdiegti vieningus plano įgyvendinimo ir stebėsenos mechanizmus (41 pastraipa)
- Grupė rekomenduoja susieti studijų rezultatus su Europos kvalifikacijų sąrangos lygių aprašais ir nuosekliai taikyti studijų rezultatus įgyvendinant ir vertinant programas; jie turėtų būti aktyviau įdiegiami. Todėl gali būti reikalingas gilesnis studijų ir mokymo metodų apmąstymas siekiant užtikrinti studijų rezultatų pasiekimą (51 pastraipa)
- Universitetui rekomenduojama išanalizuoti savo strategiją ir mokslinės veiklos politiką, kad užtikrintų didesnę savo misijos, tikslų ir mokslinės veiklos rezultatų suderinamumą, visų pirma siekiant patobulinti mokslinės veiklos edukologijos srityje rezultatus – kad universitetas kaip specializuotas, į tam tikrą sritį orientuotas universitetas, galėtų ištaisyti dabartinį mokslinės veiklos rezultatų disbalansą (65 pastraipa)
- Rekomenduojama ateityje, rengiant ataskaitas apie mokslinės veiklos rezultatus, dėstytojų ir mokslininkų rezultatus pateikti atskirai, kad būtų galima tiksliai įvertinti mokslinės veiklos poveikį (68 pastraipa)
- Ekspertų grupė rekomenduoja universitetui išanalizuoti, kokį poveikį atvykstančių mokslininkų ir menininkų dalyvavimas turi universiteto veiklai (82 pastraipa)
- Ekspertų grupė rekomenduoja universitetui apsvarstyti galimybę taikyti sistemą, leidžiančią tiksliau ir patikimiau įvertinti jo veiklos poveikį regioniniu ir šalies lygmeniu (88 pastraipa).

## VIII. ĮVERTINIMAS

Rekomenduojama Lietuvos edukologijos universiteto veiklą vertinti **neigiamai**.

Grupės vadovas:	Brian O'Connor
Grupės nariai:	Prof. Jacques Lanares Prof. Peadar Cremin Bastian Baumann Virginija Rupainienė Gintarė Alaburdaitė
Vertinimo sekretorius:	Dr Gillian King

## I PRIEDAS: ATSAKYMAS Į VEIKLOS VERTINIMO IŠVADAS

### ATSAKYMAS Į LIETUVOS EDUKOLOGIJOS UNIVERSITETO VEIKLOS VERTINIMO IŠVADAS

Nuoširdžiai dėkojame už vertingas pastabas ir rekomendacijas. Vadovaudamiesi „Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodikos“ 47 straipsnio nuostatomis pateikiame savo komentarus apie kai kurias pirminėse vertinimo išvadose pasitaikiusias, mūsų nuomone, faktines klaidas.

#### III. STRATEGINIS VALDYMAS

Čia pateikiame komentarą, o ne kritiką dėl vienos iš faktinių klaidų.

Atsakydami į Vertinimo recenzijos projekto 41 punkto Komentarą ir Rekomendaciją (15 p.) norėtume atkreipti dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos Seimas 2012 m. balandžio 24 d. priėmė Mokslo ir studijų Įstatymo Pakeitimo ir papildymo Įstatymą Nr. XI-1987 (Žin. 2012, Nr. 53-2639), kuris įsigaliojo nuo 2012 gegužės 8 d. Įstatymo nuostatos (24 str. „Įstatymo taikymas“ numato, kad iki valstybinių aukštųjų mokyklų tarybų sudarymo arba patvirtinimo (kurios turi būti sudarytos iki 2012 m. gruodžio 31 d.) šio įstatymo nustatyta tvarka Senatas (akademinė taryba) atlieka tarybos funkcijas, nustatytas Mokslo ir studijų įstatymo 20 straipsnio 2 dalyje, t.y. gali tvirtinti strateginį planą. Remiantis šia nuostata Lietuvos edukologijos universitetas 2012 m. gegužės 30 d. patvirtino savo strateginį planą 2012 – 2020 metų laikotarpiui. Plano santrauka vertinimo grupei buvo pateikta anglų kalba.

Naujoji taryba, kaip numatyta pataisytame mokslo ir studijų įstatyme, bus sudaryta iki 2012 m. gruodžio 31 d. Remiantis šio įstatymo 24 str. tarybos funkcijas šiuo metu vykdo Senatas. Taip pat verta paminėti tai, kad pagal šį įstatymą didžioji dalis funkcijų, kurios anksčiau buvo priskirtos visų universitetų taryboms, yra panaikintos.

#### IV. AKADEMINĖS STUDIJOS IR MOKYMASIS VISĄ GYVENIMĄ

Norėtume paaiškinti kai kuriuos aspektus dėl universiteto studentų išvykstančių dalyvauti įvairiose mainų programose (Komentaras Nr. 48, Rekomendacija 16 p.).

Dauguma mainų programų, kuriose dalyvauja Lietuvos edukologijos universiteto studentai, yra vykdomos pagal ES mokymosi visą gyvenimą programą (Erazmus). Ją remia Europos Komisija ir šalių vyriausybės. Programa administruojama pagal Nacionalinės agentūros nustatytas švietimo mainų taisykles, kurias galima rasti Švietimo mainų paramos fondo svetainėje adresu: <http://www.smpf.lt/lt/programos/erasmus> ir pagal Lietuvos edukologijos universiteto Rektoriaus įsakymu patvirtintas taisykles dėl studentų dalyvavimo Erazmus mainų programoje, kurios lietuvių kalba pateiktos Universiteto internetinėje svetainėje <http://www.vpu.lt/trs/Page.aspx?pageID=3735> (Lietuvos edukologijos universiteto studentų LLP/Erazmus studijų mobilumo programos atrankos taisyklės). Anglišką vertimą žiūr. 1 priede (*Appendix 1. Rules for Participation in Erasmus Exchange Programme for Students of Lithuanian University of Educational Sciences*).

Pagal šias taisykles prieš išvykdamį studijuoti pagal Erazmus mainų programą studentai turi pasirašyti Studijų sutartį (žiūr. 2 priedą) ir pateikti numatomų studijuoti priimančio užsienio šalies universitete dalykų sąrašą. Šį sąrašą tikrina ir tvirtina fakulteto koordinatorius ir institucijos koordinatorius. Fakulteto koordinatorius (kuriuo paprastai būna fakulteto dekanas) yra atsakingas už studijų programos patvirtinimą iki studento išvykimo į priimančią universitetą (žiūr. *Lietuvos edukologijos universiteto studentų LLP/Erazmus studijų mobilumo*



*programos atrankos taisyklių 23 straipsnį: „23: Erasmus studijų programa ir studijų sutartis derinama tokia tvarka:*

23.1. Konkursą laimėjęs studentas pasirenka dalykus iš priimančiosios institucijos atitinkamam semestru siūlomo Erasmus studijų dalykų sąrašo. Studento pasirinkta priimančiosios institucijos studijų programa turi atitikti Lietuvos edukologijos universitete studijuojamą studijų programą. Vieno semestro studijų apimtis turi būti ne mažesnė nei 30 ECTS kreditų.

23.2. Pasirinktą Erasmus studijų dalykų sąrašą studentas pateikia tvirtinti atitinkamo fakulteto/instituto dekanui/direktoriui bei mainų koordinatoriui ir Erasmus instituciniam koordinatoriui.)

Tokiu būdu negalime pritarti 47 Komentaro teiginiui pateiktame Lietuvos edukologijos universiteto veiklos vertinimo recenzijos pirminėse išvadose, kad „*mainų programos atitinkančios studentų studijas ne visada būna iš anksto suderintos, todėl grįžę į universitetą studentai turi papildomai padirbėti pagal studijų kurso programą*“. Tačiau, žinoma, būna atvejų, kai studentai turi papildomai padirbėti grįžę į universitetą. Tačiau taip būna dėl to, kad studentai neišlaiko egzaminų pagal pasirinktą studijų programą priimančiame universitete, arba priimančias universitetas panaikina pasirinktas studijas, o studentams pritrūksta atsakomybės laiku pakoreguoti pirminę studijų sutartį, nors jų atsakomybė yra aiškiai išdėstyta Lietuvos edukologijos universiteto studentų LLP/Erasmus studijų mobilumo programos atrankos taisyklėse (žiūr. 54 straipsnį: „Erasmus studijoms išvykstantys studentai privalo pasirūpinti, kad bet kokie pasikeitimai Studijų sutartyje nedelsiant būtų raštu suderinti su Lietuvos edukologijos universitetu ir priimančiu universitetu“). Jokie kreditai nesuteikiami studentams pagal užsienio studijų programas tik tuo atveju, jei studentai pakeičia pirminę studijų sutartį nesuderinę su fakulteto ir institucijos koordinatoriumi. Jei studentai grįžta į universitetą įvykdę visą studijų sutartyje numatytą programą jiems suteikiama atitinkama akreditacija (žiūr. Lietuvos edukologijos universiteto studentų LLP/Erasmus studijų mobilumo programos atrankos taisyklių 30, 31 ir 32 straipsnius:

30. Studentų, išvykusių Erasmus studijoms pagal suderintą programą, studijų laikotarpis priimančiojoje institucijoje bei gauti rezultatai/kreditai pripažįstami pagal visus Erasmus studijų programos reikalavimus ir įskaitomi remiantis fakultete patvirtinta rezultatų įskaitymo pažyma (4 priedas) (Akademinų pasiekimų patvirtinimo dokumentą žiūr. 3 priede).

31. Studijos užsienyje gali būti nepripažintos tik tuo atveju, jei studento mokymosi rezultatai vertinami neigiamai pagal priimančiosios institucijos reikalaujamą lygį arba neįvykdomi tokiam pripažinimui keliami reikalavimai. Tokiu atveju studentui sudaromos sąlygos likviduoti akademinę skolą/as pagal bendrą Universiteto studijų nuostatuose apibrėžtą studijų tvarką.

32. Jeigu studentui grįžus po Erasmus studijų lieka pagal suderintą Erasmus studijų programą ne dėl jo kaltės *force major* (pvz., dėl pasikeitimų priimančiojoje institucijoje) neišklausytų dalykų, studentui sudaromos sąlygos išklausti trūkstamą apimtį ir už ją atsiskaityti.

Lietuvos edukologijos universiteto veiklos vertinimo recenzijos pirminėse išvadose pateikto 55 komentaro atžvilgiu apie tai, kad „*vertinimo grupei teko girdėti iš studentų apie tam tikras kliūtis gauti vietą mainų programoje. Svarbiausios studentų nurodytos kliūtys yra darbo atsisakymas Lietuvoje be garantijos gauti kitą darbą sugrįžus. Kalbos barjeras taip pat apsunkina mainus. Kelionės išlaidos taip pat yra kliūtis. Grupė siūlo universitetui apsvarstyti ir numatyti, kaip įveikti šias kliūtis įtraukiant partnerystės pagrindais ir kitus universitetus siekiančius dalyvauti programoje, kurie galėtų pasiūlyti rentabilių vietų studentams bei organizuoti kalbos studijas universitete tiek atvykstantiems, tiek ir išvykstantiems studentams*“, galime pažymėti, kad Erasmus mainų programos studentams teikiama finansinė parama (žiūr. Lietuvos edukologijos universiteto studentų LLP/Erasmus studijų mobilumo programos atrankos taisyklių 41 ir 42 straipsnius:

41. Erasmus stipendijos skiriamos papildomoms mobilumo išlaidoms padengti, t. y., kelionės ir draudimo išlaidoms, prirėikus užsienio kalbos mokymuisi ir didesnėms pragyvenimo priimančiojoje šalyje išlaidoms kompensuoti. Stipendijos neskiriamos visoms studijų užsienyje išlaidoms padengti.

42. Erasmus stipendijų dydžiai tvirtinami Universiteto Rektoriaus kiekvieniems mokslo metams, vadovaujantis Europos Sąjungos Mokymosi visą gyvenimą programos Erasmus mobilumo paprogramės administravimo ir lėšų panaudojimo taisyklėmis mokslo ir studijų institucijoms studentų mobilumui, personalo mobilumui ir mobilumo organizavimui.”

Taigi, Lietuvos edukologijos universiteto studentai gauna stipendijas, kurios padengia kelionės išlaidas, apgyvendinimo kaštus ir kt., o jų dydis nustatomas pagal Europos Sąjungos Mokymosi visą gyvenimą programos Erasmus mobilumo paprogramės administravimo ir lėšų panaudojimo gaires mokslo ir studijų institucijoms studentų ir personalo mobilumui organizuoti. Erasmus programos nuostatai taikomi visiems jos dalyviams; todėl visų universitetų studentai dalyvaujantys Erasmus mainų programoje turi vienodas teises ir sąlygas.

## V. MOKSLINIAI TYRIMAI IR MENO STUDIJOS

Atsakydami į 58 komentarą, kuriame teigiama, kad „Per tiriamąjį laikotarpį doktorantai buvo priimti į biologijos, edukologijos, istorijos, filologijos, fizikos ir psichologijos studijas. 2011 metais universitetines studijas baigė 1906 bakalaurai ir 246 magistrai, o 17 doktorantų sėkmingai apgynė disertacijas. Tai rodo, kad iš **2169 absolventų mažiau nei 1 proc. (0,78 proc.) baigia PhD lygio (doktorantūros) studijas**“. Mūsų nuomone doktorantų absolventų procentas turėtų būti skaičiuojamas ne nuo viso 2011 metų absolventų skaičiaus, bet greičiau nuo antrojo ciklo absolventų skaičiaus, nes Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministerija skiria valstybės finansuojamas vietas doktorantūros studijoms pagal magistrantų (antrojo ciklo studijų) absolventų skaičių tam tikroje studijų srityje. Remiantis vietų doktorantūros studijoms skyrimo tvarka tam tikroje Lietuvos studijų srityje, doktorantūros studijoms skiriamų vietų skaičius yra proporcingas magistrantų (antrojo ciklo) absolventų skaičiui einamaisiais metais toje pačioje studijų srityje. Todėl, norint apskaičiuoti absolventų procentą edukologijos (socialinių mokslų) srityje, reikėtų remtis ne bendruoju 2011 metų LEU absolventų skaičiumi (2169), bet magistrantų absolventų skaičiumi socialinių mokslų srityje: 117 socialinių mokslų magistrantų baigė universitetą 2011 metais. Taigi, socialinių mokslų doktorantų absolventų procentas (2011 metais 12 doktorantų apsigynė disertacijas) būtų 10,25 proc. nuo magistrantų absolventų skaičiaus.

Netgi jei skaičiuotume doktorantų absolventų skaičių pagal bendrą visų studijų sričių magistrantų absolventų skaičių 2011 metais, doktorantų absolventų procentas būtų 6,9 proc., o ne 0,78 proc.

Norėtume pastebėti, kad 60 komentaro prielaida teigianti, kad „3 SAR skyriuje keliami keturi esminiai klausimai, kuriems ir buvo skiriamas dėmesys 2005 – 2010 metais. Tris iš jų galima tikėtis rasti Edukologijos universiteto kontekste. Tačiau ketvirtasis siejamas su prioritetų nustatymu „vystant taikomojo mokslo tyrimus“ nenurodant konkrečios edukologijos studijų srities. SAR taip pat kalbama apie universiteto misiją, kurią galima interpretuoti teikiant prioritetą mokslui žinioms apskritai, o ne edukologijos studijoms“. Tai galima laikyti tik kaip atitinkamą interpretavimo prielaidą, nes ji neatitinka tikrovės.

Lietuvos edukologijos universiteto veiklos vertinimo recenzijos pirminių išvadų 62 komentaras teigia, kad „SAR išskiria „edukologija grindžiamus mokslinius tyrimus“ ir „Mokslinius tyrimus atitinkančius tarptautinius reikalavimus“ lyg tai šios kryptys būtų abipusiai išskirtinės. Pastarasis pavadinimas aiškiai nurodo pastangas pagrįsti dėmesio koncentraciją į mokslinius tyrimus „nesusijusius tiesiogiai su edukologija“ remiantis tuo, jog tai padėjo institucijai laimėti

tarptautinį pripažinimą. SAR išryškėja **tylus pripažinimas, kad dėmesys universiteto mokslinių tyrimų programai tiriamuoju laikotarpiu buvo gana iškreiptas**, pateikiant keletą silpnokų teiginių apie apleistas sritis (ypač susijusias su studijų dalykų didaktika), bet nenurodant nei aiškios vizijos, kaip pastarųjų metų disbalansas galėtų būti pertvarkytas, nei aiškių strateginių teiginių, kaip tokių instrumentų kaip Mokslinės informacijos instituto duomenų bazių pernelyg didelė priklausomybė galėtų būti kompensuojama ateityje“. Atsakydami į pastabas pateiktas 62 straipsnyje, norėtume pabrėžti tai, kad pagal šioje šalyje patvirtintą mokytojų rengimo modelį universiteto absolventams suteikiami ne tik edukologijos studijų (socialinių mokslų) laipsniai, bet ir bakalauro kvalifikacijos laipsnis kitose mokslinių tyrimų srityse bei profesinė mokytojo kvalifikacija pagal atitinkamą dalyką. Todėl universitetas samdo ne tik edukologijos mokslų srities mokslininkus, bet ir kitų sričių mokslininkus – chemikus, biologus, istorikus, filologus ir kt., kurie dėsto studentams tam tikros srities dalykus, bet ne dalyko didaktiką, bei tuo pačiu metu vykdo mokslinius tyrimus atitinkamoje srityje pagal dalyką, bet nebūtinai susijusius su didaktika. Jeigu šie universiteto dėstytojai ir moksliniai tyrimai būtų pripažinti netinkamais, tai universitetas netektų teisės suteikti kvalifikacinius laipsnius, nes studijos nebeatitiktų nustatytų reikalavimų. Todėl prioriteto skyrimas ne vien tik edukologijos studijoms yra logiškas ir suprantamas. Taigi, dėmesys universiteto mokslinių tyrimo programai nebuvo iškreiptas, bet, atvirksčiai, buvo tikslingai įgyvendinamas. Numatant universitete vykdomų mokslinių tyrimų apimtį ir prioritetus, universiteto koncepcija, kaip institucijos rengiančios aukštos kvalifikacijos specialistus socialinių ir fundamentaliųjų mokslų srityje, pasitarnavo kaip pagrindas.

64 komentaras teigiantis, kad „*rekomenduojama universitetui išnagrinėti savo strategiją ir mokslinių tyrimų politiką siekiant užtikrinti didesnę nuoseklumą tarp misijos ir tikslų bei mokslinių tyrimų rezultatų, ypač atsižvelgiant į mokslinių tyrimų rezultatų gerinimą edukologijos srityje, kad LEU kaip specializuotas universitetas šioje srityje, galėtų pertvarkyti atsiradusį disbalansą mokslinių tyrimų pasiekimų srityje*“ jau buvo svarstytas: strategija ir mokslinių tyrimų politika buvo peržiūrėtos ir yra pateiktos naujajame universiteto strateginiame plane.

Dėl 65 komentaro apie aiškiai išskirtų mokslinių tyrimų publikacijų duomenų trūkumą pagal atskirus mokslininkus (tuos, kurie buvo išimtinai įdarbinti mokslinių tyrimų projektams vykdyti) ir kurie nesėkmingai baigėsi „siekiant įvertinti universiteto mokytojų darbo masto pagrįstumą jų moksliniuose tyrimuose“, turime, deja, pažymėti, kad universitete nėra mokslininkų, kurie būtų įdarbinti **išimtinai** tik moksliniams tyrimams vykdyti.

Sutinkame su 66 komentaro teiginiu, kad mokslinių publikacijų „apimtys sumažėjo nuo 1,85 publikacijų 2005 metais iki 1,62 publikacijų 2010-aisiais“; tačiau norėtume pažymėti, kad universitetui pavyko įgyvendinti nuostatą, kad „vienas dėstytojų ar mokslininkų personalo narys vidutiniškai paskelbia daugiau nei vieną su puse publikacijų per metus“ dėl sumažėjusio nuo 542 iki 432 akademinų darbuotojų ir mokslininkų skaičiaus per 2005 – 2010 metų laikotarpį.

## VI. POVEIKIS REGIONINEI IR NACIONALINEI PLĖTRAI

Pirminėse veiklos vertinimo recenzijos išvadose teigiama, kad „vertinimo grupės pastebėti trūkumai yra susiję (...) su mažesniu skaičiumi ne Vilniuje esančių mokyklų, su kuriomis universitetas palaiko ryšius“. Reikėtų pabrėžti, kad ši išvada nepagrįsta. Statistiniai duomenys apie institucijas mokymo praktikai atlikti (institucijos, kurios priima studentus mokymo praktikai atlikti) per 2005 – 2010 metų laikotarpį rodo, kad tokios institucijos Vilniaus rajone sudarė 42-50 proc. nuo visų mokymo praktikai atlikti atrinktų institucijų (trišalių susitarimų pagrindu). Mokyklos kituose Lietuvos rajonuose sudarė nuo 49 iki 57 proc. nuo visų mokymo praktikai numatytų institucijų (žiūr.: lentelę žemiau).

### **Institucijų, kuriose universiteto studentai atlieka mokymo praktiką, skaičius**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bendras institucijų skaičius	463	601	440	477	429	486*
Iš jų Vilniaus rajone	215	285	202	210	183	245*
Mokyklos kituose rajonuose (proc.)	53,57%	52,75%	54,10%	55,98%	57,35%	49,59%
Mokyklos Vilniaus rajone (proc.)	46,43%	47,25%	45,90%	44,02%	42,65%	50,41%

*Vilnius, 2012 m. birželio 4 d.*

*/Signature/*

Rektorius Algirdas Gaižutis

---

\* skaičiai buvo patikslinti po savęs vertinimo peržiūros