

**MOKSLO IR STUDIJŲ STEBĖSENOS IR ANALIZĖS CENTRO
DIREKTORIUS**

SPRENDIMAS

DĖL ŠIAULIŲ UNIVERSITETO REALIŲJŲ IŠTEKLIŲ ĮVERTINIMO

2012 m. birželio 22 d. Nr. Sp-RI-16/12
Vilnius

Vadovaudamasi Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugsėjo 22 d. nutarimu Nr. 1317 (Žin., 2010, Nr. 113-5760; 2012, Nr. 64-3235), 11 punktu ir vykdydama Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. birželio 30 d. įsakymą Nr. V-1169 „Dėl Aukštųjų mokyklų realiųjų išteklių vertinimo įgaliotosios institucijos“ (Žin., 2011, Nr.88-4216) n u s p r e n d ž i u:

1. Patvirtinti 2012 m. birželio 22 d. išvadą apie Šiaulių universiteto realiuojų išteklių atitinkti minimaliems studijų sąlygų ir organizavimo kokybės reikalavimams (toliau – išvada).
2. Įvertinti Šiaulių universiteto realiuosius išteklius neigiamai remiantis išvadoje pateiktais 2008, 2009, 2010 metų realiuojų išteklių vertinimo rezultatais.

Direktorė



Jurgita Petrauskienė

PATVIRTINTA

Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro
direktorius 2012 m. birželio d. sprendimu Nr.

MOKSLO IR STUDIJŲ STEBĖSENOS IR ANALIZĖS CENTRAS

IŠVADA

APIE ŠIAULIŲ UNIVERSITETO REALIŲJŲ IŠTEKLIŲ ATITIKTĮ MINIMALIEMS STUDIJŲ SĄLYGŲ IR ORGANIZAVIMO KOKYBĖS REIKALAVIMAMS

2012-06-22 Nr.

Vilnius

I. IŠVADOS RENGIMO PAGRINDAS IR REALIŲJŲ IŠTEKLIŲ VERTINIMO APIMTIS

Išvada apie Šiaulių universiteto (toliau – aukštoji mokykla) realiųjų išteklių atitiktį minimaliems studijų sąlygų ir organizavimo kokybės reikalavimams (toliau – išvada) parengta vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugsėjo 22 d. nutarimu Nr. 1317 „Dėl Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašo ir Aukštųjų mokyklų akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Žin., 2010, Nr. 113-5760; 2012, Nr. 64-3235), Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. V-1170 „Dėl Aukštostosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2011, Nr. 92-4392; 2012, Nr. 44-2180) ir vykdant Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. birželio 30 d. įsakymą Nr. V-1169 „Dėl Aukštųjų mokyklų realiųjų išteklių vertinimo įgaliotosių institucijos“ (Žin., 2011, Nr. 88-4216) ir Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. lapkričio 24 d. įsakymą Nr. V-2250 „Dėl Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo“ (Žin., 2011, Nr. 147-6912).

Realiųjų išteklių vertinimo tikslas – įvertinti aukštostosios mokyklos realiųjų (materialiųjų ir žmogiškųjų) išteklių (toliau – Realieji ištekliai) už 2008-2010 metus atitiktį Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 1 d. įsakyme Nr. V-1170 „Dėl Aukštostosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2011, Nr. 92-4392; 2012, Nr. 44-2180) ir juo patvirtintoje Aukštostosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo metodikoje (toliau – Metodika) nustatytiems minimaliems studijų sąlygų ir organizavimo kokybės reikalavimams.

Aukštostosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimas pradėtas 2012 m. birželio 19 d., baigtas 2012 m. birželio 22 d.

Aukštostosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimas atliktas remiantis Švietimo valdymo informacinėje sistemoje apskaičiuotomis realiųjų išteklių rodiklių skaitinėmis (1 priedas), kurios gautos naudojant duomenis iš Lietuvos statistikos departamento, Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacijos bendrajam priėmimui organizuoti, Lietuvos darbo biržos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos bei aukštostosios mokyklos 2012 m. birželio 13 d. patvirtintų Švietimo valdymo informacinėje sistemoje realiųjų išteklių duomenų ataskaitų už 2008, 2009 ir 2010 metus. Realiųjų išteklių rodiklių rezultatams apskaičiuoti naudotų duomenų ir jų teikėjų sąrašas pateiktas Švietimo valdymo informacinėje sistemoje.

II. AUKŠTOSTOSIOS MOKYKLOS REALIŲJŲ IŠTEKLIŲ VERTINIMAS PAGAL VERTINAMĄSIAS SRITIS

Aukštostosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimas atliktas pagal Metodikos reikalavimus, kuriuose nurodyta, kad įgaliota institucija, atlikdama realiųjų išteklių vertinimą, įvertina kiekvieną Metodikos 7 punkte nurodytą realiųjų išteklių vertinamają sritį atskirai. Kiekviena vertinamoji sritis vertinta remiantis Metodikos 23 punktu, o įvertinta pagal Metodikos 24 punkte nustatytus reikalavimus.

Atliekant aukštostosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimą, buvo įvertintos šios Metodikos 7 punkte nurodytos vertinamosios sritys:

1. Materialiųjų išteklių studijoms pakankamumas ir prieinamumas;
2. Pedagoginio ir administracinių personalo sudėtis, struktūra ir kvalifikacija;
3. Priimamų studijuoti asmenų akademinis pasirengimas ir pasirenkamų studijų motyvacija, studentų skaičiaus kaita;
4. Aukštostosios mokyklos valstybės biudžeto lėšų naudojimo veiksmingumas.

Aukštostosios mokyklos realiųjų išteklių atitiktis pagal aukštostosios mokyklos atliekamų mokslinių, taikomųjų tyrimų (mokslinės veiklos), profesionalaus meno veiklos aprėptį nevertinta, vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 1 d. įsakymo Nr. V-1170 „Dėl Aukštostosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2011, Nr. 92-4392; 2012, Nr. 44-2180) 2.2 punktu.

1. Materialiųjų išteklių studijoms pakankamumo ir prieinamumo vertinimas

Už 2008-2010 metus vertinamoji sritis „Materialiųjų išteklių studijoms pakankamumas ir prieinamumas“ įvertinta pagal šiuos 8 (aštuonis) rodiklius:

1. Bendrasis patalpų plotas, tenkantis vienam studentui;
2. Technologinės (meninės kūrybos) įrangos atnaujinimas;
3. Bibliotekos (bibliotekų) fondų atnaujinimas;
4. Bibliotekos (bibliotekų) fizinės darbo vietas;
5. Bibliotekos (bibliotekų) kompiuterizuotos darbo vietas;
6. Aukštostosios mokyklos belaidžiu ryšiu dengiamas bendrasis patalpų plotas;
7. Informacinių technologijų išteklių atnaujinimas;
8. Lėšos, vidutiniškai tenkančios vienam studentui studijų srityse.

Šioje vertinamojoje srityje 2008-2010 metų laikotarpyje Metodikoje keliamus reikalavimus atitiko 5 iš 8 rodiklių. Kiekvieno rodiklio rezultatas, jo dinamika vertinamaisiais metais pateikiami žemiau esančioje lentelėje:

| Metai | 1 | 1 min | 2 | 2min | 3 | 3 min | 4 | 4 max | 5 | 5 max | 6 | 6 min | 7 | 7 min | 8 | 8 min | Srities |
|----------|------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|---------|
| 2008 | 9,0 | 8,4 | 129,5 | 178,1 | 24,1 | 40 | 12,9 | 16,2 | 77,3 | 177,3 | 60,0 | 50 | 15,7 | 62,4 | | | |
| 2009 | 9,7 | 8,3 | 134,6 | 172,2 | 14,3 | 40 | 8,9 | 16,0 | 31,7 | 175,3 | 60,0 | 50 | 14,7 | 62,1 | 66,7 | 40 | |
| 2010 | 11,5 | 8,3 | 109,0 | 171,9 | 17,5 | 40 | 8,1 | 16,0 | 32,1 | 175,1 | 60,0 | 50 | 16,1 | 62,3 | 100,0 | 40 | |
| Vidurkis | 10,1 | 8,3 | 124,4 | 174,1 | 18,6 | 40 | 10,0 | 16,1 | 47,0 | 175,9 | 60,0 | 50 | 15,5 | 62,3 | 83,33 | 40 | 62,5% |

Vadovaujantis Metodikos 24 punktu, vertinamoji sritis „Materialiųjų išteklių studijoms pakankamumas ir prieinamumas“ įvertinta teigiamai.

2. Pedagoginio ir administracinių personalo sudėties, struktūros ir kvalifikacijos vertinimas

Už 2008-2010 metus vertinamoji sritis „Pedagoginio ir administracinių personalo sudėtis, struktūra ir kvalifikacija“ įvertinta pagal šiuos 6 (šešis) rodiklius:

1. Studentų skaičius, tenkantis vienam dėstytojui;
2. Studentų skaičius, tenkantis vienam darbuotojui, teikiančiam pagalbą studijų ir mokslinių tyrimų vykdymui;
3. Dėstytojų, turinčių mokslo laipsnį (pripažintų menininkų), užimtų etatų ir bendro dėstytojų užimtų etatų santykis;
4. Dėstytojų, einančių antraeiles pareigas, t. y. laisvu nuo darbo pagrindinėje darbovietaje metu, užimtų etatų ir bendro dėstytojų užimtų etatų santykis;
5. Aukštostosios mokyklos administracijos kartu su kitais darbuotojais užimtų etatų ir dėstytojų kartu su mokslo darbuotojais užimtų etatų santykis;
6. Aukštostosios mokyklos administracijos kartu su kitais darbuotojais užimtų etatų ir aukštostosios mokyklos studentų visos darbo dienos ekvivalentu santykis.

Šioje vertinamojoje srityje 2008-2010 metų laikotarpyje Metodikoje keliamus reikalavimus atitiko 4 iš 6 rodiklių. Kiekvieno rodiklio rezultatas ir jo dinamika pateikiami žemiau esančioje lentelėje:

| Metai | 1 | 1 max | 2 | 2 max | 3 | 3 min | 4 | 4 max | 5 | 5 max | 6 | 6 max | Srities |
|----------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-----|-------|---------|
| 2008 | 16,6 | 25,6 | 71,1 | 60,2 | 35,8 | 50 | 9,5 | 55 | 27,8 | 60 | 1,8 | 25 | |
| 2009 | 18,1 | 25,8 | 68,9 | 60,8 | 40,7 | 50 | 10,8 | 55 | 33,8 | 60 | 2,0 | 25 | |
| 2010 | 16,4 | 25,9 | 59,9 | 61,1 | 43,0 | 50 | 10,7 | 55 | 35,8 | 60 | 2,3 | 25 | |
| Vidurkis | 17,1 | 25,8 | 66,6 | 60,7 | 39,8 | 50 | 10,3 | 55 | 32,5 | 60 | 2,0 | 25 | 66,7% |

Vadovaujantis Metodikos 24 punkte nustatytais reikalavimais, vertinamoji sritis „Pedagoginio ir administracinių personalo sudėtis, struktūra ir kvalifikacija“ įvertinta teigiamai.

3. Priimamų studijuoti asmenų akademinių pasirengimų ir pasirenkamų studijų motyvacijos, studentų skaičiaus kaitos vertinimas

Už 2008-2010 metus vertinamoji sritis „Priimamų studijuoti asmenų akademinių pasirengimų ir pasirenkamų studijų motyvacija, studentų skaičiaus kaita“ įvertinta pagal šiuos 3 (trys) rodiklius:

1. Ataskaitiniais metais nutraukusiuju studijas skaičiaus ir bendro studentų skaičiaus santykis;
2. Trečiosios pakopos studentų skaičiaus ir antrosios pakopos kartu su vientisujų studijų studentais skaičiaus santykis;

3. Istojuisijų į aukštosių mokyklos pirmosios pakopos ir vientisias studijas konkursiniai balai pagal studijų programas.

Šioje vertinamojoje srityje 2008-2010 metų laikotarpyje Metodikoje keliamus reikalavimus atitiko 2 iš 3 rodiklių. Kiekvieno rodiklio rezultatas ir jo dinamika pateikiami žemiau esančioje lentelėje:

| Metai | 1 | 1 min | 2 | 2 min | 3 | 3 min | Sritis |
|----------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2008 | 100,0 | 60 | 2,2 | 5 | | | |
| 2009 | 100,0 | 60 | 2,5 | 5 | 63,16 | 60 | |
| 2010 | 66,7 | 60 | 2,5 | 5 | 81,58 | 60 | |
| Vidurkis | 88,9 | 60 | 2,4 | 5 | 72,4 | 60 | 66,7% |

Vadovaujantis Metodikos 24 punkte nustatytais reikalavimais, vertinamoji sritis „Priimamų studijuoti asmenų akademinis pasirengimas ir pasirenkamų studijų motyvacija, studentų skaičiaus kaita“ įvertinta teigiamai.

4. Aukštosių mokyklos valstybės biudžeto lėšų naudojimo veiksmingumo vertinimas

Už 2008-2010 metus vertinamoji sritis „Aukštosių mokyklos valstybės biudžeto lėšų naudojimo veiksmingumas“ įvertinta pagal šiuos 4 (keturis) rodiklius:

1. Aukštosių mokyklos absolventų, užregistruotų Lietuvos darbo biržoje prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, skaičiaus ir bendro absolventų skaičiaus santykis;

2. Aukštojo mokslo kvalifikaciją valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų absolventų dalis nuo istojuisijų į pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų valstybės finansuojamas vietas;

3. Aukštojo mokslo kvalifikaciją valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusių antrosios pakopos absolventų dalis nuo istojuisijų į antrosios pakopos valstybės finansuojamas studijų vietas;

4. Mokslo (meno) daktaro laipsnį valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusiųjų dalis nuo istojuisijų į trečiosios pakopos valstybės finansuojamas studijų vietas.

Šioje vertinamojoje srityje 2008-2010 metų laikotarpyje Metodikoje keliamus reikalavimus atitiko 1 iš 4 rodiklių. Kiekvieno rodiklio rezultatas, jo dinamika pateikiami žemiau esančioje lentelėje:

| Metai | 1 | 1 max | 2 | 2 min | 3 | 3 min | 4 | 4 min | Sritis |
|----------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|--------|
| 2008 | 3,9 | 25 | 65,6 | 70 | 79,4 | 80 | 33,3 | 70 | |
| 2009 | 12,4 | 25 | 68,1 | 70 | 72,5 | 80 | 71,4 | 70 | |
| 2010 | 11,5 | 25 | 69,6 | 70 | 70,0 | 80 | 22,2 | 70 | |
| Vidurkis | 9,3 | 25 | 67,8 | 70 | 73,9 | 80 | 42,3 | 70 | 25,0% |

Vadovaujantis Metodikos 24 punkte nustatytais reikalavimais, vertinamoji sritis „Aukštosių mokyklos valstybės biudžeto lėšų naudojimo veiksmingumas“ įvertinta neigiamai.

III. BENDRAS AUKŠTOSIOS MOKYKLOS REALIŲJŲ IŠTEKLIŲ ATITIKTIES VERTINIMAS

Apibendrinant 2008-2010 metų laikotarpio realiųjų išteklių vertinamujų sričių rezultatus aukštosių mokyklos realieji ištekliai vertintini neigiamai vadovaujantis Aukštuojančios mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugsėjo 22 d. nutarimu Nr. 1317 (Žin., 2010, Nr. 113-5760; 2012, Nr. 64-3235), 11 punktu.

IV. REKOMENDACIJOS AUKŠTAJAI MOKYKLAI

Rekomenduojama atkreipti dėmesį į atskirų vertinamujų sričių rodiklius, kurių skaitinės reikšmės netenkina ar minimaliai tenkina jiems keliamus reikalavimus.

Priedas. Aukštosių mokyklos realiųjų išteklių rodiklių skaitinės reikšmės.

Išvadą parengė:

Laura Stračinskienė, Studijų politikos analizės skyriaus vedėja
dr. Birutė Aleksandravičiūtė, Studijų politikos analizės skyriaus metodininkė
dr. Rimantas Skirmantas, Mokslo stebėsenos skyriaus metodininkas

Išvados kopijos (po vieną egz.) pateiktos:

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai

Studijų kokybės vertinimo centrai

Šiaulių universitetui

Švietimo valdymo informacinei sistemai

Šiaulių universitetas

13.1 -13.8 rodikliai:

- 13.1 BPPR - Bendrojo patalpu ploto tenkančio vienam studentui rodiklis.
- 13.2 PARU - Pastatų ir patalpų atnaujinimo rodiklis.
- 13.3 TIAR - Technologinės (meninės kūrybos) įrangos atnaujinimo rodiklis.
- 13.4 BFAR - Bibliotekos (bibliotekų) fondų atnaujinimo rodiklis.
- 13.5 BDVR - Bibliotekos (bibliotekų) fizinių darbo vietų atnaujinimo rodiklis.
- 13.6 BDVR - Bibliotekos (bibliotekų) kompiuterizuotų darbo vietų atnaujinimo rodiklis.
- 13.7 BevR - Aukštosios mokyklos belaidžiu ryšiu padengiamo bendrojo patalpu ploto rodiklis.
- 13.8 IIR - Informacinių technologijų išteklių atnaujinimo rodiklis.

| Metai | BPPR | BPPR/min | PARU | PARU/min | TIAR | TIAR/min | BFAR | BFAR/min | BDVR | BDVR/min | BKDVR | BKDVR/min | BevR | BevR/min | IIR | IR/min |
|-------|------|----------|------|----------|-------|----------|------|----------|------|----------|-------|-----------|------|----------|------|--------|
| 2008 | 9,0 | 8,4 | 58,4 | 16,6 | 129,5 | 178,1 | 24,1 | 40,0 | 12,9 | 16,2 | 77,3 | 177,3 | 60,0 | 50,0 | 15,7 | 62,4 |
| 2009 | 9,7 | 8,3 | 56,2 | 16,4 | 134,6 | 172,2 | 14,3 | 40,0 | 8,9 | 16,0 | 31,7 | 175,3 | 60,0 | 50,0 | 14,7 | 62,1 |
| 2010 | 11,5 | 8,3 | 56,3 | 16,4 | 109,0 | 171,9 | 17,5 | 40,0 | 8,1 | 16,0 | 32,1 | 175,1 | 60,0 | 50,0 | 16,1 | 62,3 |

13.9 LS - Lėšos vidutiniškai tenkančių vienam studentui studijų srityse rodiklis

| | H | H nk | H% | S | S nk | S% | F | F nk | F% | B | B nk | B% | T | T nk | T% | M | M nk | Viso | Viso nk | Viso % | | | |
|------|---|---------|----------|------|----------|----------|------|---------|---------|------|---------|---------|------|---------|---------|------|---------|----------|----------|----------|----------|---------|---------|
| 2009 | B | 5.126,5 | 5.811,3 | -12% | 3.433,0 | 4.618,2 | -26% | 5.177,1 | 7.114,1 | -27% | 4.344,9 | 6.974,1 | -38% | 2.775,8 | 6.737,1 | -59% | 5.392,6 | 10.644,5 | 3.788,6 | 5.750,8 | -34% | | |
| | D | | | | 5.336,1 | 28.750,1 | -81% | | | | | | | | | | | 5.336,1 | 28.750,1 | -81% | | | |
| | M | 9.055,8 | 9.615,6 | -6% | 2.446,5 | 6.695,1 | -63% | 6.789,1 | 9.514,4 | -29% | | | | | | | 7.160,0 | 11.506,0 | -38% | 11.373,1 | 15.101,0 | 3.539,8 | 7.533,0 |
| 2010 | B | 4.120,3 | 5.445,4 | -24% | 3.290,9 | 4.545,0 | -28% | 5.368,3 | 6.909,9 | -22% | 4.553,9 | 6.951,4 | -34% | 3.842,6 | 6.468,4 | -41% | 5.603,7 | 10.321,1 | 3.785,3 | 5.554,8 | -32% | | |
| | D | | 28.250,0 | | 11.732,1 | 28.250,0 | -58% | | | | | | | | | | | | 10.950,0 | 28.250,0 | -61% | | |
| | M | 7.419,3 | 9.164,6 | -19% | 3.199,5 | 6.736,3 | -53% | 7.749,5 | 9.304,7 | -17% | | | | | | | 6.402,2 | 11.054,0 | -42% | 12.749,2 | 14.515,0 | 4.257,4 | 7.603,7 |

15.1. Studentų skaičius, tenkančio vienam dėstytojui

| | B | | H | | M | | P | | S | | T | | Faktas | | Maks | |
|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | Faktas | Maks |
| 2008 | 9,8 | 20,0 | 13,9 | 25,0 | 11,9 | 10,0 | 12,2 | 20,0 | 19,6 | 30,0 | 16,3 | 20,0 | 16,6 | 25,6 | | |
| 2009 | 14,0 | 20,0 | 17,5 | 25,0 | 13,8 | 10,0 | 14,0 | 20,0 | 19,8 | 30,0 | 17,4 | 20,0 | 18,1 | 25,8 | | |
| 2010 | 13,4 | 20,0 | 18,4 | 25,0 | 12,3 | 10,0 | 13,5 | 20,0 | 17,3 | 30,0 | 15,9 | 20,0 | 16,4 | 25,9 | | |

15.2. Studentų skaičius, tenkančio vienam darbuotojui, teikiančiam pagalbą studijų ir moksliini tyrimų vykdymui

| | B | | H | | M | | P | | S | | T | | Faktas | | Maks | |
|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | Faktas | Maks |
| 2008 | 28,2 | 45,0 | 71,6 | 70,0 | 81,8 | 18,0 | 80,5 | 45,0 | 71,6 | 70,0 | 78,0 | 45,0 | 71,1 | 60,2 | | |
| 2009 | 30,1 | 45,0 | 72,6 | 70,0 | 83,0 | 18,0 | 74,8 | 45,0 | 70,1 | 70,0 | 68,0 | 45,0 | 68,9 | 60,8 | | |
| 2010 | 24,8 | 45,0 | 73,6 | 70,0 | 64,4 | 18,0 | 63,2 | 45,0 | 60,0 | 70,0 | 61,1 | 45,0 | 59,9 | 61,1 | | |

15.3. Dėstytojų turinčių mokslo laipsnių (pripažintų menininkų), užimtų etatų ir bendro dėstytojų užimtų etatų santykis

| | Faktas | Min |
|------|--------|-------|
| 2008 | 35,8% | 50,0% |
| 2009 | 40,7% | 50,0% |
| 2010 | 43,0% | 50,0% |

15.4. Dėstytojų, einančių ne pagrindines antraeiles pareigas, t.y. laisvu nuo darbo pagrindinėje darbovietaje, užimtų etatų ir bendro dėstytojų užimtų etatų santykis

| | Faktas | Max |
|------|--------|-------|
| 2008 | 9,5% | 55,0% |
| 2009 | 10,8% | 55,0% |
| 2010 | 10,7% | 55,0% |

15.5. Aukštosios mokyklos administracijos kartu su kitais darbuotojais užimtų etatų ir dėstytojų kartu su mokslo darbuotojais užimtų etatų santykio rodiklis.

| | Faktas | Maks |
|------|--------|-------|
| 2008 | 27,8% | 60,0% |
| 2009 | 33,8% | 60,0% |
| 2010 | 35,8% | 60,0% |

15.6. Aukštosios mokyklos administracijos kartu su kitais darbuotojais užimtų etatų ir aukštosios mokyklos studentų visos darbo dienos ekvivalentu santykio rodiklis.

| | Faktas | Maks |
|------|--------|-------|
| 2008 | 1,8% | 25,0% |
| 2009 | 2,0% | 25,0% |

Šiaulių universitetas

| | Faktas | Maks |
|------|--------|-------|
| 2010 | 2,3% | 25,0% |

16.1. Ataskaitiniai metais nutraukusiųjų studijas skaičiaus ir bendro studentų skaičiaus santykio, rodiklis.

| | B | Faktas | | | | | | Faktas | Maks | Min |
|------|---|--------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|------|-----|
| | | H | M | P | S | T | | | | |
| 2008 | B | 12,9% | 21,0% | 16,5% | 26,5% | 8,4% | 27,7% | 14,8% | 34,6 | 6,0 |
| | D | | 1,00,0% | | | 5,8% | | 8,5% | 30,0 | 5,0 |
| | M | | 46,0% | 26,9% | 32,6% | 17,8% | 35,4% | 21,2% | 32,3 | 5,5 |
| 2009 | B | 15,7% | 12,5% | 15,4% | 29,1% | 14,3% | 24,0% | 16,5% | 34,3 | 5,9 |
| | D | | | | | 6,2% | | 6,2% | 30,0 | 5,0 |
| | M | | 39,5% | 18,8% | 31,4% | 23,3% | 20,4% | 24,0% | 31,8 | 5,4 |
| 2010 | B | 17,8% | 19,4% | 14,7% | 35,2% | 19,2% | 27,7% | 21,0% | 34,3 | 5,9 |
| | D | | | | | 17,9% | | 16,7% | 30,0 | 5,0 |
| | M | | 13,3% | 7,7% | 42,7% | 24,8% | 14,5% | 23,3% | 32,1 | 5,4 |

16.2 Trečios pakopos studentų skaičius ir antrosios pakopos kartu su vientisujų studijų studentais skaičiaus santykio rodiklis

| | B | | H | | M | | P | | S | | T | | Faktas | Min |
|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | Faktas | Min | | |
| 2008 | ,0% | 5,0% | ,0% | 5,0% | ,0% | 5,0% | ,0% | 5,0% | 2,1% | 5,0% | ,0% | 5,0% | 1,7% | 5,0% |
| 2009 | ,0% | 5,0% | ,0% | 5,0% | ,0% | 5,0% | ,0% | 5,0% | 2,5% | 5,0% | ,0% | 5,0% | 2,1% | 5,0% |
| 2010 | ,0% | 5,0% | ,0% | 5,0% | ,0% | 5,0% | ,0% | 5,0% | 2,5% | 5,0% | ,0% | 5,0% | 2,0% | 5,0% |

16.3 Įstojusiųjų aukščiosios mokyklos pirmosios pakopos ir vientisasių studijas konkursinių balų pagal studijų programas rodiklis

| | Vykdoma programu | Programos tenkinančios įstojimo balo reikalvimių | Faktas | Min |
|------|------------------|--|--------|-------|
| | | | | |
| 2008 | | /0 | 60,0% | |
| 2009 | 38 | 24 | 63,2% | 60,0% |
| 2010 | 38 | 31 | 81,6% | 60,0% |

17.1. Aukščiosios mokyklos absolventų, užregistruotų Lietuvos darbo biržoje, skaičiaus ir bendro tų metų absolventų skaičiaus santykio rodiklis.

| | Faktas | Maks |
|------|--------|-------|
| 2008 | 3,9% | 25,0% |
| 2009 | 12,4% | 25,0% |
| 2010 | 11,5% | 25,0% |

17.2. Aukščio mokslo kvalifikaciją valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusiųjų pirmosios pakopos ir vientisujų studijų absolventų dalies nuo įstojusiųjų i pirmosios pakopos ir vientisujų studijų valstybės finansuojamas vietas, rodiklis

| | B | | H | | M | | P | | S | | T | | Faktas | Min |
|------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | Faktas | Min | | |
| 2008 | 60,8% | 70,0% | 60,1% | 70,0% | 64,3% | 70,0% | 51,1% | 70,0% | 79,2% | 70,0% | 54,9% | 70,0% | 65,6% | 70,0% |
| 2009 | 68,0% | 70,0% | 60,8% | 70,0% | 68,4% | 70,0% | 44,1% | 70,0% | 84,6% | 70,0% | 60,5% | 70,0% | 68,1% | 70,0% |
| 2010 | 104,0% | 70,0% | 74,7% | 70,0% | 70,5% | 70,0% | 30,2% | 70,0% | 89,4% | 70,0% | 47,6% | 70,0% | 69,6% | 70,0% |

17.3. Aukštojo mokslo kvalifikaciją valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusiųjų antrosios pakopos absolventų dalies nuo įstojusiųjų i antrosios pakopos valstybės finansuojamas studijų vietas rodiklis

| | H | | M | | P | | S | | T | | B | | Faktas | Min |
|------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | Faktas | Min | | |
| 2008 | 65,0% | 80,0% | 56,5% | 80,0% | 87,5% | 80,0% | 86,0% | 80,0% | 69,2% | 80,0% | | | 79,4% | 80,0% |
| 2009 | 41,2% | 80,0% | 72,0% | 80,0% | 81,0% | 80,0% | 84,8% | 80,0% | 40,6% | 80,0% | | | 72,5% | 80,0% |
| 2010 | 53,8% | 80,0% | 76,0% | 80,0% | 66,7% | 80,0% | 78,6% | 80,0% | 48,3% | 80,0% | /0 | 80,0% | 70,0% | 80,0% |

17.4. Mokslo (meno) daktaro laipsnį valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusiųjų dalies nuo įstojusiųjų i trečiosios pakopos valstybės finansuojamas studijų vietas rodiklis

| | H | | S | | Faktas | | Min | |
|------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-----|
| | Faktas | Min | Faktas | Min | Faktas | Min | Faktas | Min |
| 2008 | /0 | 70,0% | 33,3% | 70,0% | 33,3% | 70,0% | | |
| 2009 | /0 | 70,0% | 71,4% | 70,0% | 71,4% | 70,0% | | |
| 2010 | /0 | 70,0% | 22,2% | 70,0% | 22,2% | 70,0% | | |