



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETO
SŪDUVOS AKADEMIJOS
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
*TRANSPORTO LOGISTIKA***

**VERTINIMO IŠVADOS
2025 m.**

Ekspertų grupė:

1. Doc. dr. Giedrius Romeika (grupės vadovas), akademinės bendruomenės atstovas
2. Prof. dr. Erika Župerkienė, akademinės bendruomenės atstovė
3. Petras Baltusevičius, socialinių partnerių atstovas
4. Jovita Bžezinskaja, studentų atstovė

Vertinimo koordinatore – Danutė Reketienė

DUOMENYS APIE PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Transporto logistika
Studijų krypčių grupė (-ės)	Verslo ir viešoji vadyba
Studijų kryptis (-ys)	Vadyba
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmosios pakopos studijos
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (NS) 3 m. Ištęstinė (IS) 4 m.
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos bakalauras

TURINYS

I. ĮŽANGA.....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ.....	5
2.1. STUDIJŲ TIKSLAI, REZULTATAI IR TURINYS	5
2.2. MOKSLO (MENO) IR STUDIJŲ VEIKLOS SĄSAJOS.....	8
2.3. STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA	9
2.4. STUDIJAVIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS	11
2.5. DĖSTYTOJAI	13
2.6. STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI.....	14
2.7. STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS.....	15
III. REKOMENDACIJOS.....	17
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	18

I. ĮŽANGA

Mykolo Romerio universiteto (toliau – Universitetas, MRU) ketinamos vykdyti pirmosios pakopos vadybos krypties studijų programos Transporto logistika (toliau – Programa) vertinimui suformuota ekspertų grupė, pirmajame savo veiklos etape individualiai susipažino su Universiteto pateiktais dokumentais ir parengė pirmines vertinimo išvadas. Vertinimo procese, organizuotame remiantis SKVC direktoriaus patvirtinta Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo metodika, Universiteto pateikta informacija bei duomenys buvo vertinami vadovaujantis studijas reglamentuojančiais teisės aktais: Vadybos studijų krypties aprašu; LR Mokslo ir studijų įstatymu; LR Vyriausybės nutarimu „Dėl Lietuvos kvalifikacijų sandaros aprašo patvirtinimo“; LR Švietimo ir mokslo ministro įsakymu „Dėl Studijų pakopų aprašo patvirtinimo“; LR Švietimo ir mokslo ministro įsakymu „Dėl studijų kryptių ir kryptių grupių, pagal kurias vyksta studijos aukštosiose mokyklose, sąrašo, jo keitimo tvarkos, kvalifikacinių laipsnių sąrangos ir studijų programų pavadinimų sudarymo principų patvirtinimo“; Bendrųjų studijų vykdymo reikalavimų aprašu.

Pirminėse išvadose atskleisti vertinimo elementai reikalaujantys patikslinimų, papildomos informacijos. Reikiamai informacijai surinkti parengtas klausimų adresuojamų susitikimų dalyviams vizito metu sąrašas. Vizitas į MRU Sūduvos akademiją vyko 2025 m.

Antrajame vertinimo etape, vizito, kuris vyko 2025 m. balandžio 18 d., į Universitetą metu pokalbiuose su MRU administracijos atstovais, Programos aprašo rengimo grupė, numatomais Programos dėstytojais, socialiniais partneriais buvo renkama bei tikslinama informacija, reikalinga pirminių vertinimo išvadų papildymui bei patobulinimui. Vizito metu buvo paprašyta patikslinti Programos studijų dalykų, tiesiogiai susijusių su logistikos sritimi dėstytojų sąrašus. Paprašyta informacija buvo pateikta raštu, po vizito.

Trečiajame vertinimo etape ekspertų grupė parengė vertinimo išvadų projektą, apimantį ir eilę rekomendacijų, skirtų Programos kokybės gerinimui, ir pateikė jį aukštajai mokyklai. Gavę aukštosios mokyklos pastabas dėl faktinių klaidų, ekspertai jas apsvarstė ir, atitinkamai patikslinę, teikia galutines Programos vertinimo išvadas.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. STUDIJŲ TIKSLAI, REZULTATAI IR TURINYS

- *Programos tikslų ir studijų rezultatų atitikties visuomenės ir (ar) darbo rinkos poreikiams (egzilio sąlygomis veikiančiai aukštajai mokyklai netaikoma) įvertinimas.*

Iš Programos aprašo, jame pateiktų atlikto tyrimo (2024 m. lapkričio mėn. buvo atlikta Marijampolės regione veikiančių įmonių anketinė apklausa. Apklausoje dalyvavo 28 respondentai, iš jų transporto logistiką atstovavo beveik trečdalis (29 proc.)) rezultatų (universitetinį išsilavinimą įgijusių vadybos specialistų reikia visame regione įvairaus dydžio įmonėse: teigiamai atsakė 100 proc. respondentų) ir socialinių dalininkų, dalyvavusių vizito metu susitikime su ekspertais komentarų galima daryti išvadą, kad Programoje bus ruošiami vadybos studijų krypties specialistai profesinei veiklai kelių transporto logistikos srityje (industrijoje). Programos apraše nurodoma, kad „studijų programos absolventai bus rengiami vadybininkais ir vadovais gamybos, prekybos, sandėlių ir terminalų, sausumos transporto bei transporto ekspedicines paslaugas teikiančiose verslo įmonėse, kurių veikloje būtini vadybiniai transporto logistikos sprendimai.“ Taip pat šios Programos absolventai galės steigti savo verslo įmones, nes, kaip nurodo Programos aprašo rengėjai, „Marijampolės regione dominuoja smulkus ir vidutinis verslas, užsiimantis gamyba, transporto logistika, finansais, logistika ir žemės ūkiu“. Atsižvelgiant į tai, yra diskutuotinas Programos pavadinimo atitikimas jos turiniui, kryptčiai, kaip galimai galintis klaidinti stojančiuosius, keldamas teisėtus lūkesčius, susijusius su transporto, inžinerijos kryptimis. Išskirtina aiški tiesioginė orientacija į regioną, kuris neabejotinai yra stiprus savo transporto įmonių gausa ir jaunos darbo jėgos poreikiu. Apraše teigiama, kad „programa orientuota parengti transporto logistikos specialistą, išmanantį vietinės ir tarptautinės rinkos ypatumus“, minėtos tarptautinių įmonių investicijos regione. Socialiniai dalininkai patvirtino Programos absolventų-specialistų poreikį bei ketinimą įdarbinti baigusius šią Programą, tačiau po vizito bei pokalbių su visomis respondentų grupėmis galima konstatuoti, jog tarptautiniais aspektais Programos poreikio pagrindimas fragmentuotas bei epizodiškas.

- *Programos tikslų ir studijų rezultatų atitikties institucijos misijai, veiklos tikslams ir strategijai įvertinimas.*

Programos tikslai ir studijų rezultatai neprieštarauja Universiteto misijai bei tiesiogiai atliepia Universiteto strateginius tikslus, ypač susijusius su Marijampolės kolegijos reorganizavimu į Sūduvos akademiją. Marijampolės regiono poreikių atliepimas bei tenkinimas, „siekiant plėsti praktinio mokymosi galimybes, stažuotes ir mokslinių tyrimų projektus“, nurodomas kaip vienas iš uždavinių keliamų Universitetui.

- *Programos atitikties teisės aktų reikalavimams įvertinimas.*

Programos apraše detaliai išdėstyti studijas Lietuvos Respublikoje reglamentuojantys teisės aktai, MRU vidiniai dokumentai bei nurodyti tarptautiniai dokumentai, kuriais vadovaujantis Programa parengta. Programos apimtis (180 kreditų) bei apimties sandara (studijų krypties dalykai – 156 kreditai, praktika ir baigiamasis darbas po 15 kreditų), metinis kreditų skaičius (60 nuolatinių studijų formoje ir 45 išstėstinių studijų formoje), kontaktinių valandų apimtis (29,9%) atitinka kiekybinius teisės aktų reikalavimus. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atliepia Vadybos studijų krypties apraše įtvirtintus krypties studijų rezultatus.

- *Programos studijų tikslų, studijų rezultatų, mokymo (-si) ir vertinimo metodų suderinamumo įvertinimas.*

Atsižvelgiant tiek į Programos apraše, tiek susitikimuose akcentuojamą praktinį pritaikomumą, tarpdiscipliniškumą ir mokslinių tyrimų kompetencijų ugdymą, šių aspektų studijų plane suderinamumas su studijų tikslais bei studijų rezultatais galėtų būti ambicingesnis.

Pats Programos tikslas ir studijų rezultatai yra ambicingi, tačiau jų koreliacija su kai kurių dalykų apimtimi ar forma yra gana ribota. Pvz. dalyke „Verslo matematika“, nepaisant to, jog jis turi ugdyti su duomenų analitika susijusius įgūdžius ir kompetencijas (pvz. 2.2. Programos studijų rezultatas: Geba rinkti, analizuoti ir interpretuoti duomenis bei kryptingai juos panaudoti transporto įmonės vadybos problemoms spręsti), dalyko temose nėra tiesioginio ryšio su statistikos kompetencijų bei įgūdžių lavinimu. Dalykas „Verslo teisė“, turintis supažindinti studentą su logistikos valdymo specifika (1.2 Programos studijų rezultatas), iš esmės, pagal pateiktas temas ir nurodytą literatūrą, yra skirtas Civilinei teisei visiškai ignoruojant logistikos industrijos specifiką, tokią kaip pvz. Jungtinių Tautų jūrų teisės konvenciją bei daugelį kitų aspektų. Atskiri studijų dalykai akcentuoja teorinius aspektus, tačiau tuo pat metu demonstruoja ribotas sąsajas su praktiniais vadybos įgūdžiais, kur vėl, vienu iš akivaizdžių pavyzdžių gali būti „Verslo teisė“, orientuota į teorines Civilinės teisės studijas, vietoje, pvz. dėmesio skyrimo Tarptautinio krovinių vežimo keliais sutarties konvencijai (CMR). Analogiškai, nepaisant deklaravimo, jog Programa remiasi praktiniu rengimu, studijų planuose praktikos modulių detalumas, vieta plane silpnai struktūrizuota (pvz., praktika numatyta tik vėlyvuose semestruose), nors iš esmės, praktikos įgūdžiams tobulinti skiriama tinkama Programos apimties dalis, ypač integruojant gerąją Marijampolės kolegijos patirtį vykdant imitacinių bendrovių veiklas).

Silpna tarpdisciplininių studijų integracija – nėra aiškių tarpdisciplininių modulių, kurie apjungtų, pavyzdžiui, technologijų, ekonomikos ir tvarumo aspektus. Programos aprašyme minimas sustiprintas mokslinių tyrimų dėmuo, tačiau studijų planuose nėra daug aiškiai dedikuotų studijų dalykų moksliniams tyrimams ar metodologijai, išskyrus baigiamąjį darbą. Tai gali apriboti pasirengimą akademinei karjerai ar pažangiems tyrimams.

- *Programos dalykų (modulių) visumos, užtikrinančios studento nuoseklių kompetencijų ugdymą(-si) įvertinimas.*

Studijų plane dominuoja 6 kreditų apimties studijų dalykai, tačiau jų turinys apima ir skirtingą, ir platų temų spektrą be aiškos vidinės struktūros: pvz., dalykuose fragmentiškai, be glaudžių loginių sąsajų sukelti tiek teoriniai, tiek praktiniai elementai (pvz., Vadybos,

Teisės, IT pagrindai), kas sukelia prielaidas rizikai, jog gali neužtekti skirto laiko gilintis į kiekvieną temą. Nėra sisteminio paaiškinimo, kodėl pasirinkta ši konkrečių dalykų apimtis (kreditais) bei toks kredito valandų išskirstymas (tiek kreditai, tiek valandų paskirstymas juose turi pakankamo „laisvumo“, priklausančio nuo Universiteto, Programos rengėjų) – trūksta konkretaus pedagoginio pagrindimo (*angl. Workload Analysis*): kiek kontaktinių valandų, savarankiško darbo, praktikos laiko reikalauja kiekviena iš labai skirtingų ir sunkiai tarpusavyje palyginamų kompetencijų. Atskiri studijų dalykai atrodo per platūs net metodiniu požiūriu (pvz., vienas dalykas apima tiek ekonomikos, tiek rinkodaros, tiek procesų valdymo pagrindus, kas nesutampa su mokymosi nuoseklumo principais (ESG 1.2)).

Programos apraše (3 lentelė) nurodomi studijų rezultatai, tačiau pasigendama „matricinio“ požiūrio, parodančio, kuris konkretus studijų dalykas kokį konkretų rezultatą ugdo. Ši situacija neleidžia ekspertams visapusiškai ir vienareikšmiai įsitikinti (tenka daryti nors ir pagrįstas vizito metu surinktais įrodymais, tačiau visgi prielaidas), ar visi rezultatai yra realiai įgyvendinami ir ar jie nėra pertekliniai ar besidubliuojantys. Susipažinę su pirminėmis išvadamis Rengėjai pateikė papildomą informaciją- Programos studijų rezultatų ir dalykų studijų rezultatų sąsajų matricą. Remiantis šia papildoma informacija galima teigti, jog Programos studijų rezultatų „padengimas“ studijų dalykais iš esmės tolygus (7-15 dalykų kiekvienam rezultatui pasiekti intervale), didžioji dalis studijų dalykų (atmetus specifinius, tokius kaip „Studijų įvadas“, „Baigiamasis darbas“, „Baigiamoji praktika“) yra dedikuoti 5-6 rezultatams pasiekti. Nepaisant kiekybinių kriterijų suderinamumo bei atitikimo reikalavimams, kokybiniu aspektu „matricinis“ požiūris yra tobulintinas, panaikinant atskiras logines spragas, tokias kaip pvz. dalykas Filosofija yra skirtas rezultatui 1.3 pasiekti (Supranta finansų, rinkodaros, apskaitos, ekonomikos, žmonių išteklių vadybos, procesų valdymo pagrindus, geba juos taikyti praktinėje logistikos veikloje...), tačiau dalyko apraše pateiktos temos yra tipinės klasikinės filosofijos pagrindų rezultatas nedemonstruojantis jokių sąsajų nei su dalykinėmis rinkodaros, apskaitos ir kt. sritimis, nei su praktine logistikos veikla.

- *Galimybių studijuojantiems individualizuoti programos struktūrą atsižvelgiant į asmeninius mokymosi tikslus bei numatytus studijų rezultatus įvertinimas.*

Konstatuotina, jog šioje vertinamoje Programoje nenumatytas multidiscipliniškumo principas – nėra galimybės gretutinėms kryptims ar pasirenkamų (dalykų) blokų. Programa orientuota į vienos krypties (logistikos) siaurą pasirenkamųjų dalykų sistemą – visi pasirenkamieji moduliai yra iš to paties studijų lauko, o tai riboja studentų galimybes integruoti kitas kompetencijas (pvz., informacines technologijas, komunikaciją, teisę). Nėra studijų dalykų ar jų blokų, kurie būtų bendrai prieinami kitų programų studentams, kas nesutampa su EHEA ir ESG principais dėl studijų lankstumo ir individualizavimo. Tokios struktūros trūkumas gali mažinti programos patrauklumą tarpdisciplininių kompetencijų siekiantiems studentams (anot susitikime dalyvavusių socialinių partnerių, ypač vertinamų darbo rinkoje).

Pagrindiniai srities išskirtinimai:

1. Pagrįstas regiono poreikių atliepimas ir su tuo susijęs tvarus socialinių partnerių palaikymas;
2. Gerosios koleginių studijų praktikos – praktinių įgūdžių ugdymo perkėlimas bei integravimas į universitetinių studijų programos realizavimą.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Programos pavadinime nėra glaudžių tiesioginių sąsajų su studijų kryptimi, suteikiamu laipsniu (verslas, vadyba);
2. Fragmentiškas bei epizodinis tarptautinis, akademinis Programos poreikio pagrindimas;
3. Tobulintinos bei stiprintinos atskirų studijų dalykų sąsajos su programos studijų rezultatais;
4. Sunkiai apčiuopiamas atitikimas ESG 1.2 standarto principui dėl aiškaus studijų rezultatų formulavimo ir matavimo.

2.2. MOKSLO (MENO) IR STUDIJŲ VEIKLOS SĄSAJOS

- *Aukštosios mokyklos vykdomos mokslo (meno) veiklos lygio pakankamumo su studijų kryptimi susijusioje mokslo (meno) kryptyje įvertinimas.*

Programos apraše, jo prieduose nurodoma, kad dėstytojai vykdo tyrimus vadybos ir ekonomikos kryptyse, o jų tyrimų temos, tokios kaip „*Determinants of Logistics' Performance*“, „*Digital Transformation in Supply Chains*“ ir „*Logistics 4.0*“ susijusios su transporto logistikos tematika. Vykdomi projektai, tokie kaip KA2 programos partnerystės, leido parengti metodines priemones vadybos dėstymui (pvz., Porter analizė, lyderystės stiliai), tai rodo tyrimų praktinį pritaikymą. Universitetas leidžia mokslo leidinį „*Homo-Societas-Technologiae*“, kuriame numatomos publikacijos vadybos ir ekonomikos srityse.

Nepaisant to jog visi pateikti vykdomų tyrimų pavyzdžiai yra iš reikalaujamų Ekonomikos arba Vadybos mokslo sričių, atsižvelgiant į Programos pavadinimą reikia konstatuoti jog didesnė dalis mokslinių tyrimų autorių nėra susiję su logistikos, tiekimo grandinių ar pramoninės vadybos inžinerine puse: net ir šiuolaikiškos temos dažnai analizuoja viešojo sektoriaus procesus ar regioninį vystymąsi, o ne technologinius logistikos komponentus.

3 Programos aprašo priede pateiktuose dėstytojų CV daugumos publikacijos neapima gilaus įsiskverbimo į logistikos sistemų analizę, transportavimo modeliavimą ar technologinį pažangumą – tai nėra tiesioginis trūkumas užkertantis kelią Programos vykdymui, tačiau parodo mokslo bazės stiprinimo kryptį konkrečioje studijų kryptyje. Ekspertai pasigedo reguliarios ir kryptingai planuotos mokslinės veiklos analizės bei ataskaitų apie tai, kaip tyrimų rezultatai daro įtaką modulių turiniui.

- *Studijų turinio susiejimo su naujausiais mokslo, meno ir technologijų pasiekimais įvertinimas.*

Programos apraše nurodoma, kad studijų dalykai parengti (ir bus atnaujinami) remiantis tyrimų rezultatais (pvz., dėl geopolitinės situacijos pasikeitimo Baltijos regione buvo išplėstos temos apie tranzito geopolitiką ir skaitmeninę logistiką). Apraše taip pat minima, jog studijų procese naudojami aktualūs tyrimai apie skaitmeninę transformaciją, Industry 4.0, bei logistikos rodiklių vertinimą.

Ne visų studijų dalykų aprašymuose (prieduose) yra įvardinti konkretūs naujausi šaltiniai ar tyrimų integracijos mechanizmai ir dėl to nėra aišku, kaip teorinės (naujausios) žinios perkeliamos į konkretų kiekvieno dalyko turinį. Pasigesta aiškios sistemos ar vidinio standarto, kuris užtikrintų, kad kiekvienas dėstomas studijų dalykas būtų nuolat atnaujinamas pagal naujausius mokslo pasiekimus.

Atskiri studijų dalykai (pvz., „Logistikos valdymas“) turi išsamius aprašymus, tačiau trūksta nuorodų į naujausią mokslinę literatūrą ar konkrečius mokslo projektus, kurie pasitarnautų tinkamam akademiniam pagrindimui.

Konstatuotina, jog studijų dalykų pavadinimai ir aprašymai iš esmės atspindi bendrą vadybinį turinį, tačiau naujausių šaltinių ar mokslinių tyrimų integracija į studijų procesą (dalyje studijų dalykų) vis dar turi fragmentiškumo aspektų bei neišgryninimo elementų.

Pagrindiniai srities išskirtinumai:

1. Pastebimos tinkamos pastangos siekiant tinkamai transformuoti koleginio tipo studijas į universitetines, sustiprinant bendrąsias ir taikomas kompetencijas.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Programos dėstytojų mokslinės veiklos logistikos, transporto ir pramonės vadybos srityse intensyvinimas ir stiprinimas, skatinant publikacijas nacionaliniuose ir tarptautiniuose leidiniuose.
2. Nuolatinio studijų turinio pagrindimo bei atnaujinimo naujausiais moksliniais tyrimais užtikrinimas, įtraukiant aktualią mokslinę literatūrą į dalykų aprašus.
3. Studentų įtraukimo į mokslinę veiklą (pvz., projektinę veiklą, taikomas tiriamas užduotis) užtikrinimo formalizavimas (motyvavimo, paskatų sistemos tobulinimas).

2.3. STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA

- *Studentų atrankos ir priėmimo kriterijų ir proceso tinkamumo ir viešumo įvertinimas.*

Studentų priėmimą numatyta vykdyti LR įstatymuose numatyta tvarka, minimalų konkursinį balą nustato MRU Senatas. Visa aktuali informacija apie studijų programą bus skelbiama ir viešai prieinama Akademijos internetinėje svetainėje. Išanalizavus pateiktą informaciją galima teigti, kad studentų priėmimo procesas yra aiškus.

- *Užsienyje įgytų kvalifikacijų, dalinių studijų ir ankstesnio neformalaus ir savaiminio mokymosi pripažinimo tvarkos ir jos taikymo įvertinimas.*

Universitete yra aprašytos užsienyje įgytų kvalifikacijų pripažinimo tvarkos. Užsienio kvalifikacijų vertinimo ir akademinio pripažinimo paslauga teikiama be papildomos įmokos, kaip stojimo į MRU procedūros dalis. Studijų kreditų pripažinimas vyksta pagal Universiteto nustatytas taisykles. Studijų rezultatai įskaitomi be apribojimų, jei yra suderinami

su MRU vykdomomis studijomis. Kitu atveju asmuo vis tiek turi teisę teikti studijų rezultatų įskaitymo prašymą. „Erasmus +“ mainų metu pasiekti studijų rezultatai yra pilnai pripažinti. Pačios vertinamos Programos dokumentuose nepateikta detali informacija, kaip būtų taikomos šios procedūros. Nėra nurodyta nei metodika, nei praktinių pavyzdžių ar taikymo atvejų. Tai rodo, kad nors Universitetas veikia pagal bendrą pripažinimo sistemą, programos lygmeniu šios procedūros integravimas yra fragmentuotas bei reikalaujantis papildomo viešinimo.

- *Studentams teikiamos akademinės, finansinės, socialinės, psichologinės ir asmeninės paramos tinkamumo, pakankamumo ir veiksmingumo įvertinimas.*

Programos apraše minima Universiteto teikiama parama, tačiau konkrečių duomenų apie Padalinyje (Sūduvos akademijoje) teikiamas paslaugas pateikta tik minimali informacija vizito susitikimų metu. Ekspertai yra susipažinę su Padalinio transformacijos (iš Marijampolės kolegijos į Sūduvos akademiją) periodu, procesu, tad tenka daryti prielaidą jog Universiteto geroji praktika bus tinkamai perkelta į Padalinį, kuriame šiuo metu dar trūksta informacijos apie psichologinį konsultavimą vietoje, (planuojamą) akademinę mentorystę pirmo kurso studentams, (planuojamą) akademinę mentorystę tarptautiniams studentams, paramą neįgaliesiems, karjeros paslaugų prieinamumą **regione**.

- *Informacijos apie studijas ir studentų konsultavimo pakankamumo įvertinimas.*

Programos apraše yra numatytas studentų bendravimo skatinimas su studijų programos vadovu, studijų vadybininku. Pirmakursiams studentams planuojama adaptacijos programa, kurios metu organizuojami informaciniai susitikimai su Padalinio atstovais. Siekiant sėkmingos integracijos, pirmakursiams studentams numatyta skirti studentus-mentorius, tačiau neaišku, ar numatyti dėstytojai-mentoriai, kurie stebėtų studentų pažangumą, integracijos proceso sklandumą.

Apraše nurodoma, kad informaciją planuojama skelbti IS sistemoje ir viešai. Susitikimo su ekspertais metu buvo įvardinti komunikacijos kanalai, tokie kaip vizitai į mokyklas, socialiniai tinklai, televizija.

Pagrindiniai srities išskirtinumai:

1. *Programos studentams numatyta galimybė gauti „motininio“ Universiteto lygio paramą (stipendijos, mobilumo galimybės, bendra infrastruktūra).*

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Neaiški paramos sistemos adaptacija bei perkėlimas į Padalinį (Sūduvos akademiją).
2. Nepateiktas planas, kaip pritraukti ir informuoti regiono abiturientus apie naują studijų programą.
3. Trūksta konkretumo, kaip į Programos lygmenį bus perkeltos pripažinimo procedūros (neformalus mokymasis, užsienio kvalifikacijos).
4. Trūksta informacijos, kas bus atsakingas už studentų konsultavimą, mentorystės modelį ar individualizuotą pagalbą.

2.4. STUDIJAVIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS

- *Mokymo ir mokymosi proceso, leidžiančio atsižvelgti į studijuojančiųjų poreikius ir įgalinančių juos pasiekti numatytus studijų rezultatus, įvertinimas.*

Programoje nurodomi įvairūs mokymo metodai (atvejų analizė, projektinis mokymas, interaktyvūs užsiėmimai), kurie teoriškai sudaro prielaidas aktyviam mokymuisi. Universitetas naudoja *Moodle*, elektronines duomenų bazines, taip pat studentai turi galimybę gauti konsultacijas. Nepaisant to mokymo ir mokymosi metodų įvairovė paminėta deklaratyviai – dalyje dalykų aprašų (pvz. „Rinkodara ir rinkotyra“) visiems studijų dalyko rezultatams vertinti, nepaisant dalinai skirtingų studijų metodų (kurių „kombinacijos“ skirtos skirtingiems rezultatams pasiekti taip pat pasižymi šabloniškumu), pateikiami ta pati vienoda metodų kombinacija (Projektinio darbo pristatymas raštu ir žodžiu. Egzaminas). Panaši situacija ir su užduotimis: visos numatytos dalyko užduotys yra: informacijos paieška, analizė, individualių ir (arba) grupinių užduočių atlikimas ir pristatymas. Pastebėtina jog šis trūkumas nėra sisteminis: pvz. dalykas „Krovinių vežimo valdymas“ gali būti pateikiamas kaip gerosios praktikos pavyzdys kaip tinkamai derinti mokymo ir mokymosi metodus, vertinimo strategijas su siekiamais rezultatais, informatyviai aprašyti planuojamas užduotis.

Pats studijoms skirtas laikas yra tinkamai paskirstytas, numatyta, kiek valandų skiriama savarankiškam bei kontaktiniam darbui. Programos absolventams sudarytos galimybės studijas tęsti antroje pakopoje.

Ekspertai pasigedo konkrečių pavyzdžių, kaip studijų procesas bus realiai individualizuojamas pagal studentų poreikius (pavyzdžiui kaip suteikiamos individualios konsultacijos reikalingos patenkinti poreikį specifinėms „specialybinėms“ žinioms atsiradusį atliekant praktiką, arba įsidarbinus studijų metu norint tinkamai atlikti patikėtas užduotis, arba tėvų dirbančių logistikos sektoriuje įžvalgų ar patarimų pagrindu atsiradusius klausimus ir pan.). Konstatuojamas konkrečių, aiškių priemonių ar mechanizmų, kurie padėtų studentams, atsilikusiems nuo studijų tempo, siekti pažangos, numatymo trūkumas. Pažymėtina, jog šio individualizavimo proceso formalizavimo mechanizmas yra numatytas: Universiteto studijų dalyko aprašo formoje, lentelėje „Dalyko turinys- Kontaktinio darbo valandos ir studijavimo būdas“ yra stulpelis „Konsultacijos“, tačiau visuose Rengėjų pateiktų išanalizuotų dalykų aprašuose jis nenaudojamas (nėra numatyta valandų konsultacijoms).

- *Sąlygų, užtikrinančių galimybes studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms bei studentams su specialiaisiais poreikiais, įvertinimas.*

Universitete yra įdiegtos bendrosios prieinamumo politikos nuostatos, remiamasi LR teisės aktais dėl studijų prieinamumo. Universitetas dalyvauja įtraukties projektuose (pvz., studijų prieinamumo plėtros).

Nepaisant to jog ekspertai, vizito metu buvo supažindinti su Padalinio planais persikelti į naujas patalpas, Programos apraše pasigendama informacijos apie infrastruktūros pritaikymą Akademijoje: nėra duomenų apie lifto prieinamumą, kompiuterizuotas darbo vietas, vaizdo/garso transkripcijos priemonės. Nenurodyta, kokie konkretūs individualūs mokymosi pritaikymai yra prieinami studentams su negalia ar iš socialiai jautrių grupių. Dalis trūkstamos informacijos buvo pateikta vizito metu, pristačius bibliotekoje, skaitykloje esančias

sąlygas bendruomenės nariams turintiems regėjimo negalią, pagalbinių laiptų kopiklį ir kitas bazinius minimalius poreikius tenkinančias priemones bei sprendimus.

Galima konstatuoti, jog padalinys vykdo negalios proceso koordinavimą, kurio metu išsiaiškinami studentų individualieji poreikiai. Akademijoje yra įkurtos darbo vietos studentams su regos arba klausos negalia, tačiau vizito metu išsiaiškinta, kad jos nėra dažnai naudojamos dėl poreikio nebuvimo. Tvarkaraščiai sudaromi atsižvelgiant į grupės studentų individualius poreikius. Yra galimybė parengti individualius studijų planus, kurie leistų studentams mokytis savu tempu.

- *Akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politikos įgyvendinimo įvertinimas.*

Universitetas turi akademinio sąžiningumo politiką, elgesio kodeksą, apibrėžtą plagijavimo ir pažeidimų nagrinėjimo tvarką, deklaruojami lygybės ir tolerancijos principai. Programos lygmeniu neaprašyta, kaip šias politikas planuojama įgyvendinti praktikoje (pvz., kokios konkrečios priemonės taikomos plagijavimo atveju, ar dėstytojai naudoja automatizuotas tikrinimo sistemas). Konstatuotina informacijos trūkumas apie prevencines veiklas (pvz., akademinės etikos mokymai pirmakursiams, etikos seminarai).

Pažymėtina, jog Akademinės etikos kodekse nėra nurodytos nuobaudos už akademinės etikos nesilaikymą, nėra aprašyta, kuris Universiteto organas sudaro skundų nagrinėjimo komisijas. Rengėjų teigimu, ekspertų pasigesta informacija yra pateikiama kituose reglamentuojančiuose dokumentuose (pvz. nuobaudos už akademinės etikos nesilaikymą MRU Studijų tvarkoje), tačiau toks informacijos pateikimo fragmentiškumas („vieno langelio“ principo nesilaikymas) sudaro prielaidas studentams dėl objektyvių priežasčių nerasti informacijos apie tai kokių veiksmų gali imtis, susidūrę su akademinės etikos kodekso pažeidimais semestro eigoje.

- *Apeliacijų, skundų dėl studijų proceso teikimo ir nagrinėjimo procedūrų taikymo efektyvumo krypties studijose įvertinimas.*

Universitete yra reglamentuotas apeliacijų teikimo ir svarstymo mechanizmas (el. forma, terminas, sprendimo peržiūra), tačiau trūksta informacijos apie šios procedūros perkėlimą Padalinį, Programos lygmenį (studijų dalyko „Studijų įvadas“ dalyko turinyje nėra tiesiogiai su šia sritimi susietos temos).

Pagrindiniai srities išskirtinumi:

1. Universitete įdiegta integrali institucinė etikos, įtraukties ir sąžiningumo sistema;
2. Studentams sudarytos formalios lanksčios galimybės kreiptis, teikti skundus ir naudotis parama.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Trūksta personalizuotų mokymosi sprendimų (pvz. individualių konsultacijų) studijų dalykų lygmenyje formalizavimo.
2. Akademinio sąžiningumo politika praktiniame Programos valdymo lygmenyje pateikiama pakankamai fragmentuotai (per kelis dokumentus).

3. Trūksta struktūrizuoto skundų dėl akademinės etikos pažeidimų proceso aprašymo.

2.5. DĖSTYTOJAI

- *Programoje dirbančių dėstytojų skaičiaus, kvalifikacijos ir kompetencijos (mokslinės, didaktinės, profesinės) pakankamumo studijų rezultatams pasiekti įvertinimas.*

Vertinamos studijų programos vykdymui planuojama pasitelkti 27 dėstytojus, iš kurių 15 (56 proc.) turi mokslinį laipsnį socialinių ir humanitarinių mokslų srityse (jų tarpe 6 profesoriai, 9 docentai). Universiteto teigimu, „programos krypties dalykus vykdys 14 nuolatinių dėstytojų, dirbančių ne mažiau kaip pusę etato ir ne mažiau kaip 3 metus MRU, ir tai yra 64 % visų dėstytojų, dėstysiančių Vadybos krypties studijų dalykus.“ Visas Programą realizuosiantis akademinis personalas atitinka arba viršija minimalius Vadybos studijų kryptyje dirbsiančių dėstytojų ir mokslininkų kvalifikacijos reikalavimus, apibrėžtus MRU 2024 m. balandžio 30 d. Senato nutarime Nr.1SN-30. Universitetas pabrėžia akademinio personalo parengtų tarptautinių publikacijų skaičius, viršijančius minimaliuosius keliamus reikalavimus. Personalo sudėtis ir sąranga atitinka nustatytą slenkstinį reikalavimą, ne mažiau kaip 50% pirmosios pakopos universitetinių studijų krypties dalykų apimties turi dėstyti mokslininkai (faktinis rodiklis ir yra 56 %). 14 Programos dėstytojų yra organizacijų bei kitokių organizacinių darinių nariais, 7 įsitraukę į mokslinių žurnalų veiklas, 11 dėstytojų 2022-2024m. buvo įsitraukę į tarptautines (pagrindė Erasmus+) veiklas.

Įvertinus Universiteto pateiktą informaciją galima daryti išvadą, jog ketinamos vykdyti studijų programos akademinis personalas tenkina kiekybinius bei bazinius kokybinius reikalavimus būtinus studijų programos realizavimui. Atkreiptinas dėmesys į „specialybinių“ – tiesiogiai su transporto logistika susijusių dalykų realizavimo delegavimą 2 dėstytojų (vieno – turinčio mokslinį laipsnį bei kito – turinčio lektoriaus kvalifikaciją) grupei. Tai gali suteikti papildomo pranašumo kompetencijų (ypač MTEP srityje) kėlimo (tobulinimo), bei teorinių ir praktinių aspektų integravimo greičiui ir kokybei. Iš kitos pusės, pasigendama dėstytojų, turinčių tiesioginę mokslinę ar praktinę patirtį logistikos, transporto sistemų ir tiekimo grandinių srityse, o dalies dėstytojų turimas žemesnis anglų kalbos lygis (B1/B2), gali būti nepakankamas tinkamam dėstymui anglų kalba, ateityje, siekiant didinti Programos tarptautiškumą.

- *Sąlygų dėstytojų kompetencijoms tobulinti įvertinimas.*

Universitete veikia MRU Socialinių inovacijų tyrimų tinklas MRU_LAB, suteikiantis reikiamą infrastruktūrą moksliniams tyrimams atlikti ir taip tobulinti akademines kompetencijas. Teigiama, jog šiam tinklui priklauso dauguma programos dėstytojų.

Universiteto sudaromas sąlygas dėstytojų kompetencijoms tobulinti galima sąlyginai suskirstyti į 4 grupes:

1. Skatinimas pasitelkti išorinius finansavimo šaltinius (Erasmus+; NordPlus; DAAD; Fulbright Scholar; LINO LT) personalo mobilumui (stažuotėms).

2. Vidiniai Universiteto rengiami mokymai bendrųjų ir pedagoginių kompetencijų (tyrimų metodika, projektų valdymas, koučingas ir kt.), kėlimui; Išskirtina specialiai akademinio personalo reikmėms Moodle platformoje sukurta unifikuota mokymų platforma (atskirta nuo studijų platformos) kurioje organizuojami mokymai dėstytojams.
3. Reikalavimų kompetencijų kėlimui susiejimas su sutartiniais įsipareigojimais (privalomas kompetencijų kėlimo plano parengimas (ir vykdymas); reikalavimas turėti publikacijų leidiniuose, įtrauktuose į „WoS“ ar „Scopus“ duomenų bazes ir turinčių nenulinius IF / SJR / SNIP citavimo indeksus).
4. Struktūrizuotas informacijos teikimas; Veikia Mokslo ir inovacijų centras bei jame esantis Projektų skyrius, užsiimantis informacijos sklaida. Taip pat Universitetas turi vidinę, intranete veikiančią informacinę sistemą, skirtą personalo kompetencijų kėlimo klausimams.

Sudarytos sistemiškumo požymių turinčios sąlygos dėstytojų kompetencijoms tobulinti. Įvertinus pateiktą Programos apraše informaciją galima konstatuoti jog akademinio personalo kompetencijos ir jų tobulinimas orientuojamas į pedagogines veiklas (dominuoja projektinė veikla Erasmus+; NordPlus; DAAD; Fulbright Scholar; LINO LT programų rėmuose, bendrųjų kompetencijų tobulinimas (tyrimų metodika, projektų valdymas, koučingas ir kt.)), o MTEP veiklos, nepaisant turimos infrastruktūros, apsiriboja įsitraukimu į mokslo žurnalų, (kurių sąrašą nedominuoja į WoS“ ar „Scopus“ duomenų bazes įtraukti ir turintys nenulinius IF / SJR / SNIP citavimo indeksus) redkolegijas.

Pagrindiniai srities išskirtinimai:

1. Turimas MRU Socialinių inovacijų tyrimų tinklas MRU LAB;
2. Specialiai akademinio personalo reikmėms Moodle platformoje sukurta unifikuota mokymų platforma.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. MTEP kompetencijų intensyvesnis vystymas, ypač „specialybinėje“ logistikos, transporto sistemų ir tiekimo grandinių srityje.
2. Aktyvesnis įsitraukimas į mokslo projektų vykdymą.
3. Nėra dėstytojų kompetencijų tobulinimo strategijos, susietos su studijų rezultatais ar sektoriaus pažanga.
4. Tobulintinas dalies dėstytojų anglų kalbos lygis.

2.6. STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI

- *Programos fizinių, informacinių ir finansinių išteklių, leidžiančių užtikrinti efektyvų mokymosi procesą, tinkamumo ir pakankamumo įvertinimas.*

Vizito metu ekspertai buvo supažindinti su biblioteka, auditorijomis, laboratorijomis bei mokymosi (įskaitant kompiuterines klases) ir savarankiško darbo erdvėmis skirtomis mokymo procesui. Pateikti laboratorijų užimtumo grafikai, kurie leidžia įsitikinti išteklių naudojimu. Biblioteka papildyta dėstomiems dalykams aktuali literatūra bei studentams suteiktos prieigos prie Universiteto (MRU) duomenų bazių. Vizito metu buvo parodyta soc. partnerių naudojama logistikos valdymo programa, kuria naudojasi ir studentai, siekiant užtikrinti studentų paruošimą darbo rinkai. Atsižvelgiant į socialinių partnerių suteikiamą infrastruktūrą praktinėms veikloms bei išvykstamosioms paskaitoms galima teigti, jog Universiteto ir jo Padalinio valdomi materialieji ištekliai yra tinkami efektyvaus mokymosi proceso užtikrinimui.

- *Programos vykdymui reikalingų išteklių planavimo ir atnaujinimo įvertinimas.*

Programos apraše nenurodytas aiškus išteklių plėtros ar atnaujinimo planas. Nėra aiškumo, ar buvo atliktas materialinių išteklių įsivertinimas prieš teikiant Programą akreditacijai, kokios numatomos investicijos per pirmus 3 metus, ar numatyti konkretūs įsipareigojimai iš Universiteto ar vietos savivaldos institucijų. Šias pagrįstas abejones dėl ilgalaikio Programos infrastruktūrinio užtikrinimo (ypač turint omenyje, kad regioninis padalinys turi ribotus fizinius išteklius ir nėra paminėta nei viena specializuota mokymosi priemonė), didžiąją dalimi išsklaido informacija iš bendrojo Marijampolės kolegijos integravimo į MRU plano, kuriame yra skirtas finansavimas Padalinio materialiosios infrastruktūros atnaujinimui bei pertvarkai. Bibliotekos fondas atnaujinamas kasmet, studentai skatinami naudotis elektroninėmis knygų versijomis.

Pagrindiniai srities išskirtinumai:

1. Padalinio galimybės tinkamai pasinaudoti nutolusia pagrindinio Universiteto infrastruktūra;
2. Į praktines veiklas orientuotos mokomosios laboratorijos.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Perspektyvinio Padalinio materialijų išteklių planavimo ir valdymo plano nebuvimas;
2. Bendradarbiavimo su socialiniais partneriais materialijų išteklių pasinaudojimo srityje tinkamas įforminimas bei valdymas;
3. Socialinių dalininkų tinklą reikia plėsti šalies ir tarptautiniu mastu.

2.7. STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS

- *Studijų vidinio kokybės užtikrinimo sistemos veiksmingumo įvertinimas.*

Programos rengimo aprašas mini, kad Programos kokybė užtikrinama vadovaujantis Universiteto vidaus studijų kokybės užtikrinimo politika, kuri apima periodinį rezultatų vertinimą ir socialinių partnerių įtraukimą. Universitete veikia kolegialūs valdymo organai, įskaitant studijų programų komitetus, kurie, formaliai, atsakingi už studijų turinio,

vertinimo formų ir kokybės priemonių peržiūrą. Nurodoma, kad studentų apklausos vykdomos kiekvieno semestro pabaigoje.

Kokybės užtikrinimo sistemos įgyvendinimas konkrečios Programos lygmenyje aprašytas labai abstrakčiai: nėra aišku, kokie konkretūs rodikliai, analizės įrankiai ar duomenų šaltiniai yra naudojami programos vertinimui. Nenurodyta, kas konkrečiai analizuoja studentų apklausų rezultatus, kaip formuluojami veiksmai, ar šie rezultatai realiai paveikia programos tobulinimą. Neaprašytas planuojamos vykdyti Programos ciklinis kokybės valdymo procesas (planavimas – įgyvendinimas – vertinimas – tobulinimas) – kaip rekomenduoja ESG 1.1 ir 1.9 punktai. Nėra vidinių ar išorinių kokybės auditų planų bei procedūrų, tad vidinio kokybės užtikrinimo sistemos veiksmingumo vertinimą ekspertai atliko bendrųjų universiteto reglamentuojančiųjų dokumentų ir planų pagrindu.

- *Socialinių dalininkų (studentų ir kitų suinteresuotų šalių) įtraukimo į vidinį kokybės užtikrinimą veiksmingumo įvertinimas.*

Socialiniai partneriai ir studentai buvo įtraukti į Programos rengimą. Nurodoma, kad organizuoti susitikimai su socialiniais partneriais, aptarti Programos poreikiai.

Trūksta aiškių įrodymų, kad studentų ir socialinių partnerių pastabos turėjo tiesioginį poveikį Programos korekcijoms – susitikimų vizito metu nebuvo pateikti pavyzdžiai, kaip konkrečios įžvalgos pakeitė studijų turinį ar metodus. Apklausų apdorojimo sistema neapibrėžta – neaišku, kas ir kada reagoja į studentų ar partnerių įžvalgas, ar yra sprendimų dokumentacija. Nepaisant to konstatuotina, jog studentų apklausos yra sisteminis elementas Universiteto studijų procese.

Pagrindiniai srities išskirtinumai:

1. Universitetas turi instituciniu lygmeniu veikiančią centralizuotą bei unifikuotą studijų kokybės sistemą, kuri teoriškai apima grįžtamąjį ryšį, rezultatų stebėseną ir kokybės priežiūrą.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Kokybės valdymo procesų detalizavimai bei adaptavimas prie Padalinio poreikių (kas atsakingas už kokybės stebėseną, kokie rodikliai taikomi, kaip sistemingai vertinami duomenys, kaip pastabos tampa konkrečiais sprendimais dėl programos tobulinimo).
2. Studentų ir socialinių partnerių įtraukimo modelio struktūrizavimas: trūksta jų dalyvavimo priimanant sprendimus ir vertinant pokyčius.

III. REKOMENDACIJOS

Kitos rekomendacijos:

1. Iki programos įregistravimo patikslinti suteikiamą kvalifikacijos laipsnį, nurodytą 5 Priedo lentelėje – verslo vadybos bakalauras.
2. Pakoreguoti Programos pavadinimą, siekiant kad jis tiksliau atlieptų studijų kryptį, suteikiamą kvalifikacijos laipsnį (verslas, vadyba) į „Transporto logistika ir vadyba“ arba „Transporto logistikos vadyba“.
3. Ženkliai intensyvinti bei stiprinti Programos dėstytojų mokslinės veiklos logistikos, transporto vadybos srityse skatinant publikacijas tarptautiniuose leidiniuose.
4. Perkelti bei adaptuoti Universiteto kokybės valdymo proceso aspektus (studentų priėmimo ir paramos, studijų proceso, kokybės užtikrinimo ir viešinimo) į Padalinio veiklas (Programos lygmenį).
5. Tinkamai formalizuoti bendradarbiavimą su socialiniais dalininkais, leisiantį tvariai bendradarbiauti tiek Programos valdyme, jos kokybės užtikrinime, tiek pasitelkiant partnerių materialiąją bazę.
6. Parengti Programos tarptautinimo perspektyvinį planą.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Mykolo Romerio universiteto Sūduvos akademijos ketinama vykdyti studijų programa *Transporto logistika* vertinama teigiamai

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	2
2	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3	Studentų priėmimas ir parama	3
4	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5	Dėstytojai	3
6	Studijų materialieji ištekliai	3
7	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	20

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Ekspertų grupės vadovas:

Doc. dr. Giedrius Romeika

(Mokslo laipsnis, vardas, pavardė, parašas)