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# STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

**First cycle/LTQF 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Title of the study programme | **Political Science** | **Politics of Global Challenges** |
| State code | 6121JX017 | 6121JX077 |
| Type of study (college/university) | University | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 4 years | Full-time, 4 years |
| Workload in ECTS | 240 | 240 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Bachelor’s degree in Social Sciences | Bachelor’s degree in Social Sciences |
| Language of instruction | Lithuanian | English |
| Admission requirements | Secondary education | Secondary education |
| First registration date | 1997-05-19 | 2022-04-25 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | N/A | N/A |

**Second cycle/LTQF 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Title of the study programme | **Politics and Media** | **Eastern European and Russian Studies** | **International Relations and****Diplomacy** |
| State code | 6211JX018 | 6211JX019 | 6211JX020 |
| Type of study (college/university) | University | University | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 1.5 years | Full-time, 1.5 years | Full-time, 2 years |
| Workload in ECTS | 90 | 90 | 120 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Master’s degree in Social Sciences | Master’s degree in Social Sciences | Master’s degree in Social Sciences |
| Language of instruction | Lithuanian | English | Lithuanian |
| Admission requirements | Higher education | Higher education | Higher education |
| First registration date | 2012-06-11 | 2014-01-08 | 2014-01-08 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | N/A | N/A | N/A |

**Second cycle/LTQF 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Title of the study programme | **Contemporary Politics** | **Public Policy Analysis** | **European Studies** |
| State code | 6211JX023 | 6211JX021 | 6281JX007 |
| Type of study (college/university) | University | University | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 1.5 years | Full-time, 2 years | Full-time, 2 years |
| Workload in ECTS | 90 | 120 | 120 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Master’s degree in Social Sciences | Master’s degree in Social Sciences | Master’s degree in Social Sciences |
| Language of instruction | Lithuanian | Lithuanian | English |
| Admission requirements | Higher education | Higher education | Higher education |
| First registration date | 1997-05-19 | 2012-05-29 | 2023-05-11 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | N/A | N/A | N/A |

**Second cycle/LTQF 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the study programme | **European Studies** |
| State code | 6211JX022 |
| Type of study (college/university) | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 2 years |
| Workload in ECTS | 120 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Master’s degree in Social Sciences |
| Language of instruction | Lithuanian |
| Admission requirements | Higher education |
| First registration date | 2014-01-08 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | N/A |

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the political science field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[1]](#footnote-1)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 4 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | 28 |

The **second cycle** of the political science field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[2]](#footnote-2)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 4 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | 28 |

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. VU IIRPS demonstrates active and diverse engagement with employers, social partners, alumni, and international academics through Study Programme Committees and other channels. This ensures curricula are continuously informed by evolving societal and professional needs. This enhances the development of practical skills students through highly relevant internships, guest lectures from industry professionals, and simulated activities.
			2. VU has made substantial advances in the internationalisation of political science studies in Lithuania with a choice of first and second-cycle political science programmes delivered in English, including joint degree offerings with strong international partners. An increasing number of international teaching staff, international research publications, and active participation in student and staff exchange programmes further contribute to internationalisation, creating a diverse and enriching learning environment.
			3. In all the VU programmes evaluated, we observed a well-structured and effective process supporting students in their thesis writing, including colloquia and advisors who guide the appropriate configuration of each student’s curriculum. This system is thoroughly embedded among faculty and management and is highly valued by students. It appears to play a pivotal role in fostering high-quality theses at both the MA and BA levels.
			4. We observed a consistent and well-developed system of peer review and feedback integration, ensuring constructive alignment across courses and programmes. There is also strong attention to, and broad awareness of, Bloom’s taxonomy, reflected both in course syllabi and in the articulation of the programmes’ learning objectives.
			5. An effective horizontal dialogue between teaching staff and management has been clearly observed. In particular, the generally flat hierarchy between administrative and academic staff, combined with open and frequent communication, provides a strong foundation for evaluating, updating, and revising curricula as needed.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Both in the context of the scholarship of teaching and learning and in study activities, the management might want to increase the focus on the smart and ethical use of AI. While students generally perceive that the emphasis is primarily on limiting AI usage, shifting towards a more proactive approach can help them harness AI technologies responsibly and effectivel

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. The Institute has attained a high degree of internationalization in its research endeavours, as evidenced by its exceptional record of publications in esteemed peer-reviewed journals and monographs. This achievement reflects the Institute's commitment to producing high- quality, impactful research.
2. There is a strong alignment between the Institute’s research outputs and its academic programmes, ensuring that research informs and enhances the curriculum, providing students with access to the latest knowledge and methodologies in their respective fields.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Consider innovative approaches to engaging a broader student audience in research activities, beginning from the first year of their studies.
2. Efforts should be made to synergize the diverse research agendas within the Institute to produce groundbreaking multidisciplinary studies. Establishing dedicated interdisciplinary research clusters and partnerships will lead to more impactful and creative outcomes.
3. Establishing more focused research priorities would enhance the development of a cohesive, long-term, and high-quality research agenda. By concentrating efforts on strategic areas of excellence, the Institute can achieve greater depth, foster stronger collaboration, and amplify the impact of its research outputs on both academic and societal levels.
4. The Institute should continue to prioritize the acquisition of competitive external research funding at a high level.
5. While striving for international excellence, the Institute as a leading body in the country should also actively position itself as a central hub for collaboration with Lithuanian institutions teaching political science. By fostering stronger partnerships at the national level, the Institute can contribute to the development of a cohesive and robust academic community within the country.

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. Students have a wide range of mobility opportunities to various destinations to suit their needs and interests. The Institute has taken advantage of university alliances to offer students an additional dimension of internationalisation, in particular through the ARQUS alliance.
2. An organised induction phase at the beginning of the course helps students to integrate successfully into their studies, become aware of the opportunities available and learn about the regulations relevant to their studies.
3. A motivational mentoring programme involving alumni is well implemented and effective, as is guidance on students' educational pathways, which excels in this area.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The opportunities for students to benefit from internship mobility should be further explored.
2. A commitment to attracting sufficient numbers of high calibre entrants (with high enrolments) is critical to maintaining the institution’s status as a key benchmark in this area domestically and as a relevant HE institution in the field internationally.

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. The teaching staff and the institution as a whole prioritise student excellence and progression, which is reflected in the application of teaching, learning and assessment methods. The excellence of the students is also recognised by the social partners representing the country's major institutions.
2. Programmes such as *Honestly* and *Trust line* create an environment in which the quality culture can be improved and maintained, also paying attention to those who need support due to causes rooted in the institution itself. This allows for institutional self-reflection and growth.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The employability and graduate tracking system is in place, but the institution itself recognises its limitations and room for improvement. There needs to be continuous investment in improving this system to create a robust and reliable tool that provides appropriate value to programme developers and implementers.
2. The student survey system and the way in which the institution responds to it appears to be working well. However, to counter the perception that certain criticisms and initiatives from students and their representatives are not being acted upon, the institution should invest more in informing students of the steps being taken based on the evaluations, criticisms and initiatives arising from the feedback systems, and respond more concretely where necessary so that students take more ownership of the system and the resulting changes.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. The teaching staff is highly motivated and mission-oriented, driven by a clear vision to excel and establish their presence in the transatlantic academic and professional arenas. Their dedication to continuous improvement and global engagement reflects commitment to excellence in education and research.
			2. At the Institute, a strong sense of collaboration fosters a vibrant and supportive atmosphere, promoting synergy among faculty, students, and researchers. This cooperative spirit not only enhances the quality of teaching and learning but also drives diverse and innovative research.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Pursue the most innovative and efficient methods to foster synergies within the Institute and the broader University by establishing cooperative structures that bring together lecturers and professors from diverse disciplines. Such collaboration can be facilitated through interdisciplinary research clusters, joint teaching initiatives, and the development of cross- disciplinary academic programmes.

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. All classrooms are equipped with the material resources needed for successful studies.
			2. Material resources are continuously renewed, so that all resources meet changing needs.

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. We observed a strong and effective connection between alumni, current staff, and students, supported by a vibrant community within the institute. This environment facilitates constructive interaction and exchange of information and ideas among students, management, faculty, alumni, and stakeholders, all underpinned by a genuine sense of belonging.
			2. We also noted a robust feedback system, demonstrating strong foundations for a well- functioning quality assurance framework. This system effectively collects, processes, and integrates insights from current students, alumni, and other stakeholders, ensuring that the institute remains responsive to evolving needs and fosters an ongoing culture of improvement.
			3. We identified teachers and managers who clearly stand out as examples of educational innovation and quality enhancement. Through their proactive leadership and commitment to pedagogical improvement, they drive meaningful change and continually elevate the overall learning experience.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Furthermore, it would be beneficial to make integrity mechanisms more accessible, particularly for sensitive feedback and ethical matters, thereby fostering an environment of transparency and trust. Similarly, raising awareness of the institute’s gender equality policy

 - which is in place but not widely known - would help ensure that all members of the academic community can actively engage with and benefit from it.

**SUMMARY**

The Institute has a number of elements of academic excellence that need to be recognised and promoted. It maintains an active and diverse collaboration with employers, social partners and alumni through various channels and ensures that the curriculum is continuously adapted to evolving societal and professional needs. It focuses on the labour market relevance of its programmes through highly relevant internships, guest lectures by industry professionals and simulated activities. It has made significant progress in the internationalisation of political science programmes in Lithuania and offers a number of first and second cycle programmes in English, including joint programmes with strong international partners within the ARQUS alliance. A growing number of international teaching staff, international research publications and active participation in student and staff exchange programmes further contribute to internationalisation and create a diverse and enriching learning environment. Internationalisation also demonstrates a strong research dimension, which is reflected in the exceptional number of publications in prestigious peer-reviewed journals and monographs. This success reflects the Institute's commitment to conducting high quality and impactful research.

The Institute has a well-structured and effective process of supporting students in the preparation of their theses, which also influences the curriculum of each student. It plays a central role in promoting high quality theses at both MA and BA levels. The Institute also has a well-developed system of peer review and feedback integration that ensures constructive alignment between courses and programmes. Effective horizontal dialogue between teaching staff and management is also clearly evident. In particular, the generally flat hierarchy between administrative and academic staff combined with open and frequent communication. The Institute’s research outputs and academic programmes are closely aligned. This ensures that research enriches the curriculum and provides students with access to the latest knowledge and methods in their respective fields.

Students have numerous mobility opportunities to various destinations and renowned Western European institutions. The Institute has taken advantage of university alliances to offer students an additional dimension of internationalisation within the framework of its own European University Alliance. This begins with a well-thought-out introductory phase to the study programme, which helps students to integrate successfully into their studies. This is supported by a motivational mentoring programme to guide students through their educational journey, as well as the full support of the teaching staff and the institution as a whole, which places student excellence at the forefront.

There is a strong and effective connection between alumni, staff and students, supported by a vibrant community within the Institute. This environment facilitates constructive interaction and sharing of information. We also noted a robust feedback system that provides a solid foundation for a well- functioning quality assurance framework. We also identified teachers and managers who clearly stand out as examples of pedagogical innovation and quality enhancement. Through their proactive leadership and commitment to pedagogical improvement, they are driving meaningful change and continually improving the overall learning experience along with positive and inclusive tools such as Honestly and Trust line.

At the same time, there is room for improvement and institutions imbued with the culture of quality are constantly looking for ways to improve and become more efficient, effective, ethical, inclusive and overall excellent. In the case of the Institute of International Relations and Political Science, these are more effective use of the opportunities presented by increasing internationalisation, particularly by fostering robust interaction between domestic and international students. Exploring scenarios for more extensive use of mobility opportunities for internships abroad would also strengthen internationalisation and the international relevance of graduates. Greater consideration and integration of methodological content and courses would increase the relevance of the European Studies and International Relations and Diplomacy programmes, as the employability track record also shows that these elements play an important role in the success of graduates in the labour market. AI and its use is also an area in which most universities are currently investing a lot of energy. A particularly intelligent and ethical use of AI in relation to teaching and learning would be beneficial to lecturers and students, as would a continued investment in the professional development of lecturers to explore and promote pedagogical innovation and strengthen their teaching, learning and assessment arsenal.

The involvement of students in the research activities of staff and in student research projects can never be too extensive. This also applies to the Institute, where innovative approaches could be considered to involve a wider student audience in research. This could be more easily achieved if the various agendas of the faculty were more clustered, which would also create greater synergies. More focussed research priorities could help with this process and would encourage the development of a robust and comprehensive research agenda that also focuses on strategic areas of excellence of particular importance to the department and greater collaboration between faculty members and teams within the university. The focus on competitive international research funding (Horizon, ERC, etc.) always strengthens these priority areas. As a pioneer in this field in Lithuania, the Institute should also invest in becoming a central hub for collaboration with other relevant Lithuanian institutions in the field of political science and international relations in order to increase the competitiveness and reputation of the entire field.

These processes go hand in hand with continuous investment in high-performing first-year students, as they are what enable the institution to have the impressive track record on the labour market that it currently has. To achieve this, valid, reliable, comprehensive and up-to-date data on graduate employability and career progression is crucial and should therefore be identified as one of the priority areas for improvement. Alongside the powerful student survey system, this also forms the core of the evidence base that other stakeholders will want to consider when reflecting on practises within the institution and developing future policies. Therefore, strengthening the feedback system based on relevant and reliable evidence is also a way to increase acceptance of the overall quality assurance framework and strengthen ownership of the actions taken. In addition, making integrity mechanisms more accessible, especially for sensitive feedback and ethical issues, would be beneficial in fostering an environment of transparency and trust. Similarly, raising awareness of the Institute’s equality policy - which is in place but not widely known - would help to ensure that all members of the academic community can actively engage with and benefit from it.

To summarise, the Institute is a high quality institution with impressive staff and incredible students, where the investment of time and energy of the entire academic community in excellence is widely visible. To stay on this path and even strengthen it, the change agents who invest time and effort in institutional excellence – sometimes at the expense of individual research and teaching performance – should be recognised and celebrated. The team behind the Institute's robust quality assurance system is certainly one of them.

**EXAMPLES OF EXCELLENCE**

VU IIRPS demonstrates active and diverse engagement with employers, social partners, alumni, and international academics through Study Programme Committees and other channels. This ensures curricula are continuously informed by evolving societal and professional needs. This enhances the development of practical skills students through highly relevant internships, guest lectures from industry professionals, and simulated activities.

VU has made substantial advances in the internationalisation of political science studies in Lithuania with a choice of first and second-cycle political science programmes delivered in English, including joint degree offerings with strong international partners. An increasing number of international teaching staff, international research publications, and active participation in student and staff exchange programmes further contribute to internationalisation, creating a diverse and enriching learning environment.

In all the VU programmes evaluated, we observed a well-structured and effective process supporting students in their thesis writing, including colloquia and advisors who guide the appropriate configuration of each student’s curriculum. This system is thoroughly embedded among faculty and management and is highly valued by students. It appears to play a pivotal role in fostering high- quality theses at both the MA and BA levels.

We observed a consistent and well-developed system of peer review and feedback integration, ensuring constructive alignment across courses and programmes. There is also strong attention to, and broad awareness of, Bloom’s taxonomy, reflected both in course syllabi and in the articulation of the programmes’ learning objectives.

The Institute has attained a high degree of internationalization in its research endeavours, as evidenced by its exceptional record of publications in esteemed peer-reviewed journals and monographs. This achievement reflects the Institute's commitment to producing high-quality, impactful research.

A motivational mentoring programme involving alumni is well implemented and effective, as is guidance on students' educational pathways, which excels in this area.

Programmes such as Honestly and Trust line create an environment in which the quality culture can be improved and maintained, also paying attention to those who need support due to causes rooted in the institution itself. This allows for institutional self-reflection and growth.

VU IIRPS has a robust feedback system, demonstrating strong foundations for a well-functioning quality assurance framework. This system effectively collects, processes, and integrates insights from current students, alumni, and other stakeholders, ensuring that the institute remains responsive to evolving needs and fosters an ongoing culture of improvement.

Teachers and managers were identified who clearly stand out as examples of educational innovation and quality enhancement. Through their proactive leadership and commitment to pedagogical improvement, they drive meaningful change and continually elevate the overall learning experience.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

**Pirmoji pakopa/LTKS 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Politikos mokslai** | **Globalių iššūkių politika** |
| Valstybinis kodas | 6121JX017 | 6121JX077 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės | Universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Full-time, 4 years | Full-time, 4 years |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 | 240 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Socialinių mokslų bakalauras | Socialinių mokslų bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių | Anglų |
| Priėmimo reikalavimai | Vidurinis išsilavinimas | Vidurinis išsilavinimas |
| Studijų programos įregistravimo data | 1997-05-19 | 2022-04-25 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | N/A | N/A |

**Antroji pakopa/LTKS 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Politika ir medijos** | **Rytų Europos ir Rusijos studijos** | **Tarptautiniai santykiai ir diplomatija** |
| Valstybinis kodas | 6211JX018 | 6211JX019 | 6211JX020 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės | Universitetinės | Universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė, 1.5 m. | Nuolatinė, 1.5 m. | Nuolatinė, 2 m. |
| Studijų programos apimtis kreditais | 90 | 90 | 120 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Socialinių mokslų magistras | Socialinių mokslų magistras | Socialinių mokslų magistras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių | Anglų | Lietuvių |
| Priėmimo reikalavimai | Bakalauro laipsnis | Bakalauro laipsnis | Bakalauro laipsnis |
| Studijų programos įregistravimo data | 2012-06-11 | 2014-01-08 | 2014-01-08 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | N/A | N/A | N/A |

**Antroji pakopa/LTKS 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Šiuolaikinės politikos studijos** | **Viešosios politikos analizė** | **Europos studijos** |
| Valstybinis kodas | 6211JX023 | 6211JX021 | 6281JX007 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės | Universitetinės | Universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė, 1.5 m. | Nuolatinė, 2 m. | Nuolatinė, 2 m. |
| Studijų programos apimtis kreditais | 90 | 120 | 120 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Socialinių mokslų magistras | Socialinių mokslų magistras | Socialinių mokslų magistras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių | Lietuvių | Anglų |
| Priėmimo reikalavimai | Bakalauro laipsnis | Bakalauro laipsnis | Bakalauro laipsnis |
| Studijų programos įregistravimo data | 1997-05-19 | 2012-05-29 | 2023-05-11 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | N/A | N/A | N/A |

**Antroji pakopa/LTKS 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Europos studijos** |
| Valstybinis kodas | 6211JX022 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė, 2 m. |
| Studijų programos apimtis kreditais | 120 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Socialinių mokslų magistras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių |
| Priėmimo reikalavimai | Bakalauro laipsnis |
| Studijų programos įregistravimo data | 2014-01-08 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | N/A |

**VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS**

**Pirmosios pakopos** politikos mokslų krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[3]](#footnote-3)\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Iš viso:** | 28 |

**Antrosios pakopos** politikos mokslų krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[4]](#footnote-4)\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Iš viso:** | 28 |

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. VU Institutas aktyviai ir įvairiapusiškai bendradarbiauja su darbdaviais, socialiniais partneriais, absolventais ir tarptautiniais mokslininkais per studijų programų komitetus ir kitais kanalais. Taip užtikrinama, kad studijų programos būtų nuolat grindžiamos besikeičiančiais visuomenės ir profesiniais poreikiais. Tai skatina studentų praktinių įgūdžių ugdymą per itin aktualias stažuotes, kviestines pramonės specialistų paskaitas ir simuliacinę veiklą.
2. VU padarė didelę pažangą tarptautizuodamas politikos mokslų studijas Lietuvoje, siūlydamas pirmosios ir antrosios pakopos politikos mokslų studijų programas anglų kalba, įskaitant jungtines studijų programas su stipriais tarptautiniais partneriais. Prie tarptautiškumo prisideda vis daugiau užsienio dėstytojų, tarptautinių mokslinių publikacijų, aktyvus dalyvavimas studentų ir darbuotojų mainų programose, taip pat kuriama įvairialypė ir turtinga mokymosi aplinka.
3. Visose vertintose VU programose pastebėjome gerai struktūruotą ir veiksmingą procesą, padedantį studentams rašyti baigiamuosius darbus, įskaitant kolokviumus ir konsultantus, kurie padeda tinkamai sudaryti kiekvieno studento studijų programą. Ši sistema yra gerai įsitvirtinusi tarp dėstytojų ir vadovybės, o studentai ją labai vertina. Atrodo, kad ji atlieka pagrindinį vaidmenį skatinant aukštos kokybės magistro ir bakalauro baigiamuosius darbus.
4. Pastebėjome nuoseklią ir gerai išplėtotą tarpusavio vertinimo ir grįžtamojo ryšio integravimo sistemą, užtikrinančią konstruktyvų visų kursų ir programų derinimą. Taip pat daug dėmesio skiriama Bloomo taksonomijai ir jos išmanymui - tai atsispindi ir dalykų aprašuose, ir programų studijų tikslų formuluotėse.
5. Aiškiai pastebėtas veiksmingas horizontalus dialogas tarp dėstytojų ir vadovybės. Visų pirma, paprastai vienoda administracinio ir akademinio personalo hierarchija, taip pat atviras ir dažnas bendravimas suteikia tvirtą pagrindą prireikus vertinti, atnaujinti ir peržiūrėti studijų programas.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Tiek dėstymo ir mokymosi, tiek studijų veiklos kontekste vadovybė gali norėti daugiau dėmesio skirti išmaniam ir etiškam dirbtinio intelekto naudojimui. Nors studentai paprastai suvokia, kad daugiausia dėmesio skiriama, visų pirma, dirbtinio intelekto naudojimo ribojimui, perėjimas prie aktyvesnio požiūrio gali padėti jiems atsakingai ir veiksmingai naudotis dirbtinio intelekto technologijomis.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Institutas pasiekė aukštą savo mokslinių tyrimų tarptautiškumo lygį, ką patvirtina išskirtiniai jo publikacijų recenzuojamuose žurnaluose ir monografijose rezultatai. Šis pasiekimas atspindi Instituto įsipareigojimą rengti aukštos kokybės ir poveikį turinčius mokslinius tyrimus.
2. Instituto mokslinių tyrimų rezultatai yra glaudžiai susiję su jo akademinėmis programomis, užtikrinant, kad moksliniais tyrimais būtų informuojama ir tobulinama studijų programa, o studentai galėtų susipažinti su naujausiomis žiniomis ir metodikomis atitinkamose srityse.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Apsvarstyti naujoviškus metodus, kaip įtraukti platesnę studentų auditoriją į mokslinių tyrimų veiklą, pradedant nuo pirmųjų studijų metų.
2. Turėtų būti dedamos pastangos, kad įvairios Instituto mokslinių tyrimų darbotvarkės būtų sinergizuotos ir būtų atliekami novatoriški daugiadisciplininiai tyrimai. Įsteigus specialius tarpdisciplininių mokslinių tyrimų branduolius ir partnerystes, bus pasiekta daugiau veiksmingų ir kūrybingų rezultatų.
3. Nustatant tikslingesnius mokslinių tyrimų prioritetus, būtų lengviau parengti nuoseklią, ilgalaikę ir kokybišką mokslinių tyrimų darbotvarkę. Sutelkęs pastangas į strategines kompetencijos sritis, Institutas galėtų pasiekti daugiau, skatinti glaudesnį bendradarbiavimą ir sustiprinti savo mokslinių tyrimų rezultatų poveikį tiek akademiniu, tiek visuomeniniu lygmeniu.
4. Institutas turėtų ir toliau teikti pirmenybę konkurencingo išorinio mokslinių tyrimų finansavimo įsigijimui aukštu lygiu.
5. Siekdamas tarptautinės kompetencijos, Institutas, kaip pirmaujanti institucija šalyje, taip pat turėtų aktyviai pozicionuoti save kaip centrinį bendradarbiavimo su Lietuvos institucijomis, dėstančiomis politikos mokslus, centrą. Puoselėdamas glaudesnę partnerystę nacionaliniu lygmeniu, Institutas gali prisidėti prie darnios ir stiprios šalies akademinės bendruomenės kūrimo.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Studentai turi daugybę judumo galimybių į įvairias vietas, atitinkančias jų poreikius ir interesus. Institutas pasinaudojo universitetų aljansais ir siūlo studentams papildomą internacionalizacijos aspektą, ypač per ARQUS aljansą.
2. Kurso pradžioje organizuojamas įvadinis etapas padeda studentams sėkmingai integruotis į studijas, susipažinti su turimomis galimybėmis ir sužinoti apie su studijomis susijusius teisės aktus.
3. Gerai ir veiksmingai įgyvendinama motyvacinė mentorystės programa, į kurią įtraukiami absolventai, taip pat studentų orientavimas švietimo klausimais, kuris šioje srityje yra puikus.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Reikėtų išsamiau išnagrinėti galimybes studentams pasinaudoti stažuočių mobilumo galimybėmis.
2. Įsipareigojimas pritraukti pakankamą skaičių aukštos kvalifikacijos studentų (su dideliu stojančiųjų skaičiumi) yra labai svarbus siekiant išlaikyti institucijos, kaip pagrindinio šios srities etalono šalyje ir kaip svarbios šios srities aukštojo mokslo institucijos tarptautiniu mastu, statusą.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Dėstytojai ir visa institucija teikia pirmenybę studentų kompetencijai ir pažangai, o tai atsispindi taikant dėstymo, mokymosi ir vertinimo metodus. Studentų meistriškumą pripažįsta ir socialiniai partneriai, atstovaujantys pagrindines šalies institucijas.
2. Tokiomis programomis kaip "*Honestly"* ir "*Trust line"* kuriama aplinka, kurioje galima gerinti ir palaikyti kokybės kultūrą, taip pat atkreipiant dėmesį į tuos, kuriems reikia paramos dėl priežasčių, glūdinčių pačioje institucijoje. Tai sudaro sąlygas institucijos savirefleksijai ir augimui.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Įsidarbinamumo ir absolventų stebėjimo sistema yra įdiegta, tačiau pati institucija pripažįsta jos trūkumus ir tobulintinas galimybes. Reikia nuolat investuoti į šios sistemos tobulinimą, kad būtų sukurta tvirta ir patikima priemonė, teikianti atitinkamą vertę programų rengėjams ir vykdytojams.
2. Panašu, kad studentų apklausų sistema ir būdas, kuriuo institucija į jas reaguoja, veikia gerai. Tačiau, kad būtų išvengta įspūdžio, jog į tam tikrą studentų ir jų atstovų kritiką ir iniciatyvas nėra reaguojama, institucija turėtų daugiau investuoti į studentų informavimą apie veiksmus, kurių imamasi atsižvelgiant į grįžtamojo ryšio sistemų vertinimus, kritiką ir iniciatyvas, ir prireikus konkrečiau reaguoti, kad studentai labiau prisiimtų atsakomybę už šią sistemą ir su ja susijusius pokyčius.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Dėstytojai yra labai motyvuoti ir orientuoti į misiją, vedami aiškios vizijos tobulėti ir įsitvirtinti transatlantinėje akademinėje ir profesinėje arenoje. Jų atsidavimas nuolatiniam tobulėjimui ir pasauliniam įsitraukimui atspindi įsipareigojimą siekti tobulumo švietimo ir mokslinių tyrimų srityje.
2. Institute vyrauja glaudus bendradarbiavimo jausmas, skatinantis dėstytojų, studentų ir tyrėjų sinergiją. Ši bendradarbiavimo dvasia ne tik gerina dėstymo ir mokymosi kokybę, bet ir skatina įvairius ir novatoriškus mokslinius tyrimus.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Ieškoti novatoriškiausių ir veiksmingiausių metodų, kaip skatinti sinergiją institute ir universitete, kuriant bendradarbiavimo struktūras, kurios suburtų įvairių disciplinų dėstytojus ir profesorius. Tokį bendradarbiavimą gali palengvinti tarpdisciplininių mokslinių tyrimų klasteriai, bendros dėstymo iniciatyvos ir tarpdisciplininių akademinių programų kūrimas.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Visose auditorijose yra materialinių išteklių, reikalingų sėkmingam studijavimui.
2. Materialiniai ištekliai nuolat atnaujinami, kad visi ištekliai atitiktų besikeičiančius poreikius.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Pastebėjome stiprų ir veiksmingą ryšį tarp absolventų, dabartinių darbuotojų ir studentų, kurį palaiko gyvybinga instituto bendruomenė. Tokia aplinka palengvina konstruktyvią studentų, vadovybės, dėstytojų, absolventų ir suinteresuotųjų šalių sąveiką ir keitimąsi informacija bei idėjomis, o visa tai paremta tikru priklausymo jausmu.
2. Taip pat pastebėjome, kad veikia patikima grįžtamojo ryšio sistema, o tai rodo tvirtą gerai veikiančios kokybės užtikrinimo sistemos pagrindą. Ši sistema veiksmingai renka, apdoroja ir integruoja dabartinių studentų, absolventų ir kitų suinteresuotųjų šalių įžvalgas, užtikrindama, kad institutas ir toliau reaguotų į besikeičiančius poreikius ir puoselėtų nuolatinio tobulėjimo kultūrą.
3. Nustatėme dėstytojus ir vadovus, kurie aiškiai išsiskiria kaip švietimo naujovių ir kokybės gerinimo pavyzdžiai. Aktyviai vadovaudami ir siekdami pedagoginio tobulėjimo, jie skatina reikšmingus pokyčius ir nuolat gerina bendrą studijavimo patirtį.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Be to, būtų naudinga užtikrinti, kad sąžiningumo mechanizmai būtų prieinamesni, ypač jautrių atsiliepimų ir etikos klausimų atveju, taip skatinant skaidrumo ir pasitikėjimo aplinką. Taip pat informuotumo didinimas apie instituto lyčių lygybės politiką, kuri yra įdiegta, bet nėra plačiai žinoma, padėtų užtikrinti, kad visi akademinės bendruomenės nariai galėtų aktyviai su ja susipažinti ir ja pasinaudoti.

**SANTRAUKA**

Institutas pasižymi keliais akademinės kompetencijos elementais, kuriuos reikia pripažinti ir skatinti. Institutas įvairiais kanalais palaiko aktyvų ir įvairiapusį bendradarbiavimą su darbdaviais, socialiniais partneriais ir absolventais ir užtikrina, kad studijų programa būtų nuolat pritaikoma prie kintančių visuomenės ir profesinių poreikių. Jis daug dėmesio skiria savo programų aktualumui darbo rinkai, organizuodamas itin aktualias stažuotes, kviestines pramonės specialistų paskaitas ir simuliacinę veiklą. Ji padarė didelę pažangą internacionalizuodama politikos mokslų programas Lietuvoje ir siūlo keletą pirmosios ir antrosios pakopos programų anglų kalba, įskaitant jungtines programas su stipriais tarptautiniais partneriais, priklausančiais ARQUS aljansui. Vis daugiau tarptautinių dėstytojų, tarptautinių mokslinių publikacijų ir aktyvus dalyvavimas studentų ir personalo mainų programose dar labiau prisideda prie tarptautiškumo ir kuria įvairią bei turtingą mokymosi aplinką. Tarptautiškumas taip pat demonstruoja stiprų mokslinių tyrimų aspektą, kurį atspindi išskirtinis publikacijų prestižiniuose recenzuojamuose žurnaluose ir monografijose skaičius. Ši sėkmė atspindi Instituto įsipareigojimą vykdyti aukštos kokybės ir paveikius mokslinius tyrimus.

Institutas turi gerai struktūrizuotą ir veiksmingą paramos studentams rengiant baigiamuosius darbus procesą, kuris taip pat daro įtaką kiekvieno studento studijų programai. Institutui tenka pagrindinis vaidmuo skatinant aukštos kokybės magistro ir bakalauro baigiamuosius darbus. Institutas taip pat turi gerai išvystytą tarpusavio vertinimo ir grįžtamojo ryšio integravimo sistemą, kuri užtikrina konstruktyvų kursų ir programų derinimą. Aiškiai matomas ir veiksmingas horizontalus dėstytojų ir vadovybės dialogas. Visų pirma, apskritai plokščia administracinio ir akademinio personalo hierarchija kartu su atviru ir dažnu bendravimu. Instituto mokslinių tyrimų rezultatai ir akademinės programos yra glaudžiai suderinti. Taip užtikrinama, kad moksliniai tyrimai praturtina studijų programas ir suteikia studentams galimybę susipažinti su naujausiomis atitinkamų sričių žiniomis ir metodais.

Studentai turi daugybę mobilumo galimybių vykti į įvairias šalis ir žinomas Vakarų Europos institucijas. Institutas pasinaudojo universitetų aljansais ir siūlo studentams papildomą tarptautiškumo dimensiją savo paties Europos universitetų aljanso rėmuose. Tai prasideda nuo gerai apgalvoto įvadinio studijų programos etapo, kuris padeda studentams sėkmingai integruotis į studijas. Prie to prisideda motyvuojanti mentorystės programa, padedanti studentams įveikti visą mokymosi kelią, taip pat visapusiška dėstytojų ir visos institucijos, kuriai svarbiausia - studentų meistriškumas, parama.

Tarp absolventų, darbuotojų ir studentų yra stiprus ir veiksmingas ryšys, kurį palaiko gyvybinga instituto bendruomenė. Tokia aplinka palengvina konstruktyvią sąveiką ir dalijimąsi informacija. Taip pat atkreipėme dėmesį į patikimą grįžtamojo ryšio sistemą, kuri suteikia tvirtą pagrindą gerai veikiančiai kokybės užtikrinimo sistemai. Taip pat nustatėme dėstytojus ir vadovus, kurie aiškiai išsiskiria kaip pedagoginių naujovių ir kokybės gerinimo pavyzdžiai. Aktyviai vadovaudami ir būdami įsipareigoję pedagoginiam tobulėjimui, jie skatina reikšmingus pokyčius ir nuolat gerina bendrą studijų patirtį kartu su tokiomis pozityviomis ir įtraukiomis priemonėmis kaip "Sąžiningai" ir "Pasitikėjimo linija".

Kartu yra galimybių tobulėti, o kokybės kultūra besivadovaujančios institucijos nuolat ieško būdų, kaip tobulėti ir tapti veiksmingesnėmis, efektyvesnėmis, etiškesnėmis, įtraukesnėmis ir apskritai geresnėmis. Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto atveju tai yra veiksmingesnis naudojimasis didėjančio tarptautiškumo teikiamomis galimybėmis, ypač skatinant tvirtą vietos ir užsienio studentų sąveiką. Išnagrinėjus scenarijus, kaip plačiau naudotis mobilumo galimybėmis stažuotėms užsienyje, taip pat būtų sustiprintas tarptautiškumas ir absolventų tarptautinis aktualumas. Daugiau dėmesio skiriant metodologiniam turiniui ir kursams bei jų integracijai, padidėtų Europos studijų ir Tarptautinių santykių ir diplomatijos programų aktualumas, nes įsidarbinimo rezultatai taip pat rodo, kad šie elementai yra svarbūs absolventų sėkmei darbo rinkoje. Dirbtinis intelektas ir jo panaudojimas taip pat yra sritis, į kurią šiuo metu dauguma universitetų investuoja daug energijos. Dėstytojams ir studentams būtų naudingas ypač protingas ir etiškas dirbtinio intelekto naudojimas dėstymo ir studijų srityje, taip pat nuolatinės investicijos į dėstytojų profesinį tobulėjimą, siekiant ištirti ir skatinti pedagogines naujoves ir sustiprinti jų dėstymo, mokymosi ir vertinimo arsenalą.

Studentų dalyvavimas darbuotojų mokslinių tyrimų veikloje ir studentų mokslinių tyrimų projektuose niekada nebus per didelis. Tai taikoma ir Institutui, kuriame būtų galima apsvarstyti naujoviškus metodus, kaip į mokslinius tyrimus įtraukti platesnę studentų auditoriją. Tai būtų lengviau pasiekti, jei įvairios fakulteto darbotvarkės būtų labiau sutelktos, o tai taip pat sukurtų didesnę sinergiją. Šiam procesui galėtų padėti labiau sutelkti mokslinių tyrimų prioritetai, kurie paskatintų parengti tvirtą ir išsamią mokslinių tyrimų darbotvarkę, kurioje dėmesys būtų sutelktas ir į fakultetui ypač svarbias strategines kompetencijos sritis, taip pat į glaudesnį fakulteto narių ir universiteto grupių bendradarbiavimą. Dėmesys konkurencingam tarptautiniam mokslinių tyrimų finansavimui (Horizon, EMTT ir kt.) visada sustiprina šias prioritetines sritis. Kaip šios srities pradininkas Lietuvoje, Institutas taip pat turėtų investuoti į tai, kad taptų centriniu bendradarbiavimo su kitomis svarbiomis Lietuvos politikos mokslų ir tarptautinių santykių srities institucijomis centru, siekiant didinti visos srities konkurencingumą ir reputaciją.

Šie procesai neatsiejami nuo nuolatinių investicijų į geriausius rezultatus pasiekusius pirmojo kurso studentus, nes būtent dėl jų institucija gali pasigirti įspūdingais rezultatais darbo rinkoje. Norint tai pasiekti, labai svarbu turėti pagrįstus, patikimus, išsamius ir naujausius duomenis apie absolventų įsidarbinimo galimybes ir karjeros raidą, todėl jie turėtų būti įvardyti kaip viena iš prioritetinių tobulintinų sričių. Kartu su galinga studentų apklausų sistema tai taip pat sudaro pagrindinę įrodymų bazę, į kurią kitos suinteresuotosios šalys norės atsižvelgti svarstydamos institucijos praktiką ir formuodamos būsimą politiką. Todėl grįžtamojo ryšio sistemos, pagrįstos tinkamais ir patikimais įrodymais, stiprinimas taip pat yra būdas didinti pritarimą bendrai kokybės užtikrinimo sistemai ir stiprinti atsakomybę už vykdomus veiksmus. Be to, sąžiningumo mechanizmų prieinamumo didinimas, ypač jautrių atsiliepimų ir etikos klausimų atveju, būtų naudingas skatinant skaidrumo ir pasitikėjimo aplinką. Taip pat informuotumo didinimas apie Instituto lygybės politiką, kuri yra įdiegta, bet nėra plačiai žinoma, padėtų užtikrinti, kad visi akademinės bendruomenės nariai galėtų aktyviai dalyvauti ir naudotis jos teikiamomis galimybėmis.

Apibendrinant galima teigti, kad Institutas yra aukštos kokybės institucija, kurioje dirba įspūdingi darbuotojai ir mokosi neįtikėtini studentai, o visos akademinės bendruomenės laiko ir energijos investicijos į kompetenciją yra akivaizdžios. Norint išlikti šiame kelyje ir netgi jį sustiprinti, reikėtų pripažinti ir pagerbti pokyčių iniciatorius, kurie investuoja laiką ir pastangas į institucinę kompetenciją - kartais individualių mokslinių tyrimų ir dėstymo rezultatų sąskaita. Neabejotinai prie jų priskiriama ir komanda, sukūrusi patikimą Instituto kokybės užtikrinimo sistemą.

**IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI**

VU Institutas aktyviai ir įvairiapusiškai bendradarbiauja su darbdaviais, socialiniais partneriais, absolventais ir tarptautiniais mokslininkais per studijų programų komitetus ir kitais kanalais. Taip užtikrinama, kad studijų programos būtų nuolat grindžiamos besikeičiančiais visuomenės ir profesiniais poreikiais. Tai skatina studentų praktinių įgūdžių ugdymą per itin aktualias stažuotes, kviestines pramonės specialistų paskaitas ir simuliacinę veiklą.

VU padarė didelę pažangą tarptautizuodamas politikos mokslų studijas Lietuvoje, siūlydamas pirmosios ir antrosios pakopos politikos mokslų studijų programas anglų kalba, įskaitant jungtines studijų programas su stipriais tarptautiniais partneriais. Prie tarptautiškumo prisideda vis daugiau užsienio dėstytojų, tarptautinių mokslinių publikacijų, aktyvus dalyvavimas studentų ir darbuotojų mainų programose, taip pat kuriama įvairialypė ir turtinga studijų aplinka.

Visose vertintose VU programose pastebėjome gerai struktūruotą ir veiksmingą procesą, padedantį studentams rašyti baigiamuosius darbus, įskaitant kolokviumus ir konsultantus, kurie padeda tinkamai sudaryti kiekvieno studento studijų programą. Ši sistema yra gerai įsitvirtinusi tarp dėstytojų ir vadovybės, o studentai ją labai vertina. Atrodo, kad ji atlieka pagrindinį vaidmenį skatinant aukštos kokybės magistro ir bakalauro baigiamuosius darbus.

Pastebėjome nuoseklią ir gerai išvystytą tarpusavio vertinimo ir grįžtamojo ryšio integravimo sistemą, užtikrinančią konstruktyvų kursų ir programų derinimą. Be to, daug dėmesio skiriama Bloomo taksonomijai ir ji plačiai taikoma - tai atsispindi tiek dalykų aprašuose, tiek programų studijų rezultatų formuluotėse.

Institutas pasiekė aukštą savo mokslinių tyrimų tarptautiškumo lygį, ką patvirtina išskirtiniai jo publikacijų recenzuojamuose žurnaluose ir monografijose rezultatai. Šis pasiekimas atspindi Instituto įsipareigojimą rengti aukštos kokybės ir poveikį turinčius mokslinius tyrimus.

Gerai ir veiksmingai įgyvendinama motyvacinė mentorystės programa, į kurią įtraukiami absolventai, taip pat studentų orientavimas švietimo klausimais, kuris šioje srityje yra puikus.

Tokiomis programomis kaip "Honestly" ir "Trust line" kuriama aplinka, kurioje galima gerinti ir palaikyti kokybės kultūrą, taip pat atkreipiant dėmesį į tuos, kuriems reikia paramos dėl priežasčių, glūdinčių pačioje institucijoje. Tai sudaro sąlygas institucijos savirefleksijai ir augimui.

VU IIRPS turi patikimą grįžtamojo ryšio sistemą, kuri rodo tvirtus gerai veikiančios kokybės užtikrinimo sistemos pagrindus. Ši sistema veiksmingai renka, apdoroja ir integruoja dabartinių studentų, absolventų ir kitų suinteresuotųjų šalių įžvalgas, užtikrindama, kad institutas ir toliau reaguotų į besikeičiančius poreikius ir puoselėtų nuolatinio tobulėjimo kultūrą.

Nustatyti dėstytojai ir vadovai, kurie aiškiai išsiskiria kaip švietimo naujovių ir kokybės gerinimo pavyzdžiai. Aktyviai vadovaudami ir siekdami pedagoginio tobulėjimo, jie skatina reikšmingus pokyčius ir nuolat gerina bendrą studijų patirtį.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą ,,DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadomis originalo kalba.**

1. \* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

**2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

**3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

**4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

**5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. \* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

**2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

**3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

**4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

**5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)