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# STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

**First cycle/LTQF 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the study programme | **International Relations and Development** |
| State code | 612L20011 |
| Type of study (college/university) | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 4 years |
| Workload in ECTS | 240 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Bachelor’s degree in Social Sciences |
| Language of instruction | English |
| Admission requirements | High school diploma |
| First registration date | 2015-07-08 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | N/A |

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Political science field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[1]](#footnote-1)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 3 |
| 6. | Learning facilities and resources | 4 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | | 27 |

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. The programme produces highly articulate and committed global citizens.
      2. The integration of student support into the programme (first year seminar, student success centre etc) strongly aligns with the values and mission of the university.
      3. The focus on conflict and the connection with the expertise of the staff provides an excellent learning environment.
      4. Excellent research methods training.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. To find ways to integrate the excellent co-curricular activities (Centre for Dialogue and Conflict Transformation; Model UN) into the formal curriculum.
2. The flexibility of the programme is commended but care needs to be taken to ensure students can map the development of their skills across the programme. The relatively low student numbers allow for a highly personalised experience at present but if student numbers grow this may need reviewing.
3. To explore whether there is opportunity to increase the number of Erasmus grant.

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. There is enthusiasm and commitment of academic staff in sharing their research experiences to students, and to provoke in students desire to do research.
      2. Research is widely integrated into the classrooms.
      3. Strong emphasis on research methods’ classes.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. To develop a targeted search for such EU and regional European grant schemes where inclusion of non-academic partners is required. By relying on existing vital co-operation of the Department with the voluntary and NGO sector, this focused approach could make the fundraising more successful.
2. To provide more grant writing training to staff; to consider establishing a special unit in the LCC that supports researchers in administrative and technical aspects of grant writing.

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. Good, effective, and multifaceted support for students on all matters, ranging from academic advising, psychological counseling to financial difficulties.
      2. A sense of community and warm relationships between students, lecturers, and staff.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. It would be beneficial to explore ways to provide more students with the opportunity to participate in at least short-term exchanges, such as through projects or Blended Intensive Programmes.
2. It would be beneficial to attract more students, including Lithuanians, to the programme.
3. To support future growth, the university should ensure that student support services expand accordingly to maintain the current level of accessibility and assistance.

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. Most of the teachers and students are onsite that greatly improves the quality and effectiveness of teaching and learning. Faculty members are very approachable (e.g. there are social activities where students and faculty can meet informally).
      2. Specific guidelines are developed to address the needs of students with disabilities. In addition, the university deserves praise for its extensive and intensive integration of students from war affected regions incl. such as counselling services and listening circles through the Centre of dialogue and conflict transformation.
      3. LCC’s learning support systems including: (1) a preventive “WeCare” support system, including Student success centre and Student Life staff, helping students (esp. first-year students) who do not submit acceptable assignments, participate in class, or who struggle in areas of wellness; and (2) a one-semester, non-credit first-year Seminar where groups of 15 students meet weekly with upper-class mentors and instructors.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The programme is rather small in terms of student body. Management and administrative as well as learning and teaching processes need to be carefully planned to ensure the same level of quality of studies and overall programme sustainability in case student numbers in the programme significantly increase.
2. To ensure further opportunities for graduate education by creating second and maybe even third cycle programmes in the political science field.
3. Increasing response rate of its surveys (e.g. graduate survey) or, instead, completely moving towards qualitative data collection methods to obtain higher quality data from respondents. Response rate improvement for surveys was also recommended in the previous evaluation report.
4. Practical work elements in the programme could be further strengthened (e.g. stronger links with social partners with respect to ensure future employment of students; more internship (practicum) opportunities abroad).
5. Alumni community could be further strengthened by organising formal gatherings, reunions, etc. Also, consider creating an additional key performance indicator to measure satisfaction of social partners with university’s graduates.
6. Pay more attention to the use of AI by students through active reinforcement of generative- AI task force recommendations and other university policies. This should also help limit cases of plagiarism that happen at the university.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. The LCC IRD is characterized by an esprit de corps amongst staff which contributes positively to the coherence of the study programme. Several staff members have the knowledge and skills to bridge the discipline and professional life to which the programme may prepare.
      2. The teaching staff has a balanced age and gender base.
      3. The student-faculty ratio is very good for BA studies, allowing students the attention they need (which is particularly important given the composition of the student body, in which many are coming from war-torn countries).

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. To consolidate and strengthen further the ongoing efforts in building core specialisation in terms of LCC-based research.

For further improvement

1. To develop sustainable research networks by engaging external funding from different sources.
2. To grow the international research base and networks on the specific academic niche that is being developed by the academic staff of the International Relations and Development programme.

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. LCC leadership demonstrates strong fundraising efforts, enabling capital development, including new building construction, and supporting an extensive scholarship system (both merit-based and need-based).
      2. The campus offers multiple, albeit small, spaces for student group work and social interaction.
      3. High-achieving students and distinguished alumni are prominently showcased throughout campus buildings through exhibitions, mural displays, and other forms of recognition.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The new library building has significant potential to elevate research activities for both staff and students, fostering a more advanced academic environment.

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

* + - 1. Evaluation intrinsically seen as positive and a tool for continuous adaptation and improvement.
      2. Strong institutional and departmental leadership in the governance architecture of evaluation and provision of feedback.
      3. Openness to recommendations from external and internal stakeholders, in particular students.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The response rate in programme evaluation has been declining LCC-wide. There is need to develop new tools for assessment.
2. Contribute to the development of the national database on student satisfaction (National Student Survey).

**SUMMARY**

The expert panel conducted an evaluation of the first-cycle (BA) programme in International Relations and Development (IRD), which was established in 2015 and had not been assessed since due to the transition from a programme-based to a field-based evaluation policy. The panel was impressed by the programme’s structured development and the thorough implementation of recommendations from its initial evaluation eight years ago. The measures and actions taken in teaching, research, and institutional development align closely with the university’s strategic objectives, contributing to the positive developments observed during the 2021-2023 evaluation period.

LCC International University (LCC) follows a liberal arts educational model that emphasizes interdisciplinary learning, critical thinking, Christian values, and student self-development. These principles are well integrated into both strategic and regulatory documents and are consistently reflected in the everyday practices of the university community. The IRD programme fully embodies these institutional learning objectives, making it unique within Lithuania and the broader Baltic (sea) region. Its strong focus on peacebuilding, civic engagement, and community development further distinguishes it from similar programmes. Graduates demonstrate strong employability in the third sector, diplomacy, and government services, underscoring the programme’s relevance to the job market.

The research interests of the academic staff align well with the programme’s content and teaching philosophy. Several faculty members are pursuing PhD.s in fields such as peacebuilding, Russia’s foreign policy, and Eastern European studies, which will further strengthen the programme’s international dimension. While the IRD programme primarily focuses on applied and developmental research at the undergraduate level, faculty members have significantly increased their research output in recent years, particularly in peer-reviewed publications. This progress reflects the ambition to eventually establish a second-cycle programme in political science.

The expert panel was particularly impressed by the faculty’s commitment to student-centred and collaborative teaching and learning. This dedication is evident in the programme’s diverse and active learning methods, well-developed quality assurance mechanisms, and structured performance monitoring systems. Students play an integral role in curriculum development, and faculty members enthusiastically share their research experiences, fostering student engagement in research. The programme’s strong emphasis on research methodology provides a solid foundation for teacher- student research collaboration, with several notable successes.

Beyond academics, LCC’s strong ethos of student support contributes to high academic performance, student satisfaction, and competitiveness in the job market. The university’s cohesive campus environment fosters a dynamic academic atmosphere, with most faculty members and approximately 70-80% of students residing on-site. This close-knit setting is particularly beneficial for students from war-affected regions, as LCC provides both material and psychological support to help them overcome trauma. Faculty members also receive regular training in mental health and trauma recovery to better support students in need.

As LCC’s student population continues to grow, the university has launched the “Flourishing Community Capital Project,” aimed at expanding and modernizing its infrastructure. This initiative includes the renovation and expansion of classrooms and faculty offices, as well as the construction of a new library and student centre. The panel was impressed by the leadership’s strong fundraising efforts and its systematic, responsible approach to capital expansion, ensuring that the interests and needs of the academic community are carefully considered while maintaining fiscal prudence.

Overall, the first-cycle IRD programme at LCC provides significant value to global society and the job market. It upholds a strong academic and community ethos, with both staff and students deeply committed to peacebuilding and community development. The research potential of political science at LCC, particularly in international relations, is promising.

However, several challenges remain.

The IRD programme is currently relatively small in terms of both staff and student numbers. While this allows for a personalised approach and flexible study plans - hallmarks of the liberal arts model

- student enrolment must increase to ensure long-term economic sustainability. The challenging geopolitical situation has significantly impacted enrolment, necessitating a more agile approach to admissions campaigns that target new geographical regions. Additionally, increasing the programme’s visibility and attractiveness among Lithuanian students could be beneficial. The expert panel strongly supports the LCC Student Council’s plan to join the Lithuanian Student Union, as this initiative could help attract prospective students while also strengthening connections with Lithuanian society, potential employers, social partners, and development cooperation initiatives.

To maintain academic sustainability, it is crucial to ensure that the flexibility and freedom inherent in the liberal arts approach do not dilute the core focus of the IRD programme. As student numbers grow, a more structured framework for potential concentrations or specialisations may be necessary. An expanding student body will also require an increase in faculty members. When recruiting new staff, LCC should seek to maintain its existing strengths while strategically broadening expertise in key areas such as conflict studies and foreign policy.
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# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

**Pirmoji pakopa/LTKS 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Tarptautinių santykių ir vystymo studijos** |
| Valstybinis kodas | 612L20011 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinės, 4 m. |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Socialinių mokslų bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | Anglų |
| Priėmimo reikalavimai | Vidurinės mokyklos atestatas |
| Studijų programos įregistravimo data | 2015-07-08 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | N/A |

**VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS**

**Pirmosios pakopos** politikos mokslų krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[2]](#footnote-2)\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 3 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Iš viso:** | | 27 |

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Programa rengia labai iškalbingus ir atsidavusius pasaulio piliečius.
2. Paramos studentams integravimas į programą (pirmųjų metų seminaras, studentų sėkmės centras ir t. t.) labai dera su universiteto vertybėmis ir misija.
3. Dėmesys konfliktams ir ryšys su darbuotojų kompetencija sukuria puikią mokymosi aplinką.
4. Puikus mokslinių tyrimų metodų mokymas.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Ieškoti būdų, kaip į oficialią studijų programą integruoti puikią bendrojo ugdymo veiklą (Dialogo ir konfliktų transformacijos centras; Jungtinių Tautų modelis).
2. Programos lankstumas vertinamas teigiamai, tačiau reikia pasirūpinti, kad studentai galėtų planuoti savo įgūdžių tobulinimą visoje programoje. Palyginti nedidelis studentų skaičius šiuo metu leidžia labai individualizuoti patirtį, tačiau, jei studentų skaičius padidės, gali tekti tai peržiūrėti.
3. Ištirti, ar yra galimybių padidinti "Erasmus" stipendijų skaičių.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Akademinis personalas su entuziazmu ir atsidavimu dalijasi savo mokslinių tyrimų patirtimi su studentais ir skatina studentų norą atlikti mokslinius tyrimus.
2. Moksliniai tyrimai plačiai integruojami į paskaitas.
3. Daug dėmesio skiriama mokslinių tyrimų metodų paskaitoms.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Plėtoti tikslingą tokių ES ir regioninių Europos dotacijų schemų, į kurias reikia įtraukti neakademinius partnerius, paiešką. Remdamiesi esamu gyvybiškai svarbiu Departamento bendradarbiavimu su savanorių ir NVO sektoriumi, šiuo tikslingu požiūriu būtų galima sėkmingiau rinkti lėšas.
2. Daugiau mokyti darbuotojus rašyti dotacijas; apsvarstyti galimybę LCC įsteigti specialų padalinį, kuris padėtų mokslininkams administraciniais ir techniniais dotacijų rašymo aspektais.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Gera, veiksminga ir įvairiapusė pagalba studentams visais klausimais, pradedant akademinėmis konsultacijomis, psichologinėmis konsultacijomis ir baigiant finansiniais sunkumais.
2. Bendruomeniškumo jausmas ir šilti santykiai tarp studentų, dėstytojų ir darbuotojų.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Būtų naudinga ieškoti būdų, kaip suteikti daugiau studentų galimybę dalyvauti bent trumpalaikiuose mainuose, pavyzdžiui, vykdant projektus arba mišrias intensyvias programas.
2. Būtų naudinga į programą pritraukti daugiau studentų, įskaitant lietuvius.
3. Siekdamas užtikrinti būsimą augimą, universitetas turėtų užtikrinti, kad paramos studentams paslaugos būtų atitinkamai plečiamos, kad būtų išlaikytas dabartinis prieinamumo ir pagalbos lygis.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Dauguma dėstytojų ir studentų dirba vietoje, o tai labai pagerina dėstymo ir studijavimo kokybę ir veiksmingumą. Dėstytojai yra labai prieinami (pvz., vyksta socialinė veikla, kurioje studentai ir dėstytojai gali neformaliai susitikti).
2. Parengtos specialios gairės, skirtos neįgalių studentų poreikiams tenkinti. Be to, universitetas nusipelno pagyrimo už plačią ir intensyvią studentų iš nuo karo nukentėjusių regionų integraciją, pvz., konsultavimo paslaugas ir išklausymo ratelius, kuriuos teikia Dialogo ir konfliktų transformavimo centras.
3. LCC studijų paramos sistemos, įskaitant: (1) prevencinę paramos sistemą "WeCare", į kurią įeina Studentų sėkmės centro ir Studentų gyvenimo darbuotojai, padedantys studentams (ypač pirmakursiams), kurie nepateikia priimtinų užduočių, nedalyvauja paskaitose arba turi sunkumų sveikatingumo srityse; ir (2) vieno semestro nekreditinį pirmakursių seminarą, kuriame 15 studentų grupės kas savaitę susitinka su aukštesnės klasės mentoriais ir instruktoriais.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Programa yra gana maža pagal studentų skaičių. Valdymo ir administravimo, taip pat mokymosi ir mokymo procesai turi būti kruopščiai suplanuoti, kad būtų užtikrintas toks pat studijų kokybės lygis ir bendras programos tvarumas, jei studentų skaičius programoje gerokai padidėtų.
2. Užtikrinti tolesnes magistrantūros studijų galimybes kuriant antrosios ir galbūt net trečiosios pakopos programas politikos mokslų srityje.
3. Padidinti apklausų (pvz., absolventų apklausos) atsakymų dažnį arba visiškai pereiti prie kokybinių duomenų rinkimo metodų, kad iš respondentų būtų gaunami kokybiškesni duomenys. Ankstesnėje vertinimo ataskaitoje taip pat buvo rekomenduota pagerinti apklausų atsakymų dažnį.
4. Praktinio darbo elementai programoje galėtų būti dar labiau sustiprinti (pvz., glaudesni ryšiai su socialiniais partneriais siekiant užtikrinti būsimą studentų įdarbinimą; daugiau praktikos galimybių užsienyje).
5. Absolventų bendruomenę būtų galima dar labiau sustiprinti organizuojant oficialius susitikimus ir pan. Taip pat apsvarstykite galimybę sukurti papildomą pagrindinį veiklos rodiklį, kuriuo būtų matuojamas socialinių partnerių pasitenkinimas universiteto absolventais.
6. Daugiau dėmesio skirti studentų naudojimuisi dirbtiniu intelektu, aktyviai įtvirtinant generatyvinio dirbtinio intelekto darbo grupės rekomendacijas ir kitą universiteto politiką. Tai taip pat turėtų padėti apriboti universitete pasitaikančius plagijavimo atvejus.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. LCC IRD pasižymi darbuotojų kolektyvo dvasia, kuri teigiamai prisideda prie studijų programos nuoseklumo. Keletas personalo narių turi žinių ir įgūdžių, padedančių susieti discipliną su profesiniu gyvenimu, kuriam programa gali paruošti.
2. Dėstytojų personalas yra subalansuotas pagal amžių ir lytį.
3. Studentų ir dėstytojų santykis bakalauro studijoms yra labai geras, todėl studentams skiriamas reikiamas dėmesys (tai ypač svarbu atsižvelgiant į studentų sudėtį, nes daugelis jų atvyksta iš karo nuniokotų šalių).

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Konsoliduoti ir toliau stiprinti dedamas pastangas kuriant pagrindinę specializaciją, susijusią su LCC grindžiamais moksliniais tyrimais.

Tolesniam tobulėjimui

1. Plėtoti tvarius mokslinių tyrimų tinklus, pritraukiant išorinį finansavimą iš įvairių šaltinių.
2. Plėsti tarptautinę mokslinių tyrimų bazę ir tinklus, susijusius su konkrečia akademine niša, kurią plėtoja Tarptautinių santykių ir vystymosi programos akademinis personalas.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. LCC vadovybė deda dideles pastangas rinkti lėšas, taip sudarydama sąlygas kapitalo plėtrai, įskaitant naujų pastatų statybą, ir remdama plačią stipendijų sistemą (tiek pagal nuopelnus, tiek pagal poreikius).
2. Studentų miestelyje yra daug, nors ir nedidelių, erdvių studentų grupiniam darbui ir socialiniam bendravimui.
3. Aukštų rezultatų pasiekę studentai ir žymūs absolventai yra matomi visuose miestelio pastatuose per parodas, sienines vitrinas ir kitas pripažinimo formas.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Naujasis bibliotekos pastatas turi didelį potencialą pagerinti darbuotojų ir studentų mokslinių tyrimų veiklą ir sukurti pažangesnę akademinę aplinką.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Vertinimas iš esmės vertinamas teigiamai ir yra nuolatinio prisitaikymo ir tobulėjimo priemonė.
2. Stiprus institucinis ir departamentų vadovavimas vertinimo ir grįžtamojo ryšio valdymo sistemai.
3. Atvirumas išorės ir vidaus suinteresuotųjų šalių, ypač studentų, rekomendacijoms.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Programų vertinimo atsakymų skaičius mažėja visoje LCC. Reikia sukurti naujas vertinimo priemones.

**SANTRAUKA**

Ekspertų grupė atliko 2015 m. įsteigtos Tarptautinių santykių ir plėtros (TSP) pirmosios pakopos (bakalauro) programos vertinimą, kuri nuo to laiko nebuvo vertinama, nes buvo pereita nuo programomis grindžiamo vertinimo prie krypčių vertinimo politikos. Ekspertų grupei padarė įspūdį programos struktūrinis vystymasis ir kruopštus prieš aštuonerius metus atlikto pirminio vertinimo rekomendacijų įgyvendinimas. Priemonės ir veiksmai, kurių imtasi mokymo, mokslinių tyrimų ir institucinės plėtros srityse, glaudžiai dera su universiteto strateginiais tikslais ir prisideda prie teigiamų pokyčių, pastebėtų 2021-2023 m. vertinimo laikotarpiu.

LCC tarptautinis universitetas (LCC) vadovaujasi laisvųjų menų švietimo modeliu, kuriame pabrėžiamas tarpdisciplininis mokymasis, kritinis mąstymas, krikščioniškosios vertybės ir studentų saviugda. Šie principai yra gerai integruoti tiek į strateginius, tiek į norminius dokumentus ir nuosekliai atsispindi kasdienėje universiteto bendruomenės praktikoje. TSP programa visiškai įkūnija šiuos institucinius mokymosi tikslus, todėl ji yra unikali Lietuvoje ir platesniame Baltijos (jūros) regione. Didelis dėmesys taikos stiprinimo, pilietinio dalyvavimo ir bendruomenės plėtros klausimams dar labiau išskiria ją iš panašių programų. Programos absolventai pasižymi geromis įsidarbinimo galimybėmis trečiajame sektoriuje, diplomatijoje ir vyriausybinėse tarnybose, o tai pabrėžia programos aktualumą darbo rinkoje.

Akademinio personalo mokslinių tyrimų interesai gerai dera su programos turiniu ir mokymo filosofija. Keletas dėstytojų siekia daktaro laipsnio tokiose srityse kaip taikos kūrimas, Rusijos užsienio politika ir Rytų Europos studijos, o tai dar labiau sustiprins programos tarptautinį aspektą. Nors TSP programoje daugiausia dėmesio skiriama taikomiesiems ir plėtros moksliniams tyrimams bakalauro pakopoje, pastaraisiais metais dėstytojai gerokai padidino savo mokslinių tyrimų rezultatus, ypač recenzuojamose publikacijose. Ši pažanga atspindi siekį galiausiai sukurti antrosios pakopos politikos mokslų programą.

Ekspertų grupei ypač didelį įspūdį paliko fakulteto įsipareigojimas į studentą orientuotam ir bendradarbiaujančiam mokymui ir mokymuisi. Šį atsidavimą rodo įvairūs ir aktyvūs programos studijų metodai, gerai išvystyti kokybės užtikrinimo mechanizmai ir struktūrizuotos veiklos stebėsenos sistemos. Studentams tenka svarbus vaidmuo tobulinant studijų turinį, o dėstytojai entuziastingai dalijasi savo mokslinių tyrimų patirtimi, skatindami studentų įsitraukimą į mokslinius tyrimus. Programoje didelis dėmesys mokslinių tyrimų metodologijai suteikia tvirtą pagrindą dėstytojų ir studentų bendradarbiavimui mokslinių tyrimų srityje, kurio rezultatai yra labai sėkmingi.

Be akademinės veiklos, LCC stiprus studentų paramos etosas prisideda prie aukštų akademinių rezultatų, studentų pasitenkinimo ir konkurencingumo darbo rinkoje. Darni universiteto miestelio aplinka skatina dinamišką akademinę atmosferą, nes dauguma dėstytojų ir maždaug 70-80 % studentų gyvena vietoje. Tokia glaudi aplinka ypač naudinga studentams iš nuo karo nukentėjusių regionų, nes LCC teikia tiek materialinę, tiek psichologinę paramą, padedančią įveikti traumą. Dėstytojai taip pat reguliariai mokosi psichikos sveikatos ir traumų atkūrimo klausimais, kad galėtų geriau padėti studentams, kuriems to reikia.

Kadangi LCC studentų skaičius nuolat auga, universitetas pradėjo įgyvendinti "Klestinčios bendruomenės kapitalo projektą", kuriuo siekiama išplėsti ir modernizuoti infrastruktūrą. Ši iniciatyva apima auditorijų ir dėstytojų kabinetų atnaujinimą ir plėtrą, taip pat naujos bibliotekos ir studentų centro statybą. Ekspertų grupei padarė įspūdį tvirtos vadovybės pastangos rinkti lėšas ir sistemingas, atsakingas požiūris į kapitalo plėtrą, užtikrinantis, kad būtų atidžiai atsižvelgiama į akademinės bendruomenės interesus ir poreikius, kartu išlaikant fiskalinį apdairumą.

Apskritai, LCC pirmosios pakopos TSP programa teikia didelę naudą pasaulio visuomenei ir darbo rinkai. Programoje vyrauja stiprus akademinis ir bendruomeninis etosas, o darbuotojai ir studentai yra labai įsipareigoję taikos stiprinimo ir bendruomenės vystymosi klausimams. LCC politikos mokslų, ypač tarptautinių santykių, mokslinių tyrimų potencialas yra daug žadantis.

Vis dėlto išlieka keletas iššūkių.

TSP programa šiuo metu yra palyginti nedidelė tiek darbuotojų, tiek studentų skaičiumi. Nors tai leidžia taikyti individualų požiūrį ir lanksčius studijų planus - laisvųjų menų modelio bruožus, tačiau norint užtikrinti ilgalaikį ekonominį tvarumą, studentų skaičius turi didėti. Sudėtinga geopolitinė situacija padarė didelę įtaką stojančiųjų skaičiui, todėl būtina imtis lankstesnio požiūrio į priėmimo kampanijas, orientuotas į naujus geografinius regionus. Be to, būtų naudinga didinti programos žinomumą ir patrauklumą tarp Lietuvos studentų. Ekspertų grupė tvirtai remia LCC studentų tarybos planą prisijungti prie Lietuvos studentų sąjungos, nes ši iniciatyva galėtų padėti pritraukti potencialių studentų ir kartu sustiprinti ryšius su Lietuvos visuomene, potencialiais darbdaviais, socialiniais partneriais ir vystomojo bendradarbiavimo iniciatyvomis.

Siekiant išlaikyti akademinį tvarumą, labai svarbu užtikrinti, kad lankstumas ir laisvė, būdingi laisvųjų menų požiūriui, nesumenkintų pagrindinio TSP programos dėmesio. Augant studentų skaičiui, gali prireikti labiau struktūrizuotos galimų koncentracijų ar specializacijų sistemos. Didėjant studentų skaičiui, reikės ir daugiau dėstytojų. Įdarbindama naujus darbuotojus, LCC turėtų siekti išlaikyti esamas stipriąsias puses ir kartu strategiškai plėsti kompetenciją pagrindinėse srityse, pavyzdžiui, konfliktų studijų ir užsienio politikos srityse.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą ,,DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadomis originalo kalba.**

1. \* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

   **2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

   **3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

   **4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

   **5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally. [↑](#footnote-ref-1)
2. \* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

   **2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

   **3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

   **4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

   **5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje. [↑](#footnote-ref-2)