



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**KLAIPĖDOS UNIVERSITETO
STUDIJŲ PROGRAMOS "SPORTINIAI ŠOKIAI"
(valstybinis kodas - 6121PX045)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF "DANCE SPORT" (state code - 6121PX045)
STUDY PROGRAMME
at KLAIPEDA UNIVERSITY**

Review' team:

- 1. Paula Tuovinen (team leader) *academic,***
- 2. Dr. Cecilia de Lima, *academic,***
- 3. Prof. Helge Musial, *academic,***
- 4. Mr Audronis Imbrasas, *representative of social partners'***
- 5. Ms Gabrielė Panavaitė, *students' representative.***

Evaluation coordinator -

Ms Gabrielė Bajorinaitė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Sportiniai šokiai</i>
Valstybinis kodas	6121PX045
Studijų sritis (studijų krypčių grupė)*	Menai
Studijų kryptis	Šokis
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Menų bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2011

* skliaustuose nurodomi nauji duomenys, kurie pasikeitė nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojus Studijų krypčių ir krypčių grupių, pagal kurias vyksta studijos aukštosiose mokyklose sąrašui bei Kvalifikacinių laipsnių sąrangai.

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Dance Sport</i>
State code	6121PX045
Study area (Group of study field)*	Arts
Study field	Dance
Type of the study programme	University
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full time (4 years)
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor in Arts
Date of registration of the study programme	2011

* in brackets new data provided, valid from 1 January, 2017 after List of study fields and groups of study fields Framework of qualification degrees came into force.

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

CONTENTS

I. INTRODUCTION.....	4
1.1. Background of the evaluation process	4
1.2. General.....	4
1.3. Background of the HEI/Faculty/Study field/ Additional information	4
1.4. The Review Team.....	5
II. PROGRAMME ANALYSIS	5
2.1. Programme aims and learning outcomes.....	5
2.2. Curriculum design	8
2.3. Teaching staff	9
2.4. Facilities and learning resources	11
2.5. Study process and students' performance assessment.....	12
2.6. Programme management	14
III. RECOMMENDATIONS.....	17
IV. SUMMARY	19
V. GENERAL ASSESSMENT	21

I. INTRODUCTION

1.1. Background of the evaluation process

The evaluation of on-going study programmes is based on the **Methodology for evaluation of Higher Education study programmes**, approved by Order No 1-01-162 of 20 December 2010 of the Director of the Centre for Quality Assessment in Higher Education (hereafter – SKVC).

The evaluation is intended to help higher education institutions to constantly improve their study programmes and to inform the public about the quality of studies.

The evaluation process consists of the main following stages: *1) self-evaluation and self-evaluation report prepared by Higher Education Institution (hereafter – HEI); 2) visit of the review team at the higher education institution; 3) production of the evaluation report by the review team and its publication; 4) follow-up activities.*

On the basis of external evaluation report of the study programme SKVC takes a decision to accredit study programme either for 6 years or for 3 years. If the programme evaluation is negative such a programme is not accredited.

The programme is **accredited for 6 years** if all evaluation areas are evaluated as “very good” (4 points) or “good” (3 points).

The programme is **accredited for 3 years** if none of the areas was evaluated as “unsatisfactory” (1 point) and at least one evaluation area was evaluated as “satisfactory” (2 points).

The programme **is not accredited** if at least one of evaluation areas was evaluated as "unsatisfactory" (1 point).

1.2. General

The Application documentation submitted by the HEI follows the outline recommended by the SKVC. No following additional documents have been provided by the HEI before, during and/or after the site-visit.

1.3. Background of the HEI/Faculty/Study field/ Additional information

The *Dance Sport* BA programme is being run in the Klaipeda University (KU), in one of the four faculties – in the Academy of Arts. Currently, Academy of Arts consists of 4 departments and an Educational Centre for Arts, and it educates professionals in music, theatre, dance and landscape architecture. Dance Sport used to be an independent programme/department, but in 2014 Dance Department was established by merging departments of *Choreography* and *Dance Sport*. The Dance Department has a new leader since 2016. Dance

Department administers at the moment three study programmes: *Dance Arts* BA and *Dance Sport* BA and *Choreography* MA. In the near future the Academy of Arts will be merged with Lithuanian Academy of Music and Theatre. KU Academy of Arts is managed by the Dean.

The teachers of the *Dance Sport* BA programme are active organizers of events, dancesport performer trainers, and previously they themselves were winners of various competitions and championships. Five of six teachers of the programme are members of the Lithuanian Dancesport Federation. Two teachers are members of the Executive Committee of the Lithuanian Dancesport Federation. One lecturer is the Vice-President of the Lithuanian Dancesport Federation.

1.4. The Review Team

The review team was completed according Description of experts' recruitment, approved by order No. V-41 of Acting Director of the Centre for Quality Assessment in Higher Education. The Review Visit to HEI was conducted by the team on 5/December/2017.

1. **Paula Tuovinen (grupės vadovė)**, *Helsinki menų universiteto (Taideyliopistossa) prorektorė (Suomija)*;
2. **Dr. Cecília de Lima**, *lecturer at University of Lisbon, Freelance Choreographer, Portugal*;
3. **Prof. Helge Musial**, *Professor in Dance for Music and Dance Pedagogy at the University Mozarteum Salzburg, Austria*;
4. **Mr Audronis Imbrasas**, *Councillor of City Municipality, Culture and Arts expert, Lithuania*;
5. **Ms Gabrielė Panavaitė**, *student of Vytautas Magnus University study programme Art history*,

II. PROGRAMME ANALYSIS

2.1. Programme aims and learning outcomes

The Review team has indicated some contradiction between the descriptions of programme aims and learning outcomes in the SER, verbal information received during interviews on the spot, and the factual situation of the programme. According to the SER, *Dance Sport* BA programme is designed to train highly-qualified dancesport performers-specialists with a multidisciplinary profile, who are able to creatively apply and realize the acquired knowledge and skills of practical work, to provide practical and theoretical knowledge and professional skills which should allow to professionally analyse the process of dance art, as well as to understand and solve relevant dance art issues in the general context of culture and artistic expression, the dance professionals that should will to flexibly adapt to the working conditions in various artistic, cultural and sports institutions. During the interview with the staff responsible

for the preparation of the SER, it was elaborated, that the *Dance Sport* BA programme has actually 3 main goals: 1. education of competitive sport dancers, 2. education of high class dance sport coaches and 3. education of dance teachers for the schools and studios. The programme aims written in the SER and verbal information partially differ.

The actual curriculum does not include subjects that would provide multidisciplinary profile. The SER (in Table No.2 among subject-specific skills) states that graduates shall be able to assess dance genres and their synthesis, dance projects from the historical, aesthetic and social aspects. Also, in Table No. 5, systematic knowledge of the diversity of various cognitive, choreographic, music, directing genres and at the same time understanding the close inter-relation of distinct areas of art are referred as intended learning outcomes. Nevertheless, the Review team found that the actual curriculum does not correlate to the abovementioned skills, but it is formed by mostly dancesport (Classical and Latin American) and related subjects, with only symbolic credits of ballet. The multidisciplinary curriculum would necessitate modern, contemporary dance disciplines, urban dance styles, theatre, music and/or aesthetic subjects. The curriculum includes only history of dancesport instead of wider history of performing arts. It is a question, if the graduates get to know diversity of dance genres, understand wider cultural spheres and if they are able to function within broader artistic contexts.

It is stated in the SER, as justification of the programme, that the *Dance Sport* BA is a unique programme implemented by Lithuanian universities because of its multidisciplinary. It is written that “Currently, Dance Sport specialists are also trained at the Kaunas Sports University. The following University trains physical education teachers, who specialize in 2-3 sport branches (for example: dancesport, swimming and basketball). Such specialists train dancers for dancesport competitions and may conduct physical education classes.” The strength of the *Dance Sport* BA programme is the more diverse and wider opportunities for employment, according to the SER. As well, the SER states that there is demand of the programme and that learning outcomes of the programme are consistent with international standards. The Review team considers, that there is not enough multidisciplinary to justify the programme as unique in Lithuania, as shown in the previous chapter.

Currently, only 6 students altogether study in the *Dance Sport* BA programme: 5 persons on 4th year of studies (3 out of 8 left studies after the first year), 1 on 3rd year (2 out of 3 left the university after the first year), 0 on 2nd and 0 on 1st year of studies. The number of applicants has dropped drastically in 2015 and after. According to the facts, the *Dance Sport* BA programme has lost its attractiveness and relevance to the societal needs during the recent years. The SER and leaders of the programme reported that the discontinuation of the ensemble “Žuvėdra” (consisted of students and graduates of the former Department of Dance Sport) is one

of the reasons of drastic decrease of applicant numbers and students. However, one dance sport ensemble or equivalent, should not determine any university programme's attractiveness neither objectives.

Testimonies of graduates indicate that the local labour market appreciates graduates of the programme – most of them have easily found jobs in various private studios, schools, leisure centres of Klaipeda and surrounding towns. The interview indicates that especially dance teachers are needed locally.

The Review team ponders that “international standards” of learning outcomes mentioned, refer only to the standards of dance sport competitions. The international standards can't refer to the equivalent studies and standards of arts universities, as the specialists of the programme informed that such study programmes are very rare in the international higher education market.

The Review team got an impression, that *Dance Sport* BA programme is somewhat detached from the general context of current Academy of Arts in KU – maybe because previously it has been a separate department. Also, the programme's factual objectives do not correspond well to the mission, operational objectives and strategy of a research institution – Klaipeda University. The Arts Academy will merge with Lithuanian Academy of Music and Theatre in 2018. The abovementioned lack of correspondence with the mission and strategy of the university, will be even more evident in the future merger, as LMTA is dedicated to fostering the arts. On the contrary, the *Dance Sport* BA programme aims and learning outcomes mostly correspond to the standards of various international competitions of the field, that internationally determines itself as sports and respectively connects itself to sport federations and unions instead of arts and research.

The Descriptor of study cycles states that the first cycle graduate “has the ability to gather and analyse data necessary for solving substantial scientific and professional activity issues, and for cultural and artistic creation using scientific evidence and methods of fundamental and applied scientific researches.” The factual *Dance Sport* BA programme objectives and intended learning outcomes seem not to be linked to the first cycle bachelor requirements but to professional needs of the dance sport community. According to the SER, the research aims are only applied in the following courses: Practice 1-4; Basics of Scientific Research and Final Thesis. The Review team infers that the programme corresponds better to the professional bachelor and its research aims: “Graduate has the ability to gather and analyse data necessary for solving specific issues related to professional activity and innovation development”.

The programme aims and learning outcomes are publicly announced but they are not clear as the verbal information received during the interviews indicates that the programme is not multidisciplinary and is more or less educating dancesport teachers/coaches for local needs. The

implementation of a minor is a good step towards the factual needs of the society. However, the minor does not implement multidisciplinary to the programme in general. Overall, the programme level and aims, intended learning outcomes and the qualification to be obtained are neither well correlated nor well-tuned with the current needs of the society and the context of an arts' education in the university. The factual situation of student numbers indicates the same. The *Dance Sport* BA programme does not correlate well with the context of the arts nor with the bachelor level education in higher education institution. The attractiveness has decreased drastically among applicants and possibly with the current needs of society at large.

2.2. Curriculum design

Overall the study structure and curriculum of *Dance Sport* BA formally correlates with the Lithuanian and EU legislative requirements in terms of general requirements, for example counting the credits in general. The BA degree includes 240 credits. The volume of each subject is at least 3 credits, which is a minimum allotment. According to the KU Study Regulations (2010), at least every 2 years the Dance Department, that is in charge of the programme, is supposed to review the content of course units, its consistency with the latest scientific developments and changes on the labour market. In 2017 a good renewal was made by adding a possibility to do minor in pedagogy, which is relevant on the labour market as teachers are needed.

However, the curriculum does not correspond with the declared aim of multidisciplinary. The curriculum concentrates on dancesport (Classical – 41 credits, Latin America – 42 credits) and related subjects (ballroom dance – 10 credits, jazz dance – 14 credits, etc.). In methodology, the curriculum provides only dancesport teaching methodology (32 credits, in minor studies – 14 credits). Otherwise the curriculum is not connected with other dance genres. The curriculum is devoted to educate quite narrowly profiled dancesport specialists mostly able to function only within dancesport community or market. The SER states that the content of the taught subjects reflects the most important dance art styles, characteristics and actualities of the dance art development. However, the curriculum lacks some of the most important dance arts styles. In the learning outcomes the term “dance arts” is used, without factual content of the arts nor units for reflection on arts in the curriculum.

The curriculum provides symbolic (7 out of 240) credits of classical ballet, and does not provide e.g. general dance or performing arts history (only dance sports history – 4 credits). The scope of the programme, content of modules and dance/teaching methods don't enable students to achieve the declared multidisciplinary programme aims and intended learning outcomes, like knowledge and practical skills to professionally work with choreographic collectives of various

kinds and types, ability to assess dance genres and their synthesis, dance projects from the historical, aesthetic and social aspects, etc.

The curriculum is not correlating well with relevant university bachelor level education. It does not provide sufficiently fundamentals of theoretical studies like aesthetics, research methodology nor does it contain reflective practical content. The weakness appears clearly from the scope of written final works of dancesport students. Large part of the presented final works contained a technical description of a dance, mainly notation of steps of one or another composition learned during the studies. This is considered as not sufficient for 6th level of education at a university.

In the SER, it is seen that the research aims are applied in the courses Practice 1-4. Students' practice mostly contains traineeships in various studios, ensembles and leisure centres in and around Klaipeda. It is unclear, how the practice is connected to research or applied research. The practice is usually curated / supervised by former graduates of the same university. On one hand, the fact ensures smooth transfer of professional experience, on the other hand, keeps the chain of ideas and knowledge in the same circle of people. Thus, the content of the programme does hardly involve the latest academic, artistic or technological achievements – that was also noticed by representatives of students during meeting with the Review team.

2.3. Teaching staff

The teaching staff of the programme meets the legal requirements as more than 80 % of the subjects are taught by teachers, who are professors, associate professors or lecturers or distinguished artists. The majority of teachers are active dance pedagogues or former established sport dancers.

The Review team noticed that the qualifications of the teaching staff are adequate to ensure most of the curriculum's dancesport related subjects/modules, but not all the programme aims or learning outcomes since there is few teachers to provide wider multidisciplinary, choreographic, cultural or cross-arts knowledge.

Because of the drastic decrease of the admitted and studying students, the number of teachers seems to be unbalanced. By the SER, there are 17 teachers, who participate in the implementation of the *Dance Sport* BA programme. This means that 17 teachers are employed to educate 6 students for 2 years studies left (There is no students in 1st or 2nd year cohorts). Due to the situation only one teacher has a full-time contract. The teachers' workload is fragmentary or relatively scarce, which means that the teachers get low salaries, which is not very motivating. It is difficult for teachers to focus fully on the programme nor develop the competences. As

mentioned above, even the large number of specific teachers does not ensure fully some of the written learning outcomes, because only few teachers' competencies correspond them.

Turnover and structure of the academic staff according to age groups seems to be adequate according to the table below. Anyhow, most of the teachers work part time and the SER does not provide the number of credits taught by each individual teacher, so the actual age balance can't be seen by numbers.

Age of teachers	20-30	30-40	40-50	50-60	60-70
Number of teachers	1	4	3	5	4

According to the SER and the interview with the administration, the main academic staff consist of experienced, older generation teachers and there has been a low turnover since 2011. The evaluation team got an impression that the three main teachers belong to the 50-70 age group. According to the SER, the reasons are the following: "low salaries of teachers do not encourage young specialists to participate in the staff recruitment competitions" and also "high level of professionalism, and skills of the employed teachers provoke huge occupational competition among young specialists." The Review team analyses, that it seems that there is a thread: There has not been room given for younger generation teachers, the programme is not renewed adequately, which can lead to decrease of student number, which means even lower compensation partly because of decreasing workload – which has the effect that there seems to be no motivation for younger generation, neither for the more experienced teachers.

The SER indicates that the university ensures conditions for professional (subject-matter, pedagogical, personal) further education of the staff necessary to implement the programme. The description of teachers' participation in various academic exchanges and in projects (Table No. 12. *Teachers' participation in project activities*) indicates that the programme specific teachers of dancesport hardly participate in such activities. Also, the visiting teachers listed have been common to all Dance Department programmes and programme specific visiting teachers seem to be almost non-existent, which was also evident when interviewing the students.

It is mentioned in the SER that teachers don't master adequately foreign languages. There are also hardly any teachers, who participate in international programmes.

According to the SER, during the period of 2012-2017 6 teacher-scholars of the programme published more than 20 scientific articles, which means more than 0,5 articles per year per an academic. It seems that there is little programme specific scientific research done. Results of all the Dance Department teachers' scientific research are presented at Lithuanian and international conferences. During the period of 2012-2017 teachers of the programme (actually common Dance Department teachers) participated in more than 20 conferences, of which most

of them were related to music like ISME World Conference on Music Education, 2012; International Musicological Congress “Music, Culture, Identities”, 2012; “The Reflective Music Teacher”, 2013. According to the SER, teachers of the *Dance Sport* BA programme are members or various scientific and occupational organizations/association, which ensures the development of teachers’ scientific-artistic competences, representation in occupational societies, and knowledge of its interests. For example, 4 teachers belong to the WDSF (World Dancesport Federation) and 1 to EAS (European Association for Music in Schools).

It has been explained that the reasons for scarce international student and teacher exchange has been that both teachers and students have participated actively in various dancesport competitions (as judges, for example) or activities of dancesport federations. These activities have been valuable professional dancesport experience. Nevertheless, in today’s university environment, the dancesport competitions are weakly corresponding to the arts academy’s or university’s mission and functions.

Overall, the dancesport teacher situation seems to be stagnated, as it seems that the programme leaders have not given chance for new generation of dancesport teachers to grow nor have there been visiting teachers. There is lack of scientific curriculum of the programme specific teachers. International academic work is minimal; networks are scarce and mainly represent dancesport federations.

2.4. Facilities and learning resources

The evaluation team found that the major premises of the *Dance Sport* BA programme – so called Hall of “Žuvėdra” is excellent in the context of the country, both in terms of size and quality of the dance floor. Otherwise, the programme is sharing the resources, like the auditoriums with other BA and MA dance programmes. Students share also some infrastructure with the Department of Architecture, located in the same building. Another studio devoted to *Dance Sport* BA is rather small and with no suitable special dance floor. The Academy of Arts is qualitatively equipped with 2 adapted classrooms with a fully assembled audio and video supplies: DVD, VHS, CD players, music centre, phonograph, TV set, pluggable multimedia system. Students have free access to licensed software, electronic KU Library catalogue ALEPH, electronic catalogue of the Record Library, access to databases through EZProxy server, Academic Information System, Virtual Learning/Teaching Environment, etc. Equipment for teaching and learning is adequate but compared to European standards could be updated.

Regarding students’ practice the university and especially the Dance Department have good connections with most of the dancesport related studios, ensembles, sports and leisure centres in Klaipėda and surroundings. Thus, the students can easily get needful hours for

practice. On the other hand, usually they are supervised by the former alumni of the same programme/department. In many cases this has led to the successful employment after the graduation.

Central Klaipėda University Library has a branch in the premises of the Academy of Arts which is convenient for students. The evaluation team noticed an improvement in the availability of bibliography, both physically and virtually. The library has increased electronic materials during the recent years. Teaching materials (textbooks, books, periodical publications, databases) are accessible and adequate. Dancesport part of the section at the library is anyhow outdated but nevertheless it is appreciated, that the historical material is available to students. The resources need to be continuously improved by the central management of the university that distributes the financial allocations.

2.5. Study process and students' performance assessment

According to interviews, the entrance requirements are clear enough and they are well explained in the SER. Information about the entrance exams is openly available on the web pages.

The programme attractiveness has diminished drastically during the recent years and new students have not entered in 2016 nor in 2017. The statistics of the last 4 years is the following: 2014 – 24 applicants – 8 entrants – 5 continue the studies, 2015 – 6 applicants – 3 entrants – 1 continues the studies, 2016 – 6 applicants – 0 entrants, 2017 – 8 applicants – 0 entrants.

Because of the study fee reform of the government of the country, all new students are supposed to pay for the studies by themselves. This was mentioned as one of the reasons, why admitted applicants refuse to enter the university. The fact does not explain the reason for so many drop-outs (27%) after entering. The SER mentions that drop-outs from studies already at the beginning of studies are usually due to lack of motivation and low educational background. The Review team considers that the programme aim and curriculum status could have been the reason as well, as the *Dance Arts* BA programme has been able to attract new student group within the same financial conditions – all of them pay by themselves. Only in 2017 action has been taken according to the wishes of students and graduates, assessments of employers and international experts, and the curriculum has been renewed by introducing optional minor studies in pedagogy. Also, basic courses on jazz dance have been introduced.

Theoretically, organisation of the study process ensures proper implementation of the programme with the remark that it partially differs from the intended learning outcomes – in reality it prepares well trained dancesport performers and teachers mainly for the local employment market. Study plan and the subjects' descriptions are openly reachable on the web

page of the University. However, there must be problems in study process as according to the “Table No. 22. Students’ turnover”, none have graduated from 2012 and 2013 cohorts, which is alarming:

Years of admission and completion	Course				Number of students, who completed their studies	Number of students, who did not complete their studies
	I	II	III	IV		
2016–2020	0					
2015–2019	3	1				2
2014–2018	8	5	5			3
2013–2017	8	6	6	7		1
2012- 2016	8	6	6	4		4

The SER states that students participate in scientific research by preparing their course papers and final works but the topics of their works usually are related to the scientific-artistic activity fields of teachers. In the curriculum, scientific research is connected only to courses Practice 1-4, Basics of Scientific Research and Final Thesis. The final thesis seen during the visit did not correspond well to the first cycle applied research papers, which match up with the curriculum. In terms of artistic activities – until 2014 most of students were directly participating in the activities of “Žuvėdra” dancesport ensemble. There have been more than 200 competitive compositions for couples, participating in dancesport competitions. Now the students tend to participate in various competitions individually.

The SER does not include a list of students, who have participated in the mobility exchanges during the last few years. During the interview of students it became clear that students’ international mobility within frames of the university is scarce or non-existent. The SER states it as a weakness and mentions some action for improvement to promote student mobility. The development will be difficult with few students and non-existent cohorts. The SER mentions only recently started relations and exchange possibilities with Tyumen State Academy of Arts and Culture and St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions (in Russia), that implement training of dancesport specialists. The students or recent graduates also had very vague understanding about these international partners of the programme mentioned.

The Review team infers that international cooperation is rather formal or has not had impact so much on the real context of students’ life, experience and studies or the collaboration is yet in a planning phase. All information about exchange possibilities is openly given to the dancesport students, that was confirmed. One reason for scarce mobility is, that there are hardly any possibilities for exchange for dancesport students as similar study programmes or contents within EU are rare. Another reason is, as SER mentions, students of the programme usually have been active dancers with a high level of excellence, and they constantly participate in national

and international competitions, which has limited their participation in international exchange programmes of the university.

Students receive information about the programme and amendments to it, as well as the study process on university's website and internal information boards. University's website constantly updates information relevant to the studies. Institution's Academic Information System contains syllabuses of all course units. Study issues, events, academic/scientific/artistic activities of students are discussed during meetings with all students basically every month.

Students' learning motivation is strengthened by providing scholarships (of pedagogical studies, incentive, KU Senate, KU Academy of Arts Council, Klaipėda city, various nominal, etc.) for good academic results and active public participation. Students can also receive social scholarships that are provided and administrated by State Studies Foundation. In some cases, students are awarded single scholarships by the KU Rector and Dean of the Academy of Arts.

Professional activities of programme graduates, following their testimonies during the meeting with the team, mostly correspond to the expectations of the current employers – usually alumni easily find the jobs in leisure, sport centres, schools, studios and ensembles within city and neighbouring towns, some of them have succeeded to open their own private studios/companies. However, during the interview graduates would wish from the education more pedagogical skills, wider cultural competencies and understanding about technologies of 21st century. It was also mentioned that the *Dance Sport* BA programme has not enhanced itself as they would recommend.

As mentioned before, the curriculum does not provide wider cultural, artistic competencies or knowledge, by concentrating on mostly dancesport related knowledge. Partly because of quite narrow profile of graduates, it is more challenging for them to re-qualify, retrain or change the professional activities when they face such demand. The drastic decline of student numbers indicates that the programme may have lost relation with the latest societal needs and developments.

The internal quality assurance measures of the university are used for student feedback but they seem to be rather formal, and the previous feedback of the graduates has not been taken into account until recently (addressed also in 2.6. Programme management). During the interview, not all of the students remembered having filled in the formal feedback surveys.

2.6. Programme management

The *Dance Sport* BA programme is managed by the Dance Department of Arts Academy since 2014. The dancesport studies were previously led by the main, established Žuvėdra

ensemble leaders, who are high-level specialist-teachers. New Dance Department leader from autumn 2016, has started to renew the *Dance Sport* BA programme with the teachers.

The Review team got an impression that the Academy of Arts higher management doesn't know very well, what is going on in the sector of dance and in the Dance Department programmes. It would have been beneficial to express in the SER the fact of merging the two academies, LMTA and KU Academy of Arts in the near future. Already in admissions 2018 the KU Academy of Arts students will be admitted to LMTA.

At the moment, the knowledge and dedication of the new Dance Department leader, who is managing the 3 programmes is well aware of the situations of the programmes. The last external evaluation and student feedback have been taken seriously as there has been the recent change in the curriculum, the possibility to get minor of pedagogics, as an optional module.

The Dance Sport Programme Committee is in charge of the dancesport study processes and makes strategic decisions on the programme implementation: It revises learning outcomes, curriculum of the programme, it identifies priorities in the improvement of studies for a specific academic year, and it submits proposals concerning the assurance of the quality of the programme implementation. Dance Study Programme Committee includes 5 of the most experienced teachers (45, 34, 30, 19, 18 years of experience), Vice-Dean for Studies of the Academy of Arts and the one 3rd year student. However, there is none of a social partner/s. There should be social partner/s in the Dance Study Programme Committee to give an outside view and new perspectives for enhancing the curriculum.

The student feedback is gathered twice a year and both the recent student feedback are taken into account. The information about the programme is public and easily accessible through several internet channels. Its publicity and presentation are further done through different channels like sending information about the programme to institutions of formal and non-formal education and stakeholders.

The assurance of the study quality and responsibilities of the implementers are described in accordance with the internal KU study quality assurance system and corresponding documents. Theoretically, this system seems to be quite comprehensive and well structured, taking into account several indicators. The Dance Department should carry out this monitoring of the study programme implementation. However, the quality assurance of the programme has not been working properly in real life. In the SER it is stated that since 2011 indicators have been systematically collected, analysed and compared, like assessment of the study process (students are provided with a questionnaire), evaluations for final theses, employability of students and career, graduates and employers' opinions and it is said that the study programme is reviewed every year. It seems that during 2014-2016 the big changes in the study environment have not

been taken into account early enough and action has not been taken. The quality assurance has not been working as stated.

The Review team regards that the programme has not been able to implement general quality assurance means. In the SER, in the section about strengths and weaknesses of programme objectives and intended learning outcomes, no weaknesses are listed despite the fact that the programme has not attracted any students during the last 2 years and has been losing students of earlier years.

The Review team recommends that in order to achieve the best possible study environment for dance sports, further discussion on a national level should be undertaken during the merger. Within this context, the Review team considers also that there is a need for further discussions concerning the low compensation of the teachers.

III. RECOMMENDATIONS

1. The *Dance Sport* BA programme should look for new ways to fit in the field of higher education and future needs of the dance environment in Lithuania and beyond.
2. Basics of research and applied scientific skills should be better integrated in the curriculum.
3. The teachers' compensation and working conditions should be developed. Turnover of teaching staff should be much more dynamic and permanent.
4. The programme should be related to the context of arts universities and larger cultural activities, the graduates should get wider profile and knowledge of various dance styles and disciplines.
5. Some of the courses of *Dance Sport* BA could be compensated by the courses of *Dance Arts* BA. The Review team recommends that the students are allowed to participate in the courses of *Dance Arts* BA, to get more of the multidisciplinary and theoretical approach to the studies.
6. The international activities should be enhanced, especially teachers' and students' exchanges.
7. The Review team recommends reconsidering its future within frames of larger discussions and negotiations about higher education system in Lithuania, arts and sports studies within. The Review team would suggest to analyse for example following alternatives:
 - To move dancesport studies to a higher education institution that trains sports professionals/teachers.
 - To discuss possibility to launch for the needs of dancesport community in Lithuania some format of dancesport non-degree or professional bachelor studies.
 - To include dancesport as one of the subjects or study paths in a programme that is designed for teachers and community work in dance.
8. Within frames of discussions around the merger of the Arts Academy and LMTA, the Review team recommends to profile dance programmes and to development possibilities for dancesport as well.
 - To keep dancesport and ballroom dance as part of a curriculum for wider multidisciplinary dance professionals (for example – dance teachers for the schools or studios, especially in this region, Western Lithuania) and maintain crucial parts of competence of the teaching staff, literature and other learning material/resources.

- In correlation with the merger, certain specific aims and targeted outcomes for dance studies in Klaipeda should be included to ensure the Western Lithuania region to continue getting a reasonable amount of dance specialists of wider/deeper profile.
- To preserve and develop the unique dance facilities for the further needs of dance, in connection with larger performing arts programmes in Academy of Arts (in correlation with needs of cultural life and infrastructure in Klaipeda / West Lithuania).

9. The last students of *Dance Sports* BA should be inquired of, what are their specific needs for the rest of the studies.

IV. SUMMARY

The *Dance Sports* BA programme is designed to train highly-qualified dancesport performers-specialists with a multidisciplinary profile. However, the actual curriculum does not include subjects that would provide multidisciplinary profile. The programme mostly corresponds to the expectations of the current employers and educates teachers for the local market. The most of alumni have easily found jobs in various private studios, schools, leisure centres of Klaipeda and surrounding towns.

The Review team finds that *Dance Sport* BA programme level and aims, intended learning outcomes and the qualification to be obtained are neither well correlated nor well-tuned with the current needs of the society and the contexts of an arts' education and university. The programme aims and learning outcomes mostly correspond to the standards of various international competitions of the dancesport field, that internationally determines itself as sports and respectively connects itself to sport federations and unions instead of arts and research. The *Dance Sport* BA programme corresponds better to the professional bachelor and its research aims.

Despite the successful past, according to the facts, the *Dance Sport* BA programme has lost its attractiveness among applicants and relevance to the societal needs during the recent years.

Overall the study structure and curriculum of *Dance Sport* BA mainly correlates with the Lithuanian and EU legislative requirements. The curriculum is devoted to educate quite narrowly profiled dancesport specialists mostly able to function within dancesport community or market. So, the curriculum does not correspond with the declared aim of multidisciplinary. The curriculum is not correlating well with bachelor level education. It does not provide sufficiently fundamentals of theoretical studies like aesthetics, research methodology nor does it contain reflective practical content.

The scope of the programme, content of modules and study methods hardly enable students to achieve the declared programme aims and intended learning outcomes like knowledge and practical skills to professionally work with choreographic collectives of various kinds and types, ability to assess dance genres and their synthesis, dance projects from the historical, aesthetic and social aspects, etc.

The majority of teachers are active dance pedagogues or former established sportdancers. Qualifications of the teaching staff are adequate to ensure main subjects/modules only. Anyhow, majority of the teaching staff is hardly able to provide wider multidisciplinary, cultural or cross-arts knowledge.

The main academic staff consist of experienced, successful, older generation teachers. There has been low turnover since 2011. Because of the drastic decrease of the admitted and studying students the number of teachers seems to be unbalanced. By the SER, there are 17 teachers, who participate in implementation of educating 6 students for 2 years studies left (There is no students in 1st or 2nd year cohorts).

The Review team found that the major premises of the *Dance Sport* BA programme – so called Hall of “Žuvėdra” is excellent in the context of the country both in terms of size and quality of the dance floor. The Dance Department have good connections with most of the dancesport related studios, ensembles, sports and leisure centres in Klaipėda and surroundings. The students can easily get needful traineeships for practice. Overall, the equipment for teaching and learning is adequate but compared to European standards could be updated.

The entrance requirements of the *Dance Sport* BA programme are clear and they are well explained in the SER. Information about the entrance exams is openly available on the web pages. The study plan of the programme and the subjects’ descriptions are openly reachable on the web page of the University. Theoretically, organisation of the study process ensures proper implementation of the programme with the remark that it partially differs from the intended learning outcomes. However, there must be problems in study process as none have graduated from 2012 and 2013 cohorts. Also, there have been many drop-outs (27%) after entering. Currently, only 6 students altogether study in the programme.

Administration of the *Dance Sport* BA programme is currently carried out by the Dance Department, which seems to work structurally well. Although, the senior management of the Academy of Arts seems to be unaware about the situation in the programme. Student feedback is collected twice a year. Recent amendments have been implemented only during the new leadership in 2017. The previous management of the programme/department of dancesport has not been fast enough to take action during the changes in the working environment. Unfortunately, there are no stakeholders, who are mainly responsible for the evaluation and improvement processes, in the Dance Sport Programme Committee. Quality assurance has not been taken into action properly.

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme Dance Sport (state code – 6121PX045) at Klaipeda University is given negative evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	1
2.	Curriculum design	1
3.	Teaching staff	2
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	2
6.	Programme management	1
	Total:	10

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Grupės vadovas:

Team leader: Paula Tuovinen

Grupės nariai:

Team members: Dr. Cecília de Lima

Prof. Helge Musial

Mr Audronis Imbrasas

Ms Gabrielė Panavaitė

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
SPORTINIAI ŠOKIAI (VALSTYBINIS KODAS – 6121PX045)
2018-03-19 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-41 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO
STUDIJŲ PROGRAMOS "*SPORTINIAI ŠOKIAI*"
(*valstybinis kodas - 6121PX045*)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF "*DANCE SPORT*" (*state code - 6121PX045*)
STUDY PROGRAMME
at KLAIPEDA UNIVERSITY

Review' team:

1. **Paula Tuovinen (team leader)** *akademikė,*
2. **Dr. Cecilia de Lima,** *akademikė,*
3. **Prof. Helge Musial,** *akademikas,*
4. **Mr Audronis Imbrasas,** *socialinių partnerių atstovas*
5. **Ms Gabrielė Panavaitė,** *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinatore -
Ms Gabrielė Bajorinaitė

Išvados parengtos anglų kalba

Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Sportiniai šokiai</i>
Valstybinis kodas	6121PX045
Studijų sritis (studijų krypčių grupė)*	Menai
Studijų kryptis	Šokis
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Menų bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2011

* skliaustuose nurodomi nauji duomenys, kurie pasikeitė nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojus Studijų krypčių ir krypčių grupių, pagal kurias vyksta studijos aukštosiose mokyklose sąrašui bei Kvalifikacinių laipsnių sąrangai.

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Dance Sport</i>
State code	6121PX045
Study area (Group of study field)*	Arts
Study field	Dance
Type of the study programme	University
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full time (4 years)
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor in Arts
Date of registration of the study programme	2011

* in brackets new data provided, valid from 1 January, 2017 after List of study fields and groups of study fields Framework of qualification degrees came into force.

© Studijų kokybės vertinimo centras
 © The Centre for Quality Assessment in Higher Education

TURINYS

I. ĮVADAS	4
1.1. Vertinimo proceso kontekstas.....	4
1.2. Bendra informacija	4
1.3. Informacija apie aukštąją mokyklą/fakultetą/studijų kryptį/ Papildoma informacija.....	4
1.4. Ekspertų grupė	5
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	5
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai	5
2.2. Programos sandara.....	8
2.3. Personalias	9
2.4. Materialieji ištekliai	11
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	12
2.6. Programos vadyba	14
III. REKOMENDACIJOS	17
IV. SANTRAUKA	19
V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS	21

I. ĮVADAS

1.1. Vertinimo proceso kontekstas

Vykdomų studijų programų vertinimas vykdomas vadovaujantis Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu patvirtinta Vykdomų studijų programų vertinimo metodika (toliau – Metodika).

Vertinimo tikslas yra padėti aukštosioms mokykloms nuolat tobulinti savo studijų programas bei informuoti visuomenę apie studijų kokybę.

Vertinimo procesą sudaro šie pagrindiniai etapai: 1) savianalizė, kurios pagrindu aukštoji mokykla parengia savianalizės suvestinę; 2) ekspertų grupės vizitas į aukštąją mokyklą; 3) vertinimo išvadų parengimas ir jų viešas paskelbimas; 4) paskesnė veikla.

Vadovaudamasis studijų programos išorinio vertinimo išvadomis SKVC priima sprendimą dėl studijų programos akreditavimo 6 arba 3 metams. Jeigu studijų programos vertinimo išvados yra neigiamos, programa neakredituojama.

Programa akredituojama 6 metams, jeigu visos vertinamosios sritys yra įvertintos „labai gerai“ (4 balai) arba „gerai“ (3 balai).

Programa akredituojama 3 metams, jeigu nei viena vertinamoji sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“ (1 balas).

Programa neakredituojama, jeigu bent viena vertinamoji sritis yra įvertinama „nepatenkinamai“ (1 balas).

1.1. Bendra informacija

Aukštoji mokykla vertinimui pateikė SKVC Metodikoje nurodytus vertinimui reikalingus dokumentus. Vizito metu ir/ar po vizito aukštoji mokykla nepateikė jokių papildomų dokumentų.

1.5. Informacija apie aukštąją mokyklą/ fakultetą/ studijų kryptį/ Papildoma informacija

Bakalauro studijų programą *Sportiniai šokiai* vykdo vienas iš keturių Klaipėdos universiteto (toliau – KU) fakultetų, t. y. Menų akademija. Šiuo metu Menų akademiją sudaro 4 katedros ir Meno edukacijos centras, kur rengiami muzikos, teatro, šokių ir kraštovaizdžio architektūros specialistai. Sportinių šokių studijų programa ir katedra buvo savarankiškos, tačiau 2014 m. sujungus Choreografijos ir Sportinių šokių katedras buvo įkurta Šokio katedra. Nuo 2016 m. Šokio katedrai vadovauja naujas vadovas. Šokio katedra šiuo metu vykdo tris studijų programas: bakalauro studijų programas *Šokio menas* ir *Sportiniai šokiai* bei magistrantūros studijų programą *Choreografija*. Netolimoje ateityje Menų akademija bus sujungta su Lietuvos muzikos ir teatro akademija. Klaipėdos universiteto Menų akademijai vadovauja dekanas.

Bakalauro studijų programos *Sportiniai šokiai* dėstytojai aktyviai organizuoja renginius, treniruoja sportinių šokių šokėjus, anksčiau patys buvo įvairių konkursų ir čempionatų laureatai.

Penki iš šešių studijų programos dėstytojų yra Lietuvos sportinių šokių federacijos nariai. Du dėstytojai yra Lietuvos sportinių šokių federacijos vykdomojo komiteto nariai. Vienas dėstytojas yra Lietuvos sportinių šokių federacijos viceprezidentas.

1.6. Ekspertų grupė

Ekspertų grupė sudaryta vadovaujantis SKVC direktoriaus 2015 m. rugpjūčio 14 d. įsakymu Nr. V-41 patvirtintu Ekspertų atrankos aprašu. Ekspertų grupės vizitas į aukštąją mokyklą vyko 2017 m. gruodžio 5 d.

1. **Paula Tuovinen (team leader, Helsinkio menų universiteto prorektorė, Suomija;**
2. **Dr. Cecilia de Lima, Lisabonos universiteto Žmogaus kinetikos fakulteto Šokio programos dėstytoja, Portugalija;**
3. **Prof. Helge Musial, Zalcburgo Mozarteum universiteto Muzikos ir šokio pedagogikos direktorius, profesorius, Austrija;**
4. **Mr Audronis Imbrasas, kultūros ir meno ekspertas, Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto departamento narys, Lietuva;**
5. **Ms Gabrielė Panavaitė, Vytauto Didžiojo universiteto bakalauro studijų programos Menų istorija, kritika ir medijos student, Lietuva.**

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Ekspertų grupė pastebėjo tam tikrą prieštaravimą tarp savianalizės suvestinėje (toliau – SS) pateiktos informacijos apie studijų programos tikslus ir studijų rezultatus, pateiktos žodžiu per susitikimus universitete ir faktinės studijų programos situacijos. Remiantis SS, bakalauro studijų programa *Sportiniai šokiai* skirta rengti aukštos kvalifikacijos daugiadisciplininio profilio sportinių šokių atlikėjus specialistus, kurie geba kūrybingai pritaikyti ir realizuoti įgytas praktinio darbo žinias ir įgūdžius, suteikti praktines ir teorines žinias bei profesinius įgūdžius, kurie leistų profesionaliai analizuoti šokio meno procesą, taip pat suprasti ir išspręsti aktualius šokio meno klausimus bendrame kultūros ir meninės raiškos kontekste; rengti tokius šokių specialistus, kurie lanksčiai prisitaikytų prie įvairių meno, kultūros ir sporto institucijų darbo sąlygų. Per pokalbį su darbuotojais, atsakingais už SS rengimą, išaiškinta, kad bakalauro studijų programa *Sportiniai šokiai* iš tiesų turi 3 pagrindinius tikslus: rengti 1) konkurencingus sportinių šokių šokėjus; 2) aukštosios klasės sportinių šokių trenerius ir 3) šokių mokytojus mokykloms ir studijoms. SS išvardyti studijų programos tikslai iš dalies skiriasi nuo tų, kurie buvo išvardyti žodžiu.

Dabartiniame studijų turinyje faktiškai nėra dalykų, kurie galėtų užtikrinti daugiadisciplininio profilio išsilavinimą. SS (2 lentelėje nurodyti dalyko įgūdžiai) teigiama, kad

absolventai gebės įvertinti šokių žanrus ir jų sintezę, šokių projektus atsižvelgdami į istorinius, estetinius ir socialinius aspektus. Be to, 5 lentelėje nurodomos sisteminės žinios apie įvairius pažintinius, choreografijos, muzikos, režisūros žanrus, tuo pat metu glaudaus skirtingų meno sričių tarpusavio ryšio suvokimas nurodytas, kaip numatomi studijų rezultatai. Nepaisant to, ekspertų grupė nustatė, kad studijų turinys nėra faktiškai susietas su pirmiau minėtais įgūdžiais, tačiau jį daugiausia sudaro sportinių šokių (klasikinių ir Lotynų Amerikos) ir su jais susiję dalykai, ir tik simbolinis kreditų skaičius skirtas baletui. Jei studijų turinys būtų daugiadisciplininio profilio, turėtų būti modernaus, šiuolaikinio šokio, gatvės šokio stiliaus, teatro, muzikos ir (arba) estetikos dalykai. Į programą įtraukta tik šokio istorija, o ne platesnė atlikimo meno istorija. Todėl kyla klausimas, ar absolventai susipažįsta su šokio žanrų įvairove, supranta platesnes kultūros sritis ir geba veikti platesniame meno raiškos kontekste.

Kaip studijų programos *Sportiniai šokiai* pagrindimas SS pažymima, kad ši bakalauro studijų programa yra unikali Lietuvos universitetų vykdoma studijų programa dėl savo daugiadiscipliniškumo. Parašyta, kad „šiuo metu Kauno sporto universitete taip pat rengiami sportinių šokių specialistai. Šis universitetas rengia kūno kultūros mokytojus, kurie specializuojasi 2–3 sporto šakose (pavyzdžiui: sportiniai šokiai, plaukimas ir krepšinis). Tokie specialistai rengia šokėjus sportinių šokių varžyboms ir gali vesti kūno kultūros užsiėmimus“. Pasak SS, bakalauro studijų programos *Sportiniai šokiai* stiprybė – įvairesnės ir platesnės įsidarbinimo galimybės. Be to, SS teigiama, kad šios studijų programos poreikis yra, o jos studijų rezultatai atitinka tarptautinius standartus. Ekspertų grupė mano, kad daugiadiscipliniškumo ir plataus profilio trūksta, kad šią studijų programą būtų galima vadinti unikalia Lietuvoje, kaip nurodyta ankstesniame skyriuje.

Šiuo metu bakalauro studijų programą *Sportiniai šokiai* iš viso studijuoja tik 6 studentai: penki ketvirtame kurse (3 iš 8 paliko studijas po pirmųjų metų), vienas trečiame kurse (2 iš 3 pasitraukė iš universiteto po pirmųjų metų), 0 – antrame ir 0 – pirmame kursuose. Pareiškėjų skaičius 2015 m. ir vėliau labai sumažėjo. Faktai rodo, kad bakalauro studijų programa *Sportiniai šokiai* per pastaruosius metus prarado patrauklumą ir aktualumą visuomenės poreikiams. SS ir studijų programos vadovai nurodė, kad viena iš priežasčių, dėl kurių labai sumažėjo pareiškėjų ir studentų skaičius, buvo šokių kolektyvo „Žuvėdra“ (kurį sudarė buvusios Sportinių šokių katedros studentai ir absolventai) veiklos nutraukimas. Tačiau vienas sportinių šokių ansamblis ar panašus kolektyvas neturėtų lemti universiteto studijų programos patrauklumą ar tikslus.

Absolventų liudijimai rodo, kad vietos darbo rinka vertina studijų programos absolventus – dauguma jų lengvai rado darbo vietas įvairiose privačiose studijose, mokyklose, Klaipėdos ir

aplinkinių miestų laisvalaikio centruose. Per pokalbius paaiškėjo, kad vietoje ypač reikia šokio mokytojų.

Ekspertų grupė mano, kad minėti studijų rezultatų „tarptautiniai standartai“ reiškia tik sportinių šokių varžybų standartus. Tarptautiniai standartai negali reikšti atitinkamų studijų ir meno universitetų standartų, nes šios studijų programos specialistai nurodė, kad tokios studijų programos tarptautinėje aukštojo mokslo rinkoje labai retos.

Ekspertų grupė susidarė įspūdį, kad bakalauro studijų programa *Sportiniai šokiai* yra šiek tiek atskirta nuo dabartinės KU Menų akademijos bendrojo konteksto – galbūt todėl, kad anksčiau buvo atskira katedra. Studijų programos tikslai taip pat neatitinka mokslinių tyrimų institucijos – Klaipėdos universiteto – misijos, veiklos tikslų ir strategijos. 2018 m. Menų akademija bus sujungta su Lietuvos muzikos ir teatro akademija. Aukščiau minėtas universiteto misijos ir strategijos neatitikimas bus dar akivaizdesnis ateityje, kai aukštosios mokyklos susijungs, nes LMTA skirta menui puoselėti. Priešingai, bakalauro studijų programos *Sportiniai šokiai* tikslai ir studijų rezultatai daugiausiai atitinka įvairių tarptautinių šios srities konkursų, kurie tarptautiniu mastu pripažįstami sportiniais šokiais, standartus ir programa atitinkamai save sieja su sporto federacijomis ir sąjungomis, o ne su menais ir moksliniais tyrimais.

Studijų pakopų apraše teigiama, kad pirmosios pakopos absolventas „geba rinkti ir analizuoti duomenis, reikalingus svarbioms mokslinėms, profesinės veiklos problemoms spręsti, kultūrinei ir meninei kūrybai, naudojantis fundamentinių ir taikomųjų mokslinių tyrimų pasiekimais ir metodais“. Bakalauro studijų programos *Sportiniai šokiai* tikslai ir numatomi studijų rezultatai nesusieti su pirmosios pakopos bakalauro reikalavimais, bet su profesionalių sportinių šokių bendruomenės poreikiais. Pasak SS, mokslinių tyrimų tikslai taikomi tik šiuose dalykuose: praktika 1–4; *Mokslinių tyrimų pagrindai* ir *Baigiamasis darbas*. Ekspertų grupė teigia, kad studijų programa geriau atitinka profesinio bakalauro laipsnį ir jo mokslinių tyrimų tikslus: „Absolventas geba rinkti ir analizuoti duomenis, reikalingus konkrečioms profesinės veiklos ir inovacijų diegimo problemoms spręsti.“

Studijų programos tikslai ir studijų rezultatai viešai paskelbiami, tačiau jie nėra aiškūs, o per pokalbius gauta informacija žodžiu rodo, kad studijų programa nėra daugiadisciplininė ir daugiau ar mažiau skirta rengti sportinių šokių mokytojus ir trenerius vietos poreikiams patenkinti. Gretutinės studijos – geras žingsnis faktiniams visuomenės poreikiams patenkinti. Tačiau gretutinės studijos nepadėjo programai tapti daugiadisciplininio pobūdžio. Apskritai, studijų programos lygis ir tikslai, numatomi studijų rezultatai ir įgyta kvalifikacija nėra nei tarpusavyje susieti, nei tinkamai suderinti su dabartiniais visuomenės poreikiais ir meno ugdymo kontekstu universitete. Tą rodo ir faktinė studentų skaičiaus padėtis. Bakalauro studijų programa *Sportiniai šokiai* nėra tinkamai susieta nei su meno puoselėjimu, nei su bakalauro lygiu aukštojo

mokslo institucijoje. Studijų programos patrauklumas labai sumažėjo, pareiškėjai ja nesidomi, ir galbūt apskritai ji neatitinka dabartinių visuomenės poreikių.

2.2. Programos sandara

Bakalauro studijų programos *Sportiniai šokiai* studijų struktūra ir turinys formaliai atitinka Lietuvos ir Europos Sąjungos teisės aktais nustatytus bendruosius reikalavimus, pavyzdžiui, kreditų skaičių. Bakalauro laipsnį sudaro 240 kreditų. Kiekvieno dalyko apimtis yra mažiausiai 3 kreditai ir tai atitinka minimalius reikalavimus. Remiantis KU Studijų nuostatais (2010 m.), ne rečiau nei kas dveji metai Šokio katedra, kuri atsakinga už šią studijų programą, turėtų peržiūrėti studijų dalykų turinį, jo suderinamumą su naujausiais mokslo pasiekimais ir pokyčiais darbo rinkoje. 2017 m. įgyvendintas geras pokytis suteikęs galimybę papildomai rinktis gretutines pedagogikos studijas, kurios dėl mokytojų poreikio yra aktualios darbo rinkoje.

Tačiau studijų turinys neatitinka skelbiamo daugiadiscipliniškumo tikslo. Studijų turinys orientuotas į sportinius šokius (klasikiniai šokiai – 41 kreditas, Lotynų Amerikos šokiai – 42 kreditai) ir susijusius dalykus (pramoginiai šokiai – 10 kreditų, džiaz šokiai – 14 kreditų ir kt.). Metodologijos srityje į studijų turinį įtraukta tik sportinių šokių mokymo metodika (32 kreditai, gretutinėse studijose – 14 kreditų). Kitu atveju studijų turinys nesusijęs su kitais šokio žanrais. Studijų turinys skirtas rengti gana siauro profilio sportinių šokių specialistus, kurie dažniausiai gali veikti tik sportinių šokių bendruomenėje ar rinkoje. SS teigia, kad dėstomų dalykų turinys atspindi svarbiausius šokio meno stilius, šokio meno kūrimo bruožus ir aktualijas. Tačiau studijų turinyje trūksta kai kurių svarbiausių šokio meno stilių. Studijų rezultatuose vartojamas terminas „šokio menas“ neatspindi faktinio meno turinio, taip pat programoje nėra meno dalykų.

Studijų turinyje numatytas simbolinis (7 iš 240) kreditų skaičius klasikiniam baletui, tačiau nenumatyta, pavyzdžiui, bendrajai šokio ar atlikimo meno istorijai (tik sportinių šokių istorijai – 4 kreditai). Studijų programos apimtis, modulių / dalykų turinys ir šokio bei mokymo metodai nesuteikia studentams galimybių pasiekti deklaruotų daugiadisciplininių programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų, pavyzdžiui, žinių ir praktinių įgūdžių profesionaliai dirbti su įvairių rūšių ir tipų choreografijos kolektyvais, gebėjimo įvertinti šokių žanrus ir jų sintezę, šokių projektus istoriniu, estetiniu ir socialiniu aspektais ir t. t.

Studijų turinys nėra tinkamai susietas su atitinkamu universitetiniu bakalauro lygiu. Jis neužtikrina nei pakankamo teorinių žinių, pavyzdžiui estetikos, mokslinių tyrimų metodologijos pagrindo, nei praktinių refleksijos žinių. Šią silpnybę akivaizdžiai iliustruoja sportinių šokių studentų baigiamieji rašto darbai. Didžioji dalis pateiktų baigiamųjų darbų buvo techninis šokio

aprašymas, dažniausiai nurodant vienos ar kitos kompozicijos, išmoktos studijų metu, žingsnius. 6-am universiteto išsilavinimo lygiui to nepakanka.

Savianalizės suvestinėje matyti, kad mokslinių turimų tikslai numatyti dalykuose *Praktika 1–4*. Studentų praktiką daugiausia sudaro praktiniai atlikimai įvairiose studijose, kolektyvuose ir laisvalaikio centruose Klaipėdoje ir netoli jos. Neaišku, kaip praktika susijusi su moksliniais ar taikomaisiais tyrimais. Praktiką paprastai kuruoja arba prižiūri buvę to paties universiteto absolventai. Viena vertus, tai užtikrina sklandų profesinės patirties perdavimą, kita vertus, idėjos ir žinios pasilieka toje pačioje žmonių grupėje. Taigi, studijų programos turinys vargu ar apima naujausius akademinis, meno ar technologijų pasiekimus – tai pastebėjo ir studentų atstovai per susitikimą su ekspertų grupe.

2.3. Personalas

Studijų programos dėstytojai atitinka teisės aktų nustatytus reikalavimus, nes daugiau kaip 80 proc. dalykų dėsto dėstytojai, kurie yra profesoriai, docentai ar lektoriai, ar žymūs menininkai. Dauguma dėstytojų yra aktyvūs šokio pedagogai ar buvę nusipelnę sportinių šokių šokėjai.

Ekspertų grupė pastebėjo, kad dėstytojų kvalifikacija pakankama dėstyti daugumą su sportiniais šokiais susijusių programos dalykų ir modulių, bet ne pasiekti visus studijų programos tikslus ar studijų rezultatus, nes yra nedaug dėstytojų, kurie gali suteikti daugiadisciplines choreografijos, kultūros ar įvairaus meno žinias.

Dėl smarkiai sumažėjusio priimtų ir studijuojančių studentų skaičiaus dėstytojų skaičius nesubalansuotas. Pasak SS, yra 17 dėstytojų, kurie vykdo bakalauro studijų programą *Sportiniai šokiai*. Tai reiškia, kad įdarbinta 17 dėstytojų, kurie likusius dvejus studijų metus dėstys šešiams studentams (pirmame ir antrame kurse studentų nėra). Dėl tokios situacijos tik vienas dėstytojas dirba visu etatu. Dėstytojų darbo krūvis fragmentiškas arba gana menkas, o tai reiškia, kad dėstytojų atlyginimai maži ir tai jų nemotyvuoja. Dėstytojams sunku sutelkti visą dėmesį į studijų programą ar tobulinti kompetencijas. Kaip minėta anksčiau, netgi didelis skaičius konkrečių dėstytojų neužtikrina visiško kai kurių SS nurodytų studijų rezultatų pasiekimo, nes tik kelių dėstytojų kompetencijos juos atitinka.

Akademinio personalo kaita ir struktūra pagal amžiaus grupes yra tinkama ir parodyta tolesnėje lentelėje. Vis dėlto, dauguma dėstytojų dirba ne visu etatu, o SS nepateikia informacijos, kiek kreditų tenka kiekvienam dėstytojui, todėl skaičiai faktinės amžiaus pusiausvyros neparodo.

Dėstytojų amžius	20–30	30–40	40–50	50–60	60–70
Dėstytojų skaičius	1	4	3	5	4

Pasak SS ir remiantis pokalbiu su administracija, dauguma dėstytojų yra patyrę senesnės kartos dėstytojai ir nuo 2011 m. dėstytojų kaita nedidelė. Ekspertų grupė susidarė įspūdi, kad trys pagrindiniai dėstytojai priklauso 50–70 metų amžiaus grupei. Pasak SS, to priežastys yra tokios: „maži dėstytojų atlyginimai neskatina jaunų specialistų dalyvauti konkursuose dėl darbo vietos“, taip pat „įdarbintų dėstytojų aukštas profesionalumo lygis ir įgūdžiai sudaro didžiulę jaunų specialistų profesinę konkurenciją“. Ekspertų grupė išanalizavo šiuos teiginius ir nustatė: jaunosios kartos dėstytojams nebuvo suteikta vietos šioje programoje, studijų programa nėra tinkamai atnaujinta, dėl ko sumažėjo studentų skaičius, kuris reiškia dar mažesnę atlygį iš dalies dėl mažėjančio darbo krūvio, todėl motyvacijos trūksta jaunesniajai kartai, taip pat ir patyrusiems dėstytojams.

SS nurodo, kad universitetas užtikrina sąlygas dėstytojams kelti profesinę (dalykinę, pedagogikos, asmeninę) kvalifikaciją, būtiną programos vykdymui. Dėstytojų dalyvavimo įvairiuose akademinuose mainuose ir projektuose aprašymas (12 lentelė. *Dėstytojų dalyvavimas projektų veikloje*) nurodo, kad šios studijų programos sportinių šokių dėstytojai vargu ar dalyvauja tokioje veikloje. Be to, sąrašė esantys kviestiniai dėstytojai bendrai dėsto visose Šokio katedros studijų programose, o tik šios studijų programos kviestinių dėstytojų beveik nėra, kas buvo akivaizdu kalbant su studentais.

SS minima, kad dėstytojai nepakankamai gerai moka užsienio kalbas. Beveik nėra dėstytojų, kurie būtų dalyvavę tarptautinėse programose.

Pasak SS, laikotarpiu nuo 2012 iki 2017 m. šeši studijų programos dėstytojai mokslininkai paskelbė daugiau nei 20 mokslinių straipsnių, o tai reiškia daugiau nei 0,5 straipsnio per metus vienam dėstytojui. Mažai atlikta tyrimų, kurie būtų konkrečiai susiję su šia studijų programa. Visų Šokio katedros pedagogų mokslinių tyrimų rezultatai buvo pristatyti Lietuvos ir tarptautinėse konferencijose. 2012–2017 m. studijų programos dėstytojai (iš tikrųjų visi Šokio katedros dėstytojai) dalyvavo daugiau nei 20 konferencijų, iš kurių dauguma buvo susijusios su muzika, pavyzdžiui, ISME pasaulinė muzikinio ugdymo konferencija 2012 m., tarptautinis muzikologų kongresas „Muzika, kultūra, identitetai“ 2012 m., „Reflektyvus muzikos mokytojas“ 2013 m. Pagal SS, bakalauro studijų programos *Sportiniai šokiai* dėstytojai yra įvairių mokslo ir profesinių organizacijų ar asociacijų nariai, kurios užtikrina dėstytojų mokslo ir meno kompetencijų ugdymą, atstovavimą profesinėse bendruomenėse ir žinias. Pavyzdžiui, keturi dėstytojai priklauso Pasaulio sportinių šokių federacijai ir vienas – Europos muzikos mokytojų asociacijai.

Buvo paaiškinta, kad studentai ir dėstytojai menkai dalyvauja tarptautiniuose mainuose dėl to, kad aktyviai dalyvauja įvairiuose šokių konkursuose (pavyzdžiui, kaip teisėjai) ar sportinių šokių federacijų veikloje. Ši veikla suteikia vertingos profesinės patirties sportinių šokių srityje. Nepaisant to, šiandieninėje universiteto aplinkoje sportinių šokių konkursai vargu ar atitinka menų akademijos ar universiteto misiją ir funkcijas.

Apskritai, sportinių šokių mokytojų padėtis atrodo sustingusi, nes, pasirodo, studijų programos vadovai nesuteikė naujos kartos sportinių šokių dėstytojams galimybių tobulėti, taip pat programoje nėra kviestinių dėstytojų. Studijų programai trūksta mokslinio turinio dėstytojų. Tarptautinis akademinis darbas yra minimalus; dalyvavimas tinkluose menkas ir daugiausia apsiriboja dalyvavimo sportinių šokių federacijose.

2.4. Materialieji ištekliai

Ekspertų grupė nustatė, kad pagrindinės bakalauro studijų programos Sportiniai šokiai patalpos – vadinamoji „Žuvėdros“ salė yra puiki šalies kontekste tiek pagal dydį, tiek šokių patalpos grindų kokybę. Kita vertus studijų programa dalijasi ištekliais, pavyzdžiui, auditorijomis su kitomis bakalauro ir magistrantūros šokio studijų programomis. Studentai taip pat dalijasi tam tikra infrastruktūra su Architektūros katedra, esančia tame pačiame pastate. Kita bakalauro studijų programai Sportiniai šokiai skirta studija yra gana maža ir neturi tinkamų specialių šokiams skirtų grindų. Menų akademija turi dvi kokybiškai įrengtas adaptuotas klases su visiškai įrengta garso ir vaizdo įranga: DVD, VHS, CD grotuvais, muzikos centru, fonograma, televizoriumi, papildoma multimedijos sistema. Studentams užtikrinama nemokama prieiga prie licencijuojamos programinės įrangos, elektroninio KU bibliotekos katalogo ALEPH, bibliotekos elektroninių knygų katalogo, prieiga prie duomenų bazių per EZProxy tarnybinę stotį, Akademinę informacinę sistemą, virtualaus mokymosi ir mokymo aplinkos platformą ir kt. Mokymui ir mokymuisi skirta įranga yra tinkama, bet, palyginus su Europos standartais, galėtų būti atnaujinta.

Kalbant apie studentų praktiką, universitetas ir ypač Šokio katedra palaiko gerus ryšius su daugeliu su pramogomis susijusių studijų, ansamblių, sporto ir laisvalaikio centrų Klaipėdoje ir netoli jos, todėl studentai gali lengvai gauti reikiamas valandas praktikai atlikti. Kita vertus, paprastai jų praktikos vadovai – buvę tos pačios studijų programos ir katedros alumnai. Daugeliu atvejų tai padėjo sėkmingai įsidarbinti baigus studijas.

Menų akademijos patalpose yra Klaipėdos universiteto centrinės bibliotekos filialas, o tai patogiu studentams. Ekspertų grupė pastebėjo, kad pagerėjo tiek fiziškai prieinama, tiek virtuali bibliografija. Pastaraisiais metais biblioteka įsigijo daugiau medžiagos elektroniniu formatu.

Mokymo medžiaga (vadovėliai, knygos, periodiniai leidiniai, duomenų bazės) prieinama ir tinkama. Sportiniams šokiams skirta bibliotekos dalis pasenusi, tačiau vis dėlto gerai, kad studentai gali naudotis istorine medžiaga. Universiteto centrinė administracija, kuri skirsto finansinius asignavimus, turi nuolat tobulinti išteklius.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Remiantis pokalbiais, priėmimo reikalavimai yra pakankamai aiškūs ir gerai paaiškinti SS. Informacija apie stojamuosius egzaminus atvirai pateikiama interneto svetainėse.

Pastaraisiais metais studijų programos patrauklumas smarkiai sumažėjo, o naujų studentų nebuvo priimta nei 2016 m., nei 2017 m. Pastarųjų ketverių metų statistika: 2014 m. – 24 pareiškėjai, įstojo 8 ir 5 tęsia studijas, 2015 m. – 6 pareiškėjai, 3 priimti ir vienas tęsia studijas, 2016 m. – 6 pareiškėjai, priimta 0, 2017 m. – 8 pareiškėjai ir 0 priimtų.

Dėl šalies vyriausybės vykdomos mokesčio už studijas reformos visi naujai priimti studentai turėtų mokėti už studijas patys. Tai buvo paminėta kaip viena iš priežasčių, kodėl priimti pareiškėjai atsisakė studijuoti universitete. Tačiau šis faktas nepaaiškina priežasčių, kodėl tiek daug studentų iškrito po įstojimo (27 proc.). SS nurodoma, kad studentai studijų pradžioje studijas nusprendžia nutraukti dažniausiai dėl motyvacijos stokos ir menko išsilavinimo. Ekspertų grupė mano, kad to priežastis gali būti ir studijų programos tikslas bei turinys, kadangi bakalauro studijų programa *Sportiniai šokiai* galėjo pritraukti studentų ir sukompaktuoti naują studentų grupę tomis pačiomis finansinėmis sąlygomis – visi jie moka patys. Tik 2017 m. buvo imtasi veiksmų atsižvelgiant į studentų ir absolventų pageidavimus, darbdavių ir tarptautinių ekspertų vertinimus ir studijų turinys buvo atnaujintas įtraukus pasirenkamąsias gretutines pedagogikos studijas. Taip pat buvo įtraukti pradiniai džiaz šokio kursai.

Teoriškai studijų eigos organizavimas užtikrina tinkamą studijų programos vykdymą, tačiau reikia pastebėti, kad ji iš dalies skiriasi nuo numatytų studijų rezultatų, t. y. faktiškai ji tinkamai rengia sportinių šokių atlikėjus ir mokytojus daugiausia vietos darbo rinkai. Studijų planas ir dalykų aprašai atvirai pasiekiami universiteto tinklalapyje. Tačiau kažkas visgi negerai su studijų eiga, nes, kaip nurodyta 22 lentelėje *Studentų kaita*, nė vienas iš 2012 m. ir 2013 m. įstojusių grupės studentų studijų nebaigė, o tai kelia nerimą:

Priėmimo ir baigimo metai	Metai				Studijas baigusiu studentų skaičius	Studijų nebaigusiu studentų skaičius
	I	II	III	IV		
2016–2020	0					
2015–2019	3	1				2
2014–2018	8	5	5			3

2013–2017	8	6	6	7		1
2012–2016	8	6	6	4		4

SS teigiama, kad studentai dalyvauja moksliniuose tyrimuose rengdami savo kursinius ir baigiamuosius darbus, bet jų darbų temos dažniausiai susijusios su dėstytojų mokslinės ir meninės veiklos sritimis. Programos sandaroje moksliniai tyrimai yra tik šiuose studijų dalykuose: *Praktika 1–4*, *Mokslinių tyrimų pagrindai* ir *Baigiamasis darbas*. Baigiamasis darbas, su kuriuo buvo susipažinta per vizitą, neatitiko pirmosios pakopos taikomųjų mokslinių tyrimų darbų, kurie atitiktų studijų turinį. Kalbant apie meninę veiklą, iki 2014 m. dauguma studentų tiesiogiai dalyvavo sportinių šokių ansamblio „Žuvėdra“ veikloje. Poros parengė daugiau nei 200 konkursinių programų, su kuriomis dalyvavo sportinių šokių varžybose. Dabar studentai įvairiuose konkursuose linkę dalyvauti individualiai.

SS nepateikiamas sąrašas studentų, kurie per keletą pastarųjų metų dalyvavo judumo programose. Pokalbiuose su studentais tapo aišku, kad studentų tarptautinis judumas universiteto ribose yra menkas arba jo iš viso nėra. SS teigiama, kad tai yra silpnybė, ir nurodomi tam tikri veiksmai, skirti gerinti studentų judumą. Šią veiklą plėtoti bus sudėtinga, nes studentų yra nedaug ir visiškai nėra grupių. SS nurodoma, kad tik neseniai užmegzti ryšiai ir atsirado mainų galimybės su Tiumenės valstybine meno ir kultūros akademija ir Sankt Peterburgo humanitariniu profesinių sąjungų universitetu (Rusijoje), kurie rengia sportinių šokių specialistus. Studentai ar neseniai baigę absolventai nelabai aiškiai žino apie minėtus studijų programos tarptautinius partnerius.

Ekspertų grupė teigia, kad tarptautinis bendradarbiavimas yra gana formalus arba neturėjo įtakos realiam studentų gyvenimui, jų patirčiai ir studijoms, o bendradarbiavimas dar tik planuojamas. Visa informacija apie mainų galimybes sportinių šokių studentams buvo pateikta – tai patvirtinta. Viena menko judumo priežastis yra ta, kad beveik nėra galimybių keistis sportinių šokių studentais, nes panašių ar panašaus turinio studijų programų Europos Sąjungoje yra mažai. Kaip nurodo SS, kita priežastis yra ta, kad studijų programos studentai paprastai yra aktyvūs aukštos kvalifikacijos šokėjai ir nuolat dalyvauja šalies ir tarptautiniuose konkursuose, kas riboja jų dalyvavimą tarptautinėse universiteto mainų programose.

Studentai informaciją apie studijų programą ir jos pakeitimus, taip pat studijų eigą gali rasti universiteto tinklalapyje ir vidaus informacijos lentose. Universiteto tinklalapyje pateikta su studijomis susijusi informacija nuolat atnaujinama. Universiteto Akademinėje informacinėje sistemoje paskelbtos visų kursų mokymo programos. Visa svarbi informacija siunčiama studentams el. paštu. Iš esmės kiekvieną mėnesį per susitikimus su visais studentais aptariami studijų klausimai, įvykiai, akademinė, mokslinė ir meninė veikla.

Studentų motyvacija studijuoti sustiprinama stipendijomis (pedagoginių studijų, paskatinimo, KU Senato, KU Menų akademijos tarybos, Klaipėdos miesto, įvairios vardinės ir kitos) skiriamos gerai besimokantiems studentams ir už aktyvią visuomeninę veiklą. Studentai taip pat gali gauti socialines stipendijas, kurias teikia ir administruoja Valstybinis studijų fondas. Kai kuriais atvejais studentams skiriamos vienkartinės KU rektoriaus ir Meno akademijos dekanų stipendijos.

Remiantis per susitikimą su studijų programos absolventais gauta informacija, jų profesinė veikla dažniausiai atitinka dabartinių darbdavių lūkesčius – paprastai alumnai lengvai gali rasti darbą laisvalaikio, sporto centruose, mokyklose, studijose ir ansambliuose mieste ir kaimyniniuose miestuose, kai kuriems pavyko atidaryti savo privačias studijas arba įmones. Tačiau per pokalbį absolventai nurodė, kad norėtų daugiau pedagoginių įgūdžių, platesnių kultūros srities kompetencijų ir supratimo apie XXI amžiaus technologijas. Taip pat buvo minėta, kad bakalauro studijų programa *Sportiniai šokiai* nepatobulėjo, kaip jie rekomenduotų.

Kaip minėta anksčiau, studijų turinys nesuteikia platesnių kultūros, meno kompetencijų ar žinių ir daugiausia dėmesio skiria su sportiniais šokiais susijusioms žinioms. Iš dalies dėl gana siauro absolventų profilio jiems sudėtingiau persikvalifikuoti ar pakeisti profesinę veiklą, jei jiems to reikia. Drastiškas studentų skaičiaus mažėjimas rodo, kad studijų programa galėjo prarasti ryšį su naujausiais visuomenės poreikiais ir įvykiais.

Universiteto vidinės kokybės užtikrinimo priemonės naudojamos studentų grįžtamajam ryšiui užtikrinti, tačiau jos atrodo gana formalios; anksčiau nebuvo atsižvelgiama į absolventų grįžtamąjį ryšį, buvo pradėta atsižvelgti tik visiškai neseniai (taip pat aptariama 2.6 *Programos vadyba*). Per pokalbį ne visi studentai prisiminė, kad būtų pildę oficialias grįžtamojo ryšio apklausas.

2.6. Programos vadyba

Nuo 2014 m. bakalauro studijų programą *Sportiniai šokiai* vykdo Menų akademijos Šokio katedra. Anksčiau sportinių šokių studijas vedė pagrindiniai sportinių šokių ansamblio „Žuvėdra“ nusipelnę vadovai, kurie yra aukšto lygio specialistai mokytojai. Nuo 2016 m. rudens naujasis Šokio katedros vadovas kartu su dėstytojais pradėjo atnaujinti bakalauro studijų programą *Sportiniai šokiai*.

Ekspertų grupė susidarė įspūdį, kad Menų akademijos aukštesnioji vadovybė gerai nežino, kas vyksta šokių sektoriuje ir Šokio katedros studijų programose. Būtų buvę naudinga SS paminėti tai, kad artimoje ateityje bus sujungtos dvi akademijos, t. y. LMTA ir KU Menų akademija. Priimant studentus 2018 m., KU Menų akademijos studentai jau bus priimti į LMTA.

Šiuo metu naujasis Šokio katedros vadovas, kuris vadovauja trimis studijų programoms, gerai žino apie studijų programų padėtį. Atsakingai buvo atsižvelgta į paskutinįjį išorinį vertinimą ir studentų grįžtamąjį ryšį, nes neseniai buvo patikslintas studijų turinys ir suteikta galimybė rinktis gretutines pedagogikos studijas, kaip pasirenkamąjį modulį.

Sportinių šokių studijų programos komitetas atsako už sportinių šokių studijų eigą ir priima strateginius sprendimus dėl studijų programos vykdymo: peržiūri studijų rezultatus, programos studijų turinį, nustato prioritetus dėl studijų tobulinimo konkrečiais studijų metais ir teikia pasiūlymus dėl studijų programos vykdymo kokybės užtikrinimo. Šokių studijų programos komitetą sudaro penki labiausiai patyrę dėstytojai, turintys 45, 34, 30, 19 ir 18 metų patirtį, Menų akademijos studijų prodekanas ir vienas trečio kurso studentas. Tačiau nėra nė vieno socialinio partnerio. Šokio studijų programos komitete turi būti socialinis partneris, kuris išreikštų išorinį požiūrį ir siūlytų naujas perspektyvas studijų turiniui tobulinti.

Studentų grįžtamasis ryšys renkamas du kartus per metus. Buvo atsižvelgta į abi neseniai atliktas studentų grįžtamojo ryšio apklausas. Informacija apie studijų programą yra vieša ir lengvai prieinama keliuose interneto kanaluose. Jos viešinimas ir pristatymas toliau vykdomas įvairiais kanalais, pvz., informacija apie studijų programą siunčiama formaliojo ir neformaliojo švietimo institucijoms ir dalininkams.

Studijų kokybės užtikrinimas ir vykdytojų atsakomybė aprašyti pagal KU studijų kokybės užtikrinimo sistemą ir atitinkamus dokumentus. Teoriškai ši sistema atrodo gana išsami ir gerai struktūrizuota, atsižvelgiant į kelis rodiklius. Šokio katedra ir toliau turėtų vykdyti šios studijų programos sistemingą priežiūrą. Vis dėlto studijų programos kokybės užtikrinimas realiai tinkamai neveikė. SS teigiama, kad nuo 2011 m. sistemingai renkami, analizuojami ir lyginami rodikliai, tokie kaip studijų eigos įvertinimas (studentams buvo pateiktas klausimynas), baigiamųjų darbų vertinimai, studentų įsidarbinimas ir karjeros galimybės, absolventų ir darbdavių nuomonės, taip pat teigiama, kad studijų programa kiekvienais metais peržiūrima. Atrodo, kad 2014–2016 m. į didelius pokyčius studijų aplinkoje nebuvo atsižvelgta pakankamai operatyviai ir nebuvo imtasi atitinkamų veiksmų. Kokybės užtikrinimas neveikė taip, kaip teigiama.

Ekspertų grupė mano, kad studijų programa nesugebėjo įgyvendinti bendrųjų kokybės užtikrinimo priemonių. SS skyriuje apie studijų programos tikslų ir numatytų studijų rezultatų stiprybes ir silpnybes nėra išvardyta jokių trūkumų, išskyrus tai, kad per pastaruosius dvejus metus studijų programa nepritraukė studentų ir prarado ankstesnių metų studentus.

Ekspertų grupė rekomenduoja, kad norint sukurti geriausią šiuolaikinių sportinių šokių studijų aplinką, būtina susijungiant tai aptarti šalies lygmeniu. Atsižvelgdama į tai, ekspertų grupė mano, kad reikia toliau diskutuoti dėl mažų dėstytojų atlyginimų.

III. REKOMENDACIJOS

1. Bakalauro studijų programa *Sportiniai šokiai* turėtų ieškoti naujų būdų, kaip užsitikrinti vietą aukštojo mokslo srityje ir atitikti šokių srities poreikius ateityje Lietuvoje ir už jos ribų.
2. Į studijų turinį geriau integruoti mokslinių tyrimų ir taikomuosius mokslinius įgūdžius.
3. Gerinti dėstytojų atlygį ir darbo sąlygas. Užtikrinti dinamiškesnę ir nuolatinę dėstytojų kaitą.
4. Studijų programa turėtų būti geriau susieta su meno universitetų kontekstu ir platesne kultūrine veikla, o absolventai turėtų įgyti platesnį profilį ir žinias apie įvairius šokio stilius ir disciplinas.
5. Kai kurie bakalauro studijų programos *Sportiniai šokiai* dalykai galėtų būti papildyti bakalauro studijų programos *Šokio menas* dalykais. Ekspertų grupė rekomenduoja studentams leisti lankyti bakalauro studijų programos *Šokio menas* dalykus, kad jų studijos taptų daugiadisciplininėmis ir jie įgytų teorinius studijų pagrindus.
6. Gerinti tarptautinę veiklą, ypač dėstytojų ir studentų dalyvavimą mainų programose.
7. Ekspertų grupė rekomenduoja apsvarstyti studijų programos ateitį platesnių diskusijų ir derybų dėl aukštojo mokslo sistemos Lietuvoje kontekste, bei meno ir sporto studijas šioje sistemoje. Ekspertų grupė siūlo išnagrinėti tokias alternatyvas:
 - Sportinių šokių studijas perkelti į aukštąją mokyklą, kuri rengia sporto specialistus ir (arba) mokytojus;
 - Apsvarstyti galimybes ir sportinių šokių bendruomenės poreikį Lietuvoje ir numatyti tam tikras sportinių šokių laipsnio nesuteikiančias studijas ar profesinio bakalauro studijas;
 - Sportinius šokius, kaip vieną iš dalykų arba studijas, įtraukti į studijų programą, kuri skirta rengti mokytojus ir darbuotojus visuomeniniam darbui šokio srityje.
8. Atsižvelgdama į diskusijas dėl Menų akademijos ir LMTA sujungimo, ekspertų grupė rekomenduoja profiliuoti šokio studijų programas ir sportinių šokių galimybes.
 - Sportinius šokius ir pramoginius šokius palikti kaip dalį programos platesnio profilio šokių specialistams (pavyzdžiui, mokyklų ar studijų šokių mokytojai, ypač Vakarų Lietuvos regione) ir išlaikyti pagrindines dėstytojų kompetencijas, literatūrą ir kitus mokymosi išteklius ir medžiagą.
 - Atsižvelgiant į sujungimą, reikėtų numatyti konkrečius šokio studijų Klaipėdoje tikslus ir numatomus rezultatus, siekiant užtikrinti, kad Vakarų Lietuvos regionas

ir toliau būtų pakankamai aprūpintas platesnio ir gilesnio profilio šokio specialistais.

- Išsaugoti ir tobulinti unikalias šokių patalpas šokių poreikiams ateityje Menų akademijoje vykdomoms menų studijų programoms (atsižvelgiant į kultūrinio gyvenimo ir infrastruktūros poreikius Klaipėdoje ir Vakarų Lietuvoje).

9. Paklausti likusių sportinių šokių bakalauro studijų programos studentų, kokie jų konkretūs poreikiai dėl likusių studijų.

IV. SANTRAUKA

Bakaluro studijų programa *Sportiniai šokiai* skirta rengti aukštos kvalifikacijos plataus daugiadisciplinio profilio sportinių šokių atlikėjus specialistus. Tačiau studijų turinyje faktiškai nėra dalykų, kurie galėtų užtikrinti platų profilį. Studijų programa daugiausia atitinka dabartinių darbdavių lūkesčius ir rengia mokytojus vietos rinkai. Dauguma alumnų lengvai susiranda darbą įvairiose Klaipėdos ir aplinkinių miestų privačiose studijose, mokyklose, laisvalaikio centruose.

Ekspertų grupė nustatė, kad bakaluro studijų programos *Sportiniai šokiai* lygis ir tikslai, numatomi studijų rezultatai ir įgyjama kvalifikacija nėra nei tinkamai susieti, nei suderinti su dabartiniais visuomenės poreikiais ir meno ugdymo ir universiteto kontekstu. Studijų programos tikslai ir studijų rezultatai daugiausiai atitinka įvairių tarptautinių sportinių šokių varžybų standartus, kurie tarptautiniu mastu save pripažįsta sporto sritimi, ir atitinkamai susieti su sporto federacijomis ir sąjungomis, o ne su menu ir moksliniais tyrimais. Bakaluro studijų programa *Sportiniai šokiai* geriau atitinka profesinio bakaluro ir jo mokslinių tyrimų tikslus.

Nepaisant sėkmingos praeities, faktai rodo, kad pastaraisiais metais bakaluro studijų programa *Sportiniai šokiai* prarado savo patrauklumą tarp pareiškėjų ir aktualumą visuomenės poreikiams.

Bakaluro studijų programos *Sportiniai šokiai* studijų struktūra ir studijų turinys iš esmės atitinka Lietuvos ir ES teisės aktų nustatytus reikalavimus. Studijų turinys skirtas rengti gana siauro profilio sportinių šokių specialistus, kurie dažniausiai gali įsitvirtinti sportinių šokių bendruomenėje ar rinkoje. Todėl studijų turinys neatitinka deklaruojamo daugiadiscipliniškumo tikslo. Studijų turinys nėra gerai suderintas su bakaluro lygio reikalavimais, nesuteikia pakankamai teorinių žinių, tokių kaip estetika, mokslinių tyrimų metodologijos pagrindai, ir jame nėra praktinės reflekyvinės dalies.

Studijų programos apimtis, modulių ir dalykų turinys ir studijų metodai vargu ar leidžia studentams pasiekti deklaruojamus studijų programos tikslus ir numatomus studijų rezultatus, pavyzdžiui, įgyti žinių ir praktinių įgūdžių, kaip profesionaliai dirbti su įvairių rūšių ir tipų choreografiniais kolektyvais, gebėti vertinti šokių žanrus ir jų sintezę, šokių projektus istoriniu, estetiniu ir socialiniu aspektu ir t. t.

Dauguma dėstytojų yra aktyvūs šokio pedagogai ar buvę nusipelnę sportinių šokių šokėjai. Dėstytojų kvalifikacija tinkama tik pagrindiniams dalykams ir moduliams dėstyti. Vis dėlto dauguma dėstytojų iš esmės negali užtikrinti daugiadiscipliniškumo, kultūros ar įvairių meno formų žinių.

Pagrindiniai dėstytojai yra patyrę, sėkmingi vyresniosios kartos dėstytojai. Nuo 2011 m. kaita buvo nedidelė. Dėl drastiškai sumažėjusio priimtų ir studijuojančių studentų skaičiaus,

atrodo, kad dėstytojų skaičius nesubalansuotas. Pasak SS, yra 17 dėstytojų, kurie dėsto šešioms studentams per likusį 2 metų studijų laikotarpį (nėra nei pirmo, nei antro kurso studentų).

Ekspertų grupė nustatė, kad pagrindinės bakalauro studijų programos *Sportiniai šokiai* patalpos, vadinamoji „Žuvėdros“ salė, yra puiki šalies mastu tiek dėl dydžio, tiek ir dėl patalpos grindų kokybės. Šokių katedra palaiko gerus ryšius su daugeliu sportinių šokių studijų, kolektyvų, sporto ir laisvalaikio centrų Klaipėdoje ir aplink ją. Studentai gali lengvai surasti vietą praktikai. Apskritai, mokymo ir mokymosi įranga tinkama, tačiau, jei lygintume su Europos standartais, ją galima gerinti.

Bakalauro studijų programos *Sportiniai šokiai* priėmimo reikalavimai aiškūs ir aiškiai išdėstyti SS. Informacija apie stojamuosius egzaminus viešai pateikiama tinklalapiuose. Studijų programos planas ir dalykų aprašai viešai prieinami universiteto tinklalapyje. Teoriškai studijų eigos organizavimas užtikrina tinkamą studijų programos vykdymą, išskyrus tai, kad ji iš dalies skiriasi nuo numatytų studijų rezultatų. Tačiau studijų eigoje turi būti kažkas negerai, jei nė vienas iš 2012 ir 2013 studijų metais įstojusiųjų studentų jų nebaigė. Be to, daug iškritusių studentų (27 proc.). Šiuo metu studijuoja tik šeši studentai.

Šiuo metu bakalauro studijų programą *Sportiniai šokiai* administruoja Šokio katedra, kuri, atrodo, struktūriškai veikia gerai, nors Menų akademijos vadovybė, atrodo, nežino apie studijų programos situaciją. Studentų grįžtamasis ryšys renkamas du kartus per metus. Naujausi pakeitimai buvo įgyvendinti tik 2017 m., kai pradėjo vadovauti naujas vadovas. Ankstesnė sportinių šokių studijų programos ir katedros vadovybė nepakankamai greitai ėmėsi veiksmų pasikeitus aplinkai. Deja, Sportinių šokių studijų programos komitete nėra dalininkų, kurie dažniausiai atsako už vertinimo ir tobulinimo procesus. Kokybės užtikrinimas nebuvo tinkamai įgyvendintas.

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Klaipėdos universiteto vykdoma studijų programa *Sportiniai šokiai* (valstybinis kodas 6121PX045) vertinama neigiamai.

Studijų programos įvertinimas balais pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais*
1.	Programos tikslai ir studijų rezultatai	1
2.	Programos sandara	1
3.	Personalas	2
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	1
	Iš viso:	10

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas:

Paula Tuovinen

Grupės nariai:

Dr. Cecília de Lima

Prof. Helge Musial

Audronis Imbrasas

Gabrielė Panavaitė

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)