



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Žemaitijos kolegijos

***KULTŪRINĖS VEIKLOS VADYBOS PROGRAMOS
(653N28001)***

VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF CULTURAL ACTIVITY MANAGEMENT (653N28001)
STUDY PROGRAMME
at Žemaitija College**

Grupės vadovas:
Team leader: Dr. Kristiina Tonnisson

Grupės nariai:
Team members: Prof. Richard Mischak
Prof. Jūratė Černevičiūtė
Dr. Edgaras Leichteris
Greta Kasperavičiūtė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

Vilnius
2013

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Kultūrinės veiklos vadyba</i>
Valstybinis kodas	653N28001
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Vadyba
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3), iššęstinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Kultūros vadybos profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2004 m. gegužės 10 d. įsakymu Nr. ĮSAK-707

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Cultural Activity Management</i>
State code	653N28001
Study area	Social Sciences
Study field	Management
Kind of the study programme	College Studies
Study Cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (3), part-time (4)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional bachelor's degree in management of cultural activity
Date of registration of the study programme	May 10, 2004; order number No. ĮSAK-707

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

CONTENTS

I. INTRODUCTION.....	4
II. PROGRAMME ANALYSIS	5
1. Programme aims and intended learning outcomes	5
2. Curriculum design	6
3. Staff	7
4. Facilities and learning resources	8
5. Study process and student assessment.....	9
6. Programme management	11
III. RECOMMENDATIONS	13
IV. SUMMARY	15
V. GENERAL ASSESSMENT	18

I. INTRODUCTION

The study programme Cultural Activity Management has been implemented in the Faculty of Telsiai of Zemaitija College since 10 May 2004. The purpose of the Cultural Activity Management study programme is to “...train competent specialists of cultural activity management who is able to apply the latest knowledge of management in complex and changing multicultural environment, to research and analyse the needs of culture customers, to organise cultural and educational activity in a community, to solve cultural problems in efficient way”. The study programme is very much targeted to the regional labour market and regional cultural centres.

The programme is organized according to all relevant legal acts issued by the Ministry of Education and Science of Lithuania. It is also based on the internationally accepted frameworks on Quality Assurance in Higher Education and the Bologna Process documents.

The external self-evaluation process was initiated in 2012 with the goal of monitoring the implementation of the programme. However, according to the Self-evaluation report (SER) similar inner reports were taken every year. The team responsible for SER consisted of programme lecturers, university staff and students. All the collected data was presented in the detailed SER. The data covered mostly 5 years period from 2007 – 2012. The following evaluation report was prepared by an international panel of experts based on the documents provided by the school. In addition to SER, the expert team collected information and evidence in the course of one day site visit to the Zemaitija College. Meetings with administrative staff, with the staff responsible for the preparation of SER, teaching staff, students, graduates, and social partners were held, various support services (classrooms, library, staff rooms) were visited and familiarization with students' final works was performed.

The members of the visiting panel wish to thank all of the academic staff, the students, the alumni and the representative of the social partners for the courtesy and cooperation extended to us on the occasion of the site visit. The willingness of the various stakeholders to engage fully in the various discussions is much appreciated. Last but not least the expert team would like to express gratitude to the Centre of Quality Assessment in Higher Education in Lithuania for all the support given to expert team before and during their visit.

II. PROGRAMME ANALYSIS

1. Programme aims and learning outcomes

The programme is organized according to all necessary legal acts issued by Ministry of Education and Science of Lithuania. Some of the objectives and intended learning outcomes of the Cultural Activity Management are based on “the Regulation of Management and Business Administration” – the knowledge of management and abilities to produce, distribute, administrate and promote cultural products are emphasized in the description of programme aims.

Study programme aims and learning outcomes are publicly accessible, but are not too well defined and clear. The aims of study programme are formulated quite abstract and can also be applied to traditional business and management study programmes: “...to train a competent specialist of cultural activity management who is able to apply the latest knowledge of management in complex and changing multicultural environment, to research and analyse the needs of culture customers, to organise cultural and educational activity in a community, to solve cultural community problems in an efficient way”. Study programme learning outcomes “to understand the pedagogical, psychological and educational principles of amateur artistic activity dissemination”; “to implement educational activity in the community, to develop relations with partners of cultural and social activities” better match social work or educational learning outcomes.

The programme aims and learning outcomes are based on the main Lithuanian state and regional documents, and focused on regional community needs – for example, aim “to solve cultural community issues”. Programme aim “to train management specialist who is able to plan and lead the teams who are not just Lithuanians” is not supported by the curriculum - it matches more “events management” or “social work with community”. Study programme intended learning outcomes (ILOs) are formulated in form of rhetoric of political documents and lack more concrete formulations, e.g. there are no learning outcomes about three specialisations. Unclear formulation of study programme aims and learning outcomes resulted in controversial explanations of study programme outcomes by self-assessment group and staff: for teachers the most important skills were the abilities to write applications, to present students’ ideas, to communicate (including spelling), to organize smaller events, even to sing and dance (as one

teacher explained, students need to understand different fields of cultures; dancing and singing leads to creative persons). For self-assessment group the most important professional competences for cultural management were mentioned: a) communication; b) ability to find the essence what is the most important; c) to understand the context of cultural policy; d) to provide high quality services for community.

Some objectives of the programme are not completely compatible with each other and curriculum: aim “to understand the pedagogical, psychological and educational principles of amateur artistic activity dissemination” and such course units as *Human Safety, Applied Mathematics; Human Resource Management; Bibliography Science and Practice; Information Technologies and Research, Data Processing, Organisation of Library Activity*. The same problem with compatibility exists between the aims: “To understand the pedagogical, psychological and educational principles of amateur artistic activity dissemination” and the course units as *History of Culture, Lithuanian Ethnology, Art Cognition / Dance, Scenography and Stage Equipment, History of Theatre, Scenic Movement, Basics of Composition and Design*. Some of the programme specializations curriculum – for example, “Library activity management” is closer to communication study programme curriculum. 3 programme specialisations – “Library Activity Management”, “Theatrical activity management” and “Organising Events and Entertainment” are not supported by programme aims and learning outcomes, consequences of course units and teaching resources. For example course unit “Cultural policy” is supported by literature in history of Lithuanian and its culture or comparative culture theories, but not by the EU cultural policy topics or strategic documents, especially about Cultural and Creative industries as *Green Paper* on „Unlocking the potential for cultural and creative industries“(2010), National Complex Programme Feasibility Study “Lithuanian Cultural and Creative Industries” (2008). Course unit “Scenography and Scene equipment” is supported by literature exceptionally in design; course unit “Basic of Scenic and Stage Language” is supported by literature in theatre pedagogy or rhetoric. In case of last course unit the learning outcomes “ability to understand the art of theatre, acquire experience of theatrical art creation” is supported by course literature in theatre pedagogy and better fits arts pedagogy curriculum. Some of specialisations - “Library Activity Management”, are not popular among students (only 1 person). There is a need to coordinate understanding of the learning outcomes of the study programme with the learning outcomes of the concrete subjects and revise specialisations course units and literature. At the same time, it may be worth to reconsider necessity of some specializations and either update or suspend them.

2. Curriculum design

The programme curriculum design meets both legal requirements of EU and the main documents of Ministry of Science and Education of Lithuania. Study subjects and/or modules are spread evenly, but some the course units (in terms of content) look rather theoretical, not focused on cultural activities management practices: *General and Social Psychology, Law, Human Resource Management, Business Communication and Ethics, Service Management, Cultural Policy*. It is not clear why more narrow focused course units in arts - *Art Cognition* (dance, music and etc.), specialized in arts history and techniques are included as compulsory in managerial study programme. Some of course units themes are repetitive and can be organised as few courses: *Basics of Management, Culture Management, Basics of Business, Business Communication and Ethics, Service Management, and Management of Cultural Projects*. It is not clear what substantial differences are in terms of managerial concepts between *Culture Management, Management of Cultural Projects* and *Cultural Activity in Community*. All course units can be covered within one larger unit.

The content of some study subjects is not consistent with the type and level of the studies – highly theoretical courses are *General and Social Psychology, Applied Mathematics, Law, Human Resource Management*; very descriptive course units are *History of Culture and Lithuanian Ethnology, History of Theatre*. Neither in SER nor later at the meeting with self-evaluation report team it was not explained why in specialisation “Organising Events and Entertainment” there are not any courses explaining entertainment, only one course about what is recreational activity what can be considered as minus for the curriculum.

The content of the programme does not reflect the latest achievements in science, art and technologies, but it responds to current social trends in Lithuanian society and political context.

During the meeting with staff it was pointed out that not all subjects in curriculum are implemented during the study process. Students take approximately one third of the courses unique for the curriculum of Cultural Activity Management study program (not even most of the 80% of the courses of the curriculum). About 20% of subjects are common to other programmes as well.

3. Staff

According to SER there are 29 lecturers, working on study program implementation but only a few of them (4 staff members) have PhD degree. Around 50-60% of teaching staff are full time teaching at the college, but more teachers with social science doctoral degrees would increase quality of study program implementation. Majority of the teachers have art pedagogy and social work experience and only few of them have practical experience in the field of business and culture activities organisation. The qualifications of the teaching staff are adequate to ensure *most, but not all* learning outcomes - there is a major lack of lecturers with social sciences qualification. Most of specialization subjects are taught by the invited lecturers; all PhDs (just one from humanities) are invited from other cities/universities. Management courses are taught by lecturers with humanities or arts qualification.

The number of the teaching staff is adequate to ensure learning outcomes, but the staff turnover is rather problematic - 50% (according CV 12 from 24) of teaching staff is over 50. It means that to be able to ensure an adequate and sustainable implementation of the study programme College should be prepared to search for new lecturers as the elder ones retire. At the same time it can hinder provision of new and actual ideas for the programme. The programme administration should work to increase the share of teachers with social sciences degree. In future, Erasmus student/teacher exchange and visiting lectures could contribute greatly in establishing the programme in inter-cultural context. The relatively low level of English language creates additional barriers for more active participation in the Erasmus exchange and the professional development programmes abroad – according SER, four times 8 (3,6%) teachers participated in exchange programs. This issue can be tackle by encouraging lecturers to hold some courses in English language.

Teaching staff is involved in local training projects, but the numbers are rather small – usually 1 or 2 persons participate in conferences and traineeship. In professional seminars or courses participate more persons, but the maximum numbers are up to 6. Teachers use Moodle, but not very actively. EBSCO, Emerald or other electronic databases seem to be rarely included and used during the study process. At the meeting with experts' team, teachers and students was revealed that ILOs are not presented when introducing their courses and some of teachers and students actually never paid attention to them.

4. Facilities and learning resources

The teaching and learning equipment (class rooms, computer equipment, and consumables) are adequate both in size and quality for standard classroom activities: classrooms for lecturing have 3 multimedia projectors, 2 video projection systems; computer class library is equipped with 4 computerized work stations, reading room - with 8 work stations; sport hall is renewed, but not very relevant resource for this program. The students have access to most common teaching materials. Most of them are textbooks and articles in Lithuanian or from Lithuanian's authors. There is recommendation to supplement library with up-to-day literature in English, especially for specialisation "Organising Events and Entertainment" because it is most popular among students and promising from staff point of view. Thus, one of the major drawbacks is the low usage of academic literature in foreign languages both by the teaching staff and students. Also international databases could be used in the study process much more – teachers explain for experts that they do not use English resources because students usually prefer to use textbooks only in Lithuanian. Library has access to electronic databases that can fill the lack of the relevant literature, but the students prefer Google search. The usage of databases is rather low among students and some of them even did not know about existence of such possibility. Library staff was able to demonstrate knowledge about published print media available in the library, but was not able to demonstrate knowledge on extensive use of available databases.

The college has adequate arrangements for students' practice - professional training is a constituent part of education process, students are allowed to perform training in a chosen organization. The most common training places are neighbouring regional cultural centres. Internships could be more focused to ensure managerial practices and more effort could be used to arrange foreign practice placements. As it was mentioned at the meeting with students there is the need to get more experience on "backstage" of cultural or theatrical events, not just "observing live performances on the stage". Thus, it is advisable to improve possibilities for students to be involved in the planning and managing activities during their placements.

5. Study process and student assessment

The admission requirements are based on national system of admission suiting for this program. 8 is the minimum number of the students for keeping the program going. Currently there are 29 students: 14 full time students started this year. Hence, "Library management" specialization was chosen just by 1 student. According to SER the number of admitted full-time

students decreased from 24 in 2007/2008 to 6 in 2011/2012. The fluctuation of student's numbers is quite significant – in 2007/2008 and in 2008/2009 the student numbers decreased twice.

The assessment system of students' performance is clear and adequate. Information about examinations is publicly announced, all students and academic staff can observe the exams. Professional activity trainings and course papers are defended in public. Final thesis defences are also public. The most final thesis topics are quite typical for management study programme - analyses regional cultural centres, museums management, public relations, employee's motivation issues in cultural organisations and comply with the professional requirements of cultural activity management study programme. The students try to adopt theoretical knowledge into the context of regional cultural activities. The average evaluation grade is 8.

The publication of course objectives and assessment criteria is obligatory, but study programme ILOs are usually not introduced by teachers. Students are encouraged to participate in regional cultural events and express themselves in different art's activities. Hence, there is a lack of applied research activities among the students. One of the biggest weaknesses is the lack of student mobility programmes or even more precisely - the low mobility rate of the students: only 1 incoming student and zero outgoing Erasmus students. Students know about possibility to participate in Erasmus but they are not very keen to take advantage in that; teachers are afraid of small number of students in classroom will stay if someone go to Erasmus (comments in meeting with experts).

The target group of the prospective students defined by the programme administration is very regional and rather narrow. The programme administration is emphasizing the programme orientation towards regional needs and they seem to profile their future graduates more as social workers in cultural institutions than cultural managers. Such narrow target group may cause unattractiveness of the programme for other potential students who are thinking more broadly. The programme administration could reconsider its target group in the light of global and local socioeconomic changes.

Based on the high study results students are given motivational scholarships. College also encourages students with financial difficulties to take the study loans instead of suspending their study process. Students are encouraged to participate in cultural activities. They actively

collaborate and volunteer in cultural centres, regional museums or regional events of the social partners. There are good examples with “Metu klumpė“, „Vaidina vaikai“ and etc.

Moodle is available and used by some teachers, but it seems is not very popular. Its full capabilities could be enhanced to encourage more discussions (in forums or feedback questionnaires for students). The tutorial system is very informal and takes form of teachers’ conversation with students. Teachers’ office hours are clearly stated and the accessibility of teachers at all times is appreciated by the students. The students’ contact with teachers and social partners allow them to select the topic of final thesis and realise practices.

To solve problems with clarification study programmes aims and learning process for students would be helpful to introduce a module entitled ‘Learning to Learn’ or similar. This module usually concentrates on helping the student to gain knowledge and develop skills regarding learning styles, time management, effective study skills and how to prepare for and complete assessment tests/examinations. The objective is to help each student to develop a greater self-confidence and to achieve a better overall academic performance. A professional activity of the graduates seems meets the programme providers’ expectations in spite of the variety of jobs – from pedagogy and library specialists to events organisation. It can be explained by abstracts programme aims and inconsistency in specialist profile interpretation of the stuff.

6. Programme management

The programme management is not consistent enough. Since Social Work department leadership in administrating Cultural Activity Management study programme, there is a lack of specialists for management core course units teaching. The most critical problem with Cultural Activity Management study programme is dramatically decreased number of students and the lack of clear vision about how to improve the situation. Members of the academic community, social partners and students are involved in quality assurance system. Information and data about the implementation of the programme are regularly collected and analysed (students feedback is regularly gathered via informal dialogs). Additionally, more efforts are needed to enhance students’ participation in Erasmus exchange.

The evaluation and improvement processes involve social partners. Social partners participate in study process, suggesting new course units as well. Hence, administration, teaching staff, students and social partners has vague and confused understanding about study programme aims

and ILOs. Several students did not even grasp the meaning of ILOs. Although the input of social partners is valued, communications with them could be improved. There is a need to formalise and clarify the 'Quality/Change cycle' in order to communicate more clearly to staff and social partners their responsibilities in the programme management process. There is lack of clear system how to manage and communicate study program ILOs – how to collect students' feedback taking into account study program aims and ILOs; how to analyse it and redirect back to program aims and ILOs clarification and improvement. For programme improvement most important is not informal conversations between stakeholders, but effective management system, oriented to current market needs, specialist profile sharpening and students numbers increasing.

Thus, the Cultural Activities Management Study programme would benefit from a more formal, systemic approach to programme management, from a better communication with the external environment and from an opening of the needs to the more regional/international demand patterns.

III. RECOMMENDATIONS

1. To encourage Zemaitija College administration and programme administration to revise Cultural Activities Management study programme in order to build more suitable programme based on the college actual academic resources, equipment and market needs.
2. To encourage study programme administration and staff to revise study programme concept, aims and specialist profiles in order to specify better the possible target groups of the programme and in order to find remedies against decreasing admission number.
3. To revise programme specialisations in the light of available teaching resources, popularity among students and market needs. To consider to have less specialisations with more students.
4. To review critically all courses within the programme in order to ensure that the depth of coverage is adequate for the purpose of ensuring that the stated aims and learning outcomes are capable of achievement by students. Emphasis should not be put just on the introduction of more subjects, but to optimization of the curricula with elimination of repetitive courses and improvement of the current ones.
5. To enhance programme international profile via more active participation in Erasmus exchange programme both for teachers and students.
6. To encourage teaching staff to more actively participate in professional (if possible in foreign) development activities. To provide additional incentives for academic staff to increase their involvement in activities other than teaching e.g. publication, conference participation, applied research, training abroad, etc.
7. To enhance dialogue between teachers, students and social partners about program aims and intended learning outcomes (ILOs). More active role of social partners in study programme marketing and searching for possible students would be very useful.
8. To use the potential of Moodle to its fullest legal limit (forums, exercises, evaluations, suggested reading in foreign language and etc.) and, in the process, to increase the number of courses/subjects supported by the Moodle system.

9. To offer and encourage students to take part in courses/subjects delivered in English. In this context, the involvement of more foreign visiting lecturers, the use of extra course reading materials in English, and the provision of incentives for students to communicate to a greater extent in English are seen as highly significant.

10. To use more active electronic databases for study process and research, to update College library with more current textbooks in culture management and entrepreneurship field in English.

11. In some countries, study programmes such as this include a module entitled 'Learning to Learn' or similar. The objective of this module is usually to concentrate on helping the student to gain knowledge and develop skills regarding aspects such as: different learning styles, note taking at lectures, time management, effective study skills, stress management, and how to prepare for and complete assessment tests/examinations. The objective is to help each student to develop a greater self-confidence and to achieve a better overall academic performance.

IV. SUMMARY

The Cultural Activity Management study programme is a timely response to the current tendencies in the European Union and Lithuania. The programme is in line with the common trends of free market to supplement culture topics with management concepts. The study programme is very much oriented to regional labour market and regional cultural needs.

The programme aims and learning outcomes are based on the main Lithuanian state and regional documents, and focused on regional community needs. However, there are too abstract study programme aims and not well enough focused intended learning outcomes (ILOs), there are no learning outcomes about three specialisations. Some objectives of the programme are not completely compatible with each other and curriculum.

In the curriculum of the programme there is a clear attempt to combine managerial topics with more specific arts and local/ethnic culture ones in order to provide students with a distinctive knowledge of this field. The programme curriculum design meets both legal requirements of EU and the main documents of Ministry of Science and Education of Lithuania. Study subjects and/or modules are spread evenly, but some the course units (in terms of content) look rather theoretical, not focused on cultural activities management practices. Content of some of them are too repetitive, there is lack of EU topics in courses (especially in course unit *Cultural policy*). 3 study programme specialisations are not relevant in terms of some course units, course materials and specialisation profile and are not supported by Self-evaluation report aims and ILOs. Specialisation branch “Library Activity Management” is not supported by regional market needs and is far from managerial study program profile.

The qualifications of the teaching staff are adequate to ensure most, but not all learning outcomes - there is a major lack of lecturers with social sciences qualification. Majority of the teachers have art pedagogy and social work experience and only few of them have practical experience in the field of business and culture activities organisation. The staff turnover is rather problematic - College should be prepared to search for new lecturers as the elder ones retire. The relatively low level of English language creates barriers for more active participation in the Erasmus exchange and the professional development programmes abroad. Teachers use Moodle, but not very actively. EBSCO, Emerald or other electronic databases seem to be rarely included and used during the study process.

The teaching and learning equipment (class rooms, computer equipment, and consumables) are adequate both in size and quality for standard classroom activities. One of the major drawbacks is the low usage of academic literature in foreign languages both by the teaching staff and students. Also international databases could be used in the study process much more. Internships could be more focused to ensure managerial practices and more effort could be used to arrange foreign practice placements.

The admission requirements are based on national system of admission suiting for this program. The assessment system of students' performance is clear and adequate. Information about examinations is publicly announced. Professional activity trainings and course papers are defended in public. One of the biggest weaknesses is the lack of student mobility programmes - the low mobility rate of the students. The programme administration is emphasizing the programme orientation towards regional needs and they seem to profile their future graduates more as social workers in cultural institutions than cultural managers.

Orientation to local culture operators' needs results in a very close relationship between college teachers, students and social partners and has effects on a very close community who understands very well each other's needs. Information and data about the implementation of the programme are regularly collected and analysed. However the programme management is not consistent enough. College administration, teaching staff, students and social partners has vague and confused understanding about study programme aims and ILOs. There is a need to formalise and clarify the 'Quality/Change cycle' in order to communicate more clearly to staff and social partners their responsibilities in the programme management process. There is lack of clear system how to manage and communicate study program ILOs.

There is a need for more intensive communication among the College administration, teaching staff and social partners to improve some drawbacks and repetitiveness in the curriculum and to sharpen the specialist profiles.

It is also advisable to encourage improvement of foreign languages among both students and staff as a vital skill in current business environment and as tool to be aware of the most important EU documents and strategy in cultural policy – for example to such up to date topics as the EU strategic documents on Cultural and Creative industries as *Green Paper* on „Unlocking the potential for cultural and creative industries“(2010), National Complex Programme Feasibility Study “Lithuanian Cultural and Creative Industries” (2008).

The lack of clear system how to manage and communicate study program ILOs – how to collect students' feedback taking into account study program aims and ILOs; how to analyse it and redirect back to program aims and ILOs clarification and improvement – rises systemic problems for program management. For program improvement most important is not informal conversations between stakeholders, but effective management system, oriented to current market needs, specialist profile sharpening and students numbers increasing.

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Cultural Activity Management* (state code – 653N28001) at Žemaitija College is given **negative** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	1
2.	Curriculum design	1
3.	Staff	2
4.	Material resources	2
5.	Study process and assessment (student admission, study process student support, achievement assessment)	2
6.	Programme management (programme administration, internal quality assurance)	2
	Total:	10

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Grupēs vadovas:
Team leader:

Kristiina Tonnisson

Grupēs nariai:
Team members:

Richard Mischak

Jūratē Černevičiūtē

Edgaras Leichteris

Greta Kasperavičiūtē

Vertimas iš anglų kalbos

**ŽEMAITIJOS KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
KULTŪRINĖS VEIKLOS VADYBA (VALSTYBINIS KODAS – 653N28001) 2013-04-23
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADOS NR. SV4-109**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Žemaitijos kolegijos

***KULTŪRINĖS VEIKLOS VADYBOS STUDIJŲ
PROGRAMOS (653N28001)
VERTINIMO IŠVADOS***

**EVALUATION REPORT
OF *CULTURAL ACTIVITY MANAGEMENT (653N28001)*
STUDY PROGRAMME**

at Žemaitija College

Grupės vadovas:
Team Leader: Dr. Kristiina Tonnisson

Grupės nariai:
Team members:
Prof. Richard Mischak
Prof. Jūratė Černevičiūtė
Dr. Edgaras Leichteris
Greta Kasperavičiūtė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

Vilnius
2013

I. ĮŽANGA

Studijų programa *Kultūrinės veiklos vadyba* Žemaitijos kolegijos Telšių fakultete buvo pradėta vykdyti 2004 m. gegužės 10 d. Studijų programos tikslas – „...ugdyti kompetentingus kultūrinės veiklos vadybos specialistus, kurie gebėtų taikyti naujausias vadybos žinias sudėtingoje ir nuolat besikeičiančioje daugiakultūrinėje aplinkoje, tirti ir analizuoti kultūra suinteresuotų asmenų poreikius, organizuoti kultūrinę ir mokomąją veiklą bendruomenėje, taip pat veiksmingai spręsti kultūros problemas“. Studijų programa yra skirta regioninei darbo rinkai ir regioniniams kultūros centrams.

Studijų programa yra vykdoma, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministerijos nustatytomis teisės aktų nuostatomis. Taip pat pažymėtina, kad studijų programa yra sudaryta atsižvelgiant į tarptautinį aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo kontekstą bei Bolonijos proceso dokumentus.

Studijų programos savianalizės procesas buvo pradėtas 2012 metais. Jo tikslas – stebėti studijų programos įgyvendinimą. Remiantis savianalizės suvestinėje pateikta medžiaga, panašaus pobūdžio analizės buvo atliekamos kasmet. Grupę, atsakingą už savianalizės suvestinės rengimą, sudarė studijų programos dėstytojai, kolegijos personalas ir studentai. Visi surinkti duomenys buvo detaliam pateikti savianalizės suvestinėje. Duomenys buvo renkami penkerius metus – nuo 2007-ųjų iki 2012-ųjų metų. Žemiau pateiktas studijų programos išorinio vertinimo išvadas parengė tarptautinė ekspertų grupė remdamasi dokumentais, kuriuos pateikė aukštoji mokykla. Be savianalizės suvestinėje pateikiamų duomenų, ekspertų grupė remiasi papildoma informacija surinkta vienos dienos vizito Žemaitijos kolegijoje metu. Vizito aukštojoje mokykloje metu vyko susitikimai su studijų programos administracija, personalu, atsakingu už savianalizės suvestinės parengimą, dėstytojais, studentais, absolventais ir socialiniais partneriais, ekspertų grupė taip pat apsilankė įvairiose pagalbinėse patalpose (auditorijose, bibliotekoje, personalui skirtose darbo vietose) bei susipažino su studentų baigiamaisiais darbais.

Ekspertų grupės nariai nori padėkoti visam akademiniam personalui, studentams, absolventams ir socialinių partnerių atstovams už malonų sutikimą ir bendradarbiavimą vizito metu. Socialinių dalininkų noras įsitraukti į įvairias diskusijas yra sveikintinas. Galiausiai, ekspertų grupė norėtų padėkoti Studijų kokybės vertinimo centrui už suteiktą paramą iki vizito ir jo metu.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai

Studijų programa yra vykdoma, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministerijos teisės aktų nuostatomis. Kai kurie *Kultūrinės veiklos vadybos* studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra suformuluoti atsižvelgiant į „Vadybos ir verslo administravimo studijų krypties reglamentą“ – vadybos žinios ir gebėjimai organizuoti, platinti, administruoti ir reklamuoti kultūrinės veiklos paslaugas yra akcentuojami studijų programos tikslų aprašyme.

Studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra viešai prieinami, tačiau nėra labai gerai apibrėžti ir aiškūs. Studijų programos tikslai yra suformuluoti ganėtinai abstrakčiai, todėl taip pat gali būti taikomi tradicinėms verslo ir vadybos krypties studijų programoms: „...ugdyti kompetentingus kultūrinės veiklos vadybos specialistus, kurie gebėtų taikyti naujausias vadybos žinias sudėtingoje ir besikeičiančioje daugiakultūroje aplinkoje, tirti ir analizuoti kultūra suinteresuotų asmenų poreikius, organizuoti kultūrinę ir mokomąją veiklą bendruomenėje, taip pat veiksmingai spręsti kultūrinės bendruomenės problemas“. Studijų programos numatomi studijų rezultatai: „Suprasti mėgėjiškos meninės veiklos sklaidos pedagoginius, psichologinius ir švietimo principus“; „Vykdyti šviečiamąją veiklą bendruomenėje, plėtoti ryšius su kultūrinės ir socialinės veiklos partneriais“ yra tinkamesni socialinio darbo arba švietimo studijų programų numatomiems studijų rezultatams.

Studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti, remiantis pagrindiniais valstybiniais ir regioniniais Lietuvos dokumentais, ir yra pagrįsti regioninės bendruomenės poreikiais, pavyzdžiui, tikslas „Išspręsti kultūrinės bendruomenės problemas“. Programos tikslas – „Ugdyti vadybos specialistą, kuris gebėtų planuoti ir vadovauti komandoms, ne tik Lietuvoje“ nėra pagrįstas studijų planu – jis labiau tinka „renginių vadybai“ arba „socialiniam darbui su bendruomene“. Studijų programos numatomi studijų rezultatai yra suformuluoti politinių dokumentų retorikos forma, todėl jiems trūksta konkretesnių formuluočių, pavyzdžiui, pasigendama specializacijų numatomų studijų rezultatų. Dėl neaiškios studijų programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų formuluočių vizito metu buvo pateikti kontraversiški studijų programos numatomų studijų rezultatų paaiškinimai (pateikė savianalizės suvestinės rengimo

grupės nariai, taip pat dėstytojai): dėstytojai svarbiausiais įgūdžiais įvardijo gebėjimą teikti paraiškas, perteikti mintis, bendrauti (įskaitant rašybą), organizuoti mažesnius renginius, netgi dainuoti ir šokti (anot vieno iš dėstytojų, studentai turi suprasti įvairias kultūros sritis; šokiai ir dainavimas ugdo kūrybingus asmenis). Savianalizės suvestinės rengimo grupei svarbiausios kultūrinės veiklos vadybos profesinės kompetencijos: a) bendravimas; b) gebėjimas suvokti esminius dalykus (tai yra svarbiausia); c) suprasti kultūrinės politikos kontekstą; d) suteikti aukštos kokybės paslaugas bendruomenei.

Kai kurie studijų programos uždaviniai nedera tarpusavyje, taip pat ir su studijų programa: tikslas „Suprasti mėgėjiškos meninės veiklos sklaidos pedagoginius, psichologinius ir švietimo principus“ su tokiais studijų dalykais, kaip: *Civilinė sauga, Taikomoji matematika; Žmogiškųjų išteklių vadyba; Bibliografijos mokslas ir praktika; Informacinės technologijos ir tyrimai, Duomenų apdorojimas, Bibliotekos veiklos organizavimas*. Ta pati suderinamumo problema egzistuoja ir tarp tikslo „Suprasti mėgėjiškos meninės veiklos platinimo pedagoginius, psichologinius ir švietimo principus“ bei tokių studijų dalykų, kaip: *Kultūros istorija, Lietuvių etnologija, Meno pažinimas / Šokis, Scenografija ir studijos įranga, Teatro istorija, Scenos judesys, Kompozicijos ir dizaino pagrindai*. Kai kurių studijų programos specializacijų studijų dalykai, pavyzdžiui, „Bibliotekos veiklos vadyba“ yra artimesni komunikacijų krypties studijų programoms. 3 studijų programos specializacijos: „Bibliotekos veiklos vadyba“, „Teatro veiklos vadyba“ ir „Organizaciniai renginiai ir pramogos“ nėra pagrįstos studijų programos tikslais ir numatomais studijų programos rezultatais, taip pat studijų dalykų rezultatais ir mokymo ištekliais. Pavyzdžiui, studijų dalykas „Kultūros politika“ yra paremtas Lietuvos literatūros istorijos ir jos kultūros arba lyginamosiomis kultūros teorijų studijomis, bet ne Europos Sąjungos kultūros politikos temomis ar strateginiais dokumentais, susijusiais su kultūrinėmis ir kūrybinėmis industrijomis – *Žalioji knyga* apie „Kultūros ir kūrybos sektorių potencialo išlaisvinimą“ (2010), Nacionalinės kompleksinės programos įgyvendinamumo tyrimas „Lietuvos kultūrinės ir kūrybinės industrijos“ (2008). Studijų dalykas „Scenografija ir scenos įranga“ yra pagrįstas literatūra, skirta dizaino studijoms; studijų dalykas „Scenos pagrindai ir sceninė kalba“ yra pagrįstas literatūra, skirta teatro pedagogikai arba retorikai. Minėtojo studijų dalyko atveju, numatomas studijų rezultatas „Gebėjimas suprasti teatro meną, įgyti teatrinio meno kūrimo patirties“ yra pagrįstas literatūra, skirta teatro pedagogikai ir labiau tiktų meno pedagogikos studijų programai. Kai kurios specializacijos – „Bibliotekos veiklos vadyba“ – nėra populiarios tarp studentų (yra pasirinkęs tik 1 asmuo). Reikalinga koordinuoti sąsajas tarp studijų programos numatomų studijų rezultatų ir studijų dalykų numatomų studijų rezultatų ir peržiūrėti

specializacijų studijų dalykus ir literatūrą. Taip pat būtų naudinga iš naujo apsvarstyti kai kurių specializacijų reikalingumą ir arba atnaujinti, arba nutraukti jas.

2. Programos sandara

Programos sandara atitinka Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministerijos nustatytus teisės aktų reikalavimus. Studijų dalykai ir / arba moduliai yra paskirstyti tolygiai, tačiau kai kurie studijų dalykai (turinio prasme) yra pernelyg teoriniai – nesutelkti į kultūrinės veiklos vadybos praktiką: *Bendroji ir socialinė psichologija, Teisė, Žmogiškųjų išteklių vadyba, Verslo komunikacija ir etika, Paslaugų vadyba, Kultūros politika*. Nėra aišku, kodėl siauresni meno studijų dalykai – *Meno pažinimas* (šokiai, muzika ir t. t.), skirti meno istorijai ir technikai įgyti yra įtraukti kaip privalomi į vadybos studijų programą. Kai kurių studijų dalykų temos kartojasi ir galėtų būti organizuojamos tik kaip keletas studijų dalykų: *Vadybos pagrindai, Kultūros vadyba, Verslo pagrindai, Verslo komunikacija ir etika, Paslaugų vadyba* ir *Kultūros projektų vadyba*. Nėra aišku, kokie yra esminiai skirtumai vadybos sąvokų požiūriu tarp *Kultūros vadybos, Kultūros projektų vadybos* ir *Kultūrinės veiklos bendruomenėje*. Visus studijų dalykus būtų galima sujungti į vieną daugiau apimančią studijų dalyką.

Kai kurių studijų dalykų turinys nederą su studijų rūšimi ir pakopa – didele orientacija į teoriją pasižymi šie studijų dalykai: *Bendroji ir socialinė psichologija, Taikomoji matematika, Teisė, Žmogiškųjų išteklių vadyba*; aprašomojo pobūdžio yra pastarieji studijų dalykai: *Kultūros istorija* ir *Lietuvos etnologija, Teatro istorija*. Nei savianalizės suvestinėje, nei susitikime su savianalizės suvestinės rengimo grupe nebuvo paaiškinta, kodėl į specializaciją „Renginių ir pramogų organizavimas“ nėra įtraukti studijų dalykai, kuriuose būtų aiškinama apie pramogas. Į specializaciją yra įtrauktas tik vienas studijų dalykas, kurio tikslas yra supažindinti su rekreacine veikla. Tai galima suprasti kaip studijų programos silpnybę.

Studijų programos turinys neatspindi naujausių mokslo, meno ir technologijų pasiekimų, tačiau jis yra susijęs su dabartinėmis socialinėmis tendencijomis Lietuvos visuomenėje ir politiniame kontekste.

Susitikimo su personalu metu buvo pabrėžta, kad ne visi studijų dalykai yra dėstomi studijų metu. Studentai pasirenka apytiksliai trečdalį studijų dalykų, kurie yra unikalūs *Kultūrinės veiklos vadybos* studijų programos atžvilgiu (nesudaro didžiosios – 80% studijų programos dalies). Apie 20% studijų dalykų yra įprasti ir kitoms studijų programoms.

3. *Personalas*

Remiantis informacija pateikta savianalizės suvestinėje, studijų programoje dėsto 29 dėstytojai, bet tik keli iš jų (4 personalo nariai) yra įgiję daktaro laipsnį. Apie 50-60% studijų programos dėstytojų dirba pilnu etatu kolegijoje. Vis dėlto daugiau dėstytojų, įgijusių socialinių mokslų daktaro laipsnį, labiau prisidėtų prie studijų programos kokybės gerinimo. Dauguma dėstytojų turi patirties meno pedagogikos ir socialinio darbo srityse. Tik keletas iš jų turi praktinės patirties verslo ir kultūrinės veiklos organizavimo srityse. Dėstytojų kvalifikacija yra pakankama, siekiant užtikrinti *daugelio, tačiau ne visų* numatomų studijų rezultatų pasiekimą – pasireiškia didžiulis trūkumas dėstytojų, įgijusių išsilavinimą socialinių mokslų srityje. Daugumą specializacijos dalykų dėsto kviestiniai dėstytojai; visi mokslų daktarai (išskyrus vieną iš humanitarinių mokslų) yra kviečiami iš kitų miestų / universitetų. Vadybos studijų dalykus dėsto dėstytojai, išsilavinimą įgiję humanitarinių mokslų arba meno srityse.

Dėstytojų skaičius yra pakankamas siekiant užtikrinti numatomų studijų rezultatų pasiekimą, tačiau personalo kaita yra probleminė studijų programos sritis – 50% (pagal CV 12 iš 24) personalo narių yra vyresni negu 50 metų. Tai reiškia, kad norint užtikrinti adekvatų ir stabilų studijų programos vykdymą, kolegija turėtų būti pasiruošusi samdyti naujus dėstytojus tuomet, kai vyresnieji išeis į pensiją. Pažymėtina, kad šiuo metu susidariusi situacija dėstytojų atžvilgiu gali turėti neigiamos įtakos teikiant naujas ir aktualias idėjas, susijusias su studijų programos vykdymu. Studijų programos administracija turėtų dirbti siekdama padidinti dėstytojų, įgijusių išsilavinimą socialinių mokslų srityje, skaičių. Ateityje Erasmus studentų / dėstytojų mainai ir vizituojantys dėstytojai galėtų labai prisidėti prie tarpkultūrinio konteksto įtvirtinimo studijų programoje. Santykinai žemas anglų kalbos žinių lygis sukuria papildomus barjerus aktyvesniam dalyvavimui Erasmus mainų ir profesinio tobulinimosi programose užsienyje. Remiantis savianalizės suvestinėje pateikta medžiaga, 4 kartus 8 (3,6%) dėstytojai dalyvavo mainų programose. Šią problemą būtų galima spręsti skatinant dėstytojus bent kelis studijų dalykus dėstyti anglų kalba.

Dėstytojai yra įtraukiami į vietinius mokymus, bet įtraukimo rodikliai yra ganėtinai žemi – paprastai 1 arba 2 asmenys dalyvauja konferencijose ir tobulinimosi kursuose. Profesiniuose seminaruose arba kvalifikacijos kėlimo kursuose dalyvauja daugiau asmenų, bet maksimalūs skaičiai nesiekia daugiau nei 6 dėstytojų. Dėstytojai naudoja „Moodle“, bet nelabai aktyviai. Ekspertų grupės nuomone, „EBSCO“, „Emerald“ ar kitos elektroninės duomenų bazės yra retai įtraukiamos ir naudojamos studijų proceso metu. Susitikime su ekspertų grupe, dėstytojai ir

studentai pateikė informaciją, kad studentai nėra supažindinami su numatomais studijų rezultatais pristatant studijų dalykus, taip pat paaiškėjo, kad kai kurie dėstytojai ir studentai iš tikrųjų niekada taip ir neatkreipė dėmesio į juos.

4. Materialieji ištekliai

Mokomoji įranga (auditorijos, kompiuterinė įranga ir vartojimo reikmenys) yra tinkama tiek pagal dydį, tiek pagal kokybę, auditorinio mokymosi sąlygomis: auditorijose yra 3 multimedijos projektoriai, 2 vaizdo projekcijos sistemos; kompiuterių auditorijoje yra 4 kompiuterizuotos darbo vietos, savarankiško mokymosi patalpa, kurioje yra 8 darbo vietos; sporto salė yra atnaujinta, bet tai nelabai svarbus išteklius šiai studijų programai. Studentai turi prieigą prie pagrindinės mokymo medžiagos – vadovėlių ir straipsnių lietuvių kalba arba parengtų lietuvių autorių. Rekomenduotina atnaujinti mokomuosius išteklius papildant juos naujausia literatūra anglų kalba, ypač „Renginių ir pramogų organizavimo“ specializacijos atžvilgiu, nes ji yra populiariausia studentų tarpe ir, personalo nuomone, yra perspektyvi. Taigi, vienas didžiausių studijų programos materialųjų išteklių trūkumų yra pasyvus akademinės literatūros anglų kalba naudojimas tiek tarp studentų, tiek ir tarp dėstytojų. Taip pat studijų procese galėtų būti daugiau naudojamos tarptautinės duomenų bazės. Anot dėstytojų, jie nesiremia ištekliais anglų kalba, nes studentai paprastai mieliau renkasi vadovėlius lietuvių kalba. Biblioteka turi prieigą prie elektroninių duomenų bazių, kuri gali užpildyti reikiamos literatūros stokos spragą, tačiau studentai mieliau renkasi „Google“ paieškos sistemą. Duomenų bazių naudojimo rodikliai yra ganėtinai žemi studentų tarpe. Kai kurie iš studentų nežino apie tokios galimybės egzistavimą. Bibliotekos personalas vizito metu gebėjo pademonstruoti žinias apie spausdintas publikacijas prieinamas bibliotekoje, tačiau negebėjo pademonstruoti žinių apie prenumeruojamas duomenų bases.

Kolegija yra sudariusi sutartis dėl studentų praktikos – praktinis mokymas yra sudedamoji mokymo proceso dalis. Studentams yra leidžiama atlikti praktiką pasirinktoje organizacijoje. Paprastai praktikos vietos yra kaimyniniai regioniniai kultūros centrai. Praktikos galėtų būti labiau orientuotos į vadybos sritį, taip pat daugiau pastangų galėtų būti skiriama organizuojant praktikų atlikimą užsienio šalyse. Susitikimo su studentais metu buvo paminėta, kad yra poreikis įgyti daugiau kultūrinės ir teatrinės „užkulisių“ patirties, o ne tik „stebėti pasirodymus scenoje“. Taigi, patartina padidinti studentų įsitraukimo į planavimo ir vadybos veiklas galimybes jų atliekamos praktikos metu.

5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Priėmimo į studijų programą reikalavimai yra nustatyti remiantis nacionaline priėmimo sistema. 8 studentai yra minimalus skaičius būtinas studijų programos vykdymui. Šiuo metu studijų programoje studijuoja 29 studentai: šiais studijų metais buvo priimta 14 studentų į nuolatinę studijų formą. Atkreiptinas dėmesys, kad Bibliotekos vadybos specializaciją pasirinko tik 1 studentas. Vadovaujantis savianalizės suvestinėje pateiktais duomenimis, nuolatinių studijų studentų skaičius 2007-2008 metais sumažėjo nuo 24 iki 6 2011-2012 metais. Studentų skaičiaus kaita yra ganėtinai didelė – 2007-2008 ir 2008-2009 metais studentų skaičius sumažėjo dvigubai.

Studentų vertinimo sistema yra aiški ir adekvati. Informacija apie egzaminus yra viešai prieinama, kiekvienas studentas ir akademinio personalo atstovas gali dalyvauti egzamine ir jį stebėti. Praktikos ataskaitos ir kursiniai darbai yra ginami viešai. Baigiamojo darbo gynimas taip pat yra viešas. Baigiamųjų darbų temos yra įprastos vadybos studijų programai – juose analizuojami regioniniai kultūros centrai, muziejų vadyba, viešieji santykiai, darbuotojų motyvacijos klausimai kultūros organizacijose. Baigiamieji darbai atitinka profesinius reikalavimus, keliamus kultūrinės veiklos vadybos studijų programai. Studentai stengiasi pritaikyti teorines žinias regioninės kultūrinės veiklos kontekste. Vidutinis baigiamųjų darbų įvertinimas balais yra 8.

Studijų dalyko tikslų ir vertinimo kriterijų publikavimas yra privalomas, tačiau numatomi studijų rezultatai paprastai nėra pristatomi. Studentai yra skatinami dalyvauti regioniniuose kultūriniuose renginiuose ir išreikšti save įvairiose meno veiklose. Vis dėlto studentai retai užsiima taikomąja tiriamąja veikla. Viena iš didžiausių studijų proceso silpnybių yra studentų mobilumo programų trūkumas, jeigu tiksliau – žemi studentų mobilumo rodikliai: tik 1 atvykęs studentas ir nei vieno išvykusio Erasmus studento. Studentai žino apie galimybę dalyvauti Erasmus mainų programoje, tačiau jie nėra suinteresuoti joje dalyvauti. Tuo pat metu dėstytojai baiminasi, kad liks itin nedidelis studentų skaičius, jeigu kuris nors išvyks pagal mainų programą (komentarai susitikimų su ekspertų grupe metu).

Tikslinė potencialių studentų grupė, kurią apibrėžė studijų programos administracija, yra regioninė ir itin siaura. Studijų programos administracija pažymi, kad studijų programa yra orientuota į regioninius poreikius ir atrodytų, kad būsiami absolventai yra socialiniai darbuotojai kultūros įstaigose, o ne kultūros vadybininkai. Tokia siaura tikslinė grupė gali sąlygoti studijų programos nepatrauklumą studentų, kurie „žvelgia plačiau“ atžvilgiu. Studijų programos

administracija turėtų iš naujo apibrėžti tikslinę grupę atsižvelgiant į globalius ir vietos socioekonominius pokyčius.

Studentams, kurie pasiekia aukštų studijų rezultatų, yra suteikiamos motyvacinės stipendijos. Kolegija taip pat skatina studentus, turinčius finansinių sunkumų, imti paskolas studijoms, siekiant išvengti studijų nutraukimo. Studentai yra skatinami dalyvauti kultūrinėje veikloje. Jie aktyviai bendradarbiauja ir dirba savanoriais kultūros centruose, regioniniuose muziejuose arba regioniniuose socialinių partnerių renginiuose. Kaip geruosius pavyzdžius galima įvardyti – „Metų klumpė“, „Vaidina vaikai“ ir t. t.

Moodle sistema yra prieinama. Ja naudojasi kai kurie dėstytojai, tačiau ji nėra labai populiari. Siekiant diskusijų skatinimo (forumuose arba studentų apklausose) Moodle galimybėmis turėtų būti aktyviau naudojama. Studijų programoje vyrauja neformali mokymo sistema, kuri pamažu įgyja dėstytojų bendradarbiavimo su studentais formą. Dėstytojų darbo valandos yra aiškiai nurodytos. Galimybė susisiekti su dėstytoju, kai to reikia, yra itin vertinama studentų. Studentų bendravimas su dėstytojais ir socialiniais partneriais suteikia jiems galimybę pasirinkti baigiamojo darbo temas ir atlikti praktikas.

Siekiant problemų, susijusių su studijų programos tikslų ir studijų proceso aiškumu studentams, išsprendimo būtų naudinga į studijų programą įtraukti modulį „Mokymasis mokytis“ ir pan. Šis modulis, skirtas pagalbos studentui siekint įgyti žinių ir plėtoti įgūdžius, susijusius su mokymosi stiliais, laiko valdymu, efektyviu mokymusi, taip pat pasiruošimu testams / egzaminams. Juo taip pat siekiama padėti kiekvienam studentui ugdyti pasitikėjimą savimi ir pasiekti geresnių akademinės veiklos rezultatų. Ekspertų grupės nuomone, profesinė absolventų veikla tenkina programos vykdytojų lūkesčius, nepaisant darbų įvairovės – nuo pedagogikos ir bibliotekos veiklos specialistų iki renginių organizavimo. Susidariusią situaciją paaiškina abstraktūs studijų programos tikslai ir skirtingos ugdomo specialisto profilio interpretacijos.

6. Programos vadyba

Studijų programos vadyba nepasižymi pakankamu nuoseklumu. Kadangi Socialinio darbo katedra administruoja *Kultūrinės veiklos vadybos* studijų programą, pasireiškia specialistų stoka pagrindinių vadybos studijų dalykų dėstymui. Viena didžiausių *Kultūrinės veiklos vadybos* studijų programos problemų yra itin sumažėjęs studentų skaičius ir aiškios vizijos apie tai, kaip pagerinti esamą situaciją trūkumas. Akademinės bendruomenės nariai, socialiniai partneriai ir studentai yra įtraukiami į studijų kokybės užtikrinimo sistemą. Duomenys apie studijų

Studijų kokybės vertinimo centras

programos vykdymą yra reguliariai renkami ir analizuojami (studentai savo nuomone pasidalija neformalių pokalbių metu). Taip pat, reikėtų skirti daugiau pastangų, siekiant padidinti studentų dalyvavimą Erasmus mainų programoje.

Studijų programos vertinime ir tobulinime dalyvauja socialiniai partneriai. Socialiniai partneriai taip pat dalyvauja studijų procese, pateikia siūlymus, dėl naujų studijų dalykų įtraukimo. Vis dėlto administracija, dėstytojai, studentai ir socialiniai partneriai nedisponuoja aiškiu studijų programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų supratimu. Keletas studentų susitikimų metu net nesuprato numatomų studijų rezultatų sąvokos. Nors socialinių partnerių indėlis į studijų programos tobulinimą yra vertintinas teigiamai, bendravimas su jais galėtų būti dar aktyvesnis. Reikalinga formalizuoti ir paaiškinti personalui ir socialiniams partneriams „Kokybės / Pokyčių ciklą“ tam, kad būtų aiški jų atsakomybė studijų programos vadybos procese. Studijų programoje stokojama aiškos sistemos kaip nustatyti ir komunikuoti studijų programos numatomus studijų rezultatus – kaip surinkti studentų atsiliepimus, atsižvelgiant į studijų programos tikslus ir numatomus studijų rezultatus; kaip jų nuomonę analizuoti ir nukreipti į studijų programos tikslų ir numatomų studijų paaiškinimą ir tobulinimą. Tobulinant studijų programą svarbiausia yra ne neformali komunikacija tarp socialinių dalininkų, bet veiksminga valdymo sistema, pasižyminti orientacija į darbo rinkos poreikius, aiškesnį ruošiamų specialistų profilio apibrėžimą ir studentų skaičiaus didinimą.

Taigi, *Kultūrinės veiklos vadybos* studijų programai būtų naudingas formalesnis, sisteminis požiūris į programos vadybą, taip pat aktyvesnė komunikacija su išorine aplinka bei orientacija į regioninius / tarptautinius poreikius didesne apimtimi.

III. REKOMENDACIJOS

1. Paskatinti Žemaitijos kolegijos, taip pat studijų programos administraciją peržiūrėti *Kultūrinės veiklos vadybos* studijų programą siekiant sudaryti tinkamesnę studijų programą, atsižvelgiant į kolegijos akademinius išteklius, įrangą ir rinkos poreikius.
2. Paskatinti studijų programos administraciją ir personalą peržiūrėti studijų programos koncepciją, tikslus ir rengiamų specialistų profilį siekiant aiškiau apsibrėžti tikslines studijų programos grupes bei siekiant spręsti mažėjančio priimamų studentų skaičiaus problemą.
3. Peržiūrėti studijų programos specializacijas atsižvelgiant į prieinamus mokymo išteklius, populiarumą tarp studentų ir rinkos poreikius. Apsvarstyti mažesnio skaičiaus specializacijų su daugiau studentų galimybę.
4. Peržiūrėti visus studijų dalykus, siekiant užtikrinti, kad studijų dalyko apimtis ir išsamumas būtų adekvatus siekiant numatomų studijų rezultatų. Turėtų būti orientuojamasi ne tik į didesnę kiekį studijų dalykų, tačiau ir į studijų plano optimizavimą, panaikinant persidengiančius ir pagerinant esamus studijų dalykus.
5. Stiprinti studijų programos tarptautiškumo aspektą, pasinaudojant aktyvesniu dėstytojų ir studentų dalyvavimu Erasmus mainų programoje.
6. Skatinti dėstytojus aktyviau dalyvauti profesinio (jeigu įmanoma, užsienyje) tobulinimosi veiklose. Taip pat skatinti akademinį personalą aktyviau įsitraukti į kitas nei dėstyimas veiklas, pavyzdžiui, publikavimą, dalyvavimą konferencijose, taikomuosiuose tyrimuose, stažuotėse užsienyje, ir t. t.
7. Stiprinti dialogą tarp dėstytojų, studentų ir socialinių partnerių dėl studijų programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų. Taip pat būtų labai naudingas aktyvesnis socialinių partnerių įsitraukimas į studijų programos rinkodarą ir potencialių studentų pritraukimą.
8. Panaudoti visą Moodle aplinkos potencialą (forumai, pratimai, vertinimai, mokymo išteklių studijos užsienio kalba ir t. t.) bei minėtojo proceso metu padidinti studijų dalykų, prieinamų Moodle aplinkoje, skaičių.

9. Pasiūlyti ir paskatinti studentus rinktis studijų dalykus, dėstomus anglų kalba. Šiame kontekste vizituojančių dėstytojų iš užsienio įtraukimas, papildomas studijų dalykų dėstymas anglų kalba bei studentų skatinimas komunikuoti anglų kalba turėtų būti suvokiami kaip labai svarbūs elementai.

10. Aktyviau naudotis elektroninėmis duomenų bazėmis studijų procese ir moksliniuose tyrimuose, atnaujinti kolegijos bibliotekos išteklius šiuolaikiškesniais vadovėliais anglų kalba kultūros vadybos ir verslo srityse.

11. Kai kuriose šalyse tokio pobūdžio studijų programos apima studijų dalyką „Mokymasis mokytis“ ir pan. Tokio studijų modulio tikslas yra susitelkti į pagalbą studentams įgyti žinas ir tobulinti įgūdžius, susijusius su skirtingais mokymosi stiliais, užrašų rengimu, laiko valdymu, efektyvaus mokymosi įgūdžiais, streso valdymu bei pasiruošimu testams ir egzaminams. Šiuo modulių taip pat siekiama ugdyti studento pasitikėjimą savimi ir pasiekti aukštesnių akademinės veiklos rezultatų.

IV. SANTRAUKA

Kultūrinės veiklos vadybos studijų programa yra savalaikis atsakas į šiuolaikines tendencijas, vyraujančias Europos Sąjungoje ir Lietuvoje. Studijų programa atitinka bendrąją laisvosios rinkos kryptį, siekiant papildyti kultūros temas vadybos idėjomis. *Kultūrinės veiklos vadybos* studijų programa pasižymi didele orientacija į regioninę darbo rinką ir regioninius kultūrinius poreikius.

Studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti, vadovaujantis pagrindiniais Lietuvos valstybiniais ir regioniniais dokumentais bei yra orientuoti į regioninius bendruomenės poreikius. Vis dėlto studijų programos tikslai yra pernelyg abstraktūs, o numatomi studijų rezultatai apibrėžti nepakankamai išsamiai – nėra suformuluoti trijų specializacijų numatomi studijų rezultatai. Kai kurie numatomi studijų rezultatai nėra suderinti vienas su kitu, taip pat su studijų programa.

Studijų programoje išvelgiamas bandymas sujungti vadybos temas su konkrečiais menais, taip pat vietine / etnine kultūra tam, kad studentams būtų suteikiamos išskirtinės šios srities žinios. Studijų programos sandara atitinka Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministerijos nustatytus teisės aktų reikalavimus. Studijų dalykai ir / arba moduliai yra paskirstyti tolygiai, vis dėlto kai kurie studijų dalykai (tuinio prasme) yra pernelyg teoriniai, nesutelkti į kultūrinės veiklos vadybos praktiką. Kai kurių studijų dalykų turinys persidengia, taip pat studijų dalykai pasižymi Eurospos Sąjungos temų trūkumu (ypatingai studijų dalykas *Kultūros strategija*). 3 studijų programų specializacijos nėra pagrįstos, žvelgiant iš kai kurių studijų dalykų, studijų medžiagos, specializacijos profilio perspektyvos. Jos taip pat nėra paremtos savianalizės suvestinėje nurodytais studijų tikslais ir numatomais studijų rezultatais. Specializacija „Bibliotekos veiklos vadyba“ nėra pagrįsta regioninės rinkos poreikiais ir yra menkai susijusi su vadybos studijų programos profiliu.

Dėstytojų kvalifikacija yra pakankama, kad būtų užtikrintas daugelio, tačiau ne visų numatomų studijų rezultatų pasiekimas – trūksta dėstytojų, įgijusių išsilavinimą socialinių mokslų srityje. Didžioji dalis dėstytojų turi meno pedagogikos ir socialinio darbo patirties ir tik keletas iš jų turi praktinės patirties verslo ir kultūrinės veiklos organizavimo srityse. Personalo kaita yra problemiška sritis – kolegija turėtų būti pasiruošusi naujų dėstytojų įdarbinimui, kai kai kurie iš jų išeis į pensiją. Santykinai žemas anglų kalbos žinių lygis sukuria kliūtis aktyviam dalyvavimui

Studijų kokybės vertinimo centras

Erasmus mainų ir profesinio tobulinimosi programose užsienyje. Dėstytojai naudojami „Moodle“ aplinka, tačiau ne itin aktyviai. „EBSCO“, „Emerald“ ar kitos elektroninės duomenų bazės yra retai įtraukiamos į mokymosi procesą.

Materialieji išteklių (auditorijos, kompiuterinė įranga ir vartojimo reikmenys), skirti standartiniams užsiėmimams auditorijose, yra adekvatūs pagal jų dydį ir kokybę. Vis dėlto vienas iš didžiausių trūkumų materialijų išteklių atžvilgiu yra nepakankamas akademinės literatūros anglų kalba naudojimas (tiek tarp studentų, tiek tarp dėstytojų). Mokymosi procese taip pat turėtų būti aktyviau naudojamos tarptautinės duomenų bazės. Praktikos turėtų būti labiau sutelktos į vadybos žinių įgijimo užtikrinimą bei turėtų būti dedama daugiau pastangų, siekiant suteikti studentams galimybes atlikti praktiką užsienyje.

Priėmimo reikalavimai į studijų programą yra nustatyti, remiantis nacionaline priėmimo sistema. Studentų vertinimo sistema yra aiški ir adekvati. Informacija apie egzaminus yra viešai prieinama. Praktikų ataskaitos ir kursiniai darbai ginami viešai. Viena iš didžiausių studijų proceso silpnybių yra studentų mobilumo programų trūkumas – nedideli studentų mobilumo rodikliai. Studijų programos administracija pabrėžia orientaciją į regioninius poreikius. Studijų programos absolventai studijų programos vykdytojų apibūdinami kaip socialiniai darbuotojai kultūros institucijose, o ne kaip kultūros vadybininkai.

Orientacija į vietos kultūros poreikius lemia artimą ryšį tarp kolegijos dėstytojų, studentų ir socialinių partnerių. Tai sudaro sąlygas rasti bendruomenei, kurioje labai gerai suprantami vienas kito poreikiai. Duomenys apie studijų programos vykdymą yra reguliariai renkami ir analizuojami. Vis dėlto studijų programos vadyba nėra pakankamai nuosekli. Kolegijos administracija, dėstytojai, studentai ir socialiniai partneriai nedisponuoja aiškiu studijų programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų supratimu. Todėl turėtų būti suformuluotas ir paaiškintas „Kokybės / Pokyčių ciklas“ siekiant aiškiai paskirstyti atsakomybę personalui ir socialiniams partneriams studijų programos vadybos procese. Trūksta aiškios sistemos kaip valdyti ir komunikuoti numatomus studijų rezultatus.

Turėtų būti intensyviau komunikuojama tarp kolegijos administracijos, dėstytojų ir socialinių partnerių siekiant pašalinti studijų plano trūkumus ir persidengimus bei apsibrėžti aiškesnį ugdomų specialistų profilį.

Taip pat rekomenduotina studentus ir personalą skatinti tobulinti užsienio kalbą, kaip itin svarbų įgūdį šiuolaikinėje verslo aplinkoje, taip pat kaip priemonę žinių apie svarbiausius Europos Sąjungos dokumentus kultūros politikos srityje įgyjimui – pavyzdžiui, *Žalioji knyga* apie „Kultūros ir kūrybos sektorių potencialo išlaisvinimą“ (2010) tokioms šiuolaikinėms temoms, kaip strateginiai Europos Sąjungos dokumentai apie Kultūros ir Kūrybos pramonės, taip pat nacionalinės kompleksinės programos įgyvendinamumo tyrimas „Lietuvos kultūrinės ir kūrybinės industrijos“ (2008).

Aiškios sistemos kaip formuluoti ir komunikuoti numatomus studijų rezultatus nebuvimas – kaip surinkti studentų atsiliepimus, susijusius su studijų programos tikslais ir numatomais studijų rezultatais; kaip gautą informaciją analizuoti ir panaudoti studijų programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų aiškinimui ir tobulinimui – sukelia sisteminės studijų programos vadybos problemas. Tobulinant studijų programą svarbiausia yra ne neformalus pokalbiai tarp socialinių dalininkų, bet veiksminga valdymo sistema, orientuota į rinkos poreikius, aiškesnį specialistų profilį ir studentų skaičiaus didinimą.

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Žemaitijos kolegijos studijų programa *Kultūrinės veiklos vadyba* (valstybiniai kodai – 653N28001) vertinama **neigiamai**.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	1
2.	Programos sandara	1
3.	Personalas	2
4.	Materialieji ištekliai	2
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	2
	Total:	10

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Grupės vadovas:
Team leader:

Dr. Kristiina Tonnisson

Grupės nariai:
Team members:

Prof. Richard Mischak

Prof. Jūratė Černevičiūtė

Dr. Edgaras Leichteris

Greta Kasperavičiūtė

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso¹ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

¹ Žin., 2002, Nr.37-1341.