

**2014-05-19 EVALUATION REPORT NO. SV4-246 OF FIRST CYCLE STUDY
PROGRAMME *EDUCATION AND INFORMATION TECHNOLOGIES* (STATE CODE –
612X30003) AT VYTAUTAS MAGNUS UNIVERSITY**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO
STUDIJŲ PROGRAMOS *ŠVIETIMAS IR INFORMACINĖS
TECHNOLOGIJOS (612X30003)*
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF EDUCATION AND INFORMATION TECHNOLOGIES
(612X30003)
STUDY PROGRAMME
at *VYTAUTUS MAGNUS UNIVERSITY***

Grupės vadovas:
Team leader:

Prof. Dr. Peadar Cremin

Grupės nariai:
Team members:

Almantas Abromaitis (Student representative)

Prof. Dr. Eve Eisenschmidt

Prof. Knut Steinar Engelsen

Dr. Berita Simonaitienė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Švietimas ir informacinės technologijos</i>
Valstybinis kodas	612X30003
Studijų sritis	Socialiniai mokslai, Fiziniai mokslai
Studijų kryptis (pagrindinė)	Andragogika
Studijų kryptis (gretutinė)	Taikomoji informatika
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų pakopa	Pirma
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (4), iššęstinės (4-6)
Studijų programos apimtis kreditais	240 kreditai
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Andragogikos ir taikomosios informatikos bakalauro laipsnis, mokytojo kvalifikacija
Studijų programos įregistravimo data	2011-04-14 Įsak. Nr. SR-1611

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Education and Information Technologies
State code	612X30003
Study area	Social Sciences, Physical Sciences
Study field (major)	Andragogy
Study field (minor)	Applied Informatics
Kind of the study programme	University
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4); part-time (4-6)
Volume of the study programme in credits	240 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor degree in Andragogy and Applied Informatics, teacher qualification
Date of registration of the study programme	14 April 2011 Order No. SR-1611

CONTENTS

CONTENTS	3
ACKNOWLEDGEMENT	5
I. INTRODUCTION	6
II. PROGRAMME ANALYSIS	8
2. Programme aims and learning outcomes.....	8
2. Curriculum design.....	11
3. Staff.....	14
4. Facilities and learning resources.....	17
5. Study process and student assessment	19
6. Programme management.....	24
III. RECOMMENDATIONS	28
IV. SUMMARY	29
V. GENERAL ASSESSMENT	Klaida! Žymelė neapibrėžta.

ACKNOWLEDGEMENT

This evaluation is conducted in accordance with the Law on Higher Education and Research of the Republic of Lithuania (30 April 2009 No XI-242) which established the “principles of quality assurance in higher education and research” and in accordance with the “Procedure for the External Evaluation and Accreditation of Study Programmes” approved by Order No ISAK-1652 of 24 July 2009 of the Minister for Education and Science of the Republic of Lithuania (*Official Gazette*, 2009, No 96-4083). It takes due cognisance of the Order of the Minister for Education and Science approving the general requirements of the first degree and integrated study programmes (9 April 2010 No V-501) pursuant to Articles 47.8, 48.3 and 48.7 of the Law on Research and Higher Education of the Republic of Lithuania (*Official Gazette*, 2009, No. 54-2140) and also takes due account of the Order of the Minister of Education and Science “Concerning Approval of the Pedagogues’ Training Regulations” No. V-54 of 8 January 2010 and subsequent amendments (12 December 2012 No. V-1742).

An External Evaluation Team (hereinafter EET) has conducted an Evaluation of the Bachelors Degree Programme in Education and Information Technologies (state code 612X30003) (which grants a teaching qualification) at Vytautas Magnus University (VMU). In conducting their evaluation of the Study Programme, EET have acted in compliance with the “Methodology for Evaluation of Higher Education Study Programmes” (Order No 1-01-162 of 20 December 2010 of the Director of the Centre for Quality Assessment in Higher Education) as well as being guided by the *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*.

The External Evaluation was conducted in the period February 2014 to March 2014 with in-country evaluation taking place during the period 24 to 27 March 2014. The Evaluation included a one-day field visit to VMU on Tuesday, 25 March 2014.

This report does not paraphrase or re-present the range of information presented in the Report of the Self-Evaluation Group (hereinafter SEG). Instead, it focuses on issues raised in the Self-Evaluation Report (hereinafter SER) as well as raising some issues not addressed in the SER but which came to the attention of EET during the course of the Team’s time in Lithuania, and, specifically, during the course of the field visit.

In addition to its examination of the SER, EET collected information, data and evidence on which to base its conclusions in the course of the field visit through meetings and other means:

- Meeting with administrative staff of VMU
- Meeting with the staff responsible for the preparation of the Self-Assessment Report
- Meeting with teaching staff
- Meeting with students
- Meeting with graduates
- Meeting with employers of those who have graduated from the programme
- Visiting and observing various support services (classrooms, library, computer services, staff developments, laboratories, etc.)
- Examination and familiarization with students’ final works, examination material.

At the end of the field visit, the initial impressions of the team were conveyed to the teaching staff of the programme.

We would like to express our appreciation to the authorities of VMU for the manner in which we were made welcome and for the manner in which our queries and our exploration of various key

issues were addressed in a professional and positive way by those with whom we came in contact at the University.

The EET would like to pay tribute to the Centre for Quality Assessment in Higher Education (SKVC) in Lithuania and, most especially, to Rasa Pauryte for all of the support given to EET before and throughout the visit to Lithuania.

ACRONYMS

EET: External Evaluation Team

ICT: Information and Communication Technologies

IT: Information Technology

LO: Learning Outcome

SEG: Self-Evaluation Group

SER: Self-evaluation Report

I. INTRODUCTION

The first-cycle BA programme in Education and Information Technologies has been on offer as an on-line programme at VMU since 2012. It is a programme belonging to the Faculty of Social Sciences, delivered by the Department of Education, working in partnership with the Department of Applied Informatics and System Analysis in the Faculty of Informatics (further IF) and the Innovative Studies Institute (ISI).

Paragraph 4 of the SER notes that, after the approval of the programme in April 2011, it was included in the list of state-funded programmes for school graduates as well as for other lifelong learning groups. Because of its appeal to the latter cohort, the University decided to offer this as a non-funded programme for online studies with a fee of 2341.45 Lt per semester. The University sees this as a programme appealing especially to employed adults, to emigrants and to people with disabilities, rather than to the traditional school-leaving student. Thirteen (13) students are enrolled in the first year with nineteen (19) in the second cohort.

Paragraph 23 of the SER points out that there is “no similar double degree programme which is taken in a distance education mode in Lithuania”. Paragraph 22 of the SER gives a list of “similar study programmes” which “already exist worldwide”. (The list is included in the left-hand column of Table 1). However, with one exception (Worcester University), EET was unable to substantiate that claim, as is indicated in Table 1 below.

Table 1: List of programmes said to be similar to BA in Education and Information Technologies

Programme	EET Comment
Staffordshire University (UK). Technology for Teaching and Learning. BSc	Not on their list of Courses at https://www.staffs.ac.uk/study/
University of Cumbria (UK). Multimedia Learning Technologies BSc	Not on their list of Courses at http://www.cumbria.ac.uk/Courses/CoursesByLevel/UGAtoZ.aspx?atoz=M
University of Worcester (UK). IT for Education and Training. BSc	Does have a BSc. (Hons) Information Technology for Education at http://www.worc.ac.uk/aqu/documents/BScInformationTechnologyforEdandTraining.pdf
University of East London (UK). E-Learning Multimedia. BSc.	Not on their course list at http://experts.uel.ac.uk/course-search/index.jsp?result=9
University of Maryland (USA) provides a similar programme through the University of Oldenburg (Germany)*	This is a Masters-level Degree (The Master of Distance Education and E-learning (MDE) program) Cf. http://www.umuc.edu/academic-programs/masters-degrees/distance-education.cfm Does not offer a teaching qualification?

*Paragraph 22 notes that, since 2004, the University of Maryland (USA) provides a similar programme which is dedicated to technology enhanced learning specialist preparation. The programme is also delivered via University of Oldenburg (Germany) and is very popular (in academic year 2011 – 2012, there were 12000 students enrolled).

However, Paragraph 22 of the SER states that **all** of the above-mentioned programmes are delivered in **face-to-face** mode with the exception of the Maryland (USA) University programme, of which **a part** is delivered **as distance learning**. For this reason, EET does not consider any of the programmes cited to be a valid comparator for this VMU programme.

Paragraph 6 of the SER identifies the following as the members of the Self-evaluation Group (SEG) appointed by the Dean of the Faculty of Social Sciences on the 7 March 2013:

Prof. habil. dr. Margarita Teresevičienė (Chair of the Department of Education – Head of Self-evaluation Group)
assoc. prof. dr. Airina Volungevičienė (Director of Innovative Studies Institute – Chair of the Programme Committee)
assoc. prof. dr. Daiva Vitkutė-Adžgauskienė (Dean of the Faculty of Informatics)
assoc. prof. dr. Aušra Rutkienė (assoc.prof. in the Department of Education)
dr. Estela Daukšienė (lecturer in the Department of Education, Head of Administration at Lithuanian Distance and eLearning (LieDM) Association)
Egidijus Jaras (Specialist of Innovative Studies Institute)
Edita Svidinskienė (Deputy director, a teacher of Information Technologies at Kaunas VDU Rasos gymnasium).

Unfortunately, the SER does not identify the responsibilities of the various members of the SEG. Neither does it give much insight into the processes through which the SEG did its work. There is no indication that the SEG included any member of the student body. In the course of the institutional visit, the student who attended the meeting with members of the SEG was unable to identify any specific tasks which he had undertaken as part of this process. It was admitted that the student had only been added to the group at a very late stage (October 2013) and had not had a formal role.

EET considers it to be very important that a student representative should have been included in this body, should be there from the commencement of the review and should have had a meaningful role in preparing the SER.

II. PROGRAMME ANALYSIS

2.1. Programme aims and Learning Outcomes

2.1.1 As to whether **the programme aims and learning outcomes are well defined, clear and publicly accessible**, the aim of the study programme Education and Information Technologies was outlined in the SER as follows:

The aim of the study programme is to prepare specialists who have necessary skills and knowledge to be qualified as professionals in andragogy and applied informatics and have teacher qualification, and who are able to manage and implement various information technologies in different education sectors, to teach information technologies at a secondary school, to design curriculum for distance learning, to organise learning among various age groups, and to develop and administer computer systems in companies and organisations.

The main attribute of this aim is its complexity (very high level, especially for a Bachelor's-level programme) and integrity. Programme-level learning outcomes (hereinafter LOs) have been assigned to two categories. There are a total of fourteen (14) specific LOs and seven (7) general LOs. The study programme aims and intended LOs are concise, the content of LOs is clear enough and relates well to the aim. However, there are some problems:

- 1) Knowledge and concepts are not given in the list of LOs. This is unusual practice, as usually, the list of LO begins with a description of the knowledge and concepts as a base for the development of skills and abilities;
- 2) The section “to teach information technologies at a secondary school” is not substantiated enough by the outlined LOs, which are related to subject (informatics) teacher qualification.

During the institutional visit, the Faculty Administration and Senior Management stated that there is no regulation on building LOs at the institutional level and that the writing of LOs is nationally regulated. At the institutional level, the Centre of Study Quality Innovation had a lot of seminars teaching professors about building LOs and programme design.

The study programme aims and intended LOs are publicly available on the website <http://campus.vdu.lt> (in Lithuanian and English) but they differ from outlined in the SER.

2.1.2 On the question of the extent to which **the programme aims and learning outcomes are based on the academic and/or professional requirements, public needs and the needs of the labour market**, EET finds that the programme aims and LO are based mostly on the public needs and the labour market needs and, in the SER, this is presented assuredly and undoubtedly.

The arguments for offering an integrated degree in Andragogy and Applied Informatics are clear and reasonable. However, there are no convincing arguments or self-assessment concerning the inclusion of a teacher qualification in the SER. The main document describing the professional qualification requirements for teachers is the “Teacher education regulation”, approved by the Minister of Education and Sciences on 15 May 2012, order No. V-827. According to this document, a teacher qualification can be either a subject teacher or another educator (e.g. social, special pedagogy, andragogy). Both paths (modes) – subject teacher and other educator role – require 90 credits for subject field studies. The aim of the programme has this outlined, namely “to teach

information technologies at a secondary school”; this means that no less than 90 credits must be appointed for informatics subject studies. On the other hand, both minor in informatics and informatics as a subject, which will be taught at school, belongs to the field of computing (informatics) and compliance with the specific requirements is therefore needed. There is no approved national descriptor for informatics field as of yet, but there is an official recommendation to follow the academic standards presented in the “Euro-Inf Framework Standards and Accreditation Criteria for Informatics Programmes”

<http://www.eqanie.eu/media/Quality%20Label/Euro-Inf%20Framework%20Standards%20and%20Accreditation%20Criteria%20V2011-06-29.pdf>

In the SER, there is no self-assessment concerning the appropriateness of the LOs for the degree in the informatics field. During the meeting with SEG, the Dean of the Faculty of Informatics mentioned that the part of the study programme for the minor degree corresponds with requirements for informatics field.

Based on information presented in the SER, a conclusion could be made that the compulsory 30 credits of pedagogical practice are used to achieve multiple goals: to develop practical skills, both as a subject teacher and as an adult educator. These two roles are very different, i.e. require a distinctive set of skills and knowledge, and therefore should be allowed similar conditions to achieve separate LO: “Demonstrate good subject and curriculum knowledge” and the other ones related to the adult and distance/virtual/mobile/IT based learning. EET found that the pedagogical practices are very weak in relation to the professional requirements of a teacher.

Combining adult education and IT into an interdisciplinary programme is innovative, up-to-date approach and is related to the public and labour market demands. However, the high level complexity of this particular study programme aim – education (as an adult education), informatics (both, as a multidisciplinary approach to adult education and as a teaching subject) and subject teacher-training needs to be reviewed and reconsidered.

During the meeting with the SEG, it was specified that the teacher qualification offered is related to teaching informatics (as a subject) in secondary school completely. EET was informed that the study programme has no intention to offer a qualification as an adult educator. EET is very concerned about the evident lack of clarity in relation to the purpose(s) of the teaching qualification element of this programme.

Furthermore, during the meeting with the SEG, EET was informed about future plans to remove the teacher qualification element from the programme so that the focus could then be on developing professionals in ICT-based learning. EET was pleased to learn of this intention as EET considered that the programme, as constituted, is incapable of delivering on its goals, aims and LOs.

2.1.3 As to whether the programme aims and learning outcomes are consistent with the type and level of studies and the level of qualifications offered, in the SER, there was no article concerning the consistency of the programme aims and LOs with the type and level of studies and the level of qualifications offered. In the SER, it was stated that the aim and LOs of the Bachelor study programme “Education and Information Technologies” comply with the requirements set for this type, cycle of studies and level of qualifications conferred that are provided in the following documents:

- Order No. V-501 of the Minister of Education and Science in Lithuania of 9 April 2010, approving the description of general requirements for the degree granting for undergraduate

and integrated study programmes. The structure of the Programme is designed in compliance with this order which describes the requirements for a double qualification degree: upon completion of this programme a double degree is granted. The main study field and a parallel study field bachelor degree (further on – a double bachelor degree) should consist of 240 credits, consisting of: 165 credits of the main study field, 60 credits of the parallel study field, and 15 credits of general university study subjects.

- The teacher education regulation, approved by the Minister of Education and Sciences on 15 May 2012, order No. V-827, which is the basic document for teacher professional qualification requirements in the Programme.

The ‘Teacher education regulation’ takes precedence over the ‘General requirements for the degree study programmes’. In fact, according to this document, the minimum number of credits for pedagogical studies should be 60 credits, the minimum number of credits for pedagogical specialisation (andragogy) should be 90 credits, and the minimum number of credits for teaching subject (Informatics) should be 90 credits.

The date of registration of this study programme is 14th of April, 2011. The new ‘Teacher Education Regulation’, which changed some requirements for teacher training, was approved on 15 May 2012. However, in this new document, is an article, which asks providers to adapt and redesign teacher-training study programmes not later than the 1st September 2012. EET does not understand why the organisers of this study programme did not make adaptations so as to comply with the new requirements.

It could be argued that the programme aims and LOs are consistent with the type and level of studies (Bachelor degree) although they are very broad and demanding for a student at this level. However, EET considers that the consistency with the level of qualifications offered (the minor in informatics and teacher professional qualification) is not clear and does not match the requirements.

2.1.4 In relation to the extent to which **the name of the programme, its learning outcomes, content and the qualifications offered are compatible with each other**, in the SER, there is no article concerning the compatibility of the name of the programme, its LOs, content and the qualifications offered. Nevertheless, based on the other articles of the SER, it could be stated that the name of the programme (Education and Information Technologies), its LOs, and content are compatible with each other. However, the consistency of the name of the programme (Education and Information Technologies), its LOs, and content with the level of qualifications offered (the minor in informatics and teacher professional qualification) is not clear and should be questioned.

2.1.5 Strengths, Weaknesses and Actions for Improvement

Strengths according to SER	Comments from EET
<p>The first bachelor double degree programme organised in distance mode in Lithuania. The distance mode allows opening a study programme for adults, the disabled, and emigrants.</p> <p>The LOs are well supported by labour market needs.</p>	<p>Distance mode is certainly one of the strengths as it allows opening a study programme for adults, the disabled, emigrants, while the LOs are well supported by labour market needs. EET does not agree, however, that the bachelor double degree is strength of this study programme, because of the level of non-compliance with the requirements for teacher training study programmes.</p>

The double degree programme and teacher qualification offer very broad possibilities of employment for programme alumni	The qualifications offered (the major in andragogy, the minor in applied informatics and teacher's professional qualification) are not legal, are unduly wide for a single programme at this level and should be questioned.
Weaknesses according to SER	Comments from EET
A lack of experience in organising such a highly interdisciplinary study programme, meeting requirements of two study areas, teacher qualification, and university liberal arts.	EET's analysis above in regard to compliance with requirements for teacher training study programmes confirms the identified weakness.
Actions foreseen for improvements as suggested in SER	Comments from EET
after the first graduates of the programme enter the labour market, it is foreseen to constantly monitor and update programme LOs	EET is concerned that the programme does not have a clear target in the labour market but is trying to produce specialists with three types of qualification who may pick up employment in any of the fields of Androgogy, Information and Communication Technologies or as teachers (both secondary and adult education).
Recommendations from EET	
EET recommends reorganising the programme design in accordance with the legal requirements or choosing another path (mode) without a minor. There are a few other combinations presented at the annex of the "Teacher education regulation". For example, 90 credits could be divided between informatics and general study (liberal arts) subjects. On the other hand, it may be that the requirements of andragogy study field, teacher qualification, university liberal arts and the interdisciplinarity of the study programme could be met.	

2. Curriculum design

2.2.1 As to whether **the curriculum design meets legal requirements**, Paragraph 24 of the SER provides a thorough overview of how the programme is authorized in accordance with legal acts and other documents, both at a national and institutional level. Paragraphs 26 to 35 explain the structure of the programme in accordance with principles of "artes liberales" on how first-cycle studies are organized in four groups of subjects with the balance dedicated to compulsory and optional subjects. In Paragraph 36 of the SER, the deviation of 3 credits from the requirements regarding the Major study field is explained. This issue is also addressed in Paragraph 51 where action for improvement is suggested, - to get permission from the Senate to reduce the number of credits allocated to "liberal arts". All in all, this deviation is discussed in a satisfactory manner with appropriate suggestions for improvement.

However, as was noted in Section 1, the deviation means that the programme is clearly not compliant with the current requirements for Teacher Education Programmes. This issue is not explicitly commented in the SER, but the discussion with the administration revealed that the

institution was well aware of the problem arising from including a teacher's qualification in the programme.

2.2.2 As to whether the **study subjects and/or modules are spread evenly, their themes are not repetitive**, Annex 4 shows the distribution of credits during the different semesters. This shows some minor differences between the semesters in the first and second study year. The main difference is between Semester 1 (28 credits) and Semester 2 (34 credits). These differences are discussed in Paragraph 48 of the SER, where it is claimed that it is not possible to ensure an equal volume of credits during the first and second study year due to the individualisation of studies and the liberal arts requirements that are applied to all Bachelor study programmes. This means that the report does not address this relationship further, neither commenting on how this influences the division of workload for the students nor suggesting measures for improvement. The discussions with the staff and the students during the visit showed, however, that this issue was not seen as a problem among the different groups of actors.

2.2.3 The extent to which **the content of the subjects and/or modules is consistent with the type and level of the studies** is addressed in Annex 2 (Tables 2.1 and 2.2) where the report provides two thorough matrices showing how the programme LOs meet the first-cycle descriptions at a general level (Annex 2, table 2.1) and, more specifically, about the consistency of the different subjects (Table 2.2). All in all, this gives a credible explanation as to how the subjects' LOs meet the general requirements for first cycle studies.

2.2.4 As to whether **the content and methods of the subjects/modules are appropriate for the achievement of the intended LOs**, the content of the subjects are documented in detail in the subject reports. These reports also estimate student workload and show the combination of learning and teaching methods used in the course, including the division between face-to-face and virtual meetings. In Paragraph 37, the SER discusses the teaching and learning methods used in the subjects and, to some extent, also discusses how the methods are meant to meet the LO demands. In Paragraph 51, a suggestion for improvement is to provide fully online/distance versions of all the courses in Group B and D.

2.2.5 In relation to the issue of whether **the scope of the programme is sufficient to ensure LOs**, EET has great concerns about the breadth of this programme, addressing three large and challenging areas: 'Androgogy', 'Information and Communication Technologies' and 'Becoming a Teacher'. EET was pleased to note that, in the meeting with the administration and management, it was clear that the institution was well aware of the problems connected to including teacher qualification in this programme.

The administration and management seems also to be aware of the fact that the programme today is in clear non-compliance with the current requirements for Teacher Education Programmes in Lithuania, even though EET recognises that it may have been in compliance when the programme was first introduced. This issue is a core reason why EET cannot recommend this programme to be approved in its current structure.

EET also has concerns about the Pedagogical Practice and how this practice is organised, especially with the lack of possibilities for the students to be trained in teaching. Every group recognised problems in this area: students, social partners, SEG and Staff.

2.2.6 In regard to the question of whether **the content of the programme reflects the latest achievements in science, art and technologies**, the subject reports show that the literature

recommended for the course is quite new and mostly follows the general guidelines, recommending to concentrate on literature not older than 5-10 years. The subject reports also show that international literature is addressed to a reasonable extent. In addition, the SER comments that synergies with most recent European and national initiatives are sought within the curriculum of each study subject in order to ensure best mentoring skills, recent tendencies and learning resources in the studies (Paragraph 50). The programme also offers active support from IT specialists, as well as a twenty-four-hour online help system.

During the institutional visit, the meeting with the pedagogical staff and the technical support team gave the general impression of a well-developed culture for support and cooperation between the different groups and also indicated that the institution was equipped with a well-developed and modern infrastructure, utilising latest technologies.

To some extent, this programme is considered by the institution as being an ‘experimental laboratory’, exploring the potential of the online mode of learning and teaching, in order to meet the needs of modern society. During the meetings, all of the groups pointed out the importance of developing this kind of online teaching, as they see it as a possibility for the future, which certainly offers flexibility of delivery. The students clearly appreciate this flexibility. Furthermore, the conversations with the different groups revealed a solution-oriented culture with a high degree of common ownership of the programme.

Strengths, Weaknesses, Actions for Improvement and Recommendations

Strengths according to SER	Comments from EET
<p>Subject curriculum quality is of high level, new technological tools, synchronous and asynchronous communication are used</p> <p>Transparency of curriculum is well ensured, as study curriculum is evident on programme VLE</p> <p>Study programme, although being a double degree one, maintains <i>artes liberales</i> principle, which is the main feature of VMU</p>	<p>The SER certainly documents the use of different tools and methods for communication, as mentioned in this summary. However the use of these communication tools mentioned, both synchronous and asynchronous, cannot in itself give guarantees for quality. The EET miss some considerations about what you get and what you lose when putting so much of the curriculum online in the SER.</p> <p>The transparency of the curriculum and the “<i>artes liberales</i>” principles seems to be well taken care of.</p>
Weaknesses according to SER	Comments from EET
<p>Not all subjects in Groups B and D are available in a distance mode</p> <p>Due to the legal requirements for highly interdisciplinary study programme, requirements of two study areas and teacher qualification, and, moreover, university liberal arts requirements, the programme does not meet the following requirements:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ number of credits in major study field - Andragogy - is reduced by 3 credits (from 	<p>To develop fully online modules for Group B and D can certainly help to make the study more uniformly. However, EET notes that quality aspects should be considered here as well as logistics. EET misses these kinds of quality considerations in the SER. On the other hand, the discussions with the staff and administration during the visit revealed that the institution seems well aware of these quality issues.</p>

<p>165 to 162)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ number of credits in teacher qualification study subjects increases by 1 credit (from 60 to 61) ▪ number of credits per semester is not equally distributed to 30 credits during the first two years 	
Actions foreseen for improvements as suggested in SER	Comments from EET
<p>to encourage university teachers to prepare Group B and D subjects to be provided fully online</p> <p>to address the Senate with the request to reduce the number of credits for liberal arts required in the programme</p>	<p>These actions seem to be based on a thoughtful rationale.</p>
Recommendations from EET	
<p>EET has concerns about the breadth of this programme, addressing three large and challenging areas: ‘Androgogy’, ‘Information and Communications Technology’ and, at the same time, ‘A Teacher’s qualification’. EET recommends removing the teacher’s qualification from the programme, both in order to meet the legal requirements and to give sufficient space to the remaining competence areas (Androgogy and Information and Communications Technology’). If the Teacher’s qualification is delivered separately, EET has concerns that the practice part of the programme must be developed in order to meet quality requirements for teacher qualification.</p> <p>EET recommends that steps to be taken to analyse the coherence between LO, learning/teaching methods and assessment methods in the courses. EET particularly misses considerations about the detail of the assessment methods used and whether/how these methods both significantly assess learning achievement in accordance with core aspects of the LO descriptions and, moreover, whether the assessment methods “play together” with the pedagogy of the course and thus contribute to student learning.</p>	

3. Staff

2.3.1 In regard to the requirement that **the study programme is provided by the staff meeting legal requirements**, Section 3.1 of the SER (Paragraph 59) addresses this issue, noting compliance with both VMU Regulations and Ministerial requirements (Order No. V-501). This Paragraph also notes that “more than half of the volume of general education subjects, study basics subjects and programme special part subjects are taught by full-time VMU teachers who hold doctor's degree” and that most of the teachers (16 out of 21) have experience with distance learning and teaching (Paragraph 61).

Issues relating to recruitment, qualification and attestation of staff are addressed in Paragraph 52 of the SER while Paragraph 60 underpins the extent to which staff meet the requirements of principle research fellow.

2.3.2 As to whether **the qualifications of the teaching staff are adequate to ensure LOs**, the SER addresses this in Paragraph 60, which states that staff meet the qualifications for implementing the

aims and goals of the programme. Paragraph 53 again states that the qualifications of staff are adequate for this Bachelors programme noting that the study subjects “are taught by full-time professors, 14 by associate professors, 13 by lecturers and assistants” while “3 lecturers have a doctoral degree”.

In the course of the institutional visit to VMU, EET was impressed by the level of commitment shown by staff involved in programme delivery, by their reported willingness to deliver the content without additional payment and by their openness to new ways of delivery, learning and teaching as required by a programme which is largely online.

2.3.3 As to whether **the number of the teaching staff is adequate to ensure LOs**, Paragraph 55 of the SER states that the total number of teachers is 21 of whom 16 (76.19 %) are full-time teachers either of the Faculty of Social Sciences (FSS) or of the Faculty of Informatics (FI). Of the remaining five staff two have links with Kaunas University of Technology (one being a Prof. Ha. and the other being a Deputy Director of Rasa Gymnasium) while the other three teachers are part-time teachers who are also doctoral students. As no information was presented in relation to individual workloads or the number of hours dedicated to this and to other programmes of VMU, it was not possible for EET to know the burden created by this programme. However, EET has no reason to doubt the assurance given in Paragraph 55 indicating that the number of teaching staff is adequate for ensuring the achievement of the intended LOs.

2.3.4 The issue of whether **teaching staff turnover is able to ensure an adequate provision of the programme** is not a problem in relation to this programme, which has had only a single change in staffing since it was introduced (according to Paragraph 57 of the SER two years ago. Paragraph 56 of the SER draws attention to the age profile of staff with an average age of 46 years, the youngest teacher being 27 and the oldest being 71, with the largest age cohort of staff being between 41 and 50. Paragraph 54 of the SER details the teaching and practical experience of the teaching staff.

2.3.5 In relation to the extent to which **the higher education institution creates conditions for the professional development of the teaching staff necessary for the provision of the programme**, Paragraph 58 of the SER notes that the normal workload (including time for teaching, research and other activities) is 36 hours per week. Paragraph 67 of the SER, along with Annex 5, detail the *curriculum vitae* of the teachers and highlight the following as measures which help staff development:

- most do research, or work in projects in the field (or close to the field) of taught subjects;
- all teachers participate in international projects;
- significant number of teachers regularly go for study visits abroad;
- the majority of teachers are skilled in English, this being necessary for the acquisition of the latest information in the field of informatics and for international cooperation.

Paragraph 68 points out that

Over the past five academic years almost all programme teachers have upgraded their qualification. Within 2007-2012 the Programme teachers presented their research in national and international scientific conferences (about 50 presentations in international conferences, 30 – in national conferences), participated in LLP/Erasmus teachers' exchange programmes (5 internships), upgraded their qualification in trainings and seminars (approximately in 20 seminars), organised conferences (2 events) (records are available at the Department of Education and the Department of Applied

Informatics). These ways of qualification development provide teachers with knowledge, new teaching methods, and foster networking and professional community development.

Paragraph 69 notes the benefits, in terms of staff development which have come from involvement in the Erasmus Project “TeaCamp: Teacher Virtual Campus: Research, Practice, Apply” (502102-LLP-1-2009-1-LT-ERASMUS_EVC) which helped to lay the foundations for teacher virtual mobility while “the same network is used today to foster student and teacher exchange in university studies”. Paragraph 70 describes how this model has been used to invite foreign lecturers to contribute to the programme through “virtual mobility”. Paragraph 71 notes the involvement of staff in virtual and e-learning networks, but actually only identifies four members of staff who are so engaged. However, during the institutional visit, EET was pleased to learn that there was a much higher level of engagement with virtually all of the staff experienced in delivering online content.

Paragraph 72 highlights the activities of the teachers which help to promote the quality and image of the programme while Paragraph 73 highlights the actions which the administration of the University take in order to encourage the improvement of teachers’ qualifications and to improve their productivity. In the course of the institutional visit, EET formed the impression that staff were very willing to engage in activities which could improve their qualifications and their productivity.

2.3.6 In relation to the extent to which **the teaching staff of the programme is involved in research (art) directly related to the study programme being reviewed**, Paragraph 62 sets out the involvement in research activities of two thirds of the programme staff (8 from the Department of Education and 6 from the Department of Applied Informatics) but it is silent in relation to the other third.

2.3.7 The SER presents **Strengths, Weaknesses and Actions foreseen for Improvement.**

Strengths according to SER	Comments from EET
<p>highly experienced staff members</p> <p>almost all teachers work with distance learning and teaching curriculum at university</p> <p>related projects with distance learning and teaching are implemented at the departments organising programme studies</p> <p>teachers are prepared for virtual international mobility supplementing physical Erasmus mobility</p>	<p>EET recognises the strengths identified in the SER and, from its reading of the SER and from its Annexes as well as from meetings with the staff on the occasion of the institutional visit, EET considers that the strengths set out here are grounded in reality. EET also sees, as further strengths, the level of commitment of the staff, the readiness to fundamentally reform and reconceptualise a programme with which they are having difficulties and the willingness to adopt new modes of teaching and programme delivery</p>
Weaknesses according to SER	Comments from EET
<p>lack of representatives from employers’ institutions (particularly - secondary school teachers and companies) noticeable</p>	<p>EET’s analysis (above) suggests that, notwithstanding their commitment, staff have been drawn into the delivery of a programme which in some keys ways fails to maintain the highest academic standards, especially in relation to the quality of the pedagogical component of a teacher qualification</p>

	programme.
Actions foreseen for improvements as suggested in SER	Comments from EET
employers (secondary school teachers and company representatives) will be invited to contribute to placement organisation	EET notes that this action relates to employers rather than to staff. Employers are more likely to engage with a programme that is clearly focussed and which delivers the kind of graduate that the market requires. In relation to staff, EET considers that individual staff members need to be more assertive when they are presented with a programme that does not meet the highest professional standards and should not be beguiled by the chimera of increased numbers or alternative modes of delivery!
Recommendations from EET	
The EET recommends that the teaching staff and the institution at various levels conduct a continuous and systematic critical evaluation of the benefits of and the balance between online and face-to-face activities so as to identify which of these provide an optimal pedagogical context and mode of delivery for all courses and programme. (The students will be important stakeholders in such an evaluation).	

4. Facilities and learning resources

2.4.1 As to whether **the premises for studies are adequate both in their size and quality**, in the SER, it is stated that the facilities and learning resources necessary for the programme differ from the needs of traditional study programme, because of the online delivery mode of this programme. The students of this programme are present on the campus only for introductory lectures at the beginning of the semester and for the examination session at the end of the semester. Consequently, programme delivery is greatly dependent on the technological resources of the University as well as the IT facilities that the students have access to.

2.4.2 In relation to the extent to which **the teaching and learning equipment (laboratory and computer equipment, consumables) are adequate both in size and quality**, the teaching and learning equipment used for this study programme is as follows:

- 1) Computer laboratory with video conferencing equipment (video conference tool Adobe Connect is used; it is accessible at <https://ac.vdu.lt>.) and computer equipment with recording possibilities (all lectures and presentations are recorded);
- 2) Virtual learning environment Moodle VMA (2.5 version) available for students via internet browser at the address moodle.vdu.lt.

There are also consultations, discussions and cooperation between students, performed using a forum tool (asynchronous) or using chat tools in Moodle and videoconference (synchronous).

Every student of this programme needs to have a personal computer, laptop or tablet computers with Internet video camera, headsets with a microphone and access to the Internet.

According to the information presented in the SER and additional evidence found during the institutional visit to VMU, EET was satisfied that good infrastructure for distance mode programme delivery is developed and that a web-based support system (available through 24 hours) for students as well as easily accessible technical support is available from VMU's Institute of Innovative Studies, which is a good partner in the development of the programme.

2.4.3 As to whether **the higher education institution has adequate arrangements for students' practice**, according to the programme, students have to perform a 30-credit study practice. Two of the student placements are carried out in general education schools working and communicating with school-learners directly. The University has practice sites at VMU "Rasos" and "Maironio" high schools (gymnasiums). The University has also signed cooperation agreements with more than 70 schools in Lithuania.

It was planned that two other practices would be performed in distance education centres, vocational schools, colleges, and universities, where technologies are applied and where the demand for the specialists of this kind is great. Students have an opportunity to choose practice sites in the Association of Distance and e-Learning which unites 40 institutional members. However, the SER gave little detail on the manner by which practice supervisors or mentors were trained, on the amount of time that students had in the practice of teaching or on the arrangements for moderating and standardising the grades earned by students taking their practices in very different locations and settings.

2.4.4 In relation to the question of whether the **teaching materials (textbooks, books, periodical publications, databases) are adequate and accessible**, the SER made it clear that, for students of this distance-mode study programme, it is possible to use VMU library services virtually. The library has an electronic catalogue, which provides various information, systematised data and databases. The students and staff have access to 46 licensed and open access databases, where access to resources of e-books, e-journals, e-conference proceedings and other e-documents is available. The library webpage also has up-to-date communication tools, such as news and information channel subscription (RSS), *Skype* (VMUbiblioteka), *Facebook* social network account (Vytautas Magnus University Library), and a feedback option to provide opinion about the services provided.

EET learned that a database has been created for the *Education and Information Technologies* first-cycle study programme as well and is available at <http://biblioteka.VMU.lt/%E2%80%8Bliteratura-studiju-programoms>. However, this database is still in the stage of collection and constant supplementing. Specialised methodological literature is also being collected by VMU Department of Education and Department of Applied Informatics.

The students of this online study programme can also use the university library, reading rooms, self-service and employee-served technical services (copying, printing, scanning, and binding) in the same manner as all other campus students.

EET noted the potential of technology to automate the feedback process and found that this seems not to be fully utilized in the programme, in cases where the tests look very suitable for this type of feedback system. Time saved for the teachers here could, for instance, be used on more reflection and learning-oriented feedback to the students.

Strengths according to SER	Comments from EET
<p>high speed internet connection</p> <p>accessibility to study subjects and curriculum in Virtual Learning Environment Moodle available 24 hours 7 days per week</p> <p>video synchronous communication tools along with asynchronous virtual learning environment available</p>	<p>Advanced infrastructure for distance mode programme delivery, sensitive web-based support system (24 hours) for students as well as easily accessible technical support for students and staff is certainly one of the strengths of this programme.</p>
Weaknesses according to SER	Comments from EET
<p>the programme is fully dependent upon smooth running of technologies</p>	<p>EET witnessed “Murphy’s Law” in operation. On the day when you need the technology most, it will always let you down. EET got evidence for that during the visit!</p>
Actions foreseen for improvements as suggested in SER	Comments from EET
<p>to manage the risk of technology life – cycle processes and maintenance</p> <p>to research and apply new technological solutions</p>	
Recommendations from EET	
<p>The institution emphasized that this programme is viewed as an experimental (pilot) search for development of the online mode. If they are to continue and develop this project, EET recommends that the programme team should seek technical solutions to improve and increase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The level of students interaction with the academic staff and with small groups of fellow students through discussion boards, blogs, online tutorials or joint assignments; • Ways to address the specific needs of different target group of students: working adults, the disabled, emigrants; • Means of providing access to all student services (such as study skills support, library resources, IT support, careers and counselling) which are available for campus student; • The most appropriate study method to fit the subject matter and LOs via video-conference or/and virtual environment; • More comprehensive ways of using assessments to provide full guidance, feedback and rigorous evaluation of each student’s progress. 	

5. Study process and student assessment

2.5.1 On the issue of whether **the admission requirements are well founded**, EET has concerns in relation to the process and the outcomes. Due to the lack of applicants the programme doesn’t have the privilege of choosing their students and almost all of the applicants are admitted to the programme. Nine (9) students were registered in January, 2012, another ten (10) in August 2012. In January 2013, two (2) students were enrolled with a further seventeen (17) in August 2013. From the initial entry cohort, just four (4) out of nine (9) students completed the course on schedule, with

two (2) dropping out. Out of ten (10) who applied in August 2012, nine (9) completed the course. This level of throughput raises a serious question about the viability of this programme. In the course of the institutional visit, the University authorities and those responsible for the programme indicated that they would consider an entry level of twenty students necessary for viability, but they have agreed to a minimum of twelve (12) for now, as a way of getting the programme started, seeing it as an investment for future growth. One of the main goals of this programme is to increase the number of students in the future. EET considers that attracting more students so as to ensure viability is the most important thing concerning the admission process at the moment.

Whereas, initially, students were registered both in January and in August, now the programme is moving towards a single admission per year which is to happen only in August.

2.5.2 In relation to the extent to which **the organisation of the study process ensures an adequate provision of the programme and the achievement of the LOs**, EET notes that the study process of this programme is quite different from that of most of its counterparts, because of its ambition to be very innovative and to promote new methods in distance learning. In the course of the institutional visit, the word “experimental” was often used during the interviews with the administration, the self-analysis group and the teaching staff of the programme. The head of the programme management department called this programme “too innovative”, and indicated that the teaching methods and other aspects are still being worked on.

Breaking new ground was a priority for the creators of this programme and they succeeded in doing that, but EET is concerned that they may not have created a sound study process. The schedule of studies was said to be constructed for people, including those who are challenged with mobility problems. Yet, the university’s regulation requires the students to have contact at the start and end of every semester. This requires the students to be present on campus, regardless of their mobility issues. So, in general, the study process is not that different from any other part-time programme of this university.

Every day, the students have two lectures that are held live in the evenings. If students cannot make the live lecture, it is recorded and they can watch it later. One student said that he spends on average 8 to 16 hours per week on studying but another said that it was twice as much.

During the discussions in the course of the institutional visit, the administration, staff and student explained the daily organisation of the study and thus clarified what they considered to be strengths and weaknesses of this structure. In general, the different groups considered it to be a good learning environment.

The subject reports show the division of time between the different types of teaching/learning activities. The matrix below is a typical example:

Subject: EDU 2013: Distribution of workload for students (contact and individual/ self-learning work hours)

Learning and teaching organization	Conventional/ face to face mode, hours	Distance mode. Hours
Lectures	4	38
Consultations	0	15
Homework	0	30
Individual/ self-learning work	0	62
Knowledge assessment	3	3
Total	7	148
Total	155	
Contact hours	Face to face or via video conference – 42 acad. hours	
Self-learning, hours	113 acad. Hours	

The matrix reveals that only 4 hours out of 155 is allocated to conventional lectures, with the great bulk of direct interaction taking place on-line. However, there is no overall discussion in the SER about the pedagogical consequences of this mixed structure and whether there are some challenges connected to balancing the methods in the way it is done.

During the visit, a meeting with students who were studying from a distance was organized using an Internet video-conference. Technical problems made it impossible to communicate smoothly other than with two students who came to meet EET. Even without the technical problems, the process of asking questions and getting answers in text was very slow and problematic.

2.5.3 The extent to which **students are encouraged to participate in research, artistic and applied research activities** was considered by EET. This programme is meant for working students and is designed to address their lack of time. Unfortunately, this also means that time for after-study activities is even harder to find. The SER mentions that the students had the possibility to take part in an e-Mentoring project, the goal of which was to mentor the students in starting their own business and getting employed. To get a full higher education experience with all its benefits, it is essential for students to take part in after-study activities, whether that be sports, art or self-governance. Research and applied research activities are part of the study process that all students must have access to, if they are to have the opportunity to reach the highest LOs. EET considers that considerable improvement in these areas (participation in research, artistic and applied research activities) is required.

2.5.4 As to whether the **students have opportunities to participate in student mobility programmes**, the SER claims that students of this programme have equal opportunities to take part in mobility programmes and international events that are held at the University. However, involvement in the latter may not always be feasible due to distance. The students also have unique opportunities to take part in virtual mobility programmes. Some of the students are studying this programme from abroad, which creates an international learning environment within the group. What is lacking is an active policy on the part of the administration to increase the number of students who are actually taking part in Erasmus or other mobility programmes.

Currently, all of the programme students are Lithuanian. Some of them spend a lot of time abroad, taking care of their businesses or working. This raises the international aspects of the programme, their foreign language skills are better and the teaching staff, being quite competent in English, is

fully capable of taking advantage of that. But these benefits arise incidentally from the nature of the programme and its participants rather than being the product of any institutional policy or commitment to providing students with more diverse mobility experiences. EET learned that most of the students chose this programme due to the fact that they are lacking in time as it is. Because of this, student mobility programmes are hard to implement and no clear solutions are currently available to solve this problem.

2.5.5 In regard to the extent to which **the higher education institution ensures an adequate level of academic and social support**, it is the view of EET that academic support is very important for working students, as is the constant gathering of feedback. Since the programme doesn't have a lot of face-to-face time, it is essential to create an effective virtual learning environment. It seems that MOODLE is the platform on which the study process is built. During the visit, it turned out that the level of virtual learning capabilities are integrated to the study process to such extent, that the staff and the administration see it as a necessity. Innovation is a priority to this institution and it shows.

Feedback from students is being gathered every semester. The questionnaires that the faculty provided to the panel was very satisfactory and changes are being made in quick response to student comments.

A quality assurance system was created solely for the task of making sure that distant/virtual learning and study process innovations work properly, under the Institute of Innovative Subjects, which helps to ensure that the appropriate technology is available and is being used effectively. The technology does not only help with academic support, it also gives the opportunity to socialize with fellow students. From discussion with the students in the course of the institutional visit, the students feel that even though they meet each other rarely, they form a very close companionship.

The possibility to create a personal learning plan is given to the students which is important, because it seems that the students of this programme might have very different regimes. Social support does not have as much emphasis which is understandable considering that most of the students are employed.

2.5.6 As to whether **the assessment system of students' performance is clear, adequate and publicly available**, EET learned that the assessment of student performance is based on the principles of VMU. A lot of test and examinations, both online and face-to-face, help to create a functional cumulative assessment system. There are also a lot of different methods of assessment methods used. Feedback to the students on their progress and discussions about what needs to be improved are organized.

However, EET is not convinced that there are clear coherence between LO and assessment methods in the programme, and recommend that this should be further investigated by the management and the staff.

What appears to be lacking are schemes in relation to appealing grades and control or standardisation of the teachers' grading. There should also be more emphasis on honest academic behaviour, taking in mind the difficulties of ensuring ethical behaviour in a virtual learning environment. The teaching staff doesn't consider that distant learning increases the dishonest behaviour of students. During the interview, they claimed that if questions are formulated correctly, it can be ensured that the student is not cheating. EET considers that more attention may need to be given to this issue.

2.5.7 In relation to the question of whether the **professional activities of the majority of graduates meets the programme providers' expectations**, the reality is that this is a very new programme. First of all, up to now there have not been any graduates of this programme. There are only first and second year students, so a full cycle of studying has not yet been completed. So the only way to draw conclusions from this is to analyze, what the programmes administration and staff, the students and the social partners think about the graduate placement part of this programme.

The administration of this faculty claim that before launching this programme they had conducted research and that it indicated that there was a need for teachers with a deeper knowledge of computer sciences as well as IT specialists with other qualifications. They also inquired of the students whether they needed a teacher's qualification and most replied that they did. So they proceeded with a triple programme consisting of 'Andragogy', 'Information Technology' and a 'Teacher's Qualification'. During the visit, it became clear to EET that the administration is not yet sure about what combination of qualifications would be the best for its graduates, but they recognise that they are unable to deliver the current broad scope of qualifications. There was an acknowledgement, which EET welcomed, that the programme was overly ambitious and too broad in its conceptualization. The programme leadership said that they are considering doing away with the teacher qualification component of the programme although they recognized that not offering a teacher's qualification might negatively influence the popularity of the programme which is already at a critically low level.

The students of this programme say that they are very happy about the study process of this programme but they are not that sure of what are they going to do after they graduate and, from the answers they gave, they don't seem to really care. When asked what kind work would they like to do after graduating, they replied that they are not planning to change their current jobs, even though they are not directly related to the qualification that they are going to get. Both of the students, who attended the meeting with EET, said that this was an opportunity for them to get a degree without strongly influencing their current careers. One of the students also said that he needs any kind of first cycle degree in social studies, so that he can then transfer to law in the second cycle. It seems that what the students are really looking for in this programme is any kind of higher education, just with the distance learning capabilities that are provided. Neither of these students was worried about whether they received a teacher's qualification or not.

The social partners that were interviewed did not seem to have a close connection to the programme. This is understandable, as no social partners have, as yet, had the opportunity to employ any graduates of the programme. Social partners were involved in expressing their opinions on what kind of specialist they need. They mentioned that graduates are lacking IT knowledge and that there is a need for better teachers of informatics. They see this programme as providing an IT teacher programme of which the market is lacking.

EET can clearly see, that so far there is no common vision of what should be the graduate placement policy of this programme and understands that, like many other aspects of this programme, it is still in an experimental stage.

2.5.8 Strengths, Weaknesses and Actions for Improvement

Strengths according to SER	Comments from EET
1. Subject curriculum assessed by the experts for distance study curriculum quality assessment (appointed by the	Progress in these issues is very important. Both of these points are not strengths, but just necessary aspects of any functioning

<p>Rector's order No.155 on 26 March 2012) and approved for the programme</p> <p>2. Student feedback forms integrated in each curriculum subject; students encouraged to fill them after the final exam</p>	<p>programme.</p> <p>Other strengths: Innovative study process with an exemplary use of technology.</p>
<p>Weaknesses according to SER</p>	<p>Comments from EET</p>
<p>1. Collaboration with social partners still not very intensive due to the programme implementation period</p>	<p>This weakness is correctly stated, and it is a part of a bigger problem, which is a dysfunctional graduate placement mechanism.</p> <p>EET is also concerned about the lack of clarity in regard to the programme providers expectations for the graduates, arising as it does from uncertainty about the focus and direction of the programme.</p> <p>Other weaknesses are:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Insufficient number of students. 2. Student mobility is not satisfactory.
<p>Actions foreseen for improvements as suggested in SER</p>	<p>Comments from EET</p>
<p>1. Increase collaboration with social partners via active placements and involvement of employers in study process</p> <p>2. Enhance student more active participation in providing feedback on the study programme and separate subjects</p>	<p>Actions for improvement are accurately stated. EET considers that the programme providers also urgently need to clarify the purpose of this programme in relation to their expectations of the likely career paths of its graduates.</p>
<p>Recommendations from EET</p>	
<p>With the available information, the EET has come to a conclusion that the strengths and weaknesses part of study process and student assessment in the SER is not satisfactory as they do not comprehensively address the challenges facing this programme. Student mobility and a sufficient number of students are critical to any study programme. The current number of students is not sustainable. The self-assessment report has not highlighted the problems in these fields. This needs to be revisited.</p> <p>The biggest concern in relation to the study process in this programme is the lack of graduate placement and the lack of clarity in relation to the graduates' career paths. The core purpose of the programme needs to be clarified. The faculty needs to further involve social partners and research the problems of graduate placement.</p> <p>The innovation aspect of the programme is very impressive, and EET understands the difficulties that arise in trying to break new ground in any field.</p>	

6. Programme management

2.6.1 As to whether the responsibilities for decisions and monitoring of the implementation of the programme are regulated in documents, several regulations of VMU create the frame for

programme development, administration and quality assessment processes e.g. VMU Study Regulations, Chapter 7 Study Programme Preparation, Administration and Update and Study Programme Update Policy. The 'Study Programme Update Policy' defines the requirements for study programme updates and for the preparation of programme documentation.

As the programme is a double degree with major and minor study fields, in Andragogy and Applied Informatics, decision-making and monitoring processes are much more complicated than usual. Four units are involved in the implementation process: the Department of Education at FSS, the Department of Applied Informatics and System Analysis in the Faculty of Informatics, and the Innovative Studies Institute.

During the institutional visit, the level of cooperation between the four units, which are involved in implementation of this programme, was discussed. The Dean of the faculty of Informatics confirmed that cooperation is smooth. The Director of Innovative Studies Institutes, the head of study programme emphasised the clear roles of every partner in programme management.

The main responsibility for the development, administration and the study programme rests on the Programme Committee. The SER states that Programme Committee includes teachers, students and external experts although the roles of different experts are not specified.

The programme is run from a distance, in an on-line mode. There is regulation for quality assessment methodology of distance education studies. All full-time study programme subjects undergo attestation with regard to their adaptability to distance education studies before being taught.

During the institutional visit, the EET came to the view that the programme is well managed and that the responsibilities for decisions and for monitoring of the implementation of the programme are well and clearly allocated.

2.6.2 The procedures in relation to how **information and data on the implementation of the programme are collected and analysed** are described in Section 6.1 and 6.2 of the SER. The SER notes that, according to the regulations, the Study Programme Committee organises programme assessment at least once in three years, taking into account the information provided by the study quality assurance system, survey data received from the VMU Quality and Innovation Centre, and self-assessment documents provided by the Department. The SER highlights the fact that all students are invited to fill in electronic surveys for each study subject every semester. Survey results are summarised in the Quality and Innovation Centre and provided to corresponding units, responsible for the quality of these study subjects. During the institutional visit, student representatives confirmed that feedback is sought and they use this possibility.

Teachers also have access to the online survey results with the feedback on their study subjects. During the site visit, teachers mentioned that they seek student feedback during the courses and make changes accordingly.

EET agrees that information on the implementation of the programme is regularly collected and analysed.

2.6.3 **The outcomes of internal and external evaluations of the programme are used for the improvement of the programme** in several ways. The SER states that, in accordance with the regulations, at least once a year the Study Programme Committee discusses the status of the

programme, the internal and external inputs from the programme stakeholders, and, if necessary, initiates changes in the programme. The Programme Committee meets all the teachers who teach on the programme before each semester to discuss issues of responsibility and ethics, aspects of plagiarism and to encourage them to provide feedback to the Study Programme Committee. Twice a year, a group of experts, confirmed by the order of the Rector, gathers to review and assess the quality of study subject adaptability to online studies.

As the SER states, the current self-evaluation report (SER) is the first in the programme life cycle. Improvements have been made mainly on a subject programme level. Every subject is peer reviewed before implementation by two experts and feedback is offered.

EET confirms that the culture of using the outcomes of internal and external evaluation for the improvement of the programme is recognized and used in VMU.

2.6.4 The evaluation and improvement processes involve stakeholders through the use of questionnaires and surveys. SER states that social partners are asked to use central university feedback tools.

During the institutional visit, social partners from schools, from the Ministry of Education and Science etc. mentioned that they have informal meetings and common activities with staff from VMU. Some representatives of the social partners mentioned cooperation during the students' practice.

This programme has no alumni yet but, according to the university regulations, the feedback from employers is always collected after graduation. The social partners, who met with EET in the course of the institutional visit, emphasised the need for specialists with ICT competence at school, in software firms and in adult education. They found the programme very valuable although their understanding of the usefulness of teacher education in this programme wasn't very clear.

EET agrees that there is a culture of involving stakeholders in the improvement process of the programme.

2.6.5 The basis for effective and efficient internal quality assurance is created by several regulations and procedures.

A good basis for internal quality assurance is created by several regulations and actions. The Quality and Innovation Centre has been established. The internal quality assurance system consists of two parts: (1) institutional study quality assessment system; (2) quality supervision performed by faculty institutions (Study Programme Committees, faculty board, and the department responsible for the execution of the study programme). The Teaching Quality Assessment methodology regulates the procedures, methods and responsibilities of teaching quality monitoring and assurance. Distance education courses are evaluated according to the quality assessment methodology by the working group. All teachers have to undergo a certification before they are allowed to teach.

EET agrees that assessment of all the courses of the programme by the experts of distance study curriculum quality assessment team has great impact for quality assurance. EET also noted that students' feedback forms were also integrated in each curriculum subject and that students were encouraged to fill them in after the final exam.

During the institutional visit, the teaching staff mentioned that regular training is not planned for them. The teaching staff itself hasn't participated in online courses, but some of them mentioned participation on online conferences, webinars. However, the head of the Quality and Innovation Centre confirmed that regular training for teaching staff is available. EET recommends making training for teaching staff more visible.

EET recognised that the head of the programme is competent and leading the programme committee well. EET confirms that the internal quality assurance measures allow for improving the programme effectively.

2.6.6 Strengths, Weaknesses and Actions for Improvement

Strengths according to SER	Comments from EET
<p><i>Subject curriculum assessed by the experts for distance study curriculum quality assessment (appointed by the Rector's order No.155 on 26 March 2012) and approved for the programme.</i></p> <p><i>Students' feedback forms integrated in each curriculum subject; students are encouraged to fill them in after the final exam.</i></p>	<p>EET agrees that curriculum assessment by the experts for distance-learning committee supports the quality assurance. The evaluation questionnaire for subject programme adaptability for online studies was introduced to EET. Peer reviewing of the study programmes is used.</p> <p>Students are invited to fill in electronic surveys for each study subject every semester.</p>
Weaknesses according to SER	Comments from EET
<p>Collaboration with social partners is still not very intensive due to the programme implementation period</p>	<p>EET agrees that involving social partners could be more intensive. At the moment, the expectations of social partners were vague, also too ambitious for a 4-year programme.</p>
Actions foreseen for improvements as suggested in SER	Comments from EET
<p>Increasing collaboration with social partners via active placements and involvement of employers in study process</p> <p>Enhance student more active participation in providing feedback on the study programme and separate subjects</p>	<p>EET considers that the proposed action helps to understand the expectations of social partners and to improve the programme.</p> <p>Student's feedback is also useful, especially since practice will give valuable impact for programme improvement.</p>
Recommendations from EET	
<p>EET recommends using international benchmarking for the development of the programme, comparing with similar programmes in other universities abroad.</p>	

III. RECOMMENDATIONS

1. EET **recommends** reorganising the programme design in accordance with the legal requirements or choosing another path (mode) without a minor subject.
2. EET **recommends** removing the Teacher's Qualification from the programme, both in order to meet the legal requirements and to give sufficient space to the remaining competence areas (Andragogy and Information and Communications Technology'). If the Teacher's Qualification is delivered separately, EET has concerns that the practice part of the programme must be developed in order to meet quality requirements for teacher qualification.
3. EET **recommends** that steps to be taken to analyse the coherence between LO, learning/teaching methods and assessment methods in the courses.
4. The EET **recommends** that the teaching staff and the institution, at various levels, conduct a continuous and systematic critical evaluation of the benefits of, and the balance between, online and face-to-face activities so as to identify which of these provides an optimal pedagogical context and mode of delivery for all courses and programme.
5. EET **recommends** that the programme team should seek technical solutions to improve and increase:
 - The level of students interaction with the academic staff and with small groups of fellow students through discussion boards, blogs, online tutorials or joint assignments;
 - Ways to address the specific needs of different target group of students: working adults, the disabled, emigrants;
 - Means of providing access to all student services (such as study skills support, library resources, IT support, careers and counselling) which are available for campus student;
 - The most appropriate study method to fit the subject matter and LOs via video-conference or/and virtual environment;
 - More comprehensive ways of using assessments to provide full guidance, feedback and rigorous evaluation of each student's progress.
6. EET **recommends** using international benchmarking for the future development of the programme, comparing it with similar programmes in other universities abroad.

IV. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each programme evaluation area and main recommendations for the improving of quality of the study programme.

Programme aims and learning outcomes

The idea of combining adult education and ICT into an interdisciplinary programme is an innovative, up-to-date approach and is related to the public and labour market demands. Distance mode is certainly one of the strengths as it allows opening a study programme for adults, the disabled and emigrants as well. However, there are difficulties with a study programme, which awards double degree (the major in andragogy, the minor in applied informatics) and teacher qualification, arising from its level of non-compliance with the requirements for teacher training study programmes. This study programme was prepared and registered before the new Teacher education regulation, which changes some requirements for teacher training, was approved on 15 May 2012. This new document required programme providers to adapt and redesign teacher training study programmes by the 1st September 2012. The organisers of this study programme did not make the required changes.

Curriculum Design

The EET is impressed about the innovative nature of this programme. However, there are some serious concerns about the breadth of the curriculum, addressing three large and challenging areas. As a consequence, EET **recommends** removing the teacher qualification part of the programme. Furthermore, EET, especially due to the innovative and experimental character of the programme, **recommends** that both the content and the way the study activities are organised are continually monitored in order to evaluate the quality of the learning process and the coherence between learning outcomes, learning/teaching methods and assessment methods.

Staff

The EET sees as a positive the well-qualified staff experienced in the delivery of distance education. EET also recognises the readiness of staff to fundamentally reform and reconceptualise the programme with which they are having difficulties as well as their willingness to adopt new modes of teaching and programme delivery. On the other hand, EET feels that staff have been drawn into the delivery of a programme which, in some key ways fails, to maintain the highest academic standards, especially in relation to the quality of the pedagogical component of a teacher qualification programme.

Material resources

Advanced infrastructure for distance mode programme delivery is developed, e.g. computer lab with video conferencing equipment, video conference tool Adobe Connect, computer equipment with recording possibilities and virtual learning environment Moodle VMA (2.5 version) as well. Sensitive web-based support system (24 hours) for students as well as easily accessible technical support for students and staff is available from Institute of Innovative Studies. Students of this distance mode study programme have access virtually to all library resources and services obtainable for campus student.

Study process and assessment

The students of this programme are generally satisfied with their studies. This might be a result of a good academic support system and the liberal spirit of the university in general.

However, the EET has come to the conclusion that the SER does not comprehensively address the challenges facing this programme. Student mobility and a sufficiently high number of students are critical to any study programme. Low numbers impact on both the quality of the programme and on its financial viability. The self-assessment report has not highlighted the problems in these fields. The biggest concern in relation to the study process in this programme is the lack of graduate placement and the lack of clarity in relation to the graduates' career paths. The providers of the programme are unsure of what exactly they want to teach their students, the students are not sure what they want to learn, and the social partners are not involved in the programme management enough. The core purpose of the programme needs to be clarified. The faculty needs to further involve social partners and research the problems of graduate placement. The lack of time in the lives of the students of this programme causes problems for student mobility and after-study activities are almost non-existent.

Programme management

The programme is well managed. The responsibilities for decisions and monitoring of the implementation of the programme are well and clearly allocated. Information on the implementation of the programme is regularly collected and analysed. The culture of using the outcomes of internal and external evaluation for the improvement of the programme is recognized and used in VMU. The curriculum assessment by the experts for distance learning committee supports the quality assurance. The stakeholders are involved in the improvement process of the programme.

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme Education and Information Technologies (state code – **612X30003**) at Vytautas Magnus University is given **negative** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	1
2.	Curriculum design	1
3.	Staff	3
4.	Material resources	4
5.	Study process and assessment (student admission, study process student support, achievement assessment)	2
6.	Programme management (programme administration, internal quality assurance)	4
	Total:	15

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Grupės vadovas:

Team leader:

Prof. Dr. Peadar Cremin

Grupės nariai:

Team members:

Prof. Dr. Knut Steinar Engelsen

Prof. Dr. Eve Eisenschmidt

Doc. Dr. Berita Simonaitienė

Almantas Abromaitis (Student representative)

Vertimas iš anglų kalbos

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ
PROGRAMOS *ŠVIETIMAS IR INFORMACINĖS TECHNOLOGIJOS* (VALSTYBINIS
KODAS – 612X30003)

2014-05-19 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADOS NR. SV4-246



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO
STUDIJŲ PROGRAMOS *ŠVIETIMAS IR INFORMACINĖS
TECHNOLOGIJOS* (612X30003)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF EDUCATION AND INFORMATION TECHNOLOGIES
(612X30003)
STUDY PROGRAMME
at *VYTAUTUS MAGNUS UNIVERSITY*

Grupės vadovas:
Team leader: prof. dr. Peadar Cremin

Grupės nariai:
Team members: Almantas Abromaitis (Student representative)
prof. dr. Eve Eisenschmidt
prof. Knut Steinar Engelsen
dr. Berita Simonaitienė

Išvados parengtos anglų kalba.
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Švietimas ir informacinės technologijos</i>
Valstybinis kodas	612X30003
Studijų sritis	Socialiniai mokslai, fiziniai mokslai
Studijų kryptis (pagrindinė)	Andragogika
Studijų kryptis (gretutinė)	Taikomoji informatika
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų pakopa	Pirma
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (4), išėstinės (4–6)
Studijų programos apimtis kreditais	240 kreditų
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Andragogikos ir taikomosios informatikos bakalauro laipsnis, mokytojo kvalifikacija
Studijų programos įregistravimo data	2011-04-14 įsak. Nr. SR-1611

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Education and Information Technologies
State code	612X30003
Study area	Social Sciences, Physical Sciences
Study field (major)	Andragogy
Study field (minor)	Applied Informatics
Kind of the study programme	University
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4); part-time (4-6)
Volume of the study programme in credits	240 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor degree in Andragogy and Applied Informatics, teacher qualification
Date of registration of the study programme	14 April 2011 Order No. SR-1611

TURINYS

TURINYS	3
PADĖKA	5
I. IŽANGA	6
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	8
2. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	8
2. Programos sandara	11
3. Personalas	14
4. Materialieji ištekliai	17
5. Studijų eiga ir jos vertinimas	19
6. Programos vadyba	24
III. REKOMENDACIJOS	28
IV. SANTRAUKA	29
V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS	30

PADEKA

Šis vertinimas atliktas remiantis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme (2009 m. balandžio 30 d. Nr. XI-242) nurodytus aukštojo mokslo ir studijų kokybės užtikrinimo principus ir 2009 m. liepos 24 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-1652 patvirtintą Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašą (Žin., 2009, Nr. 96-4083). Vertinant atsižvelgta į švietimo ir mokslo ministro įsakymu patvirtintus pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendruosius reikalavimus (2010 m. balandžio 9 d. Nr. V-501), Lietuvos Respublikos aukštojo mokslo ir studijų įstatymo 47.8, 48.3 ir 48.7 straipsnius (Žin., 2009, Nr. 54-2140), taip pat į 2010 m. sausio 8 d. švietimo ir mokslo ministro įsakymą Nr. V-54 Dėl pedagogų rengimo reglamento patvirtinimo (2012 m. gruodžio 12 d. Nr. V-1742) ir vėlesnius jo pakeitimus.

Išorinio vertinimo ekspertų grupė (toliau – EG) atliko studijų programos Švietimas ir informacinės technologijos (valstybinis kodas 612X30003), vykdomos Vytauto Didžiojo universitete (toliau – VDU), vertinimą. Tai studijos, kurias baigus įgyjamas bakalauro laipsnis ir mokytojo kvalifikacija. Vertindama studijų programą EG vadovavosi Vykdomų studijų programų vertinimo metodika (2010 m. gruodžio 20 d. Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus įsakymas Nr. 1-01-162) ir *Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo standartais bei gairėmis*.

Išorinis vertinimas buvo atliekamas 2014 m. vasario–kovo mėnesiais. Šalyje vertinimas vyko 2014 m. kovo 24–27 dienomis. Vertinimo metu 2014 m. kovo 25 d., antradienį, buvo surengtas vienos dienos vizitas į VDU.

Šios išvados nėra savianalizės grupės (toliau – SG) suvestinėje pateiktos informacijos perfrazavimas arba pateikimas. Čia pagrindinis dėmesys skiriamas klausimams, kurie buvo iškelti savianalizės suvestinėje (toliau – SS), taip pat iškelti kai kurie klausimai, kurie nebuvo svarstyti SS, tačiau į kuriuos dėmesį atkreipė ekspertų grupė darbo Lietuvoje metu, ypač apsilankiusi universitete.

EG ne tik išnagrinėjo SS, bet ir surinko informaciją, duomenis ir įrodymus, kuriais grindžia savo išvadas vizito universitete įvykusiais susitikimais ir kitomis priemonėmis:

- susitikimas su VDU administracijos darbuotojais,
- susitikimas su darbuotojais, kurie atsakingi už savianalizės suvestinės rengimą,
- susitikimas su dėstytojais,
- susitikimas su studentais,
- susitikimas su absolventais,
- susitikimas su darbdaviais, kurie įdarbina baigusiuosius šią programą,
- apsilankymas ir susipažinimas su įvairiomis pagalbinėmis patalpomis ir paslaugomis (auditorijos, biblioteka, kompiuterių paslaugos, personalo tobulinimas, laboratorijos ir kita),
- studentų baigiamųjų darbų nagrinėjimas ir susipažinimas su jais, egzaminų medžiaga.

Vizito pabaigoje ekspertų grupė savo pirmuosius įspūdžius pateikė programos dėstytojų komandai.

Norėtume padėkoti VDU universiteto personalui už mūsų priėmimą, mūsų užklausų ir įvairių pagrindinių klausimų profesionalų sprendimą ir teigiamą požiūrį tų, su kuriais mums teko bendrauti universitete.

EG taip pat norėtų padėkoti Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) Lietuvoje darbuotojams, ypač Rasai Paurytei už suteiktą paramą ekspertams iki vizito ir viso vizito Lietuvoje metu.

SANTRUMPOS

EG – išorinio vertinimo ekspertų grupė

IKT – informacinės ir komunikacinės technologijos

IT – informacinės technologijos

SR – studijų rezultatai

SG – savianalizės grupė

SS – savianalizės suvestinė

I. ĮVADAS

Pirmosios pakopos bakalauro programa Švietimas ir informacinės technologijos, vykdoma nuotoliniu būdu, buvo pasiūlyta VDU 2012 m. Tai Socialinių mokslų fakultetui priklausanti programa, vykdoma Edukologijos katedroje kartu su Informatikos fakulteto (toliau – IF) Taikomosios informatikos ir sistemų analizės katedra ir Inovatyvių studijų institutu (toliau – ISI).

SS 4 punkte nurodoma, kad po 2011 m. balandžio, kai programa buvo patvirtinta, ji buvo įtraukta į mokyklų abiturientams skirtų valstybės finansuojamų programų sąrašą, taip pat siūloma kitoms mokymosi visą gyvenimą grupėms. Dėl pastarosios grupės universitetas nusprendė šią programą pasiūlyti kaip nefinansuojamas nuotoline studijas už 2341,45 Lt mokestį už semestrą. Universitetas mano, kad ši programa ypač patraukli dirbantiems suaugusiesiems, emigrantams ir žmonėms su negalia, o ne tradicines mokyklas baigusiesiems mokiniams. Pirmaisiais metais buvo priimta trylika (13), antraisiais – devyniolika (19) studentų.

SS 23 punktas nurodo, kad „Lietuvoje nėra panašios dvigubo laipsnio programos, kuri būtų dėstoma nuotoliniu būdu“. SS 22 punkte pateikiamas „panašių studijų programų“, kurios „jau vykdomos pasaulyje“, sąrašas. (Sąrašas pateikiamas lentelės Nr. 1 kairėje pusėje esančiame stulpelyje.) Tačiau EG negalėjo pagrįsti šio teiginio, kaip jis nurodytas 1 lentelėje, išskyrus vieną išimtį (Vorčesterio universitetą).

1 lentelė. Programų, kurios esą yra panašios į Švietimo ir informacinių technologijų programą (bakalauro laipsnis), sąrašas

Programa	EG komentarai
Staffordšyro universitetas (Jungtinė Karalystė). Technologijos mokymui ir mokymuisi. Bakalauras	Pateiktu adresu https://www.staffs.ac.uk/study/ šios nurodytos programos sąrašas nėra
Kambrijos universitetas (Jungtinė Karalystė). Multimedijų mokymosi technologijų bakalauras	Šiuo adresu http://www.cumbria.ac.uk/Courses/CoursesByLevel/UGAtoZ.aspx?atoz=M pateiktų programų sąrašas šios programos nėra
Vorčesterio universitetas (Jungtinė Karalystė). IT švietimui ir mokymui. Bakalauras	Yra bakalauro laipsnis. (Su pagyrimu) Informacinės technologijos švietimui http://www.worc.ac.uk/aqu/documents/BScInformationTechnologyforEdandTraining.pdf
Rytų Londono universitetas (Jungtinė Karalystė). El. mokymosi multimedijos. Bakalauras.	Šiuo adresu http://experts.uel.ac.uk/course-search/index.jsp?result=9 pateiktame programų sąrašas šios programos nėra
Merilendo universitetas (JAV) vykdo panašią programą Oldenburgo universitete (Vokietija)*	Tai magistro laipsnio studijų programa (nuotolinių švietimo ir el. mokymosi (MDE) magistras). Palyginkite http://www.umuc.edu/academic-programs/masters-degrees/distance-education.cfm Nesiūlo mokymo kvalifikacijos?

*22 punktas nurodo, kad nuo 2004 m. Merilendo universitete (JAV) vykdoma panaši programa, kuri yra skirta pagilinto technologijų mokymosi specialistams rengti. Programa taip pat vykdoma

Oldenburgo universitete (Vokietija) ir yra labai populiarai (2011–2012 akademisiais metais priimta 12 000 studentų).

Tačiau SS 22 punkte teigiama, kad **visos** pirmiau minėtos programos yra vykdomos **auditorine** forma, išskyrus Merilendo (JAV) universiteto programą, kurios **dalis** vykdoma **nuotoliniu būdu**. Dėl šios priežasties EG mano, kad nei viena iš išvardytų programų negali būti lyginama su šia VDU programa.

SS 6 punkte nurodyti šie savianalizės grupės nariai (toliau – SG), kuriuos 2013 m. kovo 7 d. paskyrė Socialinių mokslų fakulteto dekanas:

prof. habil. dr. Margarita Teresevičienė (Edukologijos katedros pirmininkė, savianalizės grupės vadovė),
doc. dr. Airina Volungevičienė (Inovatyvių studijų instituto direktorė, programos komiteto pirmininkė),
doc. dr. Daiva Vitkutė-Adžgauskienė (Informatikos fakulteto dekanė),
doc. dr. Aušra Rutkienė (Edukologijos katedros docentė),
dr. Estela Daukšienė (Edukologijos katedros dėstytoja, Lietuvos nuotolinio ir e. mokymosi (LieDM) asociacijos administracijos vadovė),
Egidijus Jaras (Inovatyvių studijų instituto specialistas),
Edita Svidinskienė (Kauno VDU Rasos gimnazijos direktoriaus pavaduotoja, informacinių technologijų mokytoja).

Deja, SS nenurodytos įvairių SG narių pareigos. Joje taip pat nepateikiama daugiau procesų, kuriais remdamasi dirbo SG, įžvalgų. Taip nėra paminėta, kad į SG buvo įtrauktas studentų organizacijos narys. Vizito universitete metu studentas, kuris dalyvavo susitikime su SG nariais, negalėjo nurodyti jokių konkrečių užduočių, kurias jis vykdė šio proceso metu. Jis pripažino, kad studentas buvo įtrauktas į grupę labai vėlai (2013 m. spalį) ir neturėjo formalaus vaidmens.

EG mano, kad labai svarbu, jog studentų atstovas būtų įtrauktas į šią grupę ir dalyvautų nuo pat analizės pradžios ir jam būtų paskirtas svarbus vaidmuo rengiant SS.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

2.1.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai yra gerai apibrėžti, aiškūs ir viešai prieinami.

Studijų programos Švietimas ir informacinės technologijos tikslas išdėstytas SS. Jis yra toks:

Studijų programos tikslas – rengti specialistus, kurie turėtų reikiamų įgūdžių ir žinių, kad galėtų būti andragogikos ir taikomosios informatikos srities specialistais ir įgytų mokytojo kvalifikaciją; kurie gebėtų valdyti ir įgyvendinti įvairias informacines technologijas įvairiose švietimo srityse, mokytų informacinių technologijų dalyko vidurinėje mokykloje, kurtų nuotolinio mokymosi studijų programas, organizuotų mokymąsi įvairioms amžiaus grupėms, kurtų ir administruotų kompiuterines sistemas įmonėse ir organizacijose.

Pagrindinis šio tikslo požymis – jo sudėtingumas (labai aukštas lygis, ypač bakalauro lygio programai) ir vientisumas. Programos lygmeniu studijų rezultatai (toliau – SR) buvo suskirstyti į dvi kategorijas. Iš viso yra keturiolika (14) konkrečių SR ir septyni (7) bendrojo pobūdžio SR. Studijų programos tikslai ir numatomi SR yra glausti, jų turinys pakankamai aiškus ir gerai susietas su tikslu. Tačiau yra keletas problemų:

- 3) SR sąrašė nėra išvardytos žinios ir sąvokos. Paprastai (šiuo atveju tai nėra įprasta praktika) SR sąrašas prasideda žinių ir sąvokų, kaip įgūdžių ir gebėjimų ugdymo pagrindo, aprašymu;
- 4) teiginys „mokytų informacinių technologijų dalyką vidurinėje mokykloje“ nėra pakankamai pagrįstas aprašytuose SR, kurie yra susiję su mokytojo kvalifikacijos dalyku (informatika).

Lankantis universitete fakulteto administracija ir vadovybė pareiškė, kad nėra nurodymo institucinių lygmeniu, kaip rengti SR, ir kad SR rengimas reglamentuojamas šalies mastu. Instituciniu lygmeniu Studijų kokybės inovacijų centre dėstytojams buvo surengta daug seminarų SR rengimo ir programos sandaros tema.

Studijų programos tikslas ir numatomi SR yra viešai skelbiami interneto svetainėje <http://campus.vdu.lt> (lietuvių ir anglų kalbomis), tačiau jie skiriasi nuo tų, kurie išdėstyti SS.

2.1.2. Atsakydama į klausimą, kiek **programos tikslai ir studijų rezultatai yra grindžiami akademiniais ir (arba) profesiniais reikalavimais, visuomenės poreikiais ir darbo rinkos poreikiais**, EG priėjo prie nuomonės, kad programos tikslai ir SR daugiausia grindžiami visuomenės ir darbo rinkos poreikiais, ir tai SS pateikiama užtikrintai ir neabejotinai.

Argumentai, kodėl siūlomas vientisųjų studijų Andragogikos ir taikomosios informatikos laipsnis, yra aiškūs ir pagrįsti. Tačiau SS nėra įtikinamų argumentų ar savianalizės dėl mokytojo kvalifikacijos įtraukimo. Pagrindinis dokumentas, kuriame aprašomi profesinės kvalifikacijos reikalavimai mokytojams, yra švietimo ir mokslo ministro 2012 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr.V-827 patvirtintas Pedagogų rengimo reglamentas. Remiantis šiuo dokumentu, pedagogo kvalifikaciją gali turėti dalyko pedagogas arba kitas pedagogas (pvz., socialinės, specialiosios pedagogikos, andragogikos). Abiem būdais (formoms) mokomojo dalyko mokytojui ir kitokios pedagoginės specializacijos ugdytojui numatyta surinkti 90 mokomojo dalyko studijų kreditų. Šios programos tikslu pabrėžiamas teiginys „mokyti informacinių technologijų dalyką vidurinėje mokykloje“. Vadinasi, ne mažiau kaip 90 kreditų turi būti skiriama informatikos dalyko studijoms. Kita vertus, tiek gretutinės informatikos studijos, tiek informatika, kaip pagrindinis dalykas, kurio bus mokoma

mokykloje, priklauso kompiuterijos (informatikos) krypties ir privalo atitikti konkrečius jai keliamus reikalavimus. Dar nėra patvirtintas nacionalinis informatikos krypties aprašas, tačiau yra oficiali rekomendacija vadovautis akademiniais standartais, kurie pateikti Informatikos krypties programų standartų ir akreditacijos kriterijų apraše (prieiga per internetą: www.eqanie.eu/media/Quality%20Label/Euro-Inf%20Framework%20Standards%20and%20Accreditation%20Criteria%20V2011-06-29.pdf).

SS nėra savianalizės dėl SR tinkamumo informatikos krypties laipsniui. Susitikime su SG Informatikos fakulteto dekanas minėjo, kad gretutinių studijų programos dalis atitinka informatikos krypties reikalavimus.

Remiantis SS pateikta informacija, galima daryti išvadą, kad privaloma 30 kreditų pedagoginė praktika skirta keliems tikslams pasiekti: ugdyti tiek dalyko mokytojo, tiek suaugusiųjų pedagogo praktinius įgūdžius. Šie du vaidmenys yra labai skirtingi, t. y. reikalauja savitų įgūdžių ir žinių, todėl turėtų būti sudarytos panašios sąlygos atskiram SR pasiekti: „geros dalyko ir studijų turinio žinios“, ir kitiems rezultatams, kurie susiję su suaugusiųjų ir nuotoliniu / virtualiuoju / mobiliuoju / IT grindžiamu mokymusi. EG nustatė, kad pedagoginė praktika yra labai silpna, kalbant apie profesinius reikalavimus, keliamus mokytojui.

Suaugusiųjų švietimo ir IT derinimas, sujungus į tarpdisciplininę programą, yra novatoriškas. Šiuolaikinis požiūris yra susijęs su visuomenės ir darbo rinkos poreikiais. Tačiau šios konkrečios studijų programos tikslas labai sudėtingas – švietimas (kaip suaugusiųjų švietimas), informatika (įvairiapusiškas požiūris tiek į suaugusiųjų švietimą, tiek į mokomąjį dalyką) ir dalyko mokytojo rengimas. Jis turi būti peržiūrėtas ir įvertintas iš naujo.

Susitikimo su SG metu buvo nurodyta, kad siūloma mokytojo kvalifikacija yra visiškai susijusi su informatikos (kaip dalyko) mokymu vidurinėje mokykloje. EG buvo informuota, kad studijų programa neketina siūlyti suaugusiųjų mokytojo / švietėjo kvalifikacijos. EG susirūpinimą kelia akivaizdi šios programos mokytojo kvalifikacijos tikslo (-ų) aiškumo stoka.

Be to, per susitikimą su SG EG buvo informuota apie planus iš programos išbraukti mokytojo kvalifikaciją, kad būtų galima visą dėmesį skirti IKT grindžiamų specialistų rengimui. EG džiaugiasi išgirdusi šį ketinimą, nes mano, kad programa, kokia ji yra dabar, nepajėgi įgyvendinti savo tikslus, siekius ir SR.

2.1.3. Ar programos tikslai ir studijų rezultatai atitinka studijų rūšį ir pakopą bei siūlomą kvalifikacijų lygį? SS nėra straipsnio dėl programos tikslų ir SR suderinamumo su studijų rūšimi, SR siūlomų studijų rūšimi ir pakopa bei kvalifikacijų lygiu. SS konstatuota, kad bakalauro studijų programos Švietimas ir informacinės technologijos SR ir tikslas atitinka nustatytus šios studijų rūšies ir pakopos reikalavimus ir suteiktą kvalifikacijų lygį, kurie yra numatyti šiuose dokumentuose:

- švietimo ir mokslo ministro 2010 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. V-501 patvirtintame Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų apraše. Programos struktūra yra sukurta remiantis tvarka, aprašoma dvigubo kvalifikacinio laipsnio reikalavimuose: baigus šią programą suteikiamas dvigubas laipsnis. Pagrindinė studijų kryptis ir gretutinis studijų krypties bakalauro laipsnis (toliau – dvigubas bakalauro laipsnis) įgyjamas surinkus 240 kreditų: pagrindinė studijų kryptis – 165 kreditai, gretutinė studijų kryptis – 60 kreditų, bendrieji universitetiniai studijų dalykai – 15 kreditų.

- švietimo ir mokslo ministro 2012 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr.V-827 patvirtintame Pedagogų rengimo reglamente, kuris yra pagrindinis dokumentas, nustatantis šios programos pedagogų profesinės kvalifikacijos reikalavimus.

Pedagogų rengimo reglamentas yra svarbesnis už minėtą bendrųjų reikalavimų aprašą. Iš tiesų, remiantis šiuo dokumentu, mažiausias pedagoginių studijų kreditų skaičius turėtų būti 60 kreditų, o mažiausias pedagoginės specializacijos (andragogikos) kreditų skaičius – 90 kreditų, mažiausias mokomojo dalyko (informatikos) kreditų skaičius – 90 kreditų.

Ši studijų programa įregistruota 2011 m. balandžio 14 d., o naujas Pedagogų rengimo reglamentas, kuris pakeitė kai kuriuos mokytojų rengimo reikalavimus, buvo patvirtintas 2012 m. gegužės 15 d. Tačiau šiame naujame dokumente yra straipsnis, kuris prašo studijų programų vykdytojus pritaikyti ir pertvarkyti pedagogų rengimo studijų programas ne vėliau kaip iki 2012 m. rugsėjo 1 d. EG nesupranta, kodėl šios studijų programos organizatoriai nepadarė pakeitimų, kad ji atitiktų naujus reikalavimus.

Būtų galima ginčytis, ar programos tikslai ir SR atitinka studijų (bakalauro laipsnio) rūšį ir pakopą, nors jie yra labai platūs ir daug reikalaujantys šio lygio studentui. Tačiau EG mano, kad suderinamumas su siūlomų kvalifikacijų lygiu (gretutinės studijos – informatika bei mokytojo profesinė kvalifikacija) nėra aiškus ir neatitinka reikalavimų.

2.1.4. Ar programos pavadinimas, jos studijų rezultatai, turinys ir siūloma kvalifikacija yra suderinami vienas su kitu? SS nėra straipsnio dėl programos pavadinimo atitikimo, jos SR, turinio ir siūlomos kvalifikacijos. Vis dėlto, remiantis kitais SS punktais, galima teigti, kad programos pavadinimas (Švietimas ir informacinės technologijos), jos SR ir turinys yra suderinti vieni su kitais. Tačiau programos pavadinimo, jos SR ir turinio su siūlomų kvalifikacijų lygiu (gretutinės studijos – informatika ir mokytojo profesinė kvalifikacija) nuoseklumas nėra aiškus, jis kelia abejonių.

2.1.5. Stiprybės, silpnybės ir veiksmai

Stiprybės pagal SS	EG komentarai
<p>Pirma bakalauro dvigubo laipsnio programa, vykdoma Lietuvoje nuotoliniu būdu. Kadangi studijų programa vykdoma nuotoliniu būdu, ją gali rinktis suaugusieji, neįgalieji ir emigrantai.</p> <p>SR gerai atitinka darbo rinkos poreikius.</p> <p>Dvigubo laipsnio programa ir mokytojo kvalifikacija atveria plačias įsidarbinimo galimybes programą baigusiems absolventams.</p>	<p>Nuotolinė forma yra neabejotinai vienas iš privalumų, nes šią studijų programą gali rinktis suaugusieji, neįgalieji, emigrantai, o SR gerai atitinka darbo rinkos poreikius. Tačiau EG nesutinka, kad dvigubas bakalauro laipsnis yra šios studijų programos stiprybė, nes pakopa neatitinka pedagogų rengimo studijų programos reikalavimų.</p> <p>Siūlomos kvalifikacijos (pagrindinė kryptis – andragogika, gretutinė – taikomoji informatika ir mokytojo kvalifikacija) yra neteisėtos, pernelyg plačios vienai šio lygio programai ir turėtų būti ginčijamos.</p>
Silpnybės pagal SS	EG komentarai
<p>Patirties stoka organizuojant tokią, ypač tarpdisciplininę, studijų programą, derinant dviejų studijų sričių</p>	<p>Pirmiau minėta EG analizė dėl atitikimo mokytojo rengimo studijų programos reikalavimams patvirtina nustatytas silpnybes.</p>

reikalavimus, mokytojo kvalifikaciją ir universitetinius menus.	
SS siūlomi veiksmai	EG komentarai
Kai pirmieji programos absolventai įsilies į darbo rinką, nuolat stebėti ir atnaujinti programos SR.	EG yra susirūpinusi, kad programa neturi aiškaus tikslo darbo rinkoje, bet bando rengti trijų tipų kvalifikacijos specialistus, kad galėtų rinktis darbą andragogikos, informacinių ir komunikacinių technologijų srityse arba dirbti mokytoju (tiek vidurinėje mokykloje, tiek suaugusiųjų švietime).
EG rekomendacijos	
EG rekomenduoja pertvarkyti programos struktūrą pagal teisinius reikalavimus arba rinktis kitą kelią (formą) be gretutinės studijų krypties. Priede „Mokytojų švietimo reglamentas“ yra pateikti keli kiti deriniai. Pavyzdžiui, 90 kreditų būtų galima skirti informatikai ir bendriesiems studijų (laisvieji menai) dalykams. Kita vertus, gali būti, kad reikalavimai, keliami andragogikos studijų krypties, mokytojų kvalifikacijai, universiteto laisviesiems menams ir studijų programos tarpdiscipliniškumui, bus įvykdyti.	

2. Programos sandara

2.2.1. Ar programos sandara atitinka teisės aktų nustatytus reikalavimus? SS 24 punkte pateikiama išsami apžvalga, kaip programa atitinka teisės aktuose ir kituose dokumentuose nustatytus reikalavimus nacionaliniu ir instituciniu lygmeniu. 26–35 punktai paaiškina programos struktūrą pagal *artes liberales* principus, kaip organizuojamos pirmosios pakopos studijos keturiose dalykų grupėse, išlaikant privalomųjų ir pasirenkamųjų dalykų balansą. SS 36 punkte paaiškinama, kodėl atsiranda 3 kreditų paklaida, jei žiūrėtume į pagrindinės studijų krypties reikalavimus. Šis klausimas taip pat nagrinėjamas 51 punkte, kuriame siūlomi veiksmai situacijai pagerinti: iš senato gauti leidimą sumažinti laisviesiems menams skirtus kreditus. Ši paklaida yra aptarta patenkinamai, pateikiant atitinkamus pasiūlymus dėl tobulinimo.

Tačiau, kaip buvo pažymėta 1 dalyje, paklaida reiškia, kad programa aiškiai neatitinka dabartinių reikalavimų, keliamų pedagogų rengimo programoms. Šis klausimas nėra aiškiai pakomentuotas SS, tačiau diskusijos su administracija parodė, kad įstaiga gerai žinojo problemą, kuri kils įtraukus mokytojo kvalifikaciją į programą.

2.2.2. Ar studijuojami dalykai ir (arba) moduliai yra paskirstyti tolygiai, jų temos nesikartoja? 4 priede išdėstytas kreditų paskirstymas skirtinguose semestruose. Čia galima pamatyti tam tikrus nedidelius skirtumus tarp pirmųjų ir antrųjų metų semestrų. Pagrindinis skirtumas yra 1-ame semestru (28 kreditai) ir 2-ame semestru (34 kreditai). Šie skirtumai yra aptarti SS 48 punkte, kuriame teigiama, kad neįmanoma užtikrinti vienodo kreditų skaičiaus pirmaisiais ir antraisiais studijų metais dėl studijų individualizavimo ir laisvųjų menų reikalavimų, kurie taikomi visoms bakalauro studijų programoms. Suvestinėje toliau šis santykis nenagrinėjamas, taip pat nekomentuojama, kokią tai daro įtaką studentų darbo krūvio paskirstymui, nesiūloma jokių priemonių šiam klausimui spręsti. Vizito universitete metu diskusijos su darbuotojais ir studentais parodė, kad įvairių dalyvių grupės vis dėlto šio klausimo nelaiko problema.

2.2.3. Klausimas, kaip **dalykų ir (arba) modulių turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą**, aptariamas 2 priede (žr. 2.1 ir 2.2 lenteles). Suvestinėje pateikiamos dvi išsamios matricos, rodančios, kaip programos SR atitinka pirmosios pakopos aprašus bendruoju lygmeniu (2 priedas, 2.1 lentelė) ir konkrečiau – kaip atitinka įvairūs dalykai (2.2 lentelė). Apskritai, pateikiamas įtikinamas paaiškinimas, kaip dalykų SR atitinka pirmosios pakopos studijoms keliamus bendruosius reikalavimus.

2.2.4. Ar **studijuojamų dalykų ir (arba) modulių turinys ir metodai yra tinkami numatytiems SR pasiekti**? Studijuojamų dalykų turinys yra išsamiai aprašytas dalykų aprašuose. Šiuose aprašuose taip pat įvertinamas studentų darbo krūvis, parodoma, kaip derinami programoje taikomi mokymosi ir mokymo metodai, įskaitant paskirstymą tarp auditorinių ir virtualiųjų susitikimų. SS 37 punkte aptariami studijuojamuose dalykuose taikomi mokymo ir mokymosi metodai ir tam tikru mastu aptariama, kaip šie metodai turėtų leisti padėti pasiekti SR poreikius. 51 punkte siūloma B ir D grupių visų dalykų tik internetines / nuotolines versijas.

2.2.5. Ar **programos apimtis yra pakankama SR pasiekti**? EG didelį susirūpinimą kelia šios programos platumas ir tai, kad ji apima tris plačias ir sudėtingas sritis: andragogiką, informacines ir komunikacines technologijas bei mokytojo rengimą. EG malonu pažymėti, kad įstaiga yra gerai informuoti apie problemas, kurių kyla dėl mokytojo kvalifikacijos įtraukimo į šią programą.

Administracija ir vadovai, regis, žino apie tai, kad šiandien programa aiškiai neatitinka reikalavimų, keliamų pedagogų rengimo programoms Lietuvoje, nors EG pripažįsta, kad ji galėjo ir atitikti, kai programa buvo sukurta. Šis dalykas yra pagrindinė priežastis, dėl kurios EG negali rekomenduoti šią programą patvirtinti.

EG susirūpinimą kelia pedagoginė praktika, taip pat tai, kaip ši praktika yra organizuojama, ypač neramu dėl galimybių ruošti studentus mokyti kitus stokos. Šią problemą pripažino visos grupės: studentų, socialinių dalininkų, SG ir dėstytojų.

2.2.6. Kalbant apie tai, ar **programos turinys atspindi naujausius pasiekimus mokslo, meno ir technologijų srityje**, dalykų aprašai rodo, kad dalykams rekomenduojama literatūra yra gana nauja ir dažniausiai atitinka bendrąsias gaires, kuriose rekomenduojama naudoti ne senesnę nei 5–10 metų literatūrą. Dalykų aprašai taip pat atskleidžia, kad rekomenduojama pakankamai tarptautinės literatūros. Be to, SS aiškinama, kad sąveikos su naujausiomis Europos ir nacionalinėmis iniciatyvomis ieškoma kiekvieno studijuojamo dalyko programos turinyje, siekiant užtikrinti geriausius mentorių įgūdžius, naujausias tendencijas ir studijų mokymosi išteklius (50 punktus). Programa taip pat siūlo aktyvią IT specialistų pagalbą, taip pat dvidešimt keturių valandų pagalbos sistemą internete.

Per susitikimą su pedagogų personalu ir technine aptarnavimo komanda susidarė įspūdis, kad paramos ir bendradarbiavimo kultūra tarp įvairių grupių yra gerai išvystyta, kad įstaiga yra aprūpinta gerai sukurta ir šiuolaikiška infrastruktūra, kad naudojamos naujausios technologijos.

Tam tikra prasme pats universitetas šią programą laiko „eksperimentine laboratorija“, naudojančia mokymosi ir mokymo internetu formas galimybes, siekiant patenkinti šiuolaikinės visuomenės poreikius. Susitikimų metu visos grupės nurodė, kad svarbu plėtoti šią mokymo internetu formą, nes tai yra ateities galimybė, kuri neabejotinai suteikia lankstumo vykdyti programą. Studentai aiškiai vertina šį lankstumą. Be to, pokalbių su įvairiomis grupėmis metu paaikškėjo į sprendimą orientuota kultūra, pasižyminti dideliu programos bendros nuosavybės jausmu.

Stiprybės, silpnybės, veiksmai ir rekomendacijos

Stiprybės pagal SS	EG komentarai
<p>Studijuojamų dalykų programos sandaros kokybė yra aukšto lygio, naudojamos naujų technologijų priemonės, sinchroninis ir asinchroninis bendravimas.</p> <p>Programos sandaros skaidrumas yra užtikrintas gerai, nes studijų programa yra pateikiama virtualiojoje mokymosi aplinkoje.</p> <p>Studijų programa, nors ir dvigubo laipsnio, išlaiko <i>artes liberales</i> principą, kuris yra pagrindinis VDU bruožas.</p>	<p>Kaip nurodyta šiose išvadose, SS iš tiesų aprašo įvairių komunikacijos priemonių naudojimą ir metodų taikymą. Tačiau šių minėtų komunikacijos priemonių naudojimas, tiek sinchroninis, tiek asinchroninis, negali savaime suteikti kokybės garantiją. EG pasigedo SS pasvarstymų, kas gaunama ir kas prarandama, kai tokia didelė mokymo programos dalis vykdoma internetu.</p> <p>Programos sandaros ir <i>artes liberales</i> principų skaidrumas, regis, išlaikytas gerai.</p>
Silpnybės pagal SS	EG komentarai
<p>Ne visi B ir D grupių dalykai yra prieinami nuotoliniu būdu.</p> <p>Dėl teisinių reikalavimų, kurie keliami tarpdisciplininei studijų programai, dėl dviejų studijų sričių ir mokytojų kvalifikacijos reikalavimų ir universiteto laisvųjų menų reikalavimų programa neatitinka šių reikalavimų:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ pagrindinių studijų krypties kreditų skaičiaus: andragogikai sumažinta 3 kreditais (nuo 165 iki 162),▪ mokytojo kvalifikacijos studijų dalykų kreditų skaičius padidėjo 1 kreditu (nuo 60 iki 61),▪ kreditų skaičius per semestrą yra nevienodai paskirstytas – 30 kreditų per pirmuosius dvejus metus.	<p>Jei būtų sukurti visiškai internetiniai B ir D grupių moduliai, tai tikrai padėtų užtikrinti studijų vienodumą. Tačiau reikėtų atsižvelgti ir į kokybę bei logistiką. EG pasigenda šių kokybės pasvarstymų SS. Kita vertus, vizito metu vykusios diskusijos su dėstytojais ir administracija parodė, kad institucija, atrodo, gerai supranta šiuos kokybės klausimus.</p>
SS numatyti veiksmai	EG komentarai
<p>Skatinti universiteto dėstytojus rengti B ir D grupės dalykus, kad juos būtų galima vykdyti internetu.</p> <p>Kreiptis į senatą su prašymu sumažinti laisvųjų menų kreditų skaičių, kurio reikalaujama įgyvendinant šią programą.</p>	<p>Šie veiksmai, remiasi giliu pagrindimu.</p>
EG rekomendacijos	
<p>EG abejoja dėl šios programos platumo, kai apimamos trys plačios ir sudėtingos sritys: andragogika, informacinės ir komunikacinės technologijos ir tuo pačiu metu mokytojo kvalifikacija. EG rekomenduoja pašalinti mokytojo kvalifikaciją iš programos, siekiant įvykdyti teisinius reikalavimus ir suteikti pakankamai erdvės likusioms kompetencijų sritims (andragogikai ir informacinėms ir komunikacinėms technologijoms). Jei būtų nuspręsta mokytojus rengti atskirai, EG manymu, praktika privalo būti organizuojama taip, kad atitiktų</p>	

kokybės reikalavimus, keliamus mokytojo kvalifikacijai.

EG rekomenduoja imtis priemonių ir išanalizuoti programos SR, mokymosi / mokymo metodų ir vertinimo metodų tinkamumą. EG ypač pasigenda svarstymų apie taikomus vertinimo metodus ir tai, kaip šie metodai padeda įvertinti studijų pasiekimus pagal pagrindinius SR aprašų aspektus. Be to, neaišku, ar vertinimo metodai tinka pedagogikai ir ar jie padeda studentams studijuoti.

3. Personalas

2.3.1. Apie tai, ar **studijų programą dėstantis personalas atitinka teisės aktų reikalavimus**, kalbama SS (59 punktas) 3.1 skirsnyje. SS pažymima, kad personalas atitinka VDU reglamentus ir ministerijos reikalavimus (įsakymas Nr. V- 501), kad „daugiau nei pusę bendrojo lavinimo dalykų, pagrindų studijų dalykų ir specialiosios dalies dalykų dėsto visu etatu VDU dirbantys dėstytojai, kurie turi daktaro laipsnį“ ir, kad dauguma dėstytojų (16 iš 21) turi patirties nuotolinio mokymosi ir mokymo srityje (61 punktas).

Klausimai, susiję su darbuotojų priėmimu į darbą, kvalifikacija ir atestacija, yra aptarti SS 52 punkte, o 60 punktas pabrėžia, kiek darbuotojų atitinka pagrindinius mokslo darbuotojo reikalavimus.

2.3.2. Apie tai, ar **dėstytojų kvalifikacija yra pakankama studijų rezultatams pasiekti**, kalbama SS 60 punkte. Čia teigiama, kad personalas atitinka kvalifikacinius reikalavimus. 53 punkte rašoma, kad darbuotojų kvalifikacija yra pakankama šiai bakalauro programai vykdyti, ir pabrėžiama, kad studijuojamus dalykus „dėsto visu etatu dirbantys profesoriai, 14 docentų, 13 dėstytojų ir asistentų“, o „3 dėstytojai turi daktaro laipsnį“.

Lankantis VDU, EG nustebino programą vykdančių darbuotojų išipareigojimo lygis, kurį jie parodė. EG sužavėjo darbuotojų noras dėstyti programą be papildomo mokesčio, taip pat jų atvirumas naujiems dėstymo metodams, mokymusi ir mokymui, kaip reikalauja programa, kuri daugiausia vykdoma internetu.

2.3.3. SS 55 punkte rašoma apie tai, ar **pedagoginio personalo skaičius yra pakankamas SR pasiekti**. Čia teigiama, kad bendras dėstytojų skaičius yra 21, iš kurių 16 (76,19 %) yra visu etatu dirbantys Socialinių mokslų fakulteto (SMF) arba Informatikos fakulteto (IF) dėstytojai. Iš likusių penkių darbuotojų du turi ryšius su Kauno technologijos universitetu (vienas yra prof. habil., o kitas – Rasos gimnazijos direktoriaus pavaduotoja), o kiti trys yra ne visą darbo dieną dirbantys dėstytojai, studijuojantys doktorantūroje. Kadangi nebuvo pateikta informacijos apie individualų darbo krūvį arba valandų, skirtų tai ir kitoms VDU programoms, skaičių, EG nepavyko įvertinti šios programos naštos. Tačiau EG neturi pagrindo abejoti 55 punkte nurodyta informacija, kuri nurodo, kad dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems SR pasiekti.

2.3.4. Ar **dėstytojų kaita gali užtikrinti tinkamą programos vykdymą?** Kalbant apie šią programą, tai nėra problema, nes tik vieną kartą įvyko kaita nuo to, kai ji buvo pradėta (pagal SS 57 punktą prieš dvejus metus). SS 56 punkte atkreipiamas dėmesys į darbuotojų amžių: vidurkis yra 46 metai, jauniausiam dėstytojui yra 27, seniausiam – 71 metai. Daugiausia dėstytojų yra nuo 41 iki 50 metų. SS 54 punkte pateikiamas išsamus pedagoginio personalo mokymo ir praktinės patirties aprašymas.

2.3.5. SS 58 punkte aprašoma, kaip **aukštoji mokykla sudaro sąlygas dėstytojų profesiniam tobulėjimui, kuris būtinas dėstant programą.** Čia nurodoma, kad normalus darbo krūvis (įskaitant dėstymo, mokslinių tyrimų ir kitos veiklos laiką) yra 36 valandos per savaitę. SS 67 punkte ir 5 priede pateikiami išsamūs dėstytojų gyvenimo aprašymai (*curriculum vitae*) ir pabrėžiami dalykai, padedantys darbuotojams tobulėti:

- daugelis atlieka mokslinius tyrimus arba dirba dėstomų dalykų srities (arba artimos srities) projektuose;
- visi dėstytojai dalyvauja tarptautiniuose projektuose;
- nemažai dėstytojų reguliariai vyksta į studijų keliones užsienyje;
- dauguma dėstytojų turi anglų kalbos įgūdžių, tai būtina, norint susipažinti su naujausia informatikos srities informacija, ir būtina tarptautiniam bendradarbiavimui.

68 punkte nurodyta, kad

per pastaruosius penkerius mokslo metus beveik visi programą vykdančios dėstytojai tobulino savo kvalifikaciją. 2007–2012 m. programos dėstytojai pristatė savo mokslinių tyrimų darbus nacionalinėse ir tarptautinėse mokslinėse konferencijose (apie 50 pranešimų tarptautinėse konferencijose, 30 nacionalinėse konferencijose), dalyvavo LLP / „Erasmus“ dėstytojų mainų programose (5 stažuotės), tobulino savo kvalifikaciją mokymuose ir seminaruose (maždaug 20 seminarų), organizuojamose konferencijose (2 renginiai) (informaciją galima rasti Edukologijos katedroje ir Taikomosios informatikos katedroje). Šie kvalifikacijos tobulinimo būdai suteikia dėstytojams žinių, supažindina su naujais dėstymo metodais ir skatina tinklų kūrimą bei profesinės bendruomenės plėtojimą.

69 punkte pažymima nauda, kurią personalas gauna dalyvaudamas „Erasmus“ projekte „TeaCamp: Dėstytojų virtualusis centras: tyrimai, praktika, taikymas“ (502.102-LLP-1-2009-1-LT-ERASMUS_EVC), kuris padėjo sukurti dėstytojų virtualaus mobilumo pagrindus, o „pats tinklas šiandien yra naudojamas studentų ir dėstytojų universitetinių studijų mainams skatinti“. 70 punkte aprašoma, kaip šis modelis buvo naudojamas užsienio dėstytojams pakviesti prisidėti prie programos naudojant „virtualų mobilumą“. 71 punkte aprašomas dėstytojų įtraukimas į virtualiuosius ir el. mokymosi tinklus, tačiau, iš tikrųjų, nurodyti tik keturi personalo nariai, kurie dalyvauja šioje veikloje. Lankantis universitete, EG buvo malonu sužinoti, kad ženkliai daugiau personalo bendradarbiauja virtualiai ir kad visi darbuotojai turi patirties teikti studijų turinį internetu.

72 punkte atkreipiamas dėmesys į dėstytojų, kurie padeda gerinti programos kokybę ir įvairdinti veiklą, o 73 punkte pabrėžiami veiksmai, kurių imasi universiteto administracija, siekdama paskatinti dėstytojų kvalifikacijos tobulinimą ir padidinti jų našumą. EG susidarė įspūdis, kad darbuotojai labai mielai užsiima veikla, kuri galėtų pagerinti jų kvalifikaciją ir darbo našumą.

2.3.6. 62 punkte nurodoma, kaip **programą vykdančios dėstytojai dalyvauja moksliniuose tyrimuose (mene), kurie tiesiogiai susiję su vertinama studijų programa.** Čia kalbama, kad du trečdaliai programos dėstytojų dalyvauja mokslinių tyrimų veikloje (8 iš Edukologijos katedros ir 6 iš Taikomosios informatikos katedros), bet nutylima apie likusį trečdalį.

2.3.7. SS nurodytos stiprybės, silpnybės ir veiksmai.

Stiprybės pagal SS	EG komentarai
Labai patyręs personalas.	EG pripažįsta SS nustatytas stiprybes. Grupės

<p>Beveik visi dėstytojai dirba su nuotolinio mokymosi ir mokymo programa universitete.</p> <p>Katedrose, kurios organizuoja programos studijas, įgyvendinami projektai, susiję su nuotoliniu mokymusi ir mokymu.</p> <p>Dėstytojai yra pasirengę virtualiam tarptautiniam mobilumui, kuris papildo fizinį „Erasmus“ mobilumą.</p>	<p>nariai, skaitydami SS ir jos priedus, taip pat remdamiesi susitikimų su darbuotojais informacija, mano, kad čia išvardytos stiprybės yra pagrįstos. Kaip papildomas stiprybes EG laiko personalo įsipareigojimo lygį, pasirengimą iš esmės reformuoti ir iš naujo sukurti programos koncepciją, su kuria jie turi sunkumų, ir norą priimti naujus mokymo būdus bei programos vykdymą.</p>
Silpnybės pagal SS	EG komentarai
<p>Pastebima atstovų iš darbdavių institucijų stoka (ypač vidurinių mokyklų mokytojų ir bendrovių).</p>	<p>EG analizė (viršuje) rodo, kad, nors dėstytojai atsidavę darbui, tačiau ne visada garantuojamas aukščiausių akademinų standartų vykdymas, ypač tada, kai tai susiję su mokytojų rengimu.</p>
SS siūlomi veiksmai	EG komentarai
<p>Darbdaviai (vidurinių mokyklų mokytojai ir įmonių atstovai) bus kviečiami prisidėti prie įdarbinimo organizavimo.</p>	<p>EG pažymi, kad šis veiksmas daugiau susijęs su darbdaviais, o ne su darbuotojais. Darbdaviai labiau linkę bendradarbiauti vykdant tokią programą, kuri yra aiškiai orientuota ir rengia absolventus, kokių reikia rinkai.</p> <p>Kalbant apie personalą, EG mano, kad atskiri personalo nariai turi būti ryžtingesni, kai jiems pristatoma programa, kuri neatitinka aukščiausių profesinių standartų, ir neturėtų būti apgauti neįtikinamų fantazijų apie didesnius skaičius ar alternatyvias dėstymo formas!</p>
EG rekomendacijos	
<p>EG rekomenduoja dėstytojams ir institucijai įvairiais lygmenimis nuolat, sistemingai ir kritiškai įvertinti internetinės ir auditorinės veiklos naudą ir pusiausvyrą, taip pat nustatyti, kuri iš jų garantuotų optimalų pedagoginį kontekstą ir visų dalykų ir programos dėstymo formą. Studentai bus svarbūs atliekant tokį vertinimą.</p>	

4. Materialieji ištekliai

2.4.1. SS aptariama, ar patalpos studijoms yra pakankamos pagal savo dydį ir kokybę. Suvestinėje nurodoma, kad priemonės ir mokymosi ištekliai, būtini programai vykdyti, skiriasi nuo tradicinių studijų programų poreikių, nes ši programa yra vykdoma nuotoliniu būdu. Šios programos studentai universitete lankosi tik semestro pradžioje per įvadinę paskaitas ir semestro pabaigoje per egzaminų sesiją. Todėl programos vykdymas labai priklauso nuo universiteto technologinių išteklių, taip pat IT įrangos, kuria studentai gali naudotis.

2.4.2. SS taip pat nurodoma, ar **mokymo ir mokymosi priemonės (laboratorija ir kompiuterių įranga, keičiamos medžiagos) yra tinkamos savo kiekiu ir kokybe.** Kaip matyti, šiai studijų programai vykdyti naudojama ši mokymo ir mokymosi įranga:

- 3) Kompiuterių klasė su vaizdo konferencijų įranga (vaizdo konferencijoms naudojama *Adobe Connect*; ja galima naudotis čia: <https://ac.vdu.lt>) ir kompiuterių įranga su įrašymo galimybėmis (visos paskaitos ir pranešimai yra įrašomi);
- 4) Virtuali mokymosi aplinka *Moodle VMA* (2.5 versija), prieinama studentams per interneto naršyklę adresu moodle.vdu.lt.

Vyksta studentų konsultacijos, diskusijos ir bendradarbiavimas naudojant forumo įrankį (asinchroninis) arba pokalbių įrankius *Moodle* aplinkoje ir rengiant vaizdo konferencijas (sinchroninis).

Kiekvienas šios programos studentas turi turėti asmeninį, nešiojamąjį ar planšetinį kompiuterį su interneto vaizdo kamera, ausines su mikrofonu ir prieigą prie interneto.

Remiantis SS pateikta informacija ir papildomais įrodymais, nustatytais lankantis VDU, EG dėliausi, kad yra sukurta gera nuotolinių programų studijų infrastruktūra ir kad yra sukurta pagalbos internetu sistema (prieinama 24 valandas) studentams, taip pat lengvai prieinama techninė pagalba, teikiama VDU Inovatyvių studijų instituto, kuris yra geras programų plėtros partneris.

2.4.3. Ar aukštojo mokslo institucija turi tinkamus susitarimus studentų praktikai? Kaip rašoma programoje, studentai turi atlikti 30 kreditų studijų praktiką. Dvi studentų praktikos atliekamos bendrojo lavinimo mokyklose dirbant ir bendraujant su mokykloje besimokančiais mokiniais. Universitetas turi praktikos vietas VDU Rasos ir Maironio gimnazijose. Be to, jis pasirašė bendradarbiavimo susitarimus su daugiau nei 70 Lietuvos mokyklų.

Buvo planuojama, kad kitos dvi praktikos bus atliekamos nuotolinio mokymo centruose, profesinėse mokyklose, kolegijose ir universitetuose, kur taikomos technologijos ir kur tokio pobūdžio specialistų paklausa yra didelė. Studentai turi galimybę pasirinkti praktikos vietas Lietuvos nuotolinio ir e. mokymosi asociacijoje, kuri vienija 40 institucijų narių. Tačiau SS suteikiama mažai informacijos apie tai, kaip rengiami praktikos vadovai ar mentoriai, kiek laiko studentai praktiškai veda pamokas arba apie susitarimus dėl studentų, kurie savo praktiką atliko labai skirtingose vietose ir aplinkoje, gautų balų suvienodinimo / perskaičiavimo bei standartizavimo.

2.4.4. Atsakant į klausimą, ar **mokomoji medžiaga (vadovėliai, knygos, periodiniai leidiniai, duomenų bazės) yra pakankama ir prieinama**, SS aiškiai pasakyta, kad šios nuotolinių studijų programų studentai gali naudotis VDU bibliotekos paslaugomis virtualiai. Yra sukurtas elektroninis bibliotekos katalogas, kuriame pateikiama įvairi informacija, susisteminti duomenys ir duomenų bazės. Studentai ir dėstytojai turi prieigą prie 46 licencijuotų ir atviros prieigos duomenų bazių, taip pat yra prieiga prie e. knygų, e. žurnalų, e. konferencijų medžiagos ir kitų elektroninių dokumentų. Bibliotekos interneto svetainė taip pat turi atnaujintas komunikacijos priemones, pavyzdžiui, naujienų ir informacijos kanalo prenumerata (RSS), *Skype* (VDU biblioteka), *Facebook* socialinio tinklo (Vytauto Didžiojo universiteto biblioteka) ir grįžtamojo ryšio galimybė teikti nuomonę apie paslaugas.

EG sužinojo, kad Švietimo ir informacinių technologijų pirmosios pakopos studijų programai taip pat buvo sukurta duomenų bazė ir prieinama adresu <http://biblioteka.VMU.lt/%E2%80%8Bliteratura-studiju-programoms>. Tačiau ši duomenų bazė vis dar kaupiama ir nuolat pildoma. Specializuotą metodinę literatūrą taip pat renka VDU Edukologijos katedra ir Taikomosios informatikos katedra.

Šios nuotolinių studijų programos studentai taip pat gali naudotis universiteto biblioteka, skaityklomis, savitarnos ir darbuotojų teikiamomis techninėmis paslaugomis (kopijavimas, spausdinimas, skenavimas, įrišimas) taip, kaip ir visi kiti universiteto studentai.

EG pastebėjo, kad yra galimybė automatizuoti grįžtamojo ryšio procesą, ir nustatė, kad ji galbūt nevisiškai išnaudojama, ypač tais atvejais, kai užduotys labai tinka grįžtamajam ryšiui teikti. Taip būtų galima sutaupyti dėstytojų laiką ir, pavyzdžiui, jį panaudoti studentams pateikiant daugiau apmąstymų ir į mokymąsi orientuotą grįžtamąjį ryšį.

Stiprybės pagal SS	EG komentarai
<p>Didelės spartos interneto ryšys.</p> <p>Prieiga prie studijų dalykų ir programos turinio virtualaus mokymosi aplinkoje <i>Moodle</i> 24 valandas 7 dienas per savaitę.</p> <p>Vaizdo sinchroninio bendravimo įrankiai kartu su asinchronine virtualaus mokymosi aplinka.</p>	<p>Pažangi nuotolinių programos studijų infrastruktūra, greita internetu pagrįsta pagalbos sistema (24 valandas), skirta studentams, taip pat studentams ir darbuotojams lengvai prieinama techninė pagalba yra neabejotinai vienas iš šios programos privalumų.</p>
Silpnybės pagal SS	EG komentarai
<p>Programa yra visiškai priklausoma nuo sklandaus technologijų veikimo.</p>	<p>EG patvirtina, kad Merfio dėsnis veikia. Tą dieną, kai technologijų reikia labiausiai, jomis visada nusivilsite. EG tuo įsitikino vizito metu!</p>
SS siūlomi veiksmai	EG komentarai
<p>Valdyti technologijų gyvavimo riziką – pereiti visą procesų ir priežiūros ciklą.</p> <p>Išnagrinėti ir taikyti naujus technologinius sprendimus.</p>	
EG rekomendacijos	
<p>Institucija pabrėžė, kad ši programa yra vertinama kaip eksperimentinė (bandomoji) paieška nuotoliniam metodui sukurti. Jei bus tęsiamas ir toliau plėtojamas šis projektas, EG rekomenduoja programos komandai paieškoti techninių sprendimų, siekiant pagerinti ir padidinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • studentų sąveikos su akademinio personalu ir mažomis kolegų studentų grupėmis lygi naudojant diskusijų forumus (angl. <i>discussion boards</i>), dienoraščius, internetinius vadovėlius ar atliekant bendras užduotis; • būdus, kaip spręsti konkrečius skirtingų tikslinių studentų grupių poreikius: dirbančių suaugusiųjų, neįgaliųjų, emigrantų; • priemones, kaip užtikrinti prieigą prie visų paslaugų studentams (pvz., mokymosi įgūdžių pagalba, bibliotekų išteklių, IT parama, karjera ir konsultavimas), kurie yra prieinami nenuotolinių studijų studentams; 	

- tinkamiausią studijų metodą, kuris tiktų dalykui ir SR, naudojantis vaizdo konferencijomis ir (arba) virtualia aplinka;
- daugiau būdų, kaip vertinti, teikiant visapusiškas rekomendacijas, grįžtamąjį ryšį ir griežtą kiekvieno studento pažangos vertinimą.

5. Studijų eiga ir jos vertinimas

2.5.1. SS atsakyta į klausimą, ar **priėmimo reikalavimai yra tinkamai pagrįsti**. EG turi abejonių dėl proceso ir rezultatų. Dėl pretendentų stokos programa neturi galimybės rinktis studentų, ir beveik visi pareiškėjai priimami studijuoti pagal šią programą. Devyni (9) studentai buvo užregistruoti 2012 m. sausį, kiti dešimt (10) 2012 m. rugpjūtį. 2013 m. sausį du (2) studentai buvo įtraukti su dar septyniolika (17) 2013 m. rugpjūtį. Nuo priėmimo pradžios tik keturi (4) studentai iš devynių (9) baigė programą pagal grafiką, o du (2) iškrito. Iš dešimties (10), kurie užsiregistravo 2012 m. rugpjūtį, devyni (9) baigė programą. Toks baigusiujų skaičius kelia rimtą klausimą dėl šios programos gyvybingumo. Vizito universitete metu jo vadovybė ir asmenys, atsakingi už programą, nurodė, kad, jų nuomone, reikėtų dvidešimties studentų, kad programa būtų gyvybinga, bet sutiko, kad šiuo metu gali būti ne mažiau kaip dvylika (12) studentų, nes programa tik pradėdama vykdyti ir ji vertinama kaip investicija į numatomą augimą. Vienas iš pagrindinių šios programos tikslų – didinti studentų skaičių ateityje. EG mano, kad svarbiausia šiuo metu yra pritraukti kuo daugiau studentų, kad būtų užtikrintas programos gyvybingumas.

Iš pradžių studentai buvo registruojami sausį ir rugpjūtį, o dabar numatoma, kad reikia pereiti prie vieno priėmimo per metus, kuris turėtų vykti rugpjūtį.

2.5.2. Kalbėdama apie tai, kaip **studijų eigos organizavimas užtikrina tinkamą programos vykdymą ir SR pasiekimą**, EG pažymi, kad šios programos studijų eiga gana skiriasi nuo daugumos kitų programų dėl jos siekio būti labai novatoriška ir skatinti taikyti naujus nuotolinio mokymosi metodus. Lankantis mokslo įstaigoje ir kalbantis su administracija, savianalizės grupės nariais ir programą dėstančiais dėstytojais dažnai buvo vartojamas žodis „eksperimentinė“. Programos valdymo katedros vadovas pavadino šią programą „pernelyg novatoriška“ ir nurodė, kad mokymo metodai ir kiti aspektai vis dar kuriami.

Šios programos kūrėjų prioritetas buvo atrasti kažką visiškai nauja. Jiems tai pavyko, tačiau EG nerimą kelia tai, kad jie nesukūrė puikios studijų eigos. Akcentuota, kad studijų grafikas buvo sukurtas žmonėms, įskaitant tuos, kurie turi mobilumo problemų. Tačiau universiteto reglamentas reikalauja su studentais susitikti kiekvieno semestro pradžioje ir pabaigoje. Vadinasi, studentai privalo atvykti į universitetą, nepaisydami jų judumo klausimo. Taigi, apskritai studijų eiga nelabai ir skiriasi nuo kitų šiame universitete vykdomų iššestinių studijų programų.

Kiekvieną dieną studentai turi dvi paskaitas, kurios vyksta tiesiogiai vakarais. Jeigu studentai negali dalyvauti tiesioginėje paskaitoje, ji įrašoma, ir jie gali ją išklausyti vėliau. Vienas studentas sakė, kad jis praleidžia vidutiniškai nuo 8 iki 16 valandų per savaitę mokydamasis, kitas minėjo dvigubai daugiau.

Diskutuojant su administracija, personalu ir studentais, EG išsiaiškino, kas laikoma tokių kasdienių studijų stipriosiomis ir silpnosiomis pusėmis. Iš skirtingų grupių atsakymų matyti, kad sukurta mokymosi aplinka yra gera.

Studijų dalykų aprašai rodo, kaip paskirstytas laikas skirtingoms mokymo / mokymosi veiklos rūšims. Žemiau pateikta lentelė yra tipiškas pavyzdys:

Studijuojamas dalykas: EDU 2013: Studentų darbo krūvio paskirstymas (kontaktinio ir individualaus ir savarankiško darbo valandos)

Mokymosi ir mokymo organizavimas	Tradicinis / auditorinis darbas, valandos	Nuotolinis būdas, valandos
Paskaitos	4	38
Konsultacijos	0	15
Namų darbai	0	30
Individualus / savarankiškas darbas	0	62
Žinių vertinimas	3	3
Iš viso	7	148
Iš viso	155	
Kontaktinės valandos	Auditorinės valandos arba vaizdo konferencija – 42 akad. val.	
Savarankiškas darbas	113 akademiųjų valandų	

Kaip matyti, tik 4 valandos iš 155 skiriamos tradicinėms paskaitoms, o didžioji dalis tiesioginio bendravimo vyksta internetu. Tačiau SS nėra bendros diskusijos apie šios mišrios struktūros pedagogines pasekmes, taip pat tai, ar yra iššūkių, taikant šiuos metodus ir darbą organizuojant būtent taip.

Susitikimas su studentais, kurie studijuoja nuotoliniu būdu, buvo organizuotas naudojant interneto vaizdo konferenciją. Techninės problemos neleido sklandžiai bendrauti, išskyrus du studentus, kurie atvyko susitikti su EG. Net jei ir nebūtų techninių problemų, klausimų pateikimo ir atsakymų eiga buvo labai lėta ir problemiška.

2.5.3. EG svarstė, kaip studentai yra skatinami dalyvauti moksliniuose tyrimuose, meno ir taikomųjų mokslinių tyrimų veikloje. Ši programa yra skirta dirbantiems studentams ir yra sukurta taip, kad padėtų spręsti laiko stoką. Deja, tai taip pat reiškia, kad rasti laiko veiklai po studijų dar sunkiau. SS minima, kad studentai turėjo galimybę dalyvauti e. mentorystės projekte, kurio tikslas – mentoriauti studentams, kurie pradeda savo verslą ir įsidarbina. Norint įgyti visą aukštojo mokslo studijų patirtį su visais jos privalumais, studentams svarbu dalyvauti veikloje po studijų, nesvarbu, ar tai būtų sporto, meno ar savivaldos veikla. Moksliniai ir taikomieji tyrimai – dalis studijų proceso, ir visi studentai privalo turėti galimybių juose dalyvauti, jie turi turėti galimybių pasiekti aukščiausius SR. EG mano, kad šias sritis (dalyvavimas moksliniuose tyrimuose, meno ir taikomųjų mokslinių tyrimų veikloje) reikia dar daug tobulinti.

2.5.4. SS pateikiama informacijos apie tai, ar **studentai turi galimybę dalyvauti studentų judumo programose**. Paašškėjo, kad šią programą studijuojantys studentai turi lygias galimybes dalyvauti judumo programose ir tarptautiniuose renginiuose, kurie vyksta universitete. Tačiau dalyvavimas pastaruosiuose gali būti ne visada įmanomas dėl atstumo. Studentai taip pat turi unikalias galimybes dalyvauti virtualiose mobilumo programose. Kai kurie studentai studijuoja šią programą būdami užsienyje, kas sukuria tarptautinę mokymosi aplinką grupėje. Trūksta tik aktyvios administracijos politikos, siekiant didinti studentų, kurie faktiškai dalyvauja *Erasmus* ar kitose judumo programose, skaičių.

Šiuo metu visi programos studentai yra lietuviai. Kai kurie iš jų daug laiko praleidžia užsienyje, rūpinasi savo verslu ar dirba. Tai programai suteikia tarptautinio aspekto, šių studentų užsienio kalbos įgūdžiai yra geresni, tad dėstytojai, kurių anglų kalbos kompetencija yra pakankamai gera, gali puikiai tuo pasinaudoti. Tačiau ši nauda dėl programos pobūdžio yra atsitiktinė, ir jos dalyviai nėra institucinės politikos ar įsipareigojimo suteikti studentams daugiau įvairios judumo patirties vaisius. EG išsiaiškino, kad dauguma studentų pasirinko šią programą dėl to, kad jiems trūksta laiko. Dėl šios priežasties studentų mobilumo programos yra sunku įgyvendinti, ir šiuo metu nėra aiškių šios problemos sprendimo būdų.

2.5.5. SS aptarta, kaip **aukštojo mokslo institucija užtikrina tinkamą akademinės ir socialinės paramos lygį**. EG mano, kad personalo pagalba yra labai svarbi dirbantiems studentams ir kad reikia nuolat rinkti atsiliepimus. Kadangi programoje nėra skiriama daug laiko tiesioginiam / auditoriniam darbui, svarbu sukurti veiksmingą virtualią mokymosi aplinką. Atrodo, kad „MOODLE“ – tai terpė, kuria remiantis organizuojamas visas studijų procesas. Lankantis universitete paašškėjo, kad virtualaus mokymosi gebėjimų lygis yra integruotas į studijų procesą, o personalas bei administracija jį supranta kaip būtinybę. Inovacijos yra šios institucijos prioritetas, ir tai ji rodo.

Grižtamasis ryšys iš studentų renkamas kiekvieną semestrą. Klausimynai, kuriuos fakultetas pateikė specialistų grupei, buvo labai patenkinami. Pakeitimai yra greitai vykdomi atsižvelgiant į studentų pastabas.

Kokybės užtikrinimo sistema buvo sukurta siekiant įsitikinti, kad nuotolinis / virtualusis mokymasis ir studijų proceso inovacijos veikia tinkamai pagal Inovatyvių dalykų institutą, kuris padeda užtikrinti, kad būtų prieinamos ir veiksmingai naudojamos tinkamos technologijos. Technologijos ne tik padeda teikti akademinę pagalbą, jos taip pat suteikia galimybę bendrauti su kitais studentais. Kalbant su studentais nustatyta, kad jie, nors ir retai susitinka vienas su kitu, labai glaudžiai ir draugiškai bendrauja.

Studentams suteikiama galimybė susikurti asmeninį mokymosi planą, tai yra svarbu, nes šios programos studentų režimai gali labai skirtis. Socialinė pagalba nėra labai akcentuojama, ir tai suprantama, nes dauguma studentų dirba.

2.5.6. SS aprašoma, ar **studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, tinkama ir viešai prieinama**. EG sužinojo, kad studentų pasiekimų vertinimas vykdomas remiantis VDU principais. Dauguma testų ir egzaminų, tiek internete, tiek tiesiogiai, padeda sukurti funkcinę kaupiamąjį balo vertinimo sistemą. Be to, taikoma daug įvairių vertinimo metodų. Organizuojamas grįžtamasis ryšys studentams apie jų pasiekimus ir rengiamos diskusijos, ką reikia tobulinti.

Tačiau EG nėra įsitikinusi, kad SR ir programoje taikomi vertinimo metodai yra aiškiai suderinti, ir rekomenduoja vadovybei bei dėstytojams šį klausimą toliau nagrinėti.

Trūksta schemų dėl balų apskundimo ir dėstytojų įvertinimo balų kontrolės arba standartizavimo. Turėtų būti skiriama daugiau dėmesio sąžiningam dėstytojų elgesiui, atsižvelgiant į sunkumus, kaip užtikrinti etišką elgesį virtualioje mokymosi aplinkoje. Pedagoginis personalas nemano, kad nuotolinės studijos padidina studentų nesąžiningą elgesį. Pokalbio metu jie teigė, kad, jei klausimai yra suformuluoti tinkamai, galima užtikrinti, kad studentas neapgauš. EG mano, kad šiam klausimui reikėtų skirti daugiau dėmesio.

2.5.7. SS išnagrinėta, ar daugumos absolventų profesinė veikla atitinka programos vykdytojų lūkesčius. Realybė yra tokia, kad tai labai nauja programa. Pirmiausia, iki šiol šios programos absolventų dar nebuvo. Yra tik pirmo ir antro kurso studentai, o visą programą baigusių studentų dar nėra. Taigi, vienintelis būdas daryti išvadas – išanalizuoti, ką programos administracija ir pedagoginis personalas, studentai ir socialiniai dalininkai galvoja apie tai, kur galėtų įsidarbinti šią programą baigę absolventai.

Šio fakulteto administracija teigia, kad prieš pradėdami vykdyti šią programą, jie atliko tyrimus ir nustatė, kad reikia mokytojų, kurie giliau išmanytų kompiuterių mokslus, taip pat IT specialistų, turinčių kitų kvalifikacijų. Jie taip pat teiravosi studentų, ar jiems reikalinga mokytojo kvalifikacija, ir dauguma atsakė teigiamai. Todėl buvo pradėta triguba programa, kurią sudarė andragogika, informacinės technologijos ir mokytojo kvalifikacija. Vizito metu EG tapo aišku, kad administracija dar nėra tikra, koks kvalifikacijų derinys būtų tinkamiausias jos absolventams, bet pripažįsta, kad jie negali užtikrinti dabartinės plačios kvalifikacijų apimties. Buvo pripažinta, ką EG sveikina, kad programa buvo pernelyg ambicinga ir pernelyg plati pagal savo koncepciją. Programos vadovybė sakė, kad jie svarsto galimybę atsisakyti mokytojo kvalifikacijos komponento, nors pripažino, kad jei nebus siūloma mokytojo kvalifikacija, tai gali turėti neigiamos įtakos programos populiarumui, kuris ir taip kritiškai žemas.

Studentai teigia, kad jiems labai patinka šios programos studijų eiga, tačiau jie nėra tikri, ką veiks baigę programą, o iš jų atsakymų tapo aišku, kad jie, atrodo, nelabai tuo rūpinasi. Paklausus, kokį darbą norėtų dirbti baigę studijas, jie atsakė, kad neplanuoja keisti savo dabartinio darbo, net jei jis nėra tiesiogiai susijęs su kvalifikacija, kurią jie ketina įgyti. Abu studentai, kurie dalyvavo susitikime su EG, teigė, kad jiems tai buvo galimybė įgyti laipsnį, nedarant stiprios įtakos dabatinei karjerai. Vienas iš studentų taip pat sakė, kad jam reikia bet kokio socialinių mokslų srities pirmosios pakopos laipsnio, kad jis galėtų studijuoti antrojoje pakopoje. Regis, studentams, kurie pasirinko šią programą, reikia bet kokio aukštojo mokslo, tiesiog todėl, kad galėtų studijuoti nuotoliniu būdu. Nei vienas iš šių studentų nesirūpino, ar gaus mokytojo kvalifikaciją, ar ne.

Neatrodė, kad socialiniai dalininkai, su kuriais buvo kalbėta, turi glaudų ryšį su šia programa. Tai suprantama, nes dar nėra socialinių dalininkų, kurie būtų turėję galimybę įdarbinti programos absolventus. Socialiniai dalininkai išsakė savo nuomonę, kokių specialistų jiems reikia. Jie minėjo, kad absolventams trūksta IT žinių ir kad reikia geresnių informatikos mokytojų. Jie mano, kad ši programa rengs IT mokytojus, kurių trūksta rinkoje.

EG aiškiai mato, kad iki šiol nėra bendros vizijos, kokia turėtų būti šios programos absolventų įdarbinimo politika, ir supranta, kad, kaip ir daugelis kitų šios programos aspektų, ji vis dar yra eksperimentiniame etape.

2.5.8. Stiprybės, silpnybės ir veiksmai

Stiprybės pagal SS	EG komentarai
1. Studijuojamo dalyko turinį įvertino	Pažanga sprendžiant šiuos klausimus yra labai

<p>nuotolinių studijų mokymo programos kokybės vertinimo ekspertai (paskirti 2012 m. kovo 26 d. rektoriaus įsakymu Nr. 155) ir patvirtino programą.</p> <p>2. Studentų grįžtamojo ryšio formos įtrauktos į kiekvieno dalyko studijų programą; studentai skatinami užpildyti jas po baigiamojo egzamino.</p>	<p>svarbi. Abu šie punktai nėra stiprybės, o tik būtini aspektai, kad būtų vykdoma programa.</p> <p>Kiti privalumai: Naujoviškas studijų procesas su pavyzdiniu technologijų naudojimu.</p>
<p>Silpnybės pagal SS</p>	<p>EG komentarai</p>
<p>1. Bendradarbiavimas su socialiniais dalininkais vis dar nėra aktyvus dėl programos įgyvendinimo trukmės.</p>	<p>Ši silpnybė yra nurodyta teisingai, ir tai yra dalis didesnės problemos, o tai neveikiantis absolventų įdarbinimo mechanizmas.</p> <p>EG taip pat nerimą kelia programos vykdytojų lūkesčių, t. y. tai, ko jie tikisi iš absolventų, aiškumo stoka, kuri atsiranda dėl programos dėmesio ir krypties netikrumo.</p> <p>Kitos silpnybės: 1) nepakankamas studentų skaičius; 2) nepakankamas studentų mobilumas.</p>
<p>SS siūlomi veiksmai</p>	<p>EG komentarai</p>
<p>1. Plėtoti bendradarbiavimą su socialiniais dalininkais organizuojant aktyvias stažuotes ir darbdavių įtraukimą į studijų procesą.</p> <p>2. Skatinti studentus aktyviau dalyvauti teikiant grįžtamąjį ryšį apie studijų programą ir atskirus studijų dalykus.</p>	<p>Veiksmai, ką reikia tobulinti, yra tiksliai nurodyti. EG mano, kad programos vykdytojai taip pat privalo skubiai išsiaiškinti šios programos tikslą dėl jų pačių lūkesčių ir kokios galimos karjeros absolventams.</p>
<p>EG rekomendacijos</p>	
<p>EG padarė išvadą, kad studijų eigos ir jos vertinimo stiprybių ir silpnubių dalis savianalizės suvestinėje nėra patenkinama, nes nėra visapusiškai aptarti iššūkiai, su kuriais susiduria ši programa. Studentų mobilumas ir pakankamas studentų skaičius yra svarbus bet kokiam studijų programai. Dabartinis studentų skaičius nėra tinkamas. Savianalizės suvestinėje nėra akcentuojamos šios srities problemos. Tai turi būti peržiūrėta.</p> <p>Didžiausią susirūpinimą dėl šios programos studijų eigos kelia absolventų įsidarbinimas ir aiškumo dėl absolventų karjeros galimybių stoka. Turi būti patikslintas pagrindinis programos tikslas. Fakultetas turi labiau įtraukti socialinius dalininkus ir išnagrinėti absolventų įsidarbinimo problemas.</p> <p>Inovacinis programos pobūdis yra labai įspūdingas. EG supranta sunkumus, kurių kyla bandant „nutiesti naujus kelius“ bet kurioje srityje.</p>	

6. Programos vadyba

2.6.1. SS aprašyta, ar atsakomybė už programos įgyvendinimo sprendimus ir stebėseną yra reglamentuota dokumentais. Keli VDU reglamentai sudaro programos kūrimo, administravimo ir kokybės vertinimo procesų pagrindą, pvz., VDU Studijų reguliavimas, 7 skyrius Studijų programos rengimas, administravimas ir atnaujinimas ir Studijų programos atnaujinimo politika. Studijų programos atnaujinimo politika nustato reikalavimus studijų programai atnaujinti ir programų dokumentams rengti.

Kadangi programa numato dvigubą pagrindinės studijų krypties ir gretutinės studijų krypties andragogikos ir taikomosios informatikos sričių laipsnį, sprendimų priėmimo ir stebėsenos procesai yra daug sudėtingesni, nei įprasta. Įgyvendinimo procese dalyvauja keturi padaliniai: Edukologijos katedra (Socialinių mokslų fakultetas), Taikomosios informatikos ir sistemų analizės katedra Informatikos fakultete ir Inovatyvių studijų institutas.

Vizito metu buvo aptartas keturių padalinių, kurie dalyvauja įgyvendinant šią programą, bendradarbiavimo lygis. Informatikos fakulteto dekanas patvirtino, kad bendradarbiavimas vyksta sklandžiai. Inovatyvių studijų instituto direktorius, studijų programos vadovas pabrėžė aiškius kiekvieno programos vadyboje dalyvaujančio partnerio vaidmenis.

Pagrindinė atsakomybė už plėtojimą, administravimą ir studijų programą tenka Programos komitetui. SS teigiama, kad Programos komitete dalyvauja dėstytojai, studentai ir išorės ekspertai, nors įvairių ekspertų vaidmuo nenurodytas.

Programa vykdoma nuotoliniu būdu, tiesiogine (angl. *on-line*) forma. Nuotolinių studijų kokybės vertinimo metodologijos reguliavimas yra. Prieš pradėdant dėstyti, visi nuolatinių studijų programos dalykai atestuojami, atsižvelgiant į jų galimybę pritaikyti nuotolinėms studijoms.

Lankydamosi universitete EG susidarė nuomonę, kad programa yra gerai valdoma ir atsakomybė už sprendimus ir programos įgyvendinimo stebėseną yra tinkamai ir aiškiai paskirstyta.

2.6.2. Informacijos ir duomenų apie programos įgyvendinimą rinkimo ir analizės procedūros yra aprašytos SS 6.1 ir 6.2 punktuose. SS pažymi, kad, remdamasi reglamentais, Studijų programos komitetas organizuoja programos vertinimą bent kartą per trejus metus, atsižvelgdamas į studijų kokybės užtikrinimo sistemos pateiktą informaciją, tyrimo duomenis, gautus iš VDU Kokybės ir inovacijų centro, ir savianalizės dokumentus, kuriuos teikia katedra. SS pabrėžiama, kad visi studentai yra kviečiami kiekvieną semestrą užpildyti kiekvieno studijų dalyko elektronines apklausas. Tyrimo rezultatus apibendrina Kokybės ir inovacijų centras, kurie pateikiami atitinkamiems padaliniams, atsakingiems už šių studijų dalykų kokybę. Vizito universitete metu studentų atstovai patvirtino, kad grįžtamasis ryšys renkamas ir kad jie pasinaudoja šia galimybe.

Dėstytojai taip pat turi prieigą prie internetinių tyrimų rezultatų, kur pateikiamas grįžtamasis ryšys apie jų dėstomus dalykus. Vizito metu dėstytojai minėjo, kad jie laukia studentų atsiliepimų studijų metu ir atlieka atitinkamus pakeitimus.

EG sutinka, kad informacija apie šios programos įgyvendinimą reguliariai renkama ir analizuojama.

2.6.3. Programos vidaus ir išorės vertinimo rezultatai yra naudojami programai tobulinti keliais būdais. SS nurodoma, kad pagal taisykles bent kartą per metus Studijų programos komitetas aptaria programos būklę, iš programos dalininkų gautą vidaus ir išorės indėlį ir, jei reikia, inicijuoja programos pokyčius. Programos komitetas susitinka su visais programą dėstančiais dėstytojais prieš kiekvieną semestrą ir aptaria atsakomybės ir etikos klausimus, plagijavimo aspektus ir skatina juos teikti atsiliepimus Studijų programos komitetui. Du kartus per metus ekspertų grupė, kuri tvirtinama rektorius įsakymu, susirenka peržiūrėti ir įvertinti studijų dalykų, ar jie tinka dėstyti nuotoliniu būdu, kokybę.

SS teigiama, kad dabartinė savianalizės suvestinė (SS) yra pirmoji šios programos gyvavimo laikotarpiu. Daugiausia buvo atlikta pakeitimų dėl dalyko programos lygio. Prieš pradėdant dėstyti, kiekvieną dalyką įvertina du ekspertai ir pateikia atsiliepimus.

EG patvirtina, kad VDU organizuoja ir naudoja vidaus ir išorės įvertinimo rezultatus programai patobulinti.

2.6.4. Į vertinimo ir tobulinimo procesą yra įtraukiami dalininkai naudojant anketas ir apklausas. SS teigiama, kad socialinių dalininkų prašoma naudotis centrinėmis universiteto grįžtamojo ryšio priemonėmis.

Vizito universitete metu socialiniai dalininkai iš mokyklų, Švietimo ir mokslo ministerijos ir kitur minėjo, kad jie rengia neformalius susitikimus su VDU darbuotojais ir vykdo bendrą veiklą. Kai kurie socialinių dalininkų atstovai minėjo bendradarbiavimą studentų praktikos metu.

Šios programos absolventų dar nėra, bet atsižvelgiant į universiteto nuostatus, po baigimo visada renkamas darbdavių grįžtamasis ryšys. Socialiniai partneriai, kurie susitiko su EG, jai lankantis universitete, pabrėžė, kad mokyklose reikia IKT kompetencijos turinčių specialistų, programinės įrangos įmonėse ir suaugusiųjų švietimo srityje. Jie mano, kad programa yra labai vertinga, nors jų supratimas apie mokytojų rengimo naudingumą pagal šią programą nėra labai aiškus.

EG sutinka, kad dalininkai yra įtraukiami į programos tobulinimo procesą.

2.6.5. Veiksmingą vidinio kokybės užtikrinimo pagrindą sukuria keletas reglamentų ir tvarkų.

Keletas taisyklių ir veiksmų sukuria tinkamą vidinį kokybės užtikrinimo pagrindą. Buvo įsteigtas Kokybės ir inovacijų centras. Vidaus kokybės užtikrinimo sistema susideda iš dviejų dalių: 1) institucinės studijų kokybės vertinimo sistemos; 2) kokybės priežiūros, kurią atlieka fakultetų padaliniai (Studijų programos komitetai, fakulteto taryba ir katedra, atsakinga už studijų programos vykdymą). Dėstytojų kokybės vertinimo metodologija reglamentuoja mokymo kokybės stebėsenos ir užtikrinimo tvarkas, metodus ir atsakomybę. Nuotolinių studijų dalykai įvertinami pagal darbo grupės kokybės vertinimo metodologiją. Prieš leidžiant dėstyti visi dėstytojai turi būti atestuoti.

EG sutinka, kad visų programos dalykų vertinimas, kurį atlieka nuotolinių studijų turinio kokybės vertinimo grupės ekspertai, turi didelį poveikį kokybei užtikrinti. EG taip pat pastebėjo, kad studentų grįžtamojo ryšio formos taip pat buvo įtrauktos į kiekvienos programos dalyką ir kad studentai buvo skatinami jas užpildyti po baigiamojo egzamino.

Dėstytojai minėjo, kad neplanuoja nuolatinio mokymosi. Jie patys nedalyvauja kursuose internetu, tačiau kai kurie iš jų minėjo, kad dalyvauja konferencijose internetu ir internetiniuose seminaruose. Kokybės ir inovacijų centro vadovas patvirtino, kad dėstytojai yra mokomi reguliariai. EG rekomenduoja, kad mokymai dėstytojams būtų labiau akivaizdūs.

EG pripažino, kad programos vadovas yra kompetentingas ir gerai vadovauja programos komitetui, ir patvirtina, kad vidaus kokybės užtikrinimo priemonės leidžia veiksmingai pagerinti programą.

2.6.6. Stiprybės, silpnybės ir veiksmai

Stiprybės pagal SS	EG komentarai
<p>Dalyko studijų turinį vertina nuotolinių studijų kokybės vertinimo ekspertai (paskirti 2012 m. kovo 26 d. rektoriaus įsakymu No.155) ir patvirtina programą.</p> <p>Studentų grįžtamojo ryšio formos numatytos kiekvieno dalyko studijų programoje; studentai skatinami jas užpildyti po egzamino.</p>	<p>EG sutinka, kad studijų turinio vertinimas, kurį atlieka nuotolinio mokymosi komiteto ekspertai, padeda užtikrinti kokybę. Vertinimo anketa, ar dalyko programa gali būti pritaikyta nuotolinėms studijoms, buvo pristatyta EG. Taikomas studijų programų kolegų vertinimas.</p> <p>Studentai kiekvieną semestrą kviečiami užpildyti elektronines kiekvieno studijų dalyko anketas.</p>
Silpnybės pagal SS	EG komentarai
<p>Bendradarbiavimas su socialiniais dalininkais vis dar nėra labai aktyvus dėl programos įgyvendinimo trukmės.</p>	<p>EG sutinka, kad socialiniai dalininkai gali būti aktyviau įtraukiami. Šiuo metu socialinių dalininkų lūkesčiai yra neaiškūs ir pernelyg ambicingi, kalbant apie 4 metų programą.</p>
SS siūlomi veiksmai	EG komentarai
<p>Aktyvinti bendradarbiavimą su socialiniais dalininkais organizuojant aktyvesnes stažuotes ir kviečiant darbdavius dalyvauti studijų procese.</p> <p>Skatinti studentus aktyviau dalyvauti teikiant grįžtamąjį ryšį apie studijų programą ir atskirus dalykus.</p>	<p>EG mano, kad siūlomi veiksmai padeda suprasti socialinių dalininkų lūkesčius ir tobulinti programą.</p> <p>Studentų grįžtamasis ryšys taip pat naudingas, ypač jei praktika turi įtakos programai tobulinti.</p>
EG rekomendacijos	
<p>EG rekomenduoja pasinaudoti tarptautine lyginamąja analize, kuriant programą, ir ją palyginti su panašiomis programomis, kurios įgyvendinamos kitų šalių universitetuose.</p>	

III. REKOMENDACIJOS

1. EG **rekomenduoja** pertvarkyti programos sandarą pagal teisės aktuose numatytus reikalavimus arba pasirinkti kitą būdą (formą) atsisakant gretutinės krypties.
2. EG **rekomenduoja** iš programos išbraukti mokytojo kvalifikaciją, siekiant įvykdyti teisinius reikalavimus ir suteikti pakankamai erdvės likusioms studijų kryptims (andragogikai bei informacinėms ir komunikacinėms technologijoms). Jei programa būtų skirta mokytojo kvalifikacijai įgyti, studentų praktika turėtų būti organizuojama taip, kad būtų įgyvendinti kokybės reikalavimai, keliami mokytojo kvalifikacijai.
3. EG **rekomenduoja** imtis priemonių siekiant išanalizuoti programos SR, mokymosi / mokymo metodų ir vertinimo metodų suderinamumą.
4. EG **rekomenduoja** dėstytojams ir institucijai įvairiais lygiais atlikti nuolatinį, sistemingą ir kritišką nuotolinių bei auditorinių studijų vykdymo privalumų įvertinimą ir palyginimą, siekiant nustatyti, kuris būdas yra optimalus pedagogo kvalifikacijai įgyti ir kokia visų dalykų bei programos dėstymo forma yra tinkamiausia.
5. EG **rekomenduoja** programą dėstantiems dėstytojams ieškoti techninių sprendimų, siekiant pagerinti ir papildinti:
 - studentų sąveiką su akademinio personalu ir mažomis kolegų studentų grupėmis lygi naudojant diskusijų forumus (angl. *discussion boards*), dienoraščius, internetinius vadovėlius ar atliekant bendras užduotis;
 - būdus, kaip spręsti konkrečius skirtingų tikslinių studentų grupių poreikius: dirbančių suaugusiųjų, neįgaliųjų, emigrantų;
 - priemones, kaip užtikrinti prieigą prie visų paslaugų studentams (pvz., mokymosi įgūdžių pagalba, bibliotekų išteklių, IT parama, karjera ir konsultavimas), kurie yra prieinami nenuotolinių studijų studentams;
 - tinkamiausią studijų metodą, kuris tiktų dalykui ir SR, naudojantis vaizdo konferencijomis ir (arba) virtualia aplinka;
 - daugiau būdų, kaip vertinti, teikiant visapusiškas rekomendacijas, grįžtamąjį ryšį ir griežtą kiekvieno studento pažangos vertinimą.
6. EG **rekomenduoja** pasinaudoti tarptautine lyginamąja analize, plėtojant programą ateityje, ir palyginti ją su panašiomis kitų užsienio universitetų programomis.

IV. SANTRAUKA

Kiekvienos programos vertinimo srities pagrindiniai teigiami ir neigiami kokybės aspektai ir svarbiausios rekomendacijos kokybės studijų programai tobulinti.

Programos tikslai ir studijų rezultatai

Idėja sujungti suaugusiųjų švietimą ir IKT į tarpdisciplininę programą yra naujoviška, šiuolaikiška, susijusi su visuomenės ir darbo rinkos poreikiais. Nuotolinė studijų forma neabejotinai yra vienas iš privalumų, nes studijų programą gali rinktis suaugusieji, neįgalieji ir emigrantai. Tačiau kyla sunkumų dėl studijų programos, kuri suteikia dvigubą laipsnį (pagrindinė kryptis – andragogika, gretutinė – taikomoji informatika) ir mokytojo kvalifikaciją, kurios lygis neatitinka pedagogų rengimo studijų programoms keliamų reikalavimų. Ši studijų programa buvo parengta ir įregistruota prieš patvirtinant naują Pedagogų rengimo reglamentą, kuris pakeitė kai kuriuos pedagogų rengimo reikalavimus ir kuris buvo patvirtintas 2012 m. gegužės 15 d. Šis naujas dokumentas reikalavo, kad programos vykdytojai pedagogų rengimo studijų programą pritaikytų ir pertvarkytų iki 2012 m. rugsėjo 1 d. Šios studijų programos organizatoriai neatliko reikiamų pakeitimų.

Programos sandara

EG yra sužavėta inovatyviu šios programos pobūdžiu. Tačiau nerimą kelia keletas rimtų abejonių dėl programos turinio platumo, trijų plačių ir sudėtingų sričių aprėpties. Todėl EG **rekomenduoja** iš programos išbraukti mokytojo kvalifikaciją. Be to, EG, ypač dėl inovatyvaus ir eksperimentinio programos pobūdžio, **rekomenduoja**, kad turinys ir studijų veiklos organizavimo būdas būtų nuolat stebimi, siekiant įvertinti mokymosi proceso kokybę ir studijų rezultatų, mokymosi / mokymo metodų ir vertinimo metodų suderinamumą ir tinkamumą.

Personalas

EG teigiamai vertina tai, kad nuotolines studijas vykdo aukštos kvalifikacijos dėstytojai, turintys nuotolinio dėstymo patirties. EG taip pat pripažįsta personalo pasirengimą iš esmės pertvarkyti ir iš naujo parengti programos, su kuria jie turi sunkumų, koncepciją, taip pat jų norą taikyti naujus mokymo ir programos vykdymo būdus. Kita vertus, EG mano, kad darbuotojai buvo įtraukti į programos, kuri kartais yra nevykusi, vykdymą ir kad nepavyksta išlaikyti aukščiausių akademinių standartų, ypač dėl programos mokytojo kvalifikacijos pedagoginio komponento kokybės.

Materialieji ištekliai

Sukurta pažangi infrastruktūra nuotolinėms programos studijoms organizuoti, pvz., kompiuterių klasė su vaizdo konferencijų įranga, vaizdo konferencijų įrankis *Adobe Connect*, kompiuterinė įranga su įrašymo galimybe ir virtuali mokymosi aplinka „Moodle VMA“ (2.5 versija). Greitą internetinę pagalbą sistemą (24 valandas), taip pat lengvai prieinamą techninę pagalbą užtikrina Inovatyvių studijų institutas. Šių nuotolinių studijų programos studentai turi galimybę virtualiai naudotis visais bibliotekos ištekliais ir paslaugomis, kurias gauna universiteto nenuotolinių studijų studentai.

Studijų eiga ir jos vertinimas

Šios programos studentai iš esmės yra patenkinti savo studijomis. Tai gali būti geros akademinės pagalbos sistemos ir apskritai liberalios dvasios universitete rezultatas.

EG priėjo prie išvados, kad SS nevisapusiškai aptaria iššūkius, su kuriais susiduria ši programa. Studentų mobilumas ir pakankamai didelis studentų skaičius yra svarbus bet kokiai studijų programai. Mažas studentų skaičius daro poveikį tiek šios programos kokybei, tiek jos finansiniam gyvybingumui. Savianalizės suvestinė nepabrėžė šios srities problemų. Didžiausią susirūpinimą dėl šios programos studijų eigos kelia absolventų įsidarbinimo stoka ir nepakankamas aiškumas dėl absolventų karjeros. Programos vykdytojai nėra įsitikinę, ko tiksliai jie nori išmokyti savo studentus, o studentai nėra tikri, ką jie nori išmokyti, o socialiniai dalininkai nepakankamai dalyvauja programos vadybos procese. Turi būti patikslintas pagrindinis programos tikslas. Fakultetas turi labiau įtraukti socialinius dalininkus ir išnagrinėti absolventų įdarbinimo problemas. Šios programos studentų laiko stoka gyvenime kelia problemų studentų mobilumui, o veikla po studijų beveik neegzistuoja.

Programos vadyba

Programos vadyba yra gera. Už programos įgyvendinimo sprendimus ir stebėseną atsakomybė yra gerai ir aiškiai paskirstyta. Informacija apie programos įgyvendinimą reguliariai renkama ir analizuojama. Vidaus ir išorės vertinimo rezultatai naudojami programai tobulinti, pripažįstama, kad VDU ją naudoja. Studijų turinio vertinimą atlieka nuotolinių studijų komiteto ekspertai, o tai padeda užtikrinti kokybę. Socialiniai dalininkai dalyvauja tobulinant programą.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso¹ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

¹ Žin., 2002, Nr.37-1341.

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vytauto Didžiojo universiteto studijų programa *Švietimas ir informacinės technologijos* (valstybinis kodas – 612X30003) vertinama **neigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	1
2.	Programos sandara	1
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	4
	Iš viso:	15

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas:

Team leader:

Prof. Dr. Peadar Cremin

Grupės nariai:

Team members:

Prof. Dr. Knut Steinar Engelsen

Prof. Dr. Eve Eisenschmidt

Doc. Dr. Berita Simonaitienė

Almantas Abromaitis (Student representative)