



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Utenos kolegija  
***SOCIALINĖ PEDAGOGIKA***  
**PROGRAMOS (653X16008)**  
**VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovas: Prof. dr. Irena Zaleskienė

Prof. dr. Ilona Klanienė

Grupės nariai: Edita Dulkinienė

Audronė Vareikytė

Tomas Petryla

Išvados parengtos lietuvių kalba  
Report language - Lithuanian

Vilnius  
2014

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Socialinė pedagogika
Valstybinis kodas	653X16008
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Pedagogika (X100) (Socialinė pedagogika (X160))
Studijų programos rūšis	koleginės studijos
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (3)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Socialinės pedagogikos profesinis bakalauras, pedagogas
Studijų programos įregistravimo data	2000-09-01

# TURINYS

I. ĮŽANGA .....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ .....	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	4
2.2. Programos sandara .....	6
2.3. Personalias .....	9
2.4. Materialieji ištekliai.....	10
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas .....	11
2.6. Programos vadyba.....	13
III. REKOMENDACIJOS.....	14
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	15

## I. ĮŽANGA

Utenos kolegijos studijų programa *Socialinė pedagogika* (653X16008) (toliau – Programa) vykdoma Medicinos fakulteto Socialinės gerovės katedroje. Programos išorinis vertinimas buvo atliktas 2011 metais. Programa buvo akredituota 3 metams.

Dabartinis išorinis studijų programos vertinimas organizuotas vadovaujantis studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 patvirtinta „Vykdomų studijų programų vertinimo metodika“.

Studijų kokybės vertinimo centro suformuotai ekspertų grupei *Socialinės pedagogikos* studijų programos Savianalizės suvestinė buvo pateikta vasario mėnesį. Grupės nariai išsamiai susipažino su Savianalizės suvestinėje ir jos prieduose pateikta informacija, prieš vizitą parengė pirmines išvadas.

Ekspertų grupės vizitas Utenos kolegijoje vyko 2014 metų kovo 25 dieną. Susitikimuose su administracija, Savianalizės suvestinės rengimo grupės nariais, Programoje dėstančiais dėstytojais, studentais, socialiniais partneriais, darbdaviais ir absolventais stengtasi geriau įsigilinti į vertinamos Programos privalumus ir probleminius aspektus, gauti papildomos informacijos apie Programos tolimesnio tobulinimo perspektyvas. Ekspertų grupė turėjo galimybę tiesiogiai susipažinti ir su Programos įgyvendinimui skirtais materialiaisiais išteklių bei studentų kursiniai ir baigiamaisiais darbais.

Vizito metu ekspertų grupei buvo sudarytos tinkamos darbo sąlygos. Susitikimai vyko draugiškoje darbingoje aplinkoje, užtikrinusioje konstruktyvų ekspertų ir kolegijos bendruomenės narių bendravimą ir bendradarbiavimą.

## II. PROGRAMOS ANALIZĖ

### **2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai**

Programa sudaryta vadovaujantis pagrindiniais dokumentais, reglamentuojančiais Socialinės pedagogikos kolegines studijas: *Socialinės pedagoginės pagalbos teikimo tvarkos aprašu (2011)*, *Socialinio pedagogo kvalifikaciniais reikalavimais ir pareiginėmis instrukcijomis (2012)*, *Lietuvos kvalifikacijų sandaros aprašu (2011)*, *Pedagogų rengimo reglamentu (2012)*. Programos tikslas formuluojamas aiškiai, tiksliai ir tampriais susietas su Programos studijų rezultatais: „*parengti specialistą, galintį organizuoti prevencinį darbą, dirbti su ugdytinių grupėmis, ugdytinių šeimomis, ugdyti bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius, skatinti asmeninį ir profesinį socialinio pedagogo tobulėjimą*“ (Savianalizės suvestinė, p. 6-7). Studijų rezultatai siejasi su veiklomis, kurioms vykdyti rengiami socialiniai pedagogai. Tiek pagrindinės

programos, tiek pasirenkamų gretutinių kryptų (*Organizacijų vadyba ir Projektų vadyba*) tikslai ir studijų rezultatai suformuluoti, remiantis aukščiau išvardintais dokumentais. Jie yra susieti ir suderinti su studijų rūšimi, kryptimi, pakopa, trukme, atkreipiant dėmesį į rezultatų sudėtingumo atitiktį Europos ir nacionalinėje kvalifikacijų sąrangoje aprašytiems kvalifikaciniams reikalavimams. Studijų rezultatų formuluotės orientuoja studentus į gebėjimų ugdymąsi, pavyzdžiui: 2. 3. „*Organizuoti rizikos grupės vaikų veiklą*“, 5.1. rezultatas „*Atlikti taikomosios veiklos tyrimus*“ ir pan. Programos pavadinimas, studijų rezultatai ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje.

Savianalizės suvestinėje teigiama, kad Programos tikslas keliamas, atsižvelgiant į būsimo specialisto profesinį portretą, tačiau keista tai, kad susitikimų metu išryškėjo, kad dėstytojais būsimo specialisto profesinio portreto nėra gerai išdiskutavę – jis skirtingai suprantamas ir nėra aiškus.

Programos tikslai ir studijų rezultatai atliepia visuomenės socialinį užsakymą, socialinius edukacinius ugdymo(si) proceso dalyvių poreikius, suformuluoti dalyvaujant socialiniams dalininkams. Programos studijų rezultatai iš esmės atliepia ir darbo rinkos poreikius, tačiau Savianalizės suvestinėje darbo rinkos poreikiai, ypač Rytų Aukštaitijos regione, pagrįsti nepakankamai.

Programa siekiama parengti specialistą, galintį padėti ugdytiniui geriau adaptuotis visuomenėje, pasinaudoti visomis teikiamomis galimybėmis dalyvauti nuolatinio mokymosi sistemoje, gebantį suburti ir pačiam dirbti komandoje su klientu ir jo aplinka. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais, nes atliepia pagrindines aukščiau minėtų dokumentų nuostatas.

Savianalizės suvestinėje pažymima, kad Programos studijų rezultatai suderinti su dėstomųjų modulių ir dalykų studijų rezultatais, tačiau išsamiai išanalizavus modulių aprašus (pavyzdžiui, modulis *Žmogus ir aplinkos pažinimas, Vaikas ir socialinė aplinka, Prevencinis ugdymas, Socialinės rizikos veiksniai* ir kt.) matyti, kad dermės trūksta. Pasikalbėjus su dėstytojais paaiškėjo, kad patys dėstytojai negali identifikuoti ne tik visos Programos, bet ir savo dėstomojo dalyko rezultatų, negali artikuliuoti, kokiai dalykų grupei priklauso jų dėstomas dalykas ir pan.

Programa savo pobūdžiu yra unikali, nes joje taikoma modulinė programos struktūra, grįsta probleminio mokymo koncepcija, orientuojantis į studentą. Problema paremtas mokymas aprėpia ir studijų programą, ir procesą (mokymasis, mokymas ir vertinimas). Todėl Programą vykdančios dėstytojai ypač atsakingai parenka ir suprojektuoja problemines situacijas, skatinančias studentų kritinį mąstymą, leidžiančias įgyti ne tik žinių, bet ir problemų sprendimo patirties, savimokos gebėjimų bei komandinio darbo įgūdžių.

### ***Srities stiprybės***

Aiškiai ir tiksliai suformuluoti Programos tikslai ir studijų rezultatai, kurie dera su įgyjama kvalifikacija. Programos tikslai skelbiami viešai. Taikoma modulinė studijų struktūra.

### ***Srities silpnybės***

Trūksta dermės tarp Programos, studijų modulių ir atskirų studijų dalykų tikslų ir studijų rezultatų. Nepakankamai pagrįstas socialinių pedagogų poreikis Rytų aukštaitijos regione.

## **2.2. Programos sandara**

Programa parengta vadovaujantis kolegines studijas reglamentuojančiais LR teisės aktais: *LR Mokslo ir studijų įstatymu* (2009); *Nuolatinės ir iššęstinės studijų formų aprašu* (2009); *Studijų pakopų aprašu* (2011); *Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašu* (2010). Tačiau Programos sandaros, pateiktos Savianalizės suvestinėje, analizė atskleidė, kad ji nepilnai atitinka kai kuriuos *Pedagogų rengimo reglamento* (2012) reikalavimus.

Kilus tam tikroms abejonėms dėl Programos sandaros atitikimo *Pedagogų rengimo reglamento* reikalavimams, ekspertų grupė kreipėsi į Savianalizės suvestinės rengėjus bei Programos įgyvendintojus, prašydama pateikti papildomos informacijos apie Studijų planą, kuriame aiškiai atsispindėtų bendrųjų koleginių dalykų, pedagoginių studijų, pedagoginės specializacijos, aukštosios mokyklos nustatytų ir studento laisvai pasirenkamųjų dalykų grupės. Papildomai pateikto studijų plano analizė parodė, kad Programos rengėjai tinkamai identifikuoja *Pedagogų rengimo reglamento* nuostatas dėl koleginių programų sandaros ir aiškiai išskiria šias sudedamąsias Programos dalis: bendrųjų koleginių studijų dalykams skiriama *15 kreditų*; pedagoginių studijų dalykams – *60 kreditų* (27 kreditų teoriniams dalykams; 30 kreditų praktikoms ir 3 kreditai pedagoginių studijų baigiamajam darbui); pedagoginės specializacijos dalykams skiriama *90 kreditų* (81 teoriniams dalykams, ir 9 kreditai baigiamajam darbui); studento laisvai pasirenkamiesiems dalykams skiriama *15 kreditų*. Atlikus papildomo dokumento analizę galima teigti, kad Programa atitinka pagrindines *Pedagogų rengimo reglamento* nuostatas.

Programoje diegiamos naujovės. Pavyzdžiui, studentai, baigę pagrindines studijas, turi galimybę pasirinkti *Organizacijos vadybos* arba *Projektų vadybos* gretutinės krypties (šakos) studijas ir įgyti vadybos profesinio bakalauro kvalifikacinį laipsnį. Gretutinių studijų trukmė – 1 metai, studijų apimtis – 60 kreditų. Susitikimo su ekspertais metu, Kolegijos administracija ir Savianalizės suvestinės rengėjai teigė, jog studentai, baigę socialinės pedagogikos studijas ir įgiję socialinės pedagogikos profesinio bakalauro laipsnį ir pedagogo kvalifikaciją, galės nuspręsti, ar tęsti studijas dar vienerius metus, kad įgytų gretutinės krypties (šakos) vadybos

profesinio bakalauro kvalifikacinį laipsnį. Savianalizės suvestinėje teigiama, kad *“studentai, pasirinkę Projektų vadybos arba Organizacijų vadybos studijų kryptį (šaką), pagrindinių studijų penkto semestro modulių nestudijuoja, o studijuoja penkto semestro modulius ir gina baigiamąjį darbą iš pagrindinių Socialinės pedagogikos studijų. Šeštajame semestre pradeda studijuoti gretutinę Projektų vadybos arba Organizacijų vadybos studijų kryptį (šaką)”* (Savianalizės suvestinė, p. 13). Tačiau studijų plane neatsispindi gretutinių studijų moduliai. Susitikimo metu Programos savianalizės grupės rengėjai negebėjo apibūdinti gretutinių studijų organizavimo tvarkos.

Kita Programoje diegiama naujovė - modulinė programos struktūra, grįsta probleminio mokymo koncepcija, orientuojantis į studentą. Atsižvelgiant į *Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų apraše numatytus reikalavimus* (2010), Programoje numatomų studijuojamų modulių kreditų skaičius ne mažesnis kaip 10. Studijų planas sudarytas taip, kad studentai galėtų siekti numatytų studijų rezultatų, įgyti žinių ir išsiugdyti praktinių gebėjimų, reikalingų socialinio pedagogo profesinei veiklai. Programos moduliai išdėstyti nuosekliai, siekiama, kad studijuojant vieną modulį gali būti ugdomi keletas būsimojo socialinio pedagogo bendrųjų ir specialiųjų gebėjimų. Ir atvirkščiai, vienas gebėjimas gali būti ugdomas, studijuojant keletą modulių.

Modulio struktūrinės dalys (dalykai) yra privalomosios ir pasirenkamosios. Programos moduliai, į kurių struktūrą įtrauktos bendrųjų koleginių studijų struktūrinės dalys (dalykai), *skirti bendrakultūrinių kompetencijų, profesinės etikos, teisės, bei profesinės kalbos tobulinimui* ir kt. Programoje moduliai išdėstyti laikantis nuoseklumo bei tęstinumo principų. Ankščiau studijuotuose dalykuose įgyti gebėjimai nuosekliai plėtojami ir gilinami, pereinant prie gilesnės specializacijos. Kolegijos nustatytoms ir alternatyviai pasirenkamoms modulio struktūrinėms dalims (dalykams) skiriama 18 kreditų. Taip yra siekiama ugdyti bendrąsias ir gilinti specialiąsias kompetencijas pasirinktoje specialybės kryptyje. Studentai turi galimybę pasirinkti iš pasirenkamųjų dalykų sąrašo, kuris skelbiamas Kolegijos internetinėje svetainėje.

Programos Savianalizės suvestinės rengėjai, aprašydami Programos nuoseklumą, teigia, kad rengiant modulių aprašus, problemos ir temos pateikiamos logine seka: *„aprašuose pateikiama trumpa anotacija, programos rezultatai ir modulio studijų rezultatai, pateikiamas modulio studijų planas, užsiėmimų turinys, studijų metodai, studentų pasiekimo vertinimo tvarka ir kriterijai bei rekomenduojama literatūra“* (Savianalizės suvestinė, p. 12). Tačiau P1 priede pateiktuose modulių aprašuose nėra pateikiama būtina informacija kaip to reikalauja *Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos* (2010) 88 punktas: *„dalykų aprašuose turi būti nurodyta ši informacija: dalyko (modulio) pavadinimas; kodas; apimtis kreditais ir valandomis; anotacija; numatomi studijų rezultatai ir jų vertinimo kriterijai; turinys; rekomenduojama studijoms*

*literatūra*“. Konstatuotina, kad Savianalizės suvestinės prieduose nepateikta studentams reikalinga informacija, ypač apie vertinimo kriterijus, kurie turėtų būti skelbiami viešai.

Savianalizės suvestinės grupės rengėjai nepagrindžia modulio sudarymo principų, modulių aprašai labai nelygiaverčiai; jų pavadinimai ne visada adekvatūs modulio turiniui, nepakankama dermė tarp Programos studijų rezultatų ir atskirų modulių studijų rezultatų (pavyzdžiui, modulis *Žmogus ir aplinkos pažinimas, Vaikas ir socialinė aplinka, Prevencinis ugdyimas, Socialinės rizikos veiksniai ir kt.*). Kai kuriuose moduluose (pavyzdžiui, *Vaiko socialinė aplinka*) edukologija yra nurodyta kaip šeimos edukologijos dalis. Tai iš esmės rodo modulio rengėjų nepakankamą edukologinę nekompetenciją. Kitu tokio nekompetetingumo pavyzdžiu galėtų būti „*bendruomenės veiklos ir socialinės psichologijos*“ sujungimas į vientisą dalyką.

Programoje numatytos 30 kreditų praktikos. Susitikimo su studentais metu išsiaiškinta, kad studentai dažniausia atlieka visas praktikas vienoje institucijose. Tenka konstatuoti, kad tokiu būdu ribojama studentams galimybė pažinti socialinio pedagogo profesinės veiklos įvairiapusiškumą, skirtingų pagalbos institucijų specifiką.

Susitikimų su studentais metu, išaiškėjo, kad studentai negeba įvardinti konkrečių praktikos užduočių, kurias jiems teko atlikti. Studentai nurodė, kad praktikos užduotis jiems parenka mentoriai, su kuriais studentas bendradarbiauja pasirinktoje praktikos institucijose.

Siekiant studijų rezultatų, modulių aprašuose yra numatytos įvairios mokymo(si) formos bei metodai. Susitikimo su studentais metu buvo akcentuojama, kad dažnos refleksijos, ypač praktikų metu, padeda pasirengti būsimai profesinei veiklai. Studentai itin pozityviai vertina dėstytojų pastangas naudoti grupinio darbo metodus, pedadančius ugdytis komandinio darbo gebėjimus.

Baigiamasis darbas rengiamas vadovaujantis Utenos kolegijos Baigiamųjų darbų rengimo, pateikimo, gynimo ir vertinimo tvarka, patvirtinta Utenos kolegijos Akademinės tarybos. Studentai susipažinę su baigiamojo darbo reikalavimais, baigiamojo darbo temos derinamos su baigiamosios profesinės veiklos praktikos vieta. Baigiamojo darbo temos susijusios su aktualių šiuolaikinių problemų sprendimu.

### ***Srities stiprybės***

Programoje diegiamos naujovės: modulinė programos sąranga, grįsta probleminio mokymo koncepcija ir numatytos gretutinės studijos. Programoje derinamos tradicinės ir inovatyvios studijų formos. Studentų baigiamojo darbo temas derinamos su studento veikla baigiamosios profesinės veiklos praktikos vietoje.



### ***Srities silpnybės:***

Tik po papildomos informacijos pateikimo paaiškėjo, kad Programos sandara atitinka Pedagogų rengimo reglamento nuostatas ir turi realią įgyvendinimo perspektyvą. Atskirų modulių aprašuose nurodyti Programos studijų rezultatai ne visada dera su modulių studijų rezultatais. Pateiktuose modulių aprašuose (1 Priedas) nenurodomos užsiėmimų temos, neartikuluoti *studentų pasiekimų vertinimo kriterijai* bei rekomenduojama literatūra. Neaiškūs modulių formavimo principai, aprašuose ne visur formuluojamas tikslas bei studijų rezultatai. Studentai motyvuojami atlikti visas praktikas tose pačiose institucijose. Tuo siauriamos studentų galimybės susipažinti su įvairiasluoksne socialinio pedagogo veikla, ribojama galimybė studentui pažinti socialinio pedagogo profesinės veiklos, skirtingų pagalbos institucijų specifiką.

### ***2.3. Personalas***

Programą vykdančias personalas atitinka teisės aktų reikalavimus, o dėstytojų kvalifikacijos pakanka Programai vykdyti ir numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Visi Programoje dirbantys dėstytojai turi ne žemesnį, kaip magistro kvalifikacinį ar jį atitinkantį kvalifikacinį laipsnį. Vertinamuoju laikotarpiu Programoje dėstė 3 profesoriai, 6 docentai (4 iš jų docentai, neturintys mokslinio laipsnio), 19 lektorių, 2 asistentai. Visi studijų krypties dalykų dėstytojai turi ne mažesnę, kaip 3 metų praktinio darbo patirtį dėstomo dalyko srityje, visi dėstytojai dirba pirmaeilėse pareigose. Programą vykdančio personalo amžiaus vidurkis iki 50 metų, dauguma dėstytojų turi didesnę kaip 15 metų pedagoginio darbo patirtį. Nors Savianalizės suvestinės autoriai teigia, kad dėstytojų sudėtis kito, tačiau dėstytojų kaita pagal pareigybių struktūrą ir pagal amžiaus grupes nėra didelė ir įtakos studijų procesui nedaro.

Dauguma studijų pagrindų dalykų dėstytojų turi didelę pedagoginio darbo patirtį. Savianalizės suvestinės autoriai teigia, kad „*kolegija sudaro sąlygas ir skatina dėstytojus nuolat tobulinti kvalifikaciją, sekti naujas studijų ir mokslo plėtros tendencijas. Programos dėstytojų profesinis tobulėjimas yra vienas iš privalomų akademinės veiklos vertinimo rodiklių*“ (Savianalizės suvestinė, 16 p.) Kita vertus, pateiktuose dokumentuose neatsispindi dėstytojos Iliuminos Gaigalaitės, turinčios 31 metų pedagoginės ir praktinės patirties, dėstančios *Asocialaus elgesio psichologiją, Kriminalinio elgesio psichologiją, Raidos ir pedagoginę psichologiją* bei dėstytojos Jurgitos Zabulytės – Kupriūnienės, turinčios 14 metų pedagoginės ir praktinės patirties, dėstančios dalykus *Socialiniai projektai ir programos, Projektų valdymo procesai*, kvalifikacijos tobulinimas dėstomųjų dalykų srityje.

Programos dėstytojai aktyviai dalyvauja stažuotėse, kvalifikacijos tobulinimo kursuose užsienio mokymo institucijose, tačiau pasigendama informacijos apie dėstytojų atvykimą iš kitų

užsienio šalių pagal mainų programas, dalyvavimą konferencijose, seminaruose. Programos dėstytojai tobulina savo profesinę kvalifikaciją ir rengdami metodinę medžiagą Moodle sistemoje, rengdami vadovėlius (*Savianalizės suvestinės priedas, P9*).

Programoje dirbantys dėstytojai, aktyviai dalyvauja mokslinėje veikloje, per analizuojamą laikotartį buvo atlikta 11 užsakomųjų tyrimų (*Savianalizės suvestinė, priedas P 10*). Savianalizės suvestinės autoriai teigia, kad „*vertinamu laikotarpiu padaugėjo dėstytojų mokslinių publikacijų recenzuojamuose mokslo žurnaluose (paskelbti 29 straipsniai, atiduoti publikavimui - 5)*“ (*Savianalizės suvestinė, p. 17*). Programos dėstytojai dalyvauja įvairioje projektinėje veikloje, taikomas probleminio mokymo diegimas studijų procese.

### ***Srities stiprybės***

Programos dalykų dėstytojų darbo patirtis yra didelė, bendra kvalifikacija pakankama Programai vykdyti. Dauguma studijų pagrindų dalykų dėstytojų turi didelę pedagoginio darbo patirtį. Dėstytojai aktyviai dalyvauja įvairioje projektinėje veikloje.

### ***Srities silpnybės***

Programos dėstytojai nepakankamai tikslingai derina projektinę veiklą, kvalifikacijos tobulinimo turinį bei atliekamus tyrimus su dėstomųjų dalykų tematika. Šių dalykų dėmė nepakankamai atspindėta dėstytojų gyvenimo ir veiklos aprašymuose.

## ***2.4. Materialieji ištekliai***

Utenos kolegijos medicinos fakultetas, vykdydamas *Socialinės pedagogikos* studijas, naudojami bendromis kolegijos auditorijomis: t. y. 4 auditorijos po 30 darbo vietų; 4 užsienio kalbų kabinetai po 15 darbo vietų; 4 specializuotos auditorijos po 30 darbo vietų; 7 auditorijos po 15 darbo vietų; 9 auditorijos po 12 darbo vietų. Srautinėms paskaitoms yra įrengtos 3 auditorijos po 60-120 vietų. Socialinės pedagogikos studijų programos grupėse yra 6-14 studentų, todėl patalpų kiekio ir dydžio visiškai pakanka šios studijų programos studentams.

Studentams kompiuterinių technologijų kabinete įrengta 14 kompiuterizuotų darbo vietų su programine įranga, sudarytos puikios sąlygos informacijos ir literatūros paieškai, individualių ir grupinių užduočių atlikimui, kursinių ir bakalauro darbų rašymui. Be to, studentai naudojami ir Elektroninio mokymo centro, kuriame yra 16 darbo vietų, teikiamomis paslaugomis. Utenos kolegija yra pasirašiusi 24 dvišales sutartis su socialiniais partneriais. Todėl studentai turi pakankamai galimybių pasirinkti tinkamas praktikos vietas. Vienas praktikos vadovas dirba su 2-4 studentais.

Kolegijos bibliotekoje yra įrengta internetinė skaitykla, kurioje yra 18 kompiuterizuotų darbo vietų. Bibliotekos fondą sudaro vadovėliai, periodiniai leidiniai, garso ir vaizdo įrašai, CD-ROM-ai, prenumeruojamos EBSCO visateksčių periodinių leidinių duomenų ir LITLEX teisės aktų duomenų bazės. 2007-2013 metų laikotarpiu buvo įsigytas 41 pedagogikos ir edukologijos krypties bei 29 socialinės pedagogikos krypties leidiniai. Bibliotekos lankytojams sudarytos sąlygos naudotis elektroninėmis duomenų bazėmis, tarp kurių: *Academic Search Premier*, *Business Source*, *BusinessWire News*, *MEDLINE*, *Health Source*, *ERIC* ir kt. Prenumeruojamose duomenų bazėse prieinami 26 825 elektroniniai žurnalai.

Studentai Moodle aplinkoje gali naudotis individualaus darbo su vaiku, socialinės pedagogikos, andragogikos, sociologijos, filosofijos, kalbos kultūros, socialinės ekologijos, psichologijos dalykų metodine medžiaga.

### ***Srities stiprybės***

Materialieji ištekliai, skirti socialinės pedagogikos studentams, yra tinkami ir pakankami. Studentai naudojami MOODLE aplinka.

## ***2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas***

Priėmimas į Socialinės pedagogikos studijas vykdomas per LAMA BPO pagal bendrojo priėmimo taisyklės, taip pat vadovaujantis priėmimo į Utenos kolegiją taisyklėmis. Informacija apie priėmimą ir jo tvarką stojantiesiems pateikiama Kolegijos tinklalapyje. Pagrindinis priėmimas vykdomas dviem etapais. Nuo 2010 m. stojantieji į valstybės finansuojamas studijas, privalo laikyti motyvacinį testą. Dėl bendros šalies demografinės situacijos, nuo 2011 m., stojančiųjų skaičius į nuolatinės ir į iššėstines studijas sumažėjo, todėl nuolatinių studijų akademinės grupės nekomplektuojamos. Iššėstinių studijų grupės sukomplektuojamos kiekvienais metais, studijos vyksta nepertraukiamai, sudaroma viena akademinė grupė.

Pokalbio su studentais metu, buvo akcentuojama, kad daugumos studentų lūkesčiai yra pilnai patenkinti, studentai mato savo profesinę perspektyvą. Kiekvienais metais organizuojamos studentų apklausos. Atsižvelgiant į apklausos rezultatus tobulinamas studijų procesas.

Studijos kolegijoje vyksta semestrais: mokslo metus sudaro rudens ir pavasario semestrai – po 20 savaitių. Sudaromas studijų grafikas, kuriame nurodoma semestro trukmė, egzaminų ir įskaitų laikymo datos, praktikų laikotarpiai, baigiamųjų darbų gynimo laikas. Tvarkaraštį sudarytas neviršijant 8 akademinė valandų per dieną. Per savaitę studento kontaktinio darbo krūvis - 27 akademinės valandos, viena diena per savaitę paskaitų tvarkaraštyje skiriama savarankiškam darbui atlikti. Tai pilnai atitinka dokumentų, reglamentuojančių studijas, pagrindines nuostatas. Kiekvieno modulio studijos baigiamos egzaminu arba studento

savarankiškai atlikto darbo (projekto) įvertinimu. Kai kurių dalykų studijos vyksta Moodle aplinkoje, tai sudaromos galimybės studijuoti studentams, kurie dėl įvairių priežasčių negali lankyti paskaitų. Pasibaigus semestrams atliekama studentų pažangumo analizė, taip pat atliekama studentų nubybrėjimo stebėsena.

Programos studentai skatinami dalyvauti mokslo, meno ir taikomojoje mokslo veikloje. Dalyvauja ir rengia pranešimus respublikinėse ir tarptautinėse studentų mokslinėse-praktinėse konferencijose, taip pat praktikų metu studentai turi galimybę kartu su dėstytojais, institucijų specialistais, projektuoti ir atlikti taikomuosius tyrimus. Susitikimo su socialiniais dalininkais metu, buvo paminėtas aktyvus studentų ir dėstytojų bendradarbiavimas, rengiant įvairius renginius Utenos mokymo bei ugdymo institucijose.

Kolegija skatina studentus dalyvauti judumo programose, tačiau per analizuojamą laikotarpį tik 2 studentai išvyko pagal Erasmus mainų programą. Akademinę ir socialinę paramą studentams teikia dalykų dėstytojai, aptarnaujantis personalas bei administracija. Dėstytojai konsultuoja studentus savarankiškų, kursinių ir baigiamųjų darbų rengimo klausimais. Susitikimo su dėstytojais ir studentais metu, buvo akcentuojamos įvairios studentų konsultavimo formos (el. paštu, telefonu, „Moodle“ aplinkoje, „Skype“). Yra parengtas Studijų vadovas, supažindinantis studentus su dėstomo modulio studijomis. Baigiamųjų darbų gynime negalintys dalyvauti studentai, turi galimybes pristatyti savo darbus nuotoliniu būdu, dalyvaudami vaizdo konferencijose.

Pažangiems studentams pagal praėjusio semestro rezultatus yra skiriamos skatinamosios ir socialinės stipendijos. Studentai, pagal poreikius yra apgyvenami bendrabutyje. Sudarytos sąlygos studijuoti negalią turintiems studentams: įrengtas mobilus įvažiavimo tiltelis, liftas.

Savianalizės suvestinėje teigiama: „*Studijų pasiekimai įvertinami pažymiais dešimtbalėje vertinimo sistemoje, pastaroji vertinimo sistema viešai skelbiama kolegijos interneto svetainėje patalpintuose Studijų nuostatuose*“ (Savianalizės suvestinė, p. 28). Tačiau dėstomųjų dalykų aprašuose aiški vertinimo sistema nepateikiama, nenurodytos vertinamosios užduotys, išskyrus Baigiamojo darbo aprašą, kuriame pateikti baigiamojo darbo vertinimo reikalavimai ir kriterijai.

Susitikimų su studentais metu akcentuota, kad katedroje organizuojami tarpiniai baigiamųjų darbų rengimo patikrinimai, organizuojami seminarai dėl baigiamųjų darbų rengimo reikalavimų. Studentai labai palankiai vertino šią paramą, rengiant baigiamuosius darbus.

Kolegijos Karjeros centras informaciją apie absolventų įsidarbinimą renka kiekvienais metais: „*2008 m. baigusiųjų pagal specialybę įsidarbino 26 proc., o baigusių 2013 metais pagal specialybę įsidarbino 39 proc.* (Savianalizės suvestinė).

### ***Srities stiprybės***

Priėmimas į Programą atitinka teisės aktų keliamus formaliuosius reikalavimus. Aktyvus studentų ir dėstytojų bendradarbiavimas rengiant seminarus, renginius Utenos mokymo bei ugdymo institucijose.

### ***Srities silpnybės***

Studentų vertinimo sistema nėra pakankamai aiški, nes modulių ir dalykų aprašuose nepateikiamos vertinamosios užduotys, konkretūs vertinimo kriterijai. Skatintinas studentų dalyvavimas akademinio judumo programose.

## ***2.6. Programos vadyba***

Kolegijoje įdiegta studijų kokybės valdymo sistema, kurioje dalyvauja visi Kolegijos valdymo lygmenys. Didelis dėmesys skiriamas valdymo tobulinimui bei atsakomybių pasiskirstymui. Tam tikslui 2012 m. Kolegijoje buvo organizuotas specialus tyrimas (EFQM klausimynas), kuris padėjo įvertinti studijų kokybės valdymo sistemos eigą, patikrinti atsakomybių paskirstymo racionalumą. Buvo įsitikinta, kad darbuotojams nustatytos aiškios atsakomybės ir funkcijos, o studijų programos valdymo ir sprendimų priėmimo struktūra yra tinkama ir veiksminga. Pagirtina tai, kad po 2013 m. atlikto kokybės valdymo sistemos išorinio vertinimo Kolegijai suteiktas ISO 9001:2008 standarto nuostatų atitiktį įrodantis sertifikatas. Susitikimų su dėstytojais metu buvo akcentuota, kad kokybės valdymo sistema pilnai pasiteisimo. Ji pagerino vykdomų studijų programų kokybę ir paskatino dėstytojus „pradėti dirbti kitaip – sistemiškai ir naujoviškai“. Svarbų vaidmenį studijų programos kokybės gerinime vaidina studijų programos komitetas, kuriame aktyviai ir pilnateisiai dalyvauja studentų atstovai. Studijų programos kokybės stebėseną, duomenų apie Programos įgyvendinimą rinkimas vykdomas vadovaujantis Kolegijos Kokybės vadovo nuostatomis.

Susitikimų metu ekspertai įsitikino, kad studentų, absolventų, darbdavių apklausos vykdomos reguliariai ir sistemiškai, kas padeda tobulinti studijų programą ir reaguoti į praktinėje veikloje vykstančius pokyčius.

Glaudūs ryšiai palaikomi su darbdaviais bei absolventais. Programos vidinio bei išorinio vertinimo rezultatai aptariami įvairiuose kolegijos valdymo lygiuose. Apie išorinio vertinimo studijų programos rezultatus skelbiama viešai Kolegijos interneto svetainėje.

### ***Srities stiprybės***

Sukurta veiksmingai veikianti kokybės valdybos sistema, kurios privalumus akcentuoja dėstytojai ir studentai. Vyksta glaudus sistemiškas bendradarbiavimas su absolventais,

darbdaviais, studentais. Tai užtikrina nuolatinį grįžtamąjį ryšį ir sudaro galimybę studijų programos tobulinimui bei naujų idėjų diegimui.

### III. REKOMENDACIJOS

1. Užtikrinti, kad Programos sandara ir jos įgyvendinimas realiai atitiktų Pedagogų rengimo reglamento nuostatas ir turėtų realią įgyvendinimo perspektyvą, kuri buvo identifikuota ekspertams papildomai pateiktoje informacijoje.
2. Išdiskutuoti ir sukurti rengiamo socialinio pedagogo portretą t. y. kokių žinių, gebėjimų vertybinių nuostatų turi turėti kolegines studijas baigęs socialinis pedagogas. Ir tik po to formuoti Programos turinį.
3. Iš esmės patobulinti modulių aprašus, juose identifikuojant tikslus ir numatyti konkrečius studijų rezultatus, juos siejant su visos studijų programos tikslais ir rezultatais, identifikuojant studijoms rekomenduojamą literatūrą.
4. Konkrečiai suformuluoti studentų pasiekimų vertinimo sistemą: pateikti vertinamąsias užduotis, pagal jas konkretizuoti vertinimo kriterijus.
5. Studentus motyvuoti praktikų vietas pasirinkti įvairiose ugdymo institucijose. Tokiu būdu, sudaryti studentams galimybes susipažinti su įvairiasluoksne socialinio pedagogo veikla, geriau pažinti socialinio pedagogo profesinės veiklos daugiadimesiškumą bei skirtingų institucijų specifiką
6. Programos vykdytojams siūlytume glaudžiau bendradarbiauti su praktikų mentoriais institucijose, rengiant praktikų užduotis. Tokiu būdu, aktyvinti Programos dėstytojų dalyvavimą, ugdant praktinių socialinių pedagoginių gebėjimų ugdymąsi.
7. Skatinti studentų akademinio judumą.

#### IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Utenos kolegijos studijų programa *Socialinė pedagogika* (valstybinis kodas – 653X16008) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	4
	Iš viso:	17

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: Prof. dr. Irena Zaleskienė

Grupės nariai: Prof. dr. Ilona Klanienė

Edita Dulkinienė

Audronė Vareikytė

Tomas Petryla