



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**VILNIAUS PEDAGOGINIO UNIVERSITETO  
*ISTORIJOS* PROGRAMOS (61205H103, 612X13016)  
VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF *HISTORY* (61205H103, 612X13016)  
STUDY PROGRAMME  
at VILNIUS PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

Grupės vadovas:  
Team Leader:

Kęstutis Dubnikas

Grupės nariai:  
Team members:

Tamara Bairašauskaitė  
Šarūnas Liekis  
Berita Simonaitienė  
Rita Trimonienė  
Aurimas Bačiulis

Išvados parengtos lietuvių kalba  
Report language - Lithuanian

Vilnius  
2011

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Istorija</i>
Valstybinis kodas	61205H103, 612X13016
Studijų sritis	Humanitariniai mokslai
Studijų kryptis	Istorija
Studijų programos rūšis	universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (4), iššęstinė (nuo 2009 m. – 5,5)
Studijų programos apimtis kreditais	160 (240 ECTS)
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Istorijos bakalauras. Mokytojas, dalyko pedagogika
Studijų programos įregistravimo data	2003-05-27

## INFORMATION ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

Name of the study programme	<i>History</i>
State code	61205H103, 612X13016
Study area	Humanities
Study field	History
Kind of the study programme	University Studies
Level of studies	First
Study mode (length in years)	Full-time (4), Continuing (from 2009-5.5 )
Scope of the study programme in national credits	160 (240 ECTS)
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor in History. Teacher.
Date of registration of the study programme	2003/05/27

© Studijų kokybės vertinimo centras  
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

## TURINYS

I. ĮŽANGA .....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ .....	4
1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai.....	4
2. Programos sandara.....	5
3. Personalias .....	7
4. Materialieji ištekliai.....	8
5. Studijų eiga ir jos vertinimas .....	9
6. Programos vadyba .....	11
III. REKOMENDACIJOS .....	12
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	13

## I. ĮŽANGA

Vilniaus pedagoginio universiteto (VPU) (nuo 2011 m. spalio 20 d. – Lietuvos edukologijos universitetas – LEU) istorijos krypties nuolatinių ir iššestinių studijų (pirmos pakopos) programą vertino Studijų kokybės vertinimo centro (SKVC) suformuota ekspertų grupė. Grupės darbą koordinavo ir jos vizitavimo veikloje dalyvavo SKVC vyriausioji specialistė Daiva Buivydienė. Išorinio vertinimo tikslas – patikrinti šios aukštosios mokyklos vidinės kokybės užtikrinimo sistemos procedūrų patikimumą ir efektyvumą, pateikti rekomendacijas gerinti studijų kokybę, nustatyti, ar studijų programa atitinka teisės aktų reikalavimus ir pateikti išvadas sprendimui dėl LEU pirmos pakopos istorijos krypties studijų programos akreditavimo.

Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo išklausiusi instruktažą SKVC surengtame seminare (2011 08 30). Ekspertai išnagrinėjo universiteto savianalizės suvestinę ir jos priedus, vertinant vadovautasi universitetines studijas reglamentuojančiais įstatymais ir normatyviniais aktais bei SKVC direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 patvirtinta „Vykdomų studijų programų vertinimo metodika“, kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

Ekspertų grupė 2011 m. lapkričio 3 d. vizitavo VPU Istorijos fakultetą, kuris vykdo istorijos krypties istorijos bakalauro laipsnį ir mokytojo kvalifikaciją teikiančią studijų programą. Ekspertų grupė susitiko su Istorijos fakulteto administracija, studijų programos savianalizės grupės rengėjais, dėstytojais, studentais, socialiniais partneriais ir absolventais. Ekspertai susipažino su fakulteto materialine baze (auditorijos, biblioteka, kompiuterinė klasė), studentų baigiamaisiais darbais. Vizito pabaigoje IF administracija ir dėstytojai buvo supažindinti su bendrais pastebėjimais ir preliminarioriais ekspertų grupės išvadomis.

## II. PROGRAMOS ANALIZĖ

### ***1. Programos tikslai ir studijų rezultatai***

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai (NSR) atitinka studijų pakopą, rūšį ir suteikiamas kvalifikacijas. Studijų rezultatai buvo patikslinti savianalizės rengimo metu remiantis 2010 m. sausio 8 d. ŠMM įsakymu Nr. V-54 patvirtintu „Pedagogų rengimo reglamentu“ ir 2010 m. balandžio 9 d. ŠMM įsakymas Nr. V-501 „Dėl laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašo patvirtinimo“. Programa orientuota į istorijos bakalauro ir istorijos mokytojo parengimą, lygiagrečiai abiejų kvalifikacijų suteikimą, bendrų, specialių ir profesinių kompetencijų ugdymą. Ugdomos

Studijų kokybės vertinimo centras

specialiosios kompetencijos (žinios ir gebėjimai) dera su pedagogo kompetencijomis. Programos tikslai ir studijų rezultatai atitinka akademinis ir profesinius reikalavimus, susieti su darbo rinkos poreikiais. Savianalizės rengėjai, remdamiesi 2005-2006 m. „Mokytojų poreikio prognoze“, pateikė apskaičiavimus, kiek Lietuvos darbo rinkai reikia istorijos mokytojų. Programos tikslai ir siekiniai viešai skelbiami VPU (LEU) tinklapyje ir AIKOS sistemoje

Tačiau tikslindami studijų rezultatus studijų programos rengėjai nepakankamai tiksliai atskyrė bendrųjų ir specialiųjų kompetencijų ugdymą. Dėl šios priežasties jie praranda aiškumą. Pvz., bendro pobūdžio, tinkantys bet kokiai humanitarinio ugdymo programai yra šie NSR: „6. Bus įgijęs savarankiško mokymosi įgūdžių, būtinų tęsti studijas antrojoje studijų pakopoje bei mokantis visą gyvenimą. 7. Gebės kritiškai mąstyti, taikyti istorijos žinias kaip instrumentą prevencijai nusikaltimams žmogiškumui, polemizuoti kontraversiškais istorijos klausimais. 8. Gebės kurti ir ugdyti bendruomenės istorinę kultūrą, joje tinkamai sureikšminti istoriją ir paversti ją kultūrinės atminties dalimi. 9. Bus įgijęs tarpkultūrinio diskurso plėtojimo įgūdžių, gebės vykdyti tarpkultūrinę komunikaciją“. Yra perteklinė savianalizėje pateikta Istorijos studijų programų ir suteikiamų kompetencijų Lietuvos universitetuose lyginamoji analizė. Kita vertus, pasigendama NSR sąsajos su dėstomaisiais dalykais.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės.***

*Tikslintini numatomų studijų rezultatai, jiems trūksta aiškumo.  
Atsižvelgiama į istorijos mokytojų darbo rinkos poreikius.*

## ***2. Programos sandara***

Po SKVC ekspertų komisijos 2003 m. balandžio 30 d. pateiktų išvadų, taip pat atsižvelgiant į ŠMM patvirtintus reglamentus programos sandara buvo atnaujinta net keturis kartus. Joje atsirado naujas bendrojo lavinimo dalykas „Civilizacija ir fizika“, į specialaus lavinimo dalį įvesta pedagoginė praktika, pakoreguota studijų pagrindų dalį sudarančių dalykų sudėtis.

Studijų programos koncepcija yra pritaikyta parengti istorijos specialistą tyrėją ir istorijos mokytoją. Studijų dalykai išdėstyti nuosekliai ir logiškai, remiantis chronologiniu principu, o ketvirtų studijų metų privalomai pasirenkamieji dalykai – pagal specialybės žinių gilinimo principą. Dalykų temos nesikartoja, jų turinys atitinka istorijos studijų pirmą pakopą. Dalykų aprašai rodo, kad daugumos jų turinys ir metodai leidžia pasiekti NSR. Dauguma dėstytojų savo kursuose naudoja naujausią literatūrą. Studijų programa yra subalansuota, racionaliai paskirsčius istorijos ir edukologijos dalykus.

Studijų programą sudaro bendrojo lavinimo, studijų krypties ir gretutinės studijų krypties dalykai. Bendrojo lavinimo dalis orientuota pirmiausia į mokytojų rengimą. Ji suformuota remiantis 2010 m. sausio 8 d. patvirtinto „Pedagogų rengimo reglamento“ 14 p. reikalavimais. Bendrojo lavinimo dalykams priskirti: užsienio kalba, filosofija, specialybės kalbos kultūra ir ugdymo filosofija. Dalykas „Civilizacija ir fizika“, kuris savianalizėje įvardytas kaip bendras universitetinių studijų, į programos sandarą yra integruotas kaip studijų pagrindų dalykas.

Taisytinas studijų pagrindų dalį sudarančių dalykų turinys. Taisytinas ir plėstinas turinys dalyko „Šaltiniotyra“, pagal dalyko aprašą suteikiantis žinių apie siauro istorijos laikotarpio (XI–XIV a.) šaltinius ir vizualinius XIX–XX a. šaltinius. Dalyko, kurį planuojama dėstyti nuo 2012 m. pavadinimas „Lietuvos kultūros istorija“ neatitinka apraše atskleidžiamo turinio, kuris rodo, kad ketinama dėstyti tik Bažnyčios kultūros ir jos inkultūracijos aspektus.

Netinkamai parengti dalykų aprašai. Pateiktų dalykų temų ir užsiėmimų seminaruose skaičius nebūtinai turi sutapti su valandų skaičiumi. Tačiau išskleistos temos, nenurodant, kiek laiko bus skirta jų aptarimui, leidžia daryti išvadą, kad ne visada racionaliai struktūruojamas reikiamų žinių perteikimas. Dalies studijų dalykų rezultatai nekoreliuoja su programos studijų rezultatais: pvz., „Specialieji istorijos mokslai ir metodai“, kuriuos dėsto ne specialistas istorikas, bet archeologas; „Lietuvių etnografija“; „Modernioji XIX a. pasaulio istorija“; „Lietuvos istorija XIX amžiuje“, „Lietuvos istorija (XX a.)“, „Lietuvos kultūros istorija“, „Rusijos istorijos problemos“.

Studijų programos dalis, skirta pedagoginėms kompetencijoms įgyti atitinka 2010 m. sausio 8 d. ŠMM įsakymu Nr. V-54 patvirtinto „Pedagogų rengimo reglamento“ reikalavimus: 1) teorinė dalis (jos apimtis 30 kreditų), jungia dalyko metodikai (Istorijos didaktika (8 kr.)), psichologijai (7 kr.), pedagogikai (9 kr.) skirtus modulius ir 3 kreditų apimties pedagoginių studijų baigiamąjį darbą; 2) 30 kreditų apimties pedagoginė praktika, jungia: stebėtojo praktiką, pedagogo asistento praktiką, pedagoginę praktiką globojant mentoriui ir savarankišką pedagoginę praktiką. **Dalyko didaktikos** ir **psichologijos** moduliai turi aiškius studijų objektus, nuosekliai pateikia žinių ir gebėjimų sistemą, būtiną didaktiniam ir psichologiniam mokytojo pasirengimui. Šių modulių didaktinės sistemos yra konceptualios ir pažangios, jos sektinas pavyzdys kitiems dėstytojams, ir studentams – būsimiems mokytojams.

Abejonių kelia abu **pedagogikos** moduliai (Pedagogika ir Ugdymo sistemos). Modulio „Ugdymo sistemos“ tikslas – *supažindinti su ugdymo sistema, įvairiomis ugdymo paradigmomis, analizuoti ir vertinti ugdymo patirtį kultūros istorijoje, plėsti ir gilinti būsimojo mokytojo pedagoginę kompetenciją, jo atsakomybę vertinant praeities ir dabarties edukologinį palikimą*, tačiau turinys pateikia švietimo ir ugdymo raidos istoriją (nuo seniausių laikų iki šių dienų). Ar

prasminga studijuoti ugdymo raidos istoriją, neanalizuojant ir neįprasminant jos šių dienų probleminiame kontekste? Pabrėžtina, kad modulio apraše vartojamas žodynas, problematika ir turinys neatliepia šios dienos profesinių reikalavimų mokytojams, neatspindi naujų rekomenduojamų mokytojo vaidmenų bei besiplečiančios profesinių žinių bazės. Modulio „Pedagogika (didaktika ir hodegetika teorija)“ didaktinė sistema yra eklektiška.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės.***

*Taisytinus studijų dalykų aprašų turinys. Į dalį studijų dalykų įtrauktina naujausia literatūra, rodanti esminius poslinkius šiuolaikinėje historiografijoje. Modulių „Pedagogika (didaktika ir hodegetika teorija)“ ir „Ugdymo sistemos“ temas peržiūrėti ir daugiau dėmesio skirti šiuolaikinei edukologijai, besikeičiantiems pedagogo vaidmenims, inovatyviems edukaciniais sprendimams, geriausių didaktinės sistemos teorinių ir praktinių sprendimų pristatymui.*

*Programos turinys leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus, iš esmės atitinka naujausius istorijos mokslo pasiekimus. Programoje puikiai 4 ciklais organizuojama pedagoginė praktika. Istorijos didaktikos, mokymo metodinių gebėjimų įgijimas ir tobulinimas šioje programoje laikomas prioritetiniu dalyku, istorijos didaktikos moduliai parengti ir vykdomi atliepiančios šiuolaikinės edukologijos tendencijas.*

### **3. Personalas**

Programą vykdo 45 Istorijos ir kitų fakultetų dėstytojai. Iš jų 33 yra mokslininkai (21 – studijų krypties), turintys atitinkamos krypties mokslo laipsnius. 7 dėstytojai turi profesoriaus pedagoginį vardą, 4 iš jų habilituoto daktaro mokslo laipsnį, 3 eina profesoriaus pareigas, 14 turi pedagoginį docento vardą, 8 eina docento pareigas, 10 lektorių (iš kurių 2 turi daktaro mokslo laipsnį) ir 4 asistentai. Skaityti paskaitas kviečiami kitų mokslo institucijų mokslininkai tyrėjai (LII) bei mokslininkai iš užsienio universitetų (1).

Dėstytojų kvalifikacija yra pakankama NSR pasiekti. VPU (LEU) IF racionaliai sprendžia vyresniosios kartos dėstytojų patirties panaudojimo ir kartų kaitos problemą. 60-75 m. amžiaus grupės dėstytojai sudaro trečdalį programoje dirbančio personalo. Pabrėžtina tai, kad vyksta mokslinio personalo atsinaujinimas, per aptariamąjį laikotarpį daktaro disertacijas apgynė 6 dėstytojai, aktyviai įsitraukę į studijų procesą. Dalyvaujančių studijų procese dėstytojų skaičius turi tendenciją mažėti dėl objektyvių priežasčių: mažėjo priimtų į Istorijos studijų programą skaičius. Tačiau vykstanti dėstytojų kaita leidžia tinkamai vykdyti programą.

Dėstytojai aktyviai kelia pedagoginę kvalifikaciją, aktyviai dalyvauja konferencijose ir seminaruose. Tačiau dėstytojų suinteresuotumas stažuotėmis aiškiai mažėja. Jeigu aptariamojo laikotarpio pradžioje į stažuotes (paprastai Lenkijos universitetuose) per mokslo metus vyko 6-7

dėstytojai, 2009/2010 m. išvyko 1 dėstytojas. VPU (LEU) IF silpnai išvystyta akademinė mainų sistema, praktiškai nesinaudojama ERAZMUS mainų programa, nepakankamas personalo mokslinės veiklos tarptautiškumas sąlygoja menką tarptautinį mobilumą.

Pedagoginio darbo krūvis, tenkantis vienam dėstytojui yra didelis - 568,5 val. per metus. Netolygus paskirstymas, bei nepakankamai aiškūs kriterijai, nustatant individualų krūvį.

VPU IF vykdomi moksliniai tyrimai yra tiesiogiai susiję su pirmos pakopos Istorijos studijų programa.

#### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės.***

*Plėtotinas personalo akademinis judumas ir mokslinės veiklos tarptautiškumas. Istorijos studijų programoje dalyvaujančių dėstytojų kvalifikacija yra pakankama. Vyksta personalo atsinaujinimas.*

#### ***4. Materialieji ištekliai***

VPU (LEU) IF turi gerai įrengtas auditorijas, pritaikytas didesniems studentų srautams ir grupiniams užsiėmimams. Auditorijų ir vietų jose skaičius - pakankamas. Didesnės auditorijos yra aprūpintos stacionarine multimedija įranga, mažesnėse auditorijose yra galimybė naudoti nešiojamą įrangą, veikia kompiuterinė klasė, įrengtas bevielis internetas. Fakulteto bibliotekos skaitykloje yra patogi prieiga prie universiteto įsigytų duomenų bazių. Tačiau jų galimybių studentai neišnaudoja, neturėdami apie jas pakankamos informacijos tiek iš bibliotekos darbuotojų, tiek iš dėstytojų pusės. Fakulteto bibliotekoje įrengti patogūs naudoti atviri fondai aprūpinti knygomis, vadovėliais, enciklopedijomis, periodiniais leidiniais. Bibliotekos darbo laikas studentams nėra patogus. Ji dirba iki 17 val., penktadienį – iki 16 val. Studentai pageidauja jos darbo laiką prailginti bent dviem valandomis.

Veikia du metodiniai kabinetai, kuriuose saugomi studentų baigiamieji darbai, naujausia gaunama literatūra ir metodinės priemonės. IF pirmosios pakopos studijose numatytos šešios praktikos (dvi – specialybės ir keturios – pedagoginės). Visoms praktikoms atlikti materialinė bazė yra tinkama ir pakankama.

IF naudojami metodiniai ištekliai yra atviri ir studentams prieinami. Pabrėžtinas itin didelis VPU (LEU) IF dėstytojų produktyvumas ir inovatyvumas rengiant metodines priemones ir vadovėlius tiek pirmos pakopos studijoms universitete, tiek Lietuvos mokykloms.

Studentai nepatenkinti VPU IF valgyklos teikiamomis paslaugomis. Bendrabučiu aprūpinami praktiškai visi pageidaujantys. Dalis studentų skundžiasi bendrabučių fondo kokybe. Dažno netenkina ir bendrabučio paslaugų kainodara.

#### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės.***



*Didesnio dėmesio reikalauja studentų būtinių sąlygų.  
VPU (LEU) materialiniai ištekliai yra pakankami istorijos studijų programai vykdyti.  
Pabrėžtinai itin geras apsirūpinimas metodinėmis priemonėmis, literatūra ir duomenų bazėmis,  
jų atvirumas ir prieinamumas.*

### **5. Studijų eiga ir jos vertinimas**

Priėmimas į pirmos pakopos istorijos studijas yra gerai organizuotas. Stojantiesiems keliami reikalavimai yra pagrįsti. Gerų rezultatų davė nuo 2010 m. taikomas vadinamasis motyvacijos testas, kuris parodė, kad dauguma įstojusiujų į šią programą supranta, ko jie tikisi iš studijuojamų dalykų ir rengiasi įgyti istorijos mokytojo kvalifikaciją. Panašias išvadas leidžia daryti susitikimas su studentais. Net tie, kurie šią specialybę pasirinko ne pirmuoju numeriu, teigia nenusivylę studijomis ir karjeros perspektyva. Pažymėtini aukšti įstojusių į šią specialybę konkursiniai balai, kurie turi tendenciją didėti. 2006–2009 m. augo priimtųjų į istorijos specialybę skaičius, tačiau 2010 m. jis sumažėjo beveik per pusę. Mažėja prašymų stoti į šią specialybę. Savo studijas finansuojančių studentų skaičius labai mažas. Savianalizės rengėjai tai sieja su išaugusia studijų kaina. Kasmet nemažas skaičius studentų nutraukia studijas, per 4 studijas trunkančius metus vidutiniškai – 20-25 %. Jų daugumą sudaro pasitraukę iš studijų savo noru, paprastai – dėl ekonominių ir finansinių priežasčių.

Studijų procesas yra organizuotas tinkamai, studentai turi sąlygas dalyvauti mokslo ir edukacinėje veikloje. Studentai turi galimybes atlikti lokalinės istorijos tyrimus, skaityti pranešimus studentų konferencijose ir juos paskelbti. Veikia Studentų mokslinė draugija. Studentų veikla šioje srityje yra įvairialypė, tačiau į šią veiklą galėtų įsitraukti daugiau studentų.

Studentai dalyvauja tarptautinės judumo programose. Kasmet 5–6 studentai dalyvauja mokslinėse praktikose Vroclavo Universitete. Naudojimasis „Erazmus“ programos galimybėmis lėtai, bet didėja: 2005/06 m. buvo išvykę 2 studentai, 2010/2011 – 14. Tačiau mažai atvyksta studentų iš užsienio universitetų.

Studentai gauna akademinę paramą metodinėmis priemonėmis ir dėstytojų konsultacijas. Tačiau kartu studentai pastebi, kad kai kurių dėstytojų dėstymo metodika yra pasenusi: skaitoma iš lapų. Socialinė parama taip pat teikiama. Atkreiptinas dėmesys, kad visose Lietuvos aukštosiose mokyklose sumažėjus stipendijų fondui, ženkliai sumenko galimybės gauti stipendijas. Pažymėtina, kad VPU IF sudarytos sąlygos studijuoti neįgaliesiems.

Studentų pasiekimų vertinimas vykdomas kaupiamojo pažymio būdu. Žinių vertinimo kriterijai yra pateikti savianalizėje, tačiau nėra aišku, ar ir kaip studentai apie juos sužino, nes nėra pateikti dalykų aprašymuose. *Skirtingi* dėstytojai turi skirtingus vertinimo kriterijus, tad dažnai studentai nesupranta kokia vertinimo sistema jie vertinami ir kodėl yra vertinami vienu ar kitu balu. Nors žinių vertinimo skalę 2007 m. patvirtino VPU Senatas. Tarkim, modulio „Pedagogika (didaktika

ir hodegetikos teorija), vertinimo metodai neaiškūs, apraše pateikiamos dvi skirtingos vertinimo sistemos: 1) *žodinis literatūros referavimas, pranešimo pristatymas, taikant IKT, dalyvavimas debatuose, istorijos mokymo(si) užduočių sudarymas ir analizė pagal sutartus kriterijus, refleksija* (taip pristatomi studento pasiekimų vertinimo metodai); 2) *Vertinamas aktyvumas, lankomumas, teorinės medžiagos supratimas (grįžtamojo ryšio pagrindu). Dalyvavimas seminaruose ir pedagoginių kompetencijų aplanko sukūrimas (portfolio). Savarankiškas teorinis darbas pasirinkta tema: individualus arba poros pranešimas (parengimas ir pristatymas)* (taip apraše pristatomi įvertinimo kriterijai). Ugdymo sistemų modulyje perrašoma standartinė vertinimo formuluotė, kuri yra skirta informuoti dėstytoją, kaip reikėtų kurti vertinimo sistemą, tačiau ji neatskleidžia šiame modulyje taikomos vertinimo sistemos, jos metodų, kriterijų ir kt. Abu šie moduliai atstovauja pedagogikos studijų kryptį ir turėtų daugiau dėmesio skirti šiuolaikinei edukologijai, besikeičiantiems pedagogo vaidmenims, inovatyviems edukaciniams sprendimams, kurie didintų moksleivių motyvaciją mokytis, kūrybingumą, stiprintų bendradarbiavimo nuostatą ir pan. Šių modulių didaktinės sistemos studentams, būsimiesiems mokytojams, turėtų pristatyti geriausius didaktinės sistemos teorinius ir praktinius sprendimus, kurie taptų gairėmis ir modeliu kuriant savo dalyko (istorijos) didaktinę sistemą, tačiau šių dalykų aprašuose pristatyta didaktinė sistema netampa tuo geruoju ir sektinu pavyzdžiu.

Aiškiai apibūdinti baigiamojo darbo vertinimo kriterijai. Studentai apie egzaminų vertinimo sistemą yra informuojami, tačiau menkai žino apie apeliacijų sistemą, nors administracijos liudijimu, ji yra taikoma. Dėl vertinimų apskaitos patogumo reikėtų pertvarkyti studijų elektroninę duomenų bazę taip, kad egzaminų pažymiai būtų įvedami į DB, o studentai turėtų tik elektronines „studijų knyguotes“. Studentai skundžiasi vėlai, prieš pat semestro pradžią, pateikiamais tvarkaraščiais. Studentai nepatenkinti ir nepakankamai lanksčiomis studijų formomis.

Programos vykdytojai teigia, kad absolventų profesinė veikla atitinka jų lūkesčius. Susitikimas su absolventais rodo augantį mokytojo profesijos prestižą.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės.***

*Nėra nustatyti aiškūs žinių vertinimo kriterijai, studentams yra žinoma kaupiamojo balo sudarymo sistema, tačiau nėra aišku, už kokias žinias jie yra vertinami. Skatintinas studentų judumas ir jų aktyvesnis dalyvavimas studijų eigos procese.*

*Studentų dalyvauja mokslinėje veikloje, ji yra skatinama ir gerai organizuojama. Trūksta didesnio pačių studentų aktyvumo. Studijų eiga iš esmės yra gerai organizuota. Gerų rezultatų davė motyvacinio testo taikymas.*

## **6. Programos vadyba**

Programos vadyba organizuota taip, kad pagrindinis krūvis tenka fakulteto administracijai ir katedrų vedėjams. Per visą aptariamąjį laikotarpį IF nebuvo studijų komiteto. Studijų proceso administravimas, organizavimas ir koordinavimas, sprendimų priėmimas, jų įgyvendinimas praktiškai yra centralizuotas. IF taryba tik tvirtina priimtus sprendimus arba jiems nepritaria. Taikyta programos vadybos sistema neužtikrino atsakomybių už programos įgyvendinimą ir priežiūrą paskirstymo, taip pat katedrų veiklos koordinavimo.

Duomenys apie programos įgyvendinimą periodiškai renkami anketinės apklausos būdu. Apklausoje dalyvauja dėstytojai ir studentai. Dėstytojai analizės rezultatus aptaria ir juos žino. Apklausoje rezultatai naudojami rengiant studijų programas, dalykų aprašus. Studentai grįžtamosios informacijos negauna.

Studijų kokybės užtikrinimo priemonė yra studijų organizavimo ir rezultatų aptarimai katedrose, vidinio ir išorinio vertinimo išvadų panaudojimas tobulinant programą. Itin buvo atsižvelgta į 2003 m. išorinio vertinimo išvadas, studijų programa buvo atnaujinta kelis kartus.

Programoje aktyviai dalyvauja socialiniai dalininkai, vertinantys studijų programą. Jie, be išimties, yra mokyklų, kuriose atliekama pedagoginė praktika, mokytojai. Kiti socialiniai dalininkai į programos vertinimo ir tobulinimo procesą neįtraukiami.

Naudojamos vidinio kokybės užtikrinimo priemonės yra veiksmingos, kai į studijų programos vertinimą ir tobulinimą įtraukiami katedrų dėstytojai ir socialiniai dalininkai. Studentų vaidmuo šiame procese nepastebimas.

Programos vykdytojai teigė, kad yra glaudžiai bendradarbiaujama ir tariamasi su kitais padaliniais, kurių indėlis siejamas su pedagoginiu, psichologiniu būsimų mokytojų parengimu. Programos rengėjai ir vykdytojai pabrėžė, kad į jų pastabas ir siūlymus kiti programoje dalyvaujantys padaliniai atsižvelgia, jie turi galimybę įtakoti turinio ir dėstančių dėstytojų kaitą. Tačiau, įvertinus pedagogų rengimui skirtus modulius, norisi rekomenduoti sustiprinti pedagoginę dalį, konceptualiai peržiūrėti ir atnaujinti šios dalies modulius.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės.***

*Istorijos studijų programos vadyba yra perdėm centralizuota, nėra aiškūs atsakomybių už programos vykdymą pasiskirstymas. Akivaizdžiai trūko Programos studijų komiteto, kuris yra įsteigtas tik šiuo metu ir neturėjo jokios įtakos programos vadybai.*

### III. REKOMENDACIJOS

3.1. Iš naujo suformuluoti numatomus studijų rezultatus, suteikti jiems aiškia ir suprantama formą, atsisakyti perteklinių numatomų studijų rezultatų.

3.2. Atnaujinti ir patikslinti pastabose nurodytų studijų dalykų turinį. Parengti naujus studijų dalykų aprašus, susieti programos ir studijų dalykų rezultatus, patikslinti bendrojo lavinimo dalykų struktūrą.

3.3. Modulių „Pedagogika (didaktika ir hodegetika teorija)“ ir „Ugdymo sistemos“ temas peržiūrėti ir daugiau dėmesio skirti šiuolaikinei edukologijai, besikeičiantiems pedagogo vaidmenims, inovatyviems edukaciniams sprendimams, geriausių didaktinės sistemos teorinių ir praktinių sprendimų pristatymui.

3.4. Imtis priemonių didinti personalo akademinį judumą, jo mokslinės ir pedagoginės veiklos tarptautiškumą.

3.5. Nustatyti ir taikyti aiškius žinių vertinimo kriterijus. Skatinti studentus aktyviau dalyvauti mokslinėje veikloje ir studentų mainų programose.

3.6. Atsisakyti centralizuoto studijų programos vadybos modelio. Stiprinti Studijų programos komiteto vaidmenį. Imtis priemonių užtikrinti studentų apklausos grįžtamąjį ryšį – supažindinti studentus su apklausos rezultatais ir jos įtaka užtikrinant studijų kokybę.

#### IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Studijų programa *Istorija* (valstybinis kodas – 61205H103, 612X13016) vertinama **teigiamai**

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2	Programos sandara	3
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	4
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>19</b>

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas:

Team Leader:

Kęstutis Dubnikas

Grupės nariai:

Team members:

Tamara Bairašauskaitė

Šarūnas Liekis

Rita Trimonienė

Berita Simonaitienė

Aurimas Bačiulis