



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Šiaulių universiteto

***DAILĖS IR DIZAINO* STUDIJŲ PROGRAMOS
(612X14007, 61202M105)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF *FINE ARTS AND DESIGN* (state code 612X14007,
61202M105)
STUDY PROGRAMME
at Šiauliai University**

Grupės vadovas:
Team leader: Prof. habil. dr. Margarita Teresevičienė

Grupės nariai:
Team members: Prof. habil. dr. Ričardas Bartkevičius

Lektr. Jonas Malinauskas

Ariadna Čiurlionytė

Kotryna Peilakauskaitė

Išvados parengtos lietuvių kalba
Report language - Lithuanian

Vilnius
2011

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Dailė ir dizainas</i>
Valstybinis kodas	612X14007, 61202M105
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Pedagogika
Studijų programos rūšis	universitetinės studijos
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (4 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Meno pedagogikos, dailės, dizaino bakalauras ir profesinė mokytojo kvalifikacija
Studijų programos įregistravimo data	ŠM ministro įsakymo data 1997-05-19, Nr. 565 ŠM ministro įsakymo data 2001-08-02, Nr. 1187 ŠM ministro įsakymo data 2010-05-03, Nr. V-635

INFORMATION ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

Name of the study programme	<i>Fine Art and Design</i>
State code	612X14007, 61202M105
Study area	Social Sciences
Study field	Teacher Training
Kind of the study programme	University studies
Level of studies	Undergraduate
Study mode (length in years)	Full-time (4)
Scope of the study programme in national credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Art Pedagogy, Fine Art and Design, the Qualification of a Subject Teacher
Date of registration of the study programme	Order of the Minister of Education and Science, date 1997-05-19, No. 565 Order of the Minister of Education and Science, date 2001-08-02, No. 1187 Order of the Minister of Education and Science, date 2010-05-03, No. V-635

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

TURINYS

I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	4
2. Programos sandara.....	6
3. Personalias	8
4. Materialieji ištekliai.....	10
5. Studijų eiga ir jos vertinimas.....	11
6. Programos vadyba	13
III. REKOMENDACIJOS	15
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	16

I. ĮŽANGA

Vertintojų grupės nariai susipažino su savianalizės medžiaga ir papildomais dokumentais bei priedais iki vizito į Šiaulių universitetą. Vizitas įvyko gruodžio 20 dieną. Jo metu vykusių susitikimų su administracija, savianalizės rengimo grupe, dėstytojais, studentais, darbdaviais ir absolventais, buvo tikslinama informacija, aiškinamasi detalės. Vizitas organizacijos ir turinio atžvilgiu buvo labai gerai parengtas. Ekspertai galėjo paklausti visus rūpimus klausimus, gauti reikiamus dokumentus, susipažinti su materialine baze bei biblioteka. Vizito pabaigoje ŠU Menų fakulteto atstovams buvo pateiktos pirminės išvados apie Dailės ir dizaino studijų programą.

Atkreiptinas dėmesys, kad studijų programa „Dailė ir dizainas“ yra pastoviai tobulinama, kasmet studentai stoja į jau pasikeitusią studijų programą. Ypač programa pasikeitė 2007 m. vykusio tarptautinio vertinimo rezultate, atsižvelgiant į pateiktas rekomendacijas ir 2010 m., kai buvo patvirtinti šie ŠMM dokumentai: Pedagogų rengimo reglamentas¹ ir Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašas². Šie pasikeitimai lėmė, kad vertinimo metu tik pirmųjų ir antrųjų metų studentai studijuoja pagal savianalizėje pateikiamą studijų programą. Pateikti baigiamųjų darbų sąrašai ir pavyzdžiai yra ankstesnės programos studijų rezultatas, nes jie susiję su daile arba dizainu, bet ne su pedagogika.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Programos tikslai viešai skelbiami AIKOS duomenų bazėje, Šiaulių universiteto internetiniame tinklapyje prieinama vieša informacija kiekvienam norinčiam susipažinti.

Analizuojant tikslus matyti, kad visi trys jie yra susiję su pedagogine veikla ir rengimu jai. 2-oje lentelėje pateikiama studijų programos tikslų, kompetencijų ir studijų rezultatų sąsajos. Reikia pažymėti, kad sąsajas sunkiai pavyksta apčiuopti. Nors savianalizės rengėjai tikina, kad rėmėsi Lisabonos strategija, Bolonijos proceso gairėmis, tačiau kompetencijų ir numatomų studijų rezultatų formulavimas yra neaiškus. Pirmiausia, tik nežymi dalis kompetencijų yra skirta pedagoginei veiklai. Tai gal ir nėra blogai, nes programos rengėjai pretenduoja rengti ne tik mokytojus, bet ir dailės bei dizaino specialistus. Visgi kompetencijos suformuluotos neaiškiai, sakiniai sudėtiniai, neišryškinta pagrindinė mintis, kokias gi kompetencijas įgis būsimieji specialistai. Pvz: „Dalyvauti visuomenės ir švietimo kaitos procesuose, ugdant kūrybišką visuomenę; naudojant menų, socialinių mokslų, naujų technologijų pasiekimus; atliepti modernėjančios visuomenės iššūkius, šiuolaikinę švietimo paskirties sampratą grindžiant plačiu požiūriu į meno istoriją, edukologiją“ (savianalizės suvestinės 6 psl.)

Iš šio pavyzdžio, taip pat kitų panašių kompetencijų formuluočių, matyti, kad programos rengėjai menkai susipažinę su Europinėmis tendencijomis ir nemoka aiškiai formuluoti kompetencijų bei studijų rezultatų. Be to kompetencijos neturi realaus pagrindo, t.y.

¹ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. sausio 8 d. įsakymas Nr. V-54 „Dėl Pedagogų rengimo reglamento patvirtinimo“, 2010-01-23, Valstybės žinios, 2010, Nr. 9-425. Prieiga per internetą: <http://tar.tic.lt/Default.aspx?id=2&item=results&aktoid=44669BF2-996D-4EF7-9F81-239675132D8A> [žiūrėta 2011-09-28].

² Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. balandžio 9 d. įsakymas Nr. V-501 „Dėl laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašo patvirtinimo“, 2010-04-17, Valstybės žinios, 2010, Nr. 44-2139.

Pakeitimas. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. sausio 14 d. įsakymas Nr. V-108 „Dėl švietimo ir mokslo ministro 2010 m. balandžio 9 d. įsakymo Nr. V-501 „Dėl laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašo patvirtinimo pakeitimo“, Valstybės žinios, 2011-01-22, Nr. 9-399.

nesimato ar studijų programos rengėjai yra atlikę kokius nors rinkos tyrimus, ar poreikių analizę, siekdami nustatyti tokių specialistų poreikį ir jų veiklos sritis (kompetencijas).

Pateiktos kompetencijos ir jų studijų rezultatai menkai koreliuoja tarpusavyje. Programos studijų rezultatai apibrėžia, ką turėtų žinoti, suprasti ir gebėti atlikti programos absolventas, tačiau jau tik nedidelė jų dalis yra susijusi su mokytojo profesine veikla. Taigi, studijų rezultatus taip pat reiktų gryninti, konkretinti nepaliekant neaiškių išsireiškimų, bendrų ar abstrakčių frazių, labiau susieti su kompetencijomis ir programos tikslais. Studijų programos siekiami rezultatai nepateikiami sąsajose su studijų dalykų rezultatais, metodais ir vertinimu. Aiškiai ir suprantamai suformuluoti studijų programos rezultatai skatintų besimokančiųjų motyvaciją, padėtų suvokti, ką jie žinos ir gebės sėkmingai atlikti įvykdę studijų programos dalykų reikalavimus. Be to gerintų darbdavių, aukštųjų mokyklų ir visuomenės tarpusavio supratimą, lengvintų studentų mobilumą, jų kvalifikacijos ar kompetencijų pripažinimą užsienyje.

Pateiktų studijų dalykų aprašuose (1 priedas) daugelio studijų dalykų numatomi dalyko rezultatai taip pat suformuluoti neaiškiai. Pirmiausia studijų dalyko forma visai neatitinka šiuolaikinių reikalavimų, kurie akcentuoja perėjimą nuo dėstytojo esančio centre ir dalykinės sistemos į studentą orientuotą mokymąsi. Tuo tarpu formoje pažymėta grafa „Suteikiamos žinios, gebėjimai ir kompetencijos” jau aiškiai nukreipia dėstytojus ką nors suteikti, todėl jie ir numato, pvz.: „Suteikiamos projektavimo rankinėmis ir kompiuterinėmis technologijomis pagrindų žinios. Studijuojant projektinės grafikos dalyką plėtojama studentų žinios, gebėjimai, susiję su projektavimo rankinių ir kompiuterinių technologijų išmanymu realizuojant savo idėją. Svarbios asmeninės savybės: kūrybingumas, darbštumas, preciziškumas, organizuotumas, gebėjimas dirbti kolektyve”.

Studijų dalykų aprašuose numatomi studijų rezultatai turi būti suformuluoti aiškiai, ne kompleksiskai (vienaime rezultate neturėtų būti žinių, supratimo, gebėjimų, kūrybiškumo, o tik vienas jų), nes tik tuomet galima numatyti konkretų vertinimo metodą. Rezultatai, orientuoti į asmenybės savybes taip pat turėtų būti formuluojami taip, kad juos galima būtų pamatuoti. Pernelyg kompleksiniai studijų rezultatai reikalauja ir sudėtingos veiklos bei tokio paties kompleksinio vertinimo metodų ir kriterijų. Bet studijų dalykų autoriai to neaprašo, todėl rekomenduotina aiškiau suformuluoti studijų rezultatus. Siūloma keisti dalyko aprašo formą, numatant joje sąsajas tarp programos studijų rezultatų ir dalykų, bei pateikiant vertinimo kriterijus. Esančioje formoje nesuprantama, kodėl kai kuriuose studijų dalykuose egzaminui skiriama kartais net iki 40 valandų. Bet netgi 20 ar 28 yra žymiai per daug.

Pati programa yra fragmentiška, joje studijų dalykai, juose formuluojami rezultatai neatliepia programos tikslų, o atskirų dalykų studijų rezultatai demonstruoja, kad dėstytojais nedirba kaip komanda siekiant bendro tikslo, suteikiant studentams daugiau savarankiškumo, o programai aiškumo ir pagrįstumo.

Iškeltuose studijų programos trijuose tiksluose taip pat pažymima suaugusiųjų švietimas, mokslinių tyrimų svarba, tačiau pasigendama atitinkančių tikslų studijų rezultatų, o tuo pačiu ir dalykų aprašuose to stinga. Nors programos rengėjai teigia, kad „tai unikali, šiuolaikiška meno pedagogikos studijų programa, o dailės ir dizaino derinys atliepia pasaulyje egzistuojančias programas bei šiuolaikiniame moksle ir mene vyraujančias integralumo tendencijas” (savianalizės suvestinės 7 psl.), visgi programos tikslai, kompetencijos, siekiami studijų rezultatai ir dalykų rezultatai to neatskleidžia, nes suformuluoti netinkamai ir nedera tarpusavyje. Integraciją bandoma užtikrinti per programos rezultatus, tuo tarpu dalykų rezultatai ir patys dalykai nėra integruoti. Studijų rezultatų vertinimas nėra aprašytas kriterijais, nesusietas su studijų metodais ir dalyko rezultatais. Neapibrėžtas studentų savarankiškas darbas.

Tuo būdu programa nėra orientuota į studentą, jo darbas nėra aiškiai matuojamas ir vertinamas. Svarbiausia programoje yra dėstytojas, jo patirtis ir žinios. Susitikimo su dėstytojais metu, kai kurie jų teigė, kad mažai kontaktinių valandų ar mažai skirta kreditų. Esmė turėtų būti aiškūs studijų rezultatai, kuriems pasiekti reikia atitinkamos studentų veiklos ir jų savarankiško darbo laiko, tuomet ir dėstytojais lengviau galės nustatyti, kiek kontaktinių valandų ir kokios apimties turėtų būti studijų dalykas.

Programos pavadinimas tik dalinai atitinka numatomus studijų rezultatus, nes mokytojo kvalifikacija nors programoje yra svarbi, tačiau bandoma ją atspindėti turinyje, o ne pavadinime, užtikrinant Pedagogo rengimo reglamento reikalavimus. Programos turinys ir suteikiama kvalifikacija ne visai dera tarpusavyje. Galbūt programos komitetui derėtų pagalvoti apie dvigubo kvalifikacinio laipsnio programos registravimą.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

- Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį.

Silpnybės:

- Programos tikslai, kompetencijos, siekiami studijų rezultatai ir dalykų rezultatai tarpusavyje menkai susiję, jų ryšys neparodytas. Suformuluoti pernelyg pretenzingai ir nepakankamai aiškiai.
- Studijų programos pagrindimui neatlikta poreikių analizė, programos tikslai ir numatytos kompetencijos nėra aiškiai išgrynintos.
- Programa yra orientuota į dėstytoją, o ne į studentą. Studentų savarankiško darbo laikas nėra numatomas.
- Numatytų studijų rezultatų vertinimo metodai ir kriterijai nepateikiami. Iš studijų dalykų aprašų studentams nėra aišku ką jie turi žinoti, gebėti atlikti, kaip tai bus vertinama.
- Studijų dalykų aprašų formos nepritaikytos Europinei kreditų sampratai ir turėtų būti keičiamos, numatant jose vietą studentų savarankiško darbo skaičiavimo pateikimui ir vertinimo kriterijų pristatymui.

2. Programos sandara

„Dailės ir dizaino bakalauro studijų programos apimtis – 240 ECTS kreditų. Studijų programos sandara atitinka pagrindinius teisės aktų reikalavimus – Pedagogų rengimo reglamentą (2010), Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašą (2010); ŠU studijų nuostatus (2011).“ *Savianalizės suvestinė 7-8 psl.* Manytina, kad programos apimtis yra pakankama studijų rezultatams pasiekti.

„Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija: meno pedagogikos, dailės, dizaino bakalauras; Valstybinis kodas 612X14007.“ *Savianalizės suvestinė 2 psl.*

Formaliai programos sandara atitinka keliamus reikalavimus, tačiau neaišku, koku būdu teikiama tokia plati kvalifikacija ir suteikiamas laipsnis. Programa pirmiausia yra pedagoginė, tai nurodo programos registracijos kodas.

„Studijų programos dalykai sugrupuoti į 3 tikslines grupes. Pirmoji dalis: bendrieji universitetinių studijų dalykai sudaro 8,75 % (21 kreditas) studijų programos apimties. Antrajai daliai: studijų krypties dalykams skirta 68,75 % (165 kreditai) studijų programos. Trečiajai –

Universiteto nustatytiems ir studento pasirenkamiems – 22,5 % (54 kreditai).“ *Savianalizės suvestinė 8 psl.* Studijų dalykai programoje išdėstyti nuosekliai, išlaikant proporcijas tarp dailės, dizaino ir pedagogikos.

Reikėtų pabrėžti, kad kai kur kartojasi dalykų pavadinimai, persidengia kursai, vienas dalykas kartoja kitą, pvz. viena grupė: *Dailė ir meno istorija, Grafinis dizainas ir dizaino istorija, Meno istorija* (2-3 semestrai), kita grupė: *Interjero dizainas, Pramonės gaminių dizainas, Interjero ir įrangos dizainas, Interjero dizainas* (5-8 semestrai) *Savianalizės suvestinė 10 psl.* ir t.t.

Susitikime su dėstytojais, pastarieji akcentavo nepakankamą kreditų ar kontaktinių valandų skaičių savo dalykui, bet nesiejo to su studentų veikla ir jų pasiekimais.

Turinys sudarytas, atsižvelgiant į *Mokytojo profesijos kompetencijos apraše* (2007) įvardytas esmines mokytojo kompetencijas (bendrasias kultūrinės, profesines, bendrasias ir specialiąsias) ir gebėjimus, koreliuojančius su *Dublino deskriptoriais*³, todėl teigtina, kad studijų sąsajos su bendraisiais studijų programų reikalavimais yra pakankamos. Studijuojant konkretų dalyką, įgyjamos specifinės žinios ir gebėjimai menkai siejasi su bendraisiais studijų programos tikslais, numatytais programos studijų rezultatais, tačiau dera su dalyko temų sąrašu, kuriame nurodyti ir naudojami ugdymo metodai. Pagal metodų pateikimą ir vizito metu pristatytus studentų darbus, akivaizdu, kad naudojama metodų įvairovė leidžia pasiekti studijų rezultatus. Studijų programos turinys deklaruoja, kad absolventai bus įgiję, pedagoginių, dailės ir dizaino kompetencijų, gebės įgytas kompetencijas taikyti pedagoginėje ir kūrybinėje veikloje, galės tęsti studijas aukštesnėje studijų pakopoje.

Praktikos prasideda jau antrajame semestre, jos numatytos nuosekliai visam studijų laikotarpiui ir tenkina Pedagogų rengimo reglamento reikalavimus, vyksta sudėtingėjančia tvarka nuo stebėjimo, mokytojo asistento, tyrėjo iki dalyko mokytojo ir klasės auklėtojo veiklos.

Formaliai dalykų ir (ar) modulių turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą, tačiau studijų krypties pasirinkimas problematiškas. Jei programa yra pedagogikos krypties stiprinama ir akcentuojama viena dalykų bazė, jei meninė – kita.

„Dailės ir dizaino studijų programa skirta rengti kvalifikuotus, kompetentingus, plataus profilio meno ir mokslo tyrimais, kūryba, kultūra, mokslu ir naujausiomis technologijomis pagrįstą, universitetinį dailės ir dizaino išsilavinimą ir mokytojo kvalifikaciją, turinčius specialistus.“ *Savianalizės suvestinė 4 psl.* Tačiau, atsižvelgus į aukščiau aptartas programos problemas sunku suvokti, kokių specialistų ruošia ši programa – ar meno pedagogikos, ar dailės, ar dizaino bakalaurus, tad neaišku, kokių rezultatų siekiama, kokie programos prioritetai.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- Studijų programoje siekiama balanso tarp dailės, dizaino ir pedagogikos, tuo pačiu siūlant alternatyvas labiau gilintis į dailės ar dizaino sritį.
- Numatyta galimybė studentams laisvai rinktis ir patiems komplektuoti laisvai pasirenkamus dalykus (15 kreditų iš universiteto siūlomų studijų dalykų).
- Praktikos prasideda jau antrajame semestre, jos numatytos nuosekliai visam studijų laikotarpiui ir tenkina Pedagogų rengimo reglamento reikalavimus.

³ Shared 'Dublin' descriptors for the Bachelor's, Master's and Doctoral awards. 23 March 2004. Prieiga per internetą: http://www.unibuc.ro/uploads_ro/35714/Dublin_Descriptors_2004Doctor.pdf [žiūrėta 2011 10 03].

Silpnybės:

- Studijų programa registruota pedagogika kryptyje, tačiau pagal jos pavadinimą – Dailė ir dizainas, neatsiskleidžia, kad pagrindinė programos paskirtis – parengti mokytoją.
- Numatomi studijų dalykų rezultatai nesusieti su programos studijų rezultatais, t.y. studijų dalykų priskyrimas šiai programai nepagrįstas jų reikalingumu siejant tai su numatomais studijų rezultatais.

3. Personalas

„Dėstytojų kvalifikacijos tinkamumas atitinka šių teisės aktų reikalavimus: a) *Pedagogų rengimo reglamentą* (2010); b) *Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašą* (2010); c) „Šiaulių universiteto mokslo darbuotojų ir dėstytojų atestavimo ir konkursų pareigoms eiti nuostatus“⁴.“ *Savianalizės suvestinė 12 psl.*

„Dailės ir Dizaino katedrose visi dėstytojai yra nuolatiniai. Pagrindinis darbo krūvis dėstytojams planuojamas atsižvelgiant į tai, kad universitetinių bakalauro studijų programose studijų krypties dalykus dėstyti (ne mažiau kaip 50 proc.) profesoriai ir docentai. Vertinamuju laikotarpiu studijų programoje studijų pagrindų dalykus dėsto: 5 profesoriai, 12 docentų, 3 lektoriai, 5 asistentai (docentai ir profesoriai sudaro 70 proc.). Tai visiškai atitinka teisės aktų reikalavimus: 1) Lietuvos Respublikos Mokslo ir studijų įstatymo (2009 04 30.Nr.XI-242,Vilnius), 58 straipsnį; 2) Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą „Dėl Norminių studijų krypties (studijų programų grupės) studijų kainų apskaičiavimo ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų studijų kainai valstybės finansuojamose studijų vietose apmokėti skyrimo tvarkos aprašo ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų skyrimo asmenų, priimtų į valstybines aukštąsias mokyklas iki 2009 metų, studijoms finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“; 3) *Pedagogų rengimo reglamentą* (2010).“ *Savianalizės suvestinė 13 psl.*

Dėstytojų kvalifikacija ir pedagoginis meistriškumas yra pakankami numatomiems studijų rezultatams pasiekti.

Dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Dėstytojų ir studentų skaičiaus santykis reglamentuojamas pagal studijų krypties (studijų programų grupių) koeficientus (Lietuvos Vyriausybės nutarimas „Dėl norminių studijų krypties (studijų programų grupės) studijų kainų apskaičiavimo ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų studijų kainai valstybės finansuojamose studijų vietose apmokėti skyrimo tvarkos“⁵). Vadovaudamasis šiuo nutarimu, Universiteto Senatas kasmet patvirtina pedagoginio darbo krūvio apskaitos tvarką. Programoje dirbančių dėstytojų ir studentų skaičiaus santykis atitinka nustatytas normas.” *Savianalizės suvestinė 12 psl.*

Dėstytojų kaita užtikrina tinkamą programos vykdymą. „Dailės katedros darbuotojų kaita vyko natūraliai: dėstytojų asmeniniai sprendimai, karjeros planavimas, taip pat amžius. Dizaino katedroje pradėjo dirbti *Dailės (dizaino)* studijų programos magistras, o Dailės katedroje nuo 2010 m. dirba dailės (grafikos) srities magistrė. I (bendrojo universitetinio) ir II bloko teorinių disciplinų dėstytojų kaita šioje programoje vyksta atsižvelgiant į bendruosius universitetinius ir

⁴ Šiaulių universitetas mokslo darbuotojų ir dėstytojų atestavimo ir konkursų pareigoms eiti laikinieji nuostatai. (patvirtinta 2005 m. gruodžio 28 d. Senato posėdyje; pakeista: 2006 m. balandžio 26 d. Senato posėdyje; 2010 m. rugsėjo 15 d. Senato posėdyje; 2010 m. lapkričio 17 d. Senato posėdyje; 2011 m. gegužės 18 d. Senato posėdyje). Prieiga per internetą: <http://www.su.lt/su-tarnybos-ir-skyriai/ts-personalo-tarnyba/atestacija-ir-konkursai>. [žiūrėta 2011 10 03].

⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. gegužės 13 d. nutarimas Nr. 402 „Dėl Norminių studijų krypties (studijų programų grupės) studijų kainų apskaičiavimo ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų studijų kainai valstybės finansuojamose studijų vietose apmokėti skyrimo tvarkos aprašo ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų skyrimo asmenų, priimtų į valstybines aukštąsias mokyklas iki 2009 metų, studijoms finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“. Valstybės žinios, 2009, Nr. 59-2292. Prieiga per internetą: http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=399240&p_query=&p_tr2=. [žiūrėta 2011 10 03].

atskirų studijų programos dalykų poreikius, kintančius reikalavimus studijų programoms, rengiančioms pedagogus. Mūsų nuomone, katedrose vykstantys personalo kaitos procesai studijų programos kokybei lemiamos įtakos neturėjo, o jauni dėstytojai įnešė naujų metodų, kūrybinės raiškos formų.“ *Savianalizės suvestinė 12 psl.*

„Senate yra patvirtinti *Šiaulių universiteto darbuotojų kvalifikacijos kėlimo nuostatai*⁶, kurie nustato dėstytojų, mokslo darbuotojų, administracijos ir kitų darbuotojų profesinės kvalifikacijos kėlimo tvarką ir reikalavimus.<...> Dėstytojai (mokslininkai/menininkai), vykstantys į tarptautines konferencijas, stažuotes, seminarus, plenerus, rengiantys personalines ar grupines parodas užsienyje, gali pasinaudoti Šiaulių universiteto Tarptautinių komandiruočių fondo teikiama parama (*Tarptautinių komandiruočių fondo nuostatai patvirtinti 2008 05 19*). Pristatant personalinę meninę kūrybą ar mokslinę veiklą užsienyje, materialinę paramą suteikia ir Lietuvos mokslininkų sąjungos Šiaulių skyrius „Salduvė“, Lietuvos mokslo taryba.“ *Savianalizės suvestinė 13 psl.* Dėstytojai naudojami teikiamomis galimybėmis, tačiau per mažai dėmesio skiriama jų didaktinei kompetencijai tobulinti. Dėstytojai nedirba kaip komanda tobulindami šią programą, jie tiesiog dėsto savo dalyką, nesuvokia ECTS, kurio centras – studentas esmės.

Dėstytojų mokslinė, kūrybinė meninė veikla tiesiogiai siejasi su jų dėstomais dalykais. „Dailės ir Dizaino katedrų akademinis personalas aktyviai dalyvauja įvairiuose meno projektuose, kūrybinėse parodose ne tik Lietuvoje, bet ir užsienyje. Jų kūrybinės, meninės veiklos pobūdis, mokslinių ir metodinių darbų specifika, kūrybiniai pasiekimai tiesiogiai susiję su mokymo procesu, nes jie kelia dėstytojų (menininkų/mokslininkų) kvalifikacinį lygį, kartu plėtoja edukacines žinias apie dėstomą dalyką, kurios tiesiogiai per paskaitas, seminarus ar diskusijas pasiekia studentą.“ *Savianalizės suvestinė 13 psl.* Universitetas sudaro sąlygas profesiniam tobulėjimui, reikalingam studijų programos vykdymui. Kas 5 metai sistemingai vyksta dėstytojų atestacija. Dėstytojai skatinami dalyvauti įvairiuose projektuose, tarptautinėse stažuotėse, pleneruose ir kt., teikiama materialinė parama. 2006 – 2011 metais dėstytojai dalyvavo stažuotėse, konferencijose, seminaruose, akademiniam darbui buvo išvykę į įvairias pasaulio šalis ir tai atsispindi jų CV. Programos dėstytojai vyksta į tarptautinius plenerus, simpoziumus, kūrybines stovyklas, seminarus, organizuoja personalines ar grupines parodas pagal savo kūrybines veiklas, kas rodo, jog personalas yra kvalifikuotas savo atstovaujamoje srityje. Pagal pateiktus CV matyti, kad dėstytojai atlieka konkrečias įvairias veiklas, neužsidaro tik akademinėje veikloje, yra kviečiami atlikti užsakomųjų darbų, rengia parodas. Taip pat nuo 2006 iki 2011 metų į ŠU Menų fakultetą buvo atvykę dėstytojai iš įvairių šalių pagal Erasmus mobilumo programą dalyvauti įvairiose veiklose, bendradarbiauti, keistis informacija ir kt. Dėstytojų profesinio tobulėjimo apimtis yra pakankama. Dėstytojų mokslinė ir meninė veikla tiesiogiai susijusi su dailės ir dizaino studijų programa. Moksliniai metodiniai leidiniai glaudžiai susiję su dėstomų dalykų aktualijomis. Dėstytojai plėtoja edukacines žinias apie dėstomą dalyką ir tiesiogiai pasiekia studentą, padeda praktiškai įsisavinti jas paskaitose, seminaruose, užsiėmimuose.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- Personalas atitinka teisės aktų reikalavimus, jų kvalifikacija yra tinkama, o skaičius pakankamas.

⁶ Šiaulių universiteto darbuotojų kvalifikacijos kėlimo nuostatai. Prieiga per internetą: <http://www.su.lt/su-darbuotojams/kvalifikacijos-klimas> [žiūrėta 2011 10 03].

Silpnybės:

- Dėstytojų didaktinė kvalifikacija, siejant tai su Europos kreditų sistemos įgyvendinimu ir studijų programų tobulinimu, nėra pakankamai tobulinama.

4. Materialieji ištekliai

Numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka. Ekspertai turėjo progą aplankyti Dailės ir Dizaino katedras, biblioteką, skaityklą, individualaus ir grupinio darbo kambarius. Savianalizėje pateikti duomenys ir jų realus egzistavimas leidžia manyti, kad studijoms skirtų patalpų pakanka ir jos yra tinkamos.

Vizito metu ekspertai pamatė, jog naudojama įranga studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, reikmenys) yra tinkama ir jos pakanka. Visos dailės dalykų studijų darbo vietos aprūpintos molbertais arba stalais su lentomis, kiekvienoje studijoje yra 1-2 vietos su apšvietimu. Gipsinių modelių, buitinių daiktų yra pakankamai mokomosioms dailės užduotims realizuoti Dizaino maketavimo darbams atlikti yra visa reikalinga metalo ir medžio apdirbimo įranga ir įrankiai. Grafikos centras turi įrangą iškiliaspaudei ir giliaspaudei grafikai, šilkografijai. Fakultete yra 140 kompiuterių, 95 skirti studentų akademiniam darbui. „Studijų programai realizuoti trijų fakulteto kompiuterių klasių kompiuteriuose yra įdiegtos licencijuotos kompiuterinės programos *Corel Draw, Adobe Photoshop, Graphisoft ArciCAD, Atlantis, Studio MAX ir kt.*” Kompiuterinė, programinė ir kita studijų procesams reikalinga įranga nuolat atnaujinama iš universiteto Menų fakulteto skiriamų, gaunamų bendradarbiaujant su soc. partneriais, atliekant bendrus projektus, taip pat rengiant projektus ir iš ES gaunamų struktūrinių fondų lėšų”. *Savianalizė 17 psl.* Tačiau vizito metu studentai pastebėjo, kad *Corel draw* programa yra pasenusi ir neatitinka jų poreikių.

Įvertinant, universiteto nuolat įsisavinamas lėšas, laimėtas europiniuose projektuose (*Nordic Network for Music Education – NNME, "Universiteto infrastruktūros plėtra"*), studijoms reikalinga įranga yra pastoviai modernizuojama ir atnaujinama. Pateikti duomenys leidžia manyti, kad studijoms naudojama įranga yra tinkama ir pakankama.

Aukštoji mokykla taip pat turi tinkamą bazę praktikoms. Pedagoginės praktikos apima ganėtinai plačius studijų tikslus ir įvairias sritis: Dalyko didaktiką ir stebėjimo praktiką, dailės ir dizaino didaktiką, mokytojo asistento praktiką, meninio ugdymo sistemos, pedagogo tyrėjo praktiką, dailės ir dizaino praktiką. „Praktikos dažniausia atliekamos šiose Šiaulių mokyklose: Šiaulių universiteto gimnazijoje, Šiaulių dailės mokykloje, J. Janonio gimnazijoje, Simono Daukanto gimnazijoje, Salduvės pagrindinėje mokykloje ir kitose Lietuvos mokyklose. ” *Savianalizė psl. 17.* Praktikos vietų skaičius yra pakankamas, todėl visiems studentams sudaromos sąlygos atlikti praktiką, leidžiančią pasiekti praktikos ir studijų programos tikslus. Pokalbio metu su studentais, jie patvirtino, kad sąlygos praktikoms yra tinkamos.

„Studijų programai reikalingais leidiniais (vadovėliais, knygomis, periodiniais leidiniais) studentai turi galimybę naudotis ŠU bibliotekoje, menų ir dailės skaityklose bei elektroninėse duomenų bazėse.” *Savianalizė psl.17.* „Bibliotekos menų skaitykla vienintelė šalyje turi pažangiausią On Line komunikacinę sistemą. Visos universiteto auditorijos turi prieigą prie šio tinklo ir gali ja naudotis studijų procese.” Dailės skaitykloje yra 4,5 tūkst. meno spaudinių, 19 darbo vietų, veikia kompiuterizuota knygų paieškos ir užsakymo sistema. Šiuo metu skaitykloje esančios knygos atitinka rengiamos studijų programos turinį. Biblioteka yra moderni ir puikiai įrengta, studentai turi galimybes joje dirbti individualiai ir grupinio darbo kambariuose, lavinti kritinį mąstymą, plėsti akiratį, įsisavinti moderniausias technologijas.

Biblioteka prenumeruoja kelias specializuotas menų duomenų bazes, kuriose yra daug informacijos reikalingos menų studijoms. Duomenų bazių ir meno leidinių skaičius yra pakankamas vykdyti menų studijų programas bei ugdyti plataus profilio specialistus. Kiekvienais metais studijų programai realizuoti leidžiami metodiniai leidiniai, kurie tvirtinami MF tarybos posėdyje. Kai kurie leidiniai tiražuojami elektroniniu būdu, taip palengvinant studentams darbą paskaitų metu. Dailės ir dizaino katedros turi sukaupusios didelį akademinį ir baigiamųjų darbų arsenalą, naudojamą kaip metodines priemones darbo metu. Šios priemonės pastoviai papildomos ir atnaujinamos. Geriausi studentų darbai yra eksponuojami fakultete, parodos keičiamos, sukuriama unikali atmosfera ugdanti studentų meninį skonį, plėtojanti fakulteto tradicijas. Apibendrinant, galima teigti, kad materialieji išteklių pakankami, tinkami ir prieinami studentams ir dėstytojams.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

- Studijų programai realizuoti naudojamos patalpos, įranga, metodiniai išteklių (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami, pakankami ir prieinami;
- Praktikos bazės yra tinkamos, vietų skaičius pakankamas, studentams sudaromos sąlygos atlikti praktiką, leidžiančią pasiekti praktikos ir studijų programos tikslus;
- Studentai naudojami modernia biblioteka, menų ir dailės skaitykla, turinčia pažangią komunikacinę sistemą, aprūpintą duomenų bazėmis ir meno leidiniais.

5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Priėmimo į studijų programą reikalavimai aiškūs, dera su teisės aktais, stojančiųjų konkursinis balas aukštas. Mažiausia balų suma, reikalinga įstoti į konkrečią studijų programą, nėra nustatoma iš anksto. Ji priklauso nuo stojančiųjų į tam tikrą studijų programą surinktų balų ir paaiškėja geriausiai vidurinio ugdymo programą baigusiuju eilės sudarymo metu. Nuo 2006 m. stojimo į Dailės ir dizaino studijų programą vidutinis balas ženkliai padidėjo ir priartėjo prie maksimalaus galimo balo dydžio. Taip pat išlieka labai mažas skirtumas tarp pirmojo ir paskutiniojo kviečiamojo balo. Tai rodo gerą stojančiųjų pasiruošimą vizualinės raiškos ir kompozicijos egzaminui bei motyvuotą studijų programos pasirinkimą.

Savianalizėje pažymima, kad neformaliu būdu ir savišvieta įgytiems pasiekimams vertinti ir pripažinti skiriama daug dėmesio. Tai dera su mokymosi visą gyvenimą koncepcija, tačiau koku būdu veikia kompetencijų pripažinimo sistema, savianalizėje nedetalizuojama. Susitikimų metu išryškėjo, kad kompetencijų pripažinimu laikoma tik studentų už universiteto ribų (pavyzdžiui parodų metu) įgytos kompetencijos, ir tos pačios nėra įskaitomos, nes nėra tam sistemos, o priklauso nuo dėstytojų geranoriškumo. Studentų dalyvavimas parodose, konkursuose, kitose neformaliose veiklose ir jų metu įgyti pasiekimai nėra vertinami kaip studijų proceso dalis.

Studentai skatinami dalyvauti ir aktyviai dalyvauja meno veikloje, tačiau savianalizėje iškelta problema, kad jaunesnių kursų studentai nepakankamai aktyviai įsitraukia į veiklas. Dailės ir Dizaino katedrose stengiamasi studentams sudaryti galimybes įsitraukti į sociokultūrinius procesus, skatinti jų kultūrinį, meninį, socialinį tobulėjimą, skatinti ir deramai įvertinti studentų dalyvavimą Šiauliuose, kituose miestuose rengiamose parodose ir projektuose.

Savianalizėje minima, kad per pirmąją paskaitą ir semestro metu dėstytojas pateikia dalyko programą. Iš diskusijų su studentais aiškėja, kad kai kurių studijų dalykų informaciją studentai gauna tik žodžiu. Vertinimo kriterijai ir jų numatymas neaiškus tiek programos dėstytojams, tiek studentams.

Dėstytojai ir fakulteto administracija reaguoja į studentų nuomonę. Studentai ypač palankiai vertina bendradarbiavimą ir santykius su dėstančiais dėstytojais.

Išvykstančių studentų dalinėms studijoms yra nedaug, tik 2 – 6 studentai per metus, taip pat pastebėtina, kad išvykstančių studentų mažėja. Pagirtina, kad yra atvažiuojančių studentų studijuoti į Lietuvą, Šiaulių universitetą, menų fakultetą. Tarptautinis bendradarbiavimas yra per mažai plėtojamas. Patys programos vykdytojai savikritiškai pažymi, kad *Dailės ir Dizaino* programos studentų dalyvavimas mobilume, tarptautiniame bendradarbiavime yra mažas. Jie teigia, kad tai lemia studentų motyvacijos stoka, sumažėjęs finansavimas *Erasmus* mainų programos dalyviams, ne iki galo suderinta kreditų sistema ES, bendra finansinė krizė. Taip pat pažymi, kad jų netenkina esami studentų judumo skaičiai.

Į studijas priimtų ir jas sėkmingai baigusių studentų skaičiaus santykis atitinka šalies aukštųjų mokyklų vidurkį (nubyrėjimas svyruoja nuo 10 iki 13 proc. išskyrus 2006/07 s.m., kuomet jis viršijo 50 proc., bet dauguma iškritusių – 14 iš 15 - vėliau grįžo tęsti ir sėkmingai baigė studijas 2008/09 s. m.). Dauguma studentų nutraukia savo studijas dėl nepažangumo (28%), pasitraukia savo paties prašymu (19,7%) arba išeina akademinių atostogų, iš kurių paskui negrįžta (10%). Iš dalies tai siejama su motyvacijos stoka, nepatyrimu ir neapsisprendimu pirmuose studijų kursuose. Priimtų į studijas studentų skaičius per nagrinėjamą laikotarpį sumažėjo dėl objektyvių priežasčių, tačiau lyginant pateiktųjų prašymus pirmuoju prioritetu, matomas jų skaičiaus didėjimas (35,8 % lyginant 2011 m. su 2007 m.), o tai rodo programos paklausumą.

Konsultavimas studijų klausimais. Studentams pateikiama įvairiapusė informacija tiek tradicinėmis, tiek elektroninėmis priemonėmis, tačiau tarp pastarųjų neminimi socialiniai tinklai, o taip pat ir studentų galimybės tą elektroninę informaciją operatyviai gauti. Kiek stebina tai, kad grupių kuratorių veikla numatoma tik pirmaisiais studijų metais – juk socialinių, buitinių ir su studijų tvarka susijusių klausimų studentams išskyla per visą studijų laikotarpį.

Studentams teikiama įvairiapusė psichologinė, sporto, sveikatos, kultūros ir finansinė parama. Studentai gauna skatinamąsias, vienkartinės skatinamąsias (už pasiekimus), vienkartinės socialines bei socialines stipendijas. Paramos skirstymo nuostatos atitinka aukštųjų mokyklų praktiką ir reglamentuojančius dokumentus, tačiau nerimą kelia socialinių ir skatinamųjų stipendijų skaičiaus mažėjimas nepakitus studentų skaičiui 2010/11 m. m.

Studentų pasiekimų vertinimo sistema yra grindžiama pagrįstumu, patikimumu, aiškumu, naudingumu, konstruktyvumu, nešališkumu, objektyvumu. Dėstomo dalyko kurso pradžioje studentai supažindinami su rezultatų vertinimo tvarka, tikslais ir kriterijais, vertinimo metodais. Kaip įprasta dailės profilio mokyklose, studentų kūrybinių dalykų pasiekimus vertina dėstytojų komisija į kurią įeina ir dalyką dėstęs, studijoms vadovavęs dėstytojas. Studentų ir klausytojų studijų rezultatai per egzaminą vertinami pagal Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro patvirtintą studijų rezultatų vertinimo sistemą. Vertinimo kriterijų sąsajos su numatomais studijų rezultatais grindžiamos siejant programos tikslą, ugdomas kompetencijas ir programos dalykų turinį. Svarbu yra tai, kad vertinant atsižvelgiama ne tik į studento darbo galutinį rezultatą, bet ir į darbo nuoseklumą, iniciatyvumą, kūrybingumą, savarankiškumą, originalumą.

Studentų akademiniai rezultatai aptariami pasibaigus egzaminų sesijai katedrose, dekanate, susirinkimuose su studentais. Analizuojamos nepažangumo priežastys, numatomos priemonės studijų rezultatams gerinti. Studentams grįžtamasis ryšys apie jų pasiekimus yra viešas, kiekvienas jų turi teisę ir galimybes susipažinti su savo žinių ir gebėjimų vertinimo pastabomis.

Bakalauro darbai (studijų baigiamieji darbai) yra vertinami MF dekanato teikimu sudarytos komisijos ir ginami viešai. Komisijos nariai ginamą darbą vertina keliais aspektais: atsižvelgiama į pasirinktos temos aktualumą, naujumą, idėjos originalumą, meninę formą, baigtumą, technologinį tobulumą, nuoseklų idėjos tobulinimą, išvadų prasmingumą, studijuotos literatūros tikslingumą, sugebėjimą apginti savo idėjas. Šiuose darbuose studentas pademonstruoja įgytas visas pasirinktosios meno studijų srities profesines kompetencijas.

Daugelis absolventų dirba pagal specialybę. Studentai yra paruošiami darbo rinkai, nes po bakalauro studijų jie gali dirbti ir gana lengvai įsidarbina. Geras įsidarbinimo galimybes pažymėjo absolventai, darbdaviai. Studentai taip pat mano, kad jų įsidarbinimo galimybės yra pakankamos. Duomenys apie įsidarbinamumą yra renkami, beveik 40% pastarųjų metų absolventų dirbo dailininkais ir dizaineriais, o 26,55% tęsė studijas magistrantūroje.

Programos absolventai yra patenkinti savo Alma Mater, ryšiais ir bendradarbiavimo galimybėmis su Menų fakultetu. Daugumos programos absolventų profesinė veikla atitinka programos vykdytojų lūkesčius, nes jie įsidarbina tiek verslo organizacijose, tiek švietimo. Kai kurie užsiima menine veikla arba derina tarpusavyje keletą skirtingų veiklų. Absolventai pažymėjo, kad visada laukiami savo aukštojoje mokykloje, fakultete ir nori palaikyti tą ryšį.

Darbdaviai, kurie dažnu atveju yra ir studijų programos absolventai, palankiai vertina šią programą ir jos absolventų galimybes.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- Studentai yra paruošiami darbo rinkai, nes po bakalauro studijų jie gali dirbti ir gana lengvai įsidarbina. Geras įsidarbinimo galimybes pažymėjo absolventai, darbdaviai. Studentai taip pat mano, kad jų įsidarbinimo galimybės yra pakankamos.
- Programos absolventai yra patenkinti savo Alma Mater, ryšiais ir bendradarbiavimo galimybėmis su Menų fakultetu.
- Dėstytojai ir fakulteto administracija reaguoja į studentų nuomonę. Studentai palankiai vertina bendradarbiavimą ir santykius su dėstančiais dėstytojais.

Silpnybės:

- Tarptautinis bendradarbiavimas yra per mažai plėtojamas. Akcentuojamas bendradarbiavimas tik su Latvija ir Portugalija. Studentai menkai įtraukiami į tarptautines studijas ar veiklas, per mažai jų naudojasi Erasmus programos galimybėmis.
- Studentų dalyvavimas parodose, konkursuose, kitose neformaliose veiklose ir jų metų metu įgyti pasiekimai nėra vertinami kaip studijų proceso dalis.

6. Programos vadyba

Studijų kokybės užtikrinimo sistema fakultete yra per daug komplikauta, nes atsakomybės už Dailės ir dizaino studijų programos kokybę tarp fakulteto tarybos, programų komiteto, stebėsenos grupės, programą kuriojančios katedros nėra aiškios. Dizaino katedra

Studijų kokybės vertinimo centras

atsakinga už studijų kokybės valdymą vykdomose studijose, o studijų programų komitetas, jungiantis įvairių katedrų, fakultetų atstovus, atlieka kontrolės funkciją studijų programos ir studijų dalyko lygiu.

Savianalizės rengimo metu niekas iš Pedagogikos fakulteto nebuvo įtrauktas į savianalizės grupę, nors jų indėlis į programą yra ženklus, jie yra kviečiami ir dėsto teorinius pedagogikos dalykus. Programa yra pedagogikos krypties, todėl pedagogų atstovavimas ir pagalba tobulinant programą turėtų būti ženklus.

Universitetinio lygio struktūroms tenka pagrindinė atsakomybė už studijų kokybės politikos planavimą ir vykdymą, tuo tarpu aukštųjų mokyklų praktikoje konkretūs veiksmai yra atliekami katedrų ir studijų programų lygmenyje. Iš savianalizės suvestinės matyti, kad katedros neinicijuoja sau reikalingų studijų kokybės tyrimų, reikalingų tolesniam programų tobulinimui, o atlieka papildomus tyrimus SKVG suteiktos informacijos pagrindu. Savianalizės 6 skyriuje yra minimas CAF metodo (31 psl.), o vėliau ir ISO kokybės standartų įdiegimas, tačiau neapibrėžiamas galimas Dailės ir Dizaino katedrų indėlis į šį procesą.

Aprašant Studijų programų kokybės stebėsenos grupės veiklą, yra paaiškinama tik jos struktūra, tačiau neapibrėžiamos realios veiklos gairės ŠU Menų fakultete, nekalbant jau apie Dailės ir dizaino studijų programą. Tolesniuose fakulteto tarybos ir katedros aprašuose yra išdėstoma Universiteto Statuto ir kitų reglamentuojančių dokumentų bendroji informacija. Aprašomas vidinio kokybės užtikrinimo priemonių veiksmingumas, tiksliau, kokybės užtikrinimo priemonių įgyvendinimas katedros ir studijų programos lygmenyje. Tačiau iš šio aprašo neaiškūs konkrečių priemonių įgyvendinimo periodiškumas, intensyvumas ir pasiekti rezultatai Dailės ir Dizaino katedrose nagrinėjamo periodo eigoje. Kitaip tariant, pasigendama konkrečių situacijos analizės ir kokybės tobulinimo pavyzdžių. Tas pats pasakytina ir apie studentų įtraukimą į MF tarybos veiklą. Paskutinė šios dalies pastraipa didžia dalimi kartoja ankstesnių skyrių turinį.

Šioje dalyje dėmesys turėtų būti skiriamas ne studentų laimėjimų ir praktinio darbo įmonėse aprašymui, o socialinių dalininkų įtakai studijų kokybės tobulinimo procesui.

Ankstesnio programos vidinio ir išorinio vertinimo rezultatai buvo panaudojami tobulinant programą, nes atsižvelgta į rekomendacijas ir programa patobulinta. Programa tobulinta ir pasikeitus reikalavimams studijų programoms, patvirtinus Pedagogų rengimo reglamentą. Tačiau to nepakanka, reikalavimai studijų programų tobulinimui vėl pasikeitė nuo 2011 m. rugsėjo 1d., įvedus ECTS, tačiau tam programos rengėjai dar nėra pilnai pasirengę.

Savianalizėje pristatyta, kad katedrų dėstytojai rengia studentų apklausas, siekdami išsiaiškinti mokymosi pasiekimų trukdžius, nepažangumo priežastis. Tačiau studentai pokalbyje su ekspertais neakcentavo periodinio vertinimo. Jie, nors pabrėžė gerus santykius su dėstytojais, tačiau taip pat pažymėjo, kad kai kuriais atvejais yra vertinamas studento lankomumas. Kalbant apie programą, jos vertinimas nėra periodinis. Nevyksta sisteminis studijų programos kokybės vertinimas. Studentų nuomonė pasitelkiama tik epizodiškai. Studentai negauna pastovaus grįžtamojo ryšio apie savo studijų pasiekimus, dėstytojai negauna grįžtamojo ryšio apie savo darbą su studentais

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- ŠU Menų fakultete egzistuoja studijų kokybės užtikrinimo sistema.

- Buvusio tarptautinio išorinio vertinimo rezultatai aptarti, į juos atsižvelgta, studijų programa patobulinta pagal esamas galimybes.

Silpnybės:

- Atsakomybės paskirstymas už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą nėra visai aiškus.
- Nevyksta sisteminis studijų programos kokybės vertinimas. Studentų nuomonė pasitelkiama tik epizodiškai. Studentai negauna pastovaus grįžtamojo ryšio apie savo studijų pasiekimus, dėstytojai negauna grįžtamojo ryšio apie savo darbą su studentais.

III. REKOMENDACIJOS

1. Išgryninti studijų programos kompetencijas, numatomus studijų rezultatus, ir susieti juos su studijų dalykų numatomais rezultatais.
2. Programą orientuoti į studentą, aiškiai apibrėžiant numatomus studijų dalykų rezultatus, mokymo ir vertinimo metodus, savarankiško darbo apimtis tiems rezultatams pasiekti, parengti vertinimo kriterijus.
3. Kelti dėstytojų didaktinę kvalifikaciją, siejant su Europos kreditų sistemos įgyvendinimu ir studijų programų tobulinimu.
4. Skatinti tarptautinius studentų ir dėstytojų mainus, didinti programos tarptautinį žinomumą.
5. Įteisinti studentų įgyjamų pasiekimų dalyvaujant neformaliose veiklose integravimą į studijų procesą, nustatant pasiekimų vertinimo kriterijus ir užskaitymo galimybes.
6. Supaprastinti kokybės vadybą fakultete, priskiriant atsakomybę už studijų programos tobulinimą konkrečiai organizacinei struktūrai (studijų programų komitetui).
7. Spręsti programos pavadinimo ir jos neatitikimo studijų krypties problemą. Tai galėtų būti sprendžiama perregistruojant į dvigubo laipsnio programą ar kitais būdais.
8. Studijų dalykų aprašų formas pritaikyti Europinei kredito sampratai, numatant jose vietą studentų savarankiško darbo skaičiavimo pateikimui ir vertinimo kriterijų pristatymui. Iš studijų dalykų aprašų studentams turi būti aišku ką jie turi žinoti, gebėti atlikti ir kaip tai bus vertinama.
9. Atsižvelgiant į ribotą dailės ir dizaino dalykų apimtį IV kurse įvesti aiškesnę specializaciją, leidžiant studentams pasirinkti alternatyvas iš meno disciplinų, tiesiogiai susijusių su būsimojo baigiamojo darbo tema.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Šiaulių universiteto studijų programa *Dailė ir dizainas* (naujas valstybinis kodas – 612X14007, senas valstybinis kodas – 61202M105) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2	Programos sandara	2
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	4
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	2
	Iš viso:	16

- 1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: Prof. habil. dr. Margarita Teresevičienė

Grupės nariai: Prof. habil. dr. Ričardas Bartkevičius
Lektr. Jonas Malinauskas
Ariadna Čiurlionytė
Kotryna Peilakauskaitė