



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO
KRAŠTOTVARKOS PROGRAMOS (621K13001)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *TOWN AND COUNTRY PLANNING (621K13001)*
STUDY PROGRAMME
at KAUNAS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

Grupės vadovas: Marius Šaliamoras
Team Leader:

Grupės nariai: Jūratė Jurevičienė
Team members: Petras Grecevičius
Andrius Rimkus

Išvados parengtos lietuvių kalba
Report language – Lithuanian

Vilnius
2012

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>KRAŠTOTVARKA</i>
Valstybinis kodas	621K13001
Studijų sritis	Meno studijų
Studijų kryptis	Architektūra
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2 metai) iššęstinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Kraštovaizdžio architektūros magistras
Studijų programos įregistravimo data	2007 - 02 - 19

INFORMATION ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

Name of the study programme	<i>TOWN AND COUNTRY PLANNING</i>
State code	621K13001
Study area	Arts
Study field	Architecture
Kind of the study programme	University studies
Level of studies	Second
Study mode (length in years)	Full-time (2), part-time (3)
Scope of the study programme in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master of Landscape Architecture
Date of registration of the study programme	2007 - 02 - 19

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

TURINYS

TURINYS.....	3
I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	4
2. Programos sandara.....	6
3. Personalias	8
4. Materialieji ištekliai.....	9
5. Studijų eiga ir jos vertinimas.....	10
6. Programos vadyba	11
III. REKOMENDACIJOS	12
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	14

IŽANGA

Vertinama Architektūros krypties magistrantūros studijų programa *Kraštovarka*, kurią vykdo Kauno Technologijos universiteto Statybos ir architektūros fakulteto Architektūros ir kraštovarkos katedra. Programa vykdoma nuo 2007 m., akredituota 2009 m.

Savianalizė parengta pirmą kartą. Analizuojamuoju laikotarpiu (2007–2012m.) programos sandara nebuvo atnaujinta.

Kraštovarkos magistrantūros studijų programa vertinama remiantis KTU rektoriaus prof. Petro Baršausko patvirtinta *Savianalizės suvestine*, kurios rengimo grupei vadovavo prof. dr. Kęstutis Zaleckis.

Rengiant šias išvadas taip pat remiamasi ekspertų grupės vizito į KTU metu surinkta informacija bei pastebėjimais. Ekspertų grupė – Marius Šaliamoras - VDA (grupės vadovas), Jūratė Jurevičienė - VGTU, Petras Grecevičius - KU, Andrius Rimkus – KU, KTU Statybos ir architektūros fakultete lankėsi 2012 m. gegužės 8 d. Vizitą koordinavo Aušra Rostlund - SKVC.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Kraštovarkos magistrantūros studijų programa yra mokslinio pobūdžio studijų programa. Joje gali studijuoti architektūros bakalaurai siekiantys įgyti daugiau žinių, mokslinių tyrimų įgūdžių, sudėtingesnių problemų identifikavimo ir jų kompleksiško sprendimo pasitelkiant mokslo žinias ir metodus gebėjimų kraštovaizdžio architektūros srityje. Baigę programos studijas absolventai įgyja **Kraštovaizdžio architektūros** magistro kvalifikacinį laipsnį. (Savianalizės suvestinės 6 psl.).

- *Studijų programos pavadinimas, nesutampa su menų srities, architektūros krypties kraštovaizdžio architektūros šakos pavadinimu.* Programos duomenų lentelėje programos pavadinimas anglų kalboje „Town and Country Planning“ lietuviškai verčiamas „Miesto ir šalies planavimas“ nepakankamai atitinka Kraštovarkos sampratą. Paprastai „kraštovarka“ anglų kalboje verčiama į „Land Management“. Studijų programos tikslai ir siekiami rezultatai aiškiai ir suprantamai apibūdina, ką turėtų žinoti, suprasti ir gebėti atlikti programos absolventas. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį. Studijų programos pagrindimas atliktas remiantis galiojančiais teisės aktais, norminiais dokumentais bei ECTS reikalavimais.

Programos savianalizėje nurodoma, kad magistrantūros studijų programa *Kraštovarka (Town and country planning ar Regional and Urban Planning)*, *studijų sritis – Menai, kryptis - Architektūra* turi tris specializacijas, (savianalizės autoriai jas vadina „alternatyvomis“): Kaimo kraštovarka, Kraštovaizdžio architektūra, Konservacinė kraštovarka. Visos skirtingos specializacijos suteikia **Kraštovaizdžio architektūros magistro (Master of Landscape Architecture)** laipsnį ir profesinę kvalifikaciją (o ne Kraštovarkos magistro).

Studijų rezultatų ir jiems pasiekti būtinų mokymosi procesų, bei dalykų dalinai pakanka **Kraštovaizdžio architektūros** specializacijai. Kitos specializacijos siejamos su kraštovarka yra plečiamosios ir neatitinka **Kraštovaizdžio architektūros magistro** kvalifikacijos reikalavimų.

Pagal 2011 m. mokslo krypčių ir šakų klasifikatorių kraštovarka priklauso technologijos mokslams (šaka 04T), o miesto ir krašto planavimas, orientuojantis į anglišką programos pavadinimo vertimą (Town and country planning) – socialiniams mokslams (šaka S240).

Studijų sričių ir krypčių klasifikatoriuje (LR Švietimo ir mokslo ministro 2010 m. vasario 19 d. Nr. V 222 patvirtintame studijų kryptis sudarančių šakų sąraše) kraštovarkos terminas nenaudojamas, regionų ir miestų planavimas („Town and Country Planning“ pateikiamas programos angliškoje pavadinimo versijoje, http://www.smm.lt/smt/st_org/docs/klasifikavimas/accept%20all_amended_En_smm.lt_Kryptys_sakos_2010%2002%2019%20Nr.%20V-222.pdf vadinamas „Regional and Urban Planning“) priklauso socialinių mokslų sričiai (S330), tuo tarpu nagrinėjama programa Kraštovaizdžio architektūra (Landscape Architecture) galiojančiame studijų registre yra priskirta meno studijų srities architektūros krypčiai (šaka K130).

Visų studijų laikotarpyje rengiamų baigiamųjų darbų turinys savo pobūdžiu yra pagrindinai grindžiamas teritorijų planavimo principais bei metodais. Remiantis LR Teritorijų planavimo įstatymu ir Kraštovaizdžio tvarkymo specialiųjų planų rengimo taisyklėmis (Žin., 2004, Nr.79-2811) kai kurie programos baigiamieji darbai galėtų būti skiriami kraštovaizdžio specialiųjų planų grupei.

Nors kiekvienais metais priimama vis į kitą specializaciją, o studijų rezultatai taip pat siejami su programos specializacijomis (alternatyvomis), visų specializacijų absolventams suteikiama vienoda „Kraštovaizdžio architektūros magistro“ profesinė kvalifikacija. Specializacija (alternatyva) nurodoma absolvento diplome, ji paminima ir diplomo priede.

Tačiau diplomo priedėlyje sąvoka „kraštovarka“ lietuvių ir anglų kalbomis įvardijama skirtingai: „Kraštovarka, studijų programa – kraštovarka, specializacija – konservacinė kraštovarka. Town and Country Planning, study programme – Town and Country Planning, specialization – Conservation Land Management“. Nepaisant anksčiau minėtų neatitikimų, studijų rezultatai yra minimaliai pakankamai susieti su rengiamų specialistų kvalifikacijos reikalavimais, grindžiami Dublino aprašais, atspindi teikiamos kvalifikacijos ypatumus.

Vizito metu išsiaiškinta, kad atliekamos studentų apklausos, kurių pagrindu programa epizodiškai tobulinama. Savianalizėje nepakankamai išsamiai parodytas šios programos išskirtinumas, remiantis valstybės bei regiono vystymosi perspektyva, darbdavių interesais, lyginant su kitomis panašaus pobūdžio programomis.

- *Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti ir viešai skelbiami.*

Kraštovarkos studijų programos tikslas – parengti specialistus turinčius išsamių žinių apie teritorines visuomenės veiklos organizavimo sistemas ir kultūrinį kraštovaizdį, teritorijų mokslinių ir taikomųjų tyrimų, teritorijų planavimo ir kultūrinio kraštovaizdžio formavimo gebėjimų, taip pat gebančius mokslo žiniomis grįsti savo kūrybos idėjas, savarankiškai vykdyti mokslinius tiriamuosius darbus, rengti krašto erdvinio tvarkymo ir kultūrinio kraštovaizdžio formavimo bendruosius, detaliuosius ir specialiuosius planus. Greta pagrindinio tikslo siekiama, kad būsimasis specialistas turėtų specifinių pasirinktos alternatyvos – kaimo kraštovarkos, konservacinės kraštovarkos, kraštovaizdžio architektūros žinių ir gebėjimų.

- *Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai mažai pagrįsti akademiniiais ir profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais.* Darbo rinka praktiškai neanalizuojama, tik pateikiama informacija apie registravimą darbo biržoje.

- Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija nedera tarpusavyje. Terminologinis chaosas sukeltas programos, jos specializacijų (alternatyvų), srities ir krypties pavadinimų skirtingumų. Lietuvos studijų programas reglamentuojantys teisės aktai programų pavadinimų ir jų atitikimo galiojantiems terminams, studijų krypčių ir šakų pavadinimams, suteikiamai kvalifikacijai - nereglamentuoja. **Šiame teisiniame kontekste neatitikimai tarp mokslo krypčių ir šakų bei studijų krypčių ir šakų, tarp studijų programos ir absolventui suteikiamos kvalifikacijos pavadinimo yra klaidinantys, bet teisiškai galimi.**

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Studijų programos tikslai ir siekiami rezultatai aiškiai ir suprantamai apibūdina, ką turėtų žinoti, suprasti ir gebėti atlikti programos absolventas.
2. Studijų dalykų aprašuose pateikiamos studijų programos rezultatų sąsajos su to studijų dalyko rezultatais bei studijų metodais ir studentų pasiekimų vertinimo metodais bei vertinimo kriterijais.

Pagrindinės srities silpnybės:

1. Numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija nėra vienareikšmiai susieti su suteikiama kvalifikacija.
Kadangi šiuo metu kraštovarkos sąvoka LR teisės aktais tėra apibrėžiama sąryšiu su teritorijų planavimo priemonėmis (LR Teritorijų planavimo įstatymas, 12 str.), nepakankamas kraštovarkos sąvokos turinio reglamentavimas laikytinas neprieštaraujantis LR teisės aktų reikalavimams, bet nepakankamai susietas su suteikiama Kraštovaizdžio architektūros magistro profesine kvalifikacija.
2. Darbo rinkos poreikis tokiems specialistams nėra atskleidžiamas, programos specializacijos (alternatyvos) nėra pagrįstos darbo rinkos poreikiais. Susitikimo su absolventais metu nustatyta, kad pagrindinė jų darbų sfera yra teritorijų planavimas, o kraštovaizdžio architektūros srityje praktiškai nesidarbuojama.
3. Nepriklausomai nuo programos specializacijų (alternatyvų), visų specializacijų absolventams suteikiama vienoda „Kraštovaizdžio architektūros magistro“ profesinė kvalifikacija, atitinkanti tik vienos iš trijų specializacijų pavadinimą.

2. Programos sandara

- Magistrantūros studijų programos *Kraštovarka* aprašo 2.2.2 skyriuje pateiktame Studijų plane nurodoma studijų programos apimtis – 120 kreditų. Studijų programos sandara atitinka pagrindinius teisės aktų reikalavimus. Apimtis – pakankama studijų rezultatams pasiekti.

- Studijų dalykai išdėstyti nuosekliai. Klausimų keliai kai kurių dalykų atitikimas magistro studijų reikalavimams ir savianalizėje pateikiamam studijų programos rezultatų aprašui. Agroekologija pateikiama, kaip gilinamųjų studijų objektas, bet jokio pradinio pasirengimo nereikalaujama. Kelia abejonių „Gynybinių statinių architektūros“ (bakalaurinių studijų lygio) pradmenų dalykas. Dalykas „Sodų ir parkų menas“ taip pat priskirtinas bakalauro studijų lygmeniui, o ne magistro. Nemažiau svarbus kraštovaizdžio dėmuo yra urbanistinis paveldas (urbanistinės vietovės), kitų statinių grupių ir ypač archeologijos (piliakalniai, laidojimo vietos ir pan.) paveldas, tačiau šioms paveldo grupėms atskiri dalykai nėra skiriami, jų vaidmens kraštovaizdyje ir tvarkymo aspektų gilinimui iš dalies skiriami moduliai „Pasaulio gamtos ir kultūros paveldas“, „Kraštovaizdžio vertybių apsauga“, „Želdynų biokonstrukcijų formavimas“, „Saugomų teritorijų kraštovarka“. Akivaizdu, kad dalykas „Gynybinių statinių architektūra“, kuris yra sudarytas remiantis tipologiniu kraštovaizdžio objektų principu, nedera kitų programos dalykų, sudarytų probleminiu principu, kontekste. Atskiras studijų dalykas (alternatyva) skiriamas Pasaulio kultūros ir gamtos paveldui, tačiau nėra dalyko, skiriamo supažindinti su nacionaliniu kultūros ir gamtos paveldu.

- Trūksta balanso dalykų parinkime atskiroms specializacijoms (alternatyvoms). Skirtumai tarp specializacijų sudaro vos 6 kreditus, kas aiškiai nepakankama. Kai kurie dalykai pvz. „Miesto teorija“ kartoja bakalauro studijų medžiagą, įveda dar vieną „Urbokraštovarkos specializaciją“ ir supažindina studentus su „miesto teorijos užuomazgomis“, nenurodant dalyko lygio.

- Studijų programos rezultatų apraše nurodoma, kad programos absolventai geba taikyti žinias gamtonaudoje – vienoje iš keturių bazinių kraštovarkos veiklos krypčių (savianalizės 40 punktas), tačiau studijų programos tiksluose apie gamtinį kraštovaizdį nekalbama, remiantis dalykų aprašais galima spėti, kad nepakanka gamtos vertybių apsaugai skirtų teorinių dalykų. Nors labiau kraštovaizdžio architektūros bakalauro studijų programoms būdinguose dalykuose „Miškotvarka ir vandentvarka“, „Kraštovaizdžio išteklių naudojimas“, „Gyvenviečių apželdinimas“, „Teritorijų rekultivacija“ aptariami atskiri norminiai gamtinių vertybių apsaugos ir projektavimo reikalavimai, nė viename iš jų nėra supažindinama, pavyzdžiui, su gamtinio kraštovaizdžio monitoringo (stebėsenos) principais. Tuo tarpu LR kraštovaizdžio politikos krypčių aprašas (Žin., 2004, 174-6443) ir Vyriausybės teikiamos jos įgyvendinimo priemonės kraštovaizdžio specialistų rengimą sieja su monitoringo vykdymo svarba.

- Įvertinant vieną iš programos siekių – galimybę magistrams tapti atestuotais teritorijų planuotojais (Savianalizės 36 punktas), taip pat konservacinės kraštovarkos dalykų grupės vieną iš tikslų – teritorijų planavimo įgūdžius (55 punktas) - bei absolvento galimybę dirbti teritorijų planavimo darbą (60 punktas), tikslinga programą papildyti dalyku, kuriame būtų supažindinama ne tik su tyrimų, bet ir su įvairių lygmenų teritorijų planavimo, specialiųjų (kraštovaizdžio) planų rengimo principais, taisyklėmis, metodais.

- Vizito metu vykusiuose susitikimuose su studentais ir absolventais buvo išreikšta palanki nuomonė apie šią studijų programą, tačiau pažymėta, kad studijų metu nepakankamai pateikiama praktikoje reikalingų teisės žinių bei tik fragmentiškai supažindinama su aktualiais teritorijų planavimo reikalavimais.

- Nepaisant šių išvardintų netikslumų dalykų turinys ir metodai leidžia pasiekti pagrindinius numatomus studijų rezultatus Kraštovaizdžio architektūros specializacijoje.

- Programos apimtis atitinka numatytus reikalavimus, tačiau kai kurie studijų dalykai, būtini kraštovaizdžio architekto dalykinėms kompetencijoms ugdyti, deklaruojami formaliai. Pavyzdžiui, savianalizės (28 psl.) teigiama, kad studentams suteikta galimybė mokytis Auto CAD, Autodesk Civil 3D, Autodesk Revit, ArcGis Desktop 10 ir kitomis kompiuterinio projektavimo programomis, realiai tam skiriami tik 6 kreditai. Turėtų būti labiau gilinamasi į Kraštovaizdžio architektūros studijas, siekiant, kad ši programa taptų išskirtine, o ne pernelyg panaši į kitas specializacijas (alternatyvas).

- Programos sudarytojai pabrėžia savo siekį atliepti naujausias tendencijas kraštovarkos srityje, atitikti naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus. Tačiau abejotinas kai kurių specializacijų aktualumas šiandienos gyvenime. Šiuo metu baigiamajam darbui skiriama pakankamai (30) kreditų ir jis susideda iš dviejų dalių – mokslinės tiriamosios ir praktinės projektinės.

- Ištesinė Kraštovarkos magistrantūros studijų forma kol kas nebuvo įgyvendinta. Nesant paklausos tokiai studijų formai kyla klausimas apie jos naudojimo tikslingumą.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Studijų programos sandara atitinka pagrindinius teisės aktų reikalavimus.
2. Sudaromos galimybės studentams rinktis skirtingus dalykus, tai išplečia jų įsidarbinimo galimybes.

3. Puikiai įvertinti programos baigiamieji darbai savo turiniu atitinka teisės aktais apibrėžtą kraštovaizdžio specialiųjų planų pobūdį.

Pagrindinės srities silpnybės:

1. Specializacijos (alternatyvos) stipriai skiriasi pavadinimais ir deklaruojamu turiniu, bet per mažai atsiskiria kreditais ir dėstomų dalykų įvairove.
2. Dėstomi atskiri bakalauro lygio dalykai. Dalykų visuma tik iš dalies pasižymi nuoseklumu, sistemiškumu ir integralumu.
3. Kai kurie programos baigiamieji darbai savo turiniu neatitinka teisės aktais apibrėžtą kraštovaizdžio specialiųjų planų pobūdžio, jų turinys artimesnis urbanistiniam projektavimui.
4. Programos absolventų nuomone, pradėjus dirbti praktikoje trūksta teritorijų planavimo gebėjimų ir suteikiamų planavimo teisės srities žinių.

3. Personalas

Programos vykdymui pasitelkiamas personalas atitinka teisės aktų reikalavimus.

Pagal Nuosekliųjų studijų programų nuostatų, LR švietimo ir mokslo ministro įsakymu patvirtintų 2000 m. spalio 26 d. Nr. 1326, 31 str. magistrantūros programos dalykus turi dėstyti mokslininkai, tačiau ne visi programoje dalyvaujantys dėstytojai turi mokslo laipsnį arba jį atitinkantį pripažinto menininko vardą. Tris programos dalykus, iš kurių vienas yra visiškai teorinis („Miesto teorija“), dėsto neturintys mokslinio laipsnio dėstytojai (lektorė, doktorantas, asistentas). Nors dalyko „Miesto teorija“ koordinatoriumi modulio apraše yra nurodomas prof. dr. K. Zaleckis, tačiau pokalbio su studentais metu gauta informacija, kad šį dalyką dėsto tik asistentas V. Baltus.

- 2011 – 2012 programoje dirbo 2 profesoriai, 4 docentai, 5 lektoriai, 1 kvietinis dėstytojas, 1 asistentas, 1 doktorantas. Vyksta personalo kaita. Programą aptarnaujančių dėstytojų amžiaus vidurkis nesiekia 50 metų. Dėstytojai priklauso įvairioms amžiaus grupėms, kas sudaro palankias prielaidas perteikti studentams tiek ilgalaikėje patirtyje įgytas žinias, tiek ir novatoriškas idėjas.
- Daugumos dėstytojų kvalifikacija yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti.
- Dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Programoje dirbančių dėstytojų ir studentų skaičiaus santykis atitinka nustatytas normas. Nedidelės studentų grupės dėstytojams suteikia galimybę daugiau dėmesio skirti kiekvienam studentui, efektyviau organizuoti mokymosi procesą. Dalies baigiamųjų darbų temos ir uždaviniai yra parenkami ir formuluojami pagal individualius studento ir dėstytojo profesinius ir mokslinius interesus bei sukauptą patirtį.
- Aukštoji mokykla užtikrina (sudaro) sąlygas dėstytojų profesiniam tobulėjimui reikalingam programos vykdymui. Dėstytojai turi savo darbo vietas, kompiuterius. Nėra pakankamai dėstytojų, turinčių teritorijų ir želdynų planavimo, statinių projektavimo, projektų vadovų bei ekspertų kvalifikacinius atestatus. Šis faktas rodo, kad dėstytojai mažai užsiima praktine planavimo, projektavimo ir ekspertavimo veikla.
- Aukštojoje mokykloje vykdomi moksliniai tyrimai (meninė veikla), tiesiogiai susiję su analizuojama programa.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Dėstytojai dalyvauja meninėje, mokslinėje veikloje, rūpinasi savo profesiniu tobulėjimu.
2. Aukšta daugelio dėstytojų kvalifikacija.
3. Vykdamas studijų programą pabrėžiama dėstytojo ir studento individualus bendravimo svarba, žymi dalis studijų užduočių parenkama ir vykdoma atsižvelgiant į individualius studento ir dėstytojo profesinius ir mokslinius interesus bei patirtį.

Pagrindinės srities silpnybės:

1. 16% dėstytojų dirba nedidele etato dalimi, nepagrindinėse pareigose, todėl negali aktyviai dalyvauti studijų programos nuolatiniam tobulinimui.
2. Mažas dėstytojų tarptautinis judumas.
3. Ne visus teorinius dalykus dėsto mokslininkai.

4. Materialieji ištekliai

- Numatytos patalpos studijoms yra suremontuotos, tinkamai apšviestos, aprūpintos reikiama įranga ir jų pakanka. Dalis patalpų naudojama neracionaliai. (Penki magistrai naudojami 310 auditorija, kurioje 54 darbo vietos, 311 a.- 27 darbo vietos, 427 ir 428 a. po 120 vietų) Ateityje tikslinga numatyti patalpas tik šios programos magistrantų grupiniam ir individualiam darbui. Susitikimo su studentais metu paaiškėjo, kad dalis magistrantų pageidauja pastoviai dirbti programai priklausančioje studijoje, turėti kompiuterizuotą pastovią darbo vietą.
- Naudojama įranga studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, reikmenys) tinkama ir jos pakanka. Veikia ir studentų intensyviai naudojama kompiuterinio projektavimo auditorija. Fakulteto patalpose veikia bevielis interneto ryšys. Remiantis studentų atsiliepimais, tobulintina teorinių darbų ir projektų spausdinimo paslauga.
- KTU pastatas nepritaikytas neįgaliesiems, judėjimo sunkumus turintiems studentams ir dėstytojams, neatitinka STR 2.03.01: 2001.
- Metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami, pakankami ir prieinami. Sudarytos puikios sąlygos dirbti bibliotekoje - įrengti atviri fondai, modernizuotos patalpos, palankus darbo laikas (veikia ir šeštadieniais, o darbo dienomis - iki dvidešimtos valandos). Katedroje veikia metodinis kabinetas, kuriame saugomi geriausiai magistrantų darbai bei gerai įrengta prof. Kazio Šešelgio skaitykla, kurioje jo dovanota gausia biblioteka naudojasi studentai ir darbuotojai. Pasigendama didesnio kiekio katedros darbuotojų mokomųjų knygų kraštovaizdžio architektūros srityje. Sveikintina iniciatyva platinti ir skelbti paskaitų medžiagą elektroninėje erdvėje.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka.
2. Naudojama įranga studijoms yra tinkama ir jos pakanka.
3. Dėstytojams ir studentams suteikiama galimybė disponuoti pačiais naujausiais leidiniais ir kitais informaciniais ištekliais, reikalingais studijų programos vykdymui.

Pagrindinės srities silpnybės:

1. Nėra priskirta patalpų tik šios programos magistrantų grupiniam ir individualiam darbui.
2. KTU pastatas iš dalies neatitinka STR 2.03.01: 2001.

5. Studijų eiga ir jos vertinimas

- Priėmimo į studijas reikalavimai turi būti koreguojami. Priėmimas be papildomų sąlygų turėtų būti taikomas baigusiems architektūros ir kraštovaizdžio architektūros bakalauro programas. (Šiuo metu kraštovaizdžio architektūros bakalaurams ši nuostata netaikoma). Savianalizės skyriuje 2.5 punkte¹⁰⁹ išdėstyta nuostata (Asmenys, pasirinkę Kraštovarkos antros pakopos studijas ir baigę ne architektūros bakalauro studijų programą, taip pat asmenys, turintys profesinio bakalauro laipsnį, turi būti baigę papildomas studijas, kurių apimtį nustato Universitetas) nėra skaidri, bet galima.
- Vizito metu paaiškėjo, kad stojantieji į programą, neturi galimybės pasirinkti specializacijos (alternatyvos), o yra priskiriami tai specializacijai (alternatyvai), kuri rotacijos principu yra vykdoma tais metais. Iš 21 programos studento ir absolvento, dalyvavusio susitikime, tik vienas teigė, kad stojo į tą specializaciją, kurią pats pasirinko. Kiti teigė, kad nenorėjo laukti vienerių ar dviejų metų ir pasirinkti neturėjo galimybės. Diplominių darbų tematikos analizė tai patvirtina.

Studijų tikslus ir rezultatus iliustruojantis etapas – baigiamieji darbai

2009 m. Kaimo kraštovarka alternatyva 8 darbai

T.t. tik 1-2 dalinai atitinka kaimo kraštovarkos tematiką.

2010 m. Konservacinė kraštovarka 3 darbai

T.t. tik 1 atitinka Konservacinės kraštovarkos tematiką.

2011 m. Kraštovaizdžio architektūra 6 darbai

T.t. tik 4 atitinka Kraštovaizdžio architektūros tematiką.

- Studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą programos įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą. Studentai skatinami dalyvauti mokslo, meno ir taikomojoje mokslo veikloje.
- Studentams sudaromos sąlygos dalyvauti judumo programose, bet magistrantai labai pasyvūs. Dauguma studijuojančių dirba ir nenori ar negali studijuoti užsienyje. Tai dalinai paaiškina ir išsakyta nuomonė dėl menkos studijų magistrantūroje motyvacijos.
- Aukštoji mokykla pagal realias galimybes dalinai užtikrina akademinę ir socialinę paramą. Savianalizės rengėjų teigimu nėra mokinčių už studijas programos studentų. Stipendijas (studentų teigimu) gauna vienas studentas iš penkių.
- Studentų atstovų nuomone programos teorinių darbų reikalavimai ir kursinių darbų rengimo krūviai yra dideli, būtų tikslinga dalį kursinių darbų vykdyti užsiėmimų Fakultete metu.
- Baigiamieji darbai pradedami rengti jau pirmaisiais studijų metais. Parengiami išsamūs, įvairiais tyrimais pagrįsti kraštovaizdžio planavimo siūlymai. Baigiamųjų darbų apimtis itin didelė – geriausiųjų baigiamųjų darbų, kurie buvo pateikti programos vertintojams

susipažinti, grafinė dalis pateikta ant 16 standartinio formato (70x100 cm) planšetų, kuriuos papildoma išsamus atskirai pateikiamas aprašas su papildoma tyrimų medžiaga.

- Studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, vieša ir tinkama studijų rezultatams įvertinti. Pagal KTU Rektoriaus 2006-12-29 įsakymą Nr. A-879 baigiamųjų darbų komisijos pirmininku privaloma skirti ne fakulteto, kuriame studijuoja studentai, darbuotoją. Ši nuostata pažeidžiama. Vizito metu paaiškėjo, kad baigiamųjų darbų gynimo komisijos pirmininku pastoviai skiriamas (nurodomas savianalizės 153 punkte) prof. habil. dr. J. Bučas - katedros darbuotojas ir vienas pagrindinių dėstytojų.
- Iš informacijos, gautos pokalbyje su absolventais, galima daryti prielaidą, kad dauguma programos absolventų dirba architekto pareigose arba su architektūra ir teritorijų planavimu susijusį darbą. Dalis absolventų vykdo mokslinį darbą. Vien kraštovaizdžio architektūros profesine veikla užsiima maža dalis absolventų. Tikslesnių statistinių duomenų nėra. Susitikimo metu iš 15 absolventų, tik vienas teigė, kad dirba kraštovaizdžio architektu. Likusieji dirba planuotojo (4), architekto (7), administracinį (3) darbą.
- Studentai išsakė nepasitenkinimą studijų laiku. Paskaitos jų nuomone turėtų vykti po pietų, nes dauguma dirba.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą programos įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą.
2. Studijų rezultate parengiami išsamūs, sistemiški, mokslo tyrimų reikalavimais pagrįsti baigiamieji darbai.
3. Draugiška, kūrybą skatinanti atmosfera katedroje ir fakultete tarp studentų, katedros ir kitų dėstytojų bei fakulteto administracijos.

Pagrindinės srities silpnybės:

1. Nevienodos architektų ir kraštovaizdžio architektų priėmimo į programą sąlygos.
2. Neaktyvus studentų dalyvavimas judumo programose.
3. Netinkamas studijų organizavimo (paskaitų) laikas.

6. Programos vadyba

- Už studijų kokybės politikos planavimą ir vykdymą atsako KTU padaliniai, o konkretūs veiksmai atliekami katedroje ir fakultete. Sprendžiant iš pateiktos medžiagos savianalizėje bei vizito metu surinktos informacijos, Kraštovarkos programa atitinka studijų programos kokybės vertinimo kriterijus, aiškiai paskirstyta atsakomybė už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą. Savianalizėje programos valdymo ir sprendimų priėmimo struktūra pateikta neišsamiai, bet vizito metu išaiškėjo, kad studijų kokybei skiriamas pakankamas dėmesys.
- Kaip nurodyta 162. Programos įgyvendinimas remiasi „LR Seimo 2010 m. lapkričio 30 d. Nutarimu Nr. XI-1194 patvirtintu KTU statutu...“.
- Tinkamą programos vykdymą ir tobulinimą užtikrina koordinatorius prof. dr. Kęstutis Zaleckis. Koordinatorius teikia pasiūlymus, ir atsako už jų vykdymą. Fakulteto taryboje, kurioje yra 3 studentų atstovai, yra reguliariai aptariamoms studijų problemoms. Studentai įtraukiami į programos valdymą.

- Periodiškai renkami ir analizuojami duomenys bei kita informacija apie programos įgyvendinimą. Su programos vykdymu susietų sukauptų duomenų pakanka programos kokybės gerinimui. Vykdomos studentų apklausos siekiant sužinoti jų nuomonę apie studijuotų dalykų kokybę.
- Į programos vertinimo ir tobulinimo procesus įtraukiami socialiniai dalininkai, kurie prisiima asmeninę atsakomybę balsuojant, taip pat įtakoja priimamus sprendimus.
- Naudojamos vidinio kokybės užtikrinimo priemonės yra veiksmingos. Programos administravimo ir vidinio studijų programos kokybės užtikrinimo veiklą valdo ir koordinuoja studijų prorektorius. Jaučiama aktyvi Statybos ir architektūros fakulteto dekanas doc. dr. Žymanto Rudžionio globa ir rūpestis programos įgyvendinimu. Nuolatinis programos kokybės vertinimas atliekamas vadovaujantis Universiteto Senato 2010 m. liepos 2 d. nutarimu.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Savianalizės rengiamos įvairiais lygiais: dėstytojas, katedra, fakultetas. Tiriama studentų nuomonė. Analizuojamos programos stiprybės ir silpnybės.
2. Kasmet vykdomos absolventų ir darbdavių apklausos. Savianalizės rengėjų teigimu gautas grįžtamasis ryšys naudojamas studijų turiniui keisti bei kokybei gerinti.

Pagrindinės srities silpnybės:

1. Nepakankamai išsamiai aprašytos vidinio kokybės užtikrinimo priemonės.

III. REKOMENDACIJOS

Rekomenduojame:

1. Pakeisti programos pavadinimą į "Kraštovaizdžio architektūrą", (pagal suteikiamą profesinę kvalifikaciją). Kita galima programos pavadinimo alternatyva, artima šiuo metu vykdomos studijų programos turiniui – „Urbanistinis projektavimas“ (suteikiant urbanistinio projektavimo magistro laipsnį).
2. Siekiant toliau plėtoti studijas Kraštovaizdžio architektūros šakoje, koreguoti kraštovaizdžio architektūros studijoms privalomų ir pasirenkamų dalykų sąrašą siekiant integralios probleminiu principu pagrįstos jų visumos bei jį papildant dalykais, suteikiančiais kraštovaizdžio architektui reikalingus gebėjimus.
3. Atsisakyti programos alternatyvų, koncentruojantis į Kraštovaizdžio architektūros programą, joje galima numatyti didesnę dalykų alternatyvinių pasirinkimą. Kita galima versija – specializacijų pertvarkymas į savarankiškas studijų programas esminiai išplečiant specifinį jų turinį.
4. Koreguoti priėmimo sąlygas. Priėmimami turėtų būti įgijusieji architektūros bakalauro ir kraštovaizdžio architektūros bakalauro kvalifikaciją.
5. Skirti tik šiai programai naudojamą auditoriją, su magistrantų individualiam ir kolektyviniam darbui skirtomis kompiuterinėmis darbo vietomis.
6. Skatinti šioje programoje dirbančių dėstytojų ir studentų tarptautinį judumą.
7. Stiprinti programos vykdytojų ryšį su socialiniais partneriais, nagrinėjant aktualias ir realias kraštovaizdžio architektūros problemas, motyvuojančias

architektūros ir kraštovaizdžio architektūros bakalauros studijuoti
magistrantūroje.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO

studijų programa **KRAŠTOTVARKA** (valstybinis kodas – **621K13001**.) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	16

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas:
Team Leader: Marius Šaliamoras

Grupės nariai:
Team members: Jūratė Jurevičienė
Petras Grecevičius
Andrius Rimkus