



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Lietuvos edukologijos universiteto  
***LIETUVIŲ FILOLOGIJOS IR ISTORIJOS PEDAGOGIKA***  
**STUDIJŲ PROGRAMOS**  
**VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovas: doc. dr. Inesa Šeškauskienė

Grupės nariai: prof. dr. Nijolė Bankauskienė

prof. dr. Vygantas Vareikis

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Lietuvių filologijos ir istorijos pedagogika
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Pedagogika (X100)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (4 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Dalyko pedagogikos, lietuvių ir istorijos bakalauras, pedagogas

# TURINYS

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ.....	2
TURINYS.....	3
I. ĮŽANGA .....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ .....	5
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	5
2.2. Programos sandara .....	6
2.3. Personalias .....	9
2.4. Materialieji ištekliai.....	10
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas .....	12
2.6. Programos vadyba.....	13
III. REKOMENDACIJOS.....	14
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	15

## I. ĮŽANGA

Ketinamos vykdyti universitetinių studijų pirmosios pakopos programą *Lietuvių filologijos ir istorijos pedagogika*, kurią numato įgyvendinti Lietuvos edukologijos universitetas (toliau – LEU), vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) sudaryta ekspertų grupė. Grupės darbą koordinavo ir jos vizito į LEU metu dalyvavo SKVC vyriausioji specialistė Aušra Leskauskaitė. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant studijų programą buvo remiamasi LEU pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2014 m. vasario 24 d. vykusio ekspertų vizito į LEU rezultatais.

Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo ir jos priedų nagrinėjimo. Programą vertinant vadovautasi universitetines studijas reglamentuojančiais įstatymais ir normatyviniais teisės aktais, Pedagogų rengimo reglamentu, Mokytojų profesinės kompetencijos aprašu, SKVC direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. (Įsakymas Nr. V-23) paskelbta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

2014 m. vasario 24 d. vyko ekspertų grupės vizitas į LEU Istorijos fakultetą, kur ekspertai susitiko su dviejų fakultetų – Lituanistikos ir Istorijos – administracija, studijų programos aprašo grupės rengėjais, studijų programos dėstytojais, socialiniais partneriais, susipažino su fakulteto materialine baze (auditorijos, biblioteka). Vizito pabaigoje LEU administracijos atstovai ir dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

2014 m. kovo mėn. pasitarusi ekspertų grupė parengė ir SKVC pateikė programos vertinimo išvadų projektą, kuriame, vadovaudamiesi Metodikos 44.2 punktu, rekomendavo programą pataisyti atsižvelgiant į programos vertinimo išvadų projekte nurodytas rekomendacijas. Vėliau, išanalizavusi programos rengėjų pateiktus programos trūkumų ištaisymą pagrindžiančius dokumentus, ekspertų grupė SKVC pateikė galutines Programos vertinimo išvadas.

## II. PROGRAMOS ANALIZĖ

### 2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Pateiktos vertinti *Lietuvių filologijos ir istorijos pedagogikos* bakalauro studijų programos tikslas yra suformuluotas aiškiai ir logiškai. Kaip nurodo rengėjai minėtos studijų programos apraše (toliau – Aprašas), šia programa siekiama „parengti kvalifikuotus dalyko pedagogikos, lietuvių filologijos ir istorijos bakalaurus pedagogus, užtikrinti jiems reikiamą bazinį europinius standartus atitinkantį humanitarinį išsilavinimą, suteikiantį pedagogo kvalifikaciją ir bakalauro laipsnį (...)“ (Aprašas, p. 4).

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai iš esmės atitinka studijų rūšį, pakopą ir Lietuvos kvalifikacijų sandaroje nustatytą kvalifikacijų lygį, Pedagogų rengimo reglamentą, Mokytojų profesinės kompetencijos aprašą. Pateikta bakalauro studijų programa atitinka Dublino aprašuose numatytą lygmenį.

Programos poreikis apibrėžtas, išryškinta esminė prielaida Lietuvių filologijos ir istorijos pedagogikos programai rengti. Akcentuojama, kodėl tokia programa yra reikalinga. Tam pasitelkta Lietuvos Respublikos mokyklų, kuriose planuojama studentams atlikti pedagoginę praktiką, vadovų apklausa. Programos reikalingumas yra apibrėžiamas pedagogų krūvio sprendimo problema Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklose. Įgytas pagrindinis (lituanisto) ir gretutinis (istoriko) išsilavinimas galėtų išplėsti absolventų galimybes suformuoti pilną pedagoginį krūvį. Tačiau į klausimą dėl realių visuomenės ir darbo rinkos poreikių atsakoma nepilnai, nes programos apraše nėra pateikiama jokių tokius poreikius pagrindžiančių statistinių duomenų.

Iš Aprašo matyti abipusės studijų programos tikslų ir studijų dalykų (modulių) sąsajos, jų logiška dermė. Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje. Kaip nurodo programos rengėjai, tarp lietuvių filologijos ir istorijos, humanitarinės krypties mokslų, egzistuoja natūralus genetinis ryšys – “studijos turi kultūrologinį pagrindą (...) moko lietuvių ir užsienio literatūros bei lietuvių kalbos raidą sieti su bendrais istorijos procesais” (Aprašas, p. 8). Kai kuriose formuluotėse išryškėja ir ne itin nuoseklios studijų programos tikslų, studijų pakopos rezultatų, numatomų studijų rezultatų ir studijų dalykų sąsajos (žr. 1 lentelę), pavyzdžiui, socialinių gebėjimų srityje planuojama “aktyviai dalyvauti kultūrinės atminties politikos įgyvendinime”, tačiau abejotina, ar išvardyti studijų dalykai (*Istorijos studijų įvadas, Literatūrologijos įvadas, Etnologijos įvadas*) gali suteikti reikiamus gebėjimus ar įgūdžius tokiam rezultatui pasiekti.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Teikiamos vertinti studijų programos tikslų ir studijų rezultatų srities silpnyste laikytina tai, kad programos poreikis nėra pagrindžiamas jokiais statistiniais duomenimis, kurie leistų patvirtinti programos rengėjų daromas prielaidas apie mokytojų krūvio apimtį bei galimybę šią problemą spręsti parengus kitokius, du dalykus kvalifikuotai galinčius dėstyti mokytojus. Pagrindinė šios srities stiprybė yra realūs, pasiekiami programos studijų rezultatai ir programos tikslų ir numatomų rezultatų, turinio ir įgysimos kvalifikacijos dermė.

### ***2.2. Programos sandara***

Programos sandara atitinka universitetinių pirmosios pakopos studijų programoms (*Laipsni suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašas*, patvirtintas LR švietimo ministro 2010 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. V-501) keliamus reikalavimus bei Pedagogų rengimo reglamento (2012 m. gruodžio 12 d. Nr. V-1742) reikalavimus. Ją sudaro 240 kreditų. Tai įprasta tokioms programoms apimtis. Iš 240 kreditų pedagogines pagrindinės krypties studijas sudaro 150 kreditų: pedagoginės studijos – 60 kreditų, o pagrindinės krypties (lietuvių filologijos) studijų dalykai – 90 kreditų; gretutinės krypties (istorijos) studijas sudaro 90 kreditų. Dalykų apimtis atitinka formaliuosius reikalavimus. Studijuojamų dalykų rezultatai iš esmės yra susieti su studijų programos rezultatais.

Siekiant įgyvendinti du mokomuosius dalykus integruojančią studijų programą ir suteikti pedagogo kvalifikaciją, visi ketinamos vykdyti programos dalykai yra privalomi, studentai neturi galimybės rinktis visame LEU siūlomus modulius. Tai laikytina tam tikru universitetinio išsilavinimo suvaržymu.

Studijų programos dalykai išdėstyti pakankamai nuosekliai ir apgalvotai, išskyrus 8 semestrą, kai studentams tenka ypač didelis darbo krūvis. Manytina, kad per vieną semestrą numatyti du baigiamieji darbai (*Pedagoginių studijų baigiamasis darbas, Bakalauro darbas*) yra pagrindinė tokio krūvio priežastis. Siūlytume Pedagoginių studijų baigiamąjį darbą perkelti į 7 semestrą. Atitinkamai vertėtų paankstinti ir pedagoginę praktiką, šį procesą pradedant trečiajame semestre.

Studijų programos apraše pateikiamame studijų plane, kur matyti kontaktinės ir savarankiško darbo valandos, pasitaikė nemažai smulkių skaičiavimo klaidų. Jas reikėtų ištaisyti. LEU lydraštyje (2014-04-03 Nr. 14), pateiktame atsiliepiant į programos vertinimo išvadų projekte pateiktas rekomendacijas, trumpai apibūdinama, ką LEU ištaisė. Jame

nurodyta, kad Apraše pasitaikiusios valandų skaičiavimo klaidos ištaisytos, tačiau ekspertų tokią informaciją pagrindžiantys dokumentai nepasiekė.

Studijų programoje numatytos praktikos (*Istorinė praktika I, Istorinė praktika II, Pedagogo asistento praktika, Savarankiška pedagoginė praktika, Pedagoginė praktika globojant mentoriui*), du kursiniai darbai ir du baigiamieji darbai.

Kaip buvo matyti iš pirmą kartą pateikto ketinamos vykdyti studijų programos aprašo, kai kurie su praktikomis susiję dalykai, ypač pedagoginės praktikos, buvo koreguotini. Savarankiškos pedagoginės praktikos dalyko apraše buvo akcentuojami tik su istorija susiję studijų programos rezultatai. Programos pobūdis ir keliami tikslai reikalauja užtikrinti, kad vyktų ir savarankiška lietuvių kalbos pedagoginė praktika. Pačiame Apraše ji buvo minima, tačiau neatsispindėjo praktikos dalyko apraše. Rekomenduojamos literatūros sąrašė buvo pateikti tik pedagoginės praktikos atlikimo medžiaga ir pedagoginės praktikos, atliekamos per istorijos pamokas, aprašymai.

Pedagoginės praktikos globojant mentoriui dalyko apraše irgi dominavo su istorija susiję studijų programos rezultatai. Nebuvo aišku, kiek lietuvių ir istorijos įskaitinių pamokų reikės praveisti praktikantui (ar po 4, ar po 8 pamokas). Apie pedagoginę praktiką per lietuvių kalbos pamokas nebuvo kalbama. Rekomenduojama literatūra labiau skiriama pedagogikos ir istorijos dalykams akcentuoti. Ekspertams rekomendavus šių praktikų aprašai buvo pataisyti.

Pedagogo asistento praktikos dalyko aprašas, pateiktas vertinti pirmą kartą, stokojo specifiškumo studentui atliekant istorijos ir lietuvių kalbos pedagoginę praktiką. Kaip buvo nurodyta praktikos dalyko apraše (1 priedas, p. 119), „praktikos metu studentai stebi ir padeda mokytojui (kurio dalyko?) pasirengti bei vesti 6-8 pamokas“. Šis aprašas kažkodėl buvo priskirtas *Lietuvių filologijos ir istorijos didaktikos* studijų programai, nors vertinimui pateikiama *Lietuvių filologijos ir istorijos pedagogikos* studijų programa. Ekspertams rekomendavus šios praktikos aprašas buvo pataisytas.

Daugumos lituanistinių ir istorijos dalykų turinys, kaip matyti iš dalykų aprašų, atitinka universitetinių studijų dalykams keliamus reikalavimus. Pavyzdžiui, tokie dalykai, kaip *Lietuvos istorija (XI-XV a.)*, *Lietuvos istorija (XVI-XVIII a.)*, *Lietuvos istorija XX a.*, *Naujųjų laikų istorija (XVI-XVIII a.)*, atitinka universitetinių studijų pobūdį, yra parengti itin kvalifikuotai, jų problematika ir reikalaujamas analitiškumo lygmuo yra neabejotinas, juose pateikiami naujausi literatūros sąrašai.

Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad ne visi, ypač istorijos, dalykų aprašai, kokie jie buvo pateikti vertinti pirmą kartą, atitiko kokybės reikalavimus. Kai kurių dalykų turinys kėlė

abejonių. Tokių kursų, kaip *Modernioji XIX a. istorija* ir *Modernioji XX a. istorija*, temos buvo surašytos chaotiškai, nesilaikant chronologijos, pateikiama gerokai pasenusi literatūra, ne vienas literatūros šaltinis, net ir privalomas, nurodytas kalbomis (rusų, vokiečių), kuriomis dauguma studentų greičiausiai neskaito. *Moderniosios XIX a. istorijos* kurse dominavo Rusijos istorijos temos, kurso apraše nematyti probleminių klausimų ar analitinių temų, tad neaišku, kaip šie kursai galėtų padėti pasiekti numatytų rezultatų. Programos rengėjai, gavę programos vertinimo išvadų projektą, kuriame rekomenduota patobulinti kursų aprašus, pakoregavo kai kurių kursų turinį. Taip pat buvo atsisakyta kelių sunkiau prieinamų šaltinių ar šaltinių studentams mažiau prieinamomis kalbomis. Tačiau kai kurių istorijos dalykų aprašai turinio požiūriu iš esmės nepakito, o pagrindinės literatūros sąrašė liko šaltinių, kurių yra, pavyzdžiui, tik vienas egzempliorius ir ne LEU bibliotekoje.

Ekspertai buvo pateikę pastabą, kad kai kurių dalykų, tokių kaip *Antikos istorija* ir *Istorinė praktika I*, literatūros sąrašus reikėtų papildyti naujausia literatūra. Programos rengėjai, gavę programos vertinimo išvadų projektą, papildė kurso aprašą naujesne literatūra, tačiau kai kurie šaltiniai tebėra labai ribotai prieinami, pavyzdžiui, vienintelė Lietuvoje prieinama knyga yra ne LEU bibliotekoje. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad programoje trūksta kertinio, antikinės literatūros, kurso. Greičiausiai jį galima būtų dėstyti integruojant į kitą, didesnį, dalyką. Kitam labai svarbiam visuotinės literatūros dalykui, manytina, yra skiriama per mažai kreditų. Savo turiniu visuotinė literatūra yra labai plati, ji būtina išsilavinusiam lituanistui ir/ar istorikui, o pagal aprašą matyti, kad dėl numatytos nedidelės kreditų apimties kursas gali būti labai fragmentiškas.

Labai svarbus dalykas, leidžiantis pademonstruoti per visus studijų metus įgytus studentų gebėjimus, yra *Bakaluro darbas*. Susipažinus su pirmą kartą pateiktu aprašu, ekspertams kilo daug klausimų, kodėl *Bakaluro darbo* apraše nėra numatyta, kaip bus pasirenkamos darbų temos, kas užtikrins, kad studentui bus suteikiama pakankamai informacijos apie darbui keliamus reikalavimus, neaiški darbų rašymo, gynimo, studentų konsultavimo procedūra, nėra aiškiai pasidalinta katedrų atsakomybė už studentų rašomų darbų kuravimą. Pastebėta, kad tokiam apraše reikėtų atskleisti šio darbo integralumą, parodyti siekiamą dermę, kuri vienija visą programą. Pirmą kartą pateiktame dalyko apraše pateiktas bendras visam universitetui baigiamojo darbo aprašas, kuris, kaip rekomendavo ekspertai, turėtų būti pritaikytas atsižvelgiant į šios programos pobūdį ir tikslus. Antrą kartą pateiktas Bakaluro darbo aprašas, atsižvelgiant į ekspertų pastabas, buvo gerokai patobulintas.



### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Pagrindine programos sandaros silpnyste laikytinas ne visai tolygus studentų krūvio paskirstymas, ypač 8 semestre. Būtina atkreipti dėmesį ir į ne visai tinkamai parengtus kai kurių (istorijos) dalykų aprašus. Kai kurie aprašai yra pernelyg bendri, neakcentuojami lietuvių ir istorijos dalykų bendrumai bei ypatumai, neišryškinama jų specifika būtent šioje programoje.

Pagrindine ketinamos vykdyti studijų programos sandaros stiprybe laikytinas daugumos dalykų adekvatumas, t.y. jų turinys ir metodai leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus. Tą užtikrina ir nusistovėjusi atskirų programų (lietuvių filologijos, istorijos) vykdymo tradicija ir patirtis.

### ***2.3. Personalas***

*Lietuvių filologijos ir istorijos pedagogikos* studijų programą vykdančias personalas atitinka teisės aktų reikalavimus, o dėstytojų kvalifikacijos pakanka programai vykdyti ir numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Šiuo metu programai realizuoti yra pasitelkti 52 dėstytojai: 13 turi profesoriaus pedagoginį vardą ir/arba eina profesoriaus pareigas, 27 turi docento vardą ir/arba eina docento pareigas, 9 yra lektoriai (iš jų 4 turi daktaro mokslo laipsnį) ir 3 dėstytojai yra asistentai. 4 dėstytojai yra dalyvavę Erasmus mainų programoje – skaitė paskaitas, stažavosi ar dalyvavo vasaros kursuose užsienyje. Beje, ši informacija pateikiama gyvenimo aprašuose, tačiau niekaip neatsispindi Aprašo tekste.

Pažymėtina, kad ypač kvalifikuoti yra lituanistai – iš 13 programos profesorių daugiau nei pusė yra lituanistai. Būtent lituanistų veikla, jų mokslinis ir pedagoginis įdirbis išsamiai atskleistas tiek gyvenimo aprašymuose, tiek programos apraše. Kiek siauriau aprašyta Istorijos fakulteto dėstytojų veikla, o pedagoginių studijų dalykų dėstytojų kūrybinis ir projektinis potencialas atkleidžiamas menkai.

Dauguma studijų pagrindų dalykų dėstytojų turi didelę mokslinio ir pedagoginio darbo patirtį. Universitetas stengiasi kelti akademinio personalo kvalifikaciją įvairių mokymų metu. Programoje dalyvauja jauni lektoriai, kurie perima dėstomus dalykus iš vyresnių kolegų. Taip užtikrinamas programos perimamumas ir tęstinumas, normalus kartų balansas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad iš pirmą kartą pateikto Aprašo ir priedų apie kai kurių dėstytojų kvalifikaciją sužinoti nebuvo galimybės, nes jų gyvenimo aprašymai nebuvo pateikti. Trūko 7 dėstytojų CV: Ramutės Bruzgelevičienės, Vilijos Janušauskienės, Vilmos Leonavičienės, Juozo Žilionio, Virginijos Šlekienės, Vido Valskio, Artūro Grickevičiaus. Kitų dėstytojų

gyvenimo aprašymai skyrėsi savo pateikiamos informacijos pobūdžiu ir apimtimi. Pavyzdžiui, vienuose buvo nurodytos viso gyvenimo publikacijos, kituose – tik už paskutiniuosius metus, nurodyta su darbu nesusijusi informacija (gyvenamoji vieta ir pan.). Pagal reikalavimus publikacijos turėtų būti pateikiamos tik už pastaruosius septynerius metus. Ekspertams paprašius, programos rengėjai pateikė trūkstamus dėstytojų gyvenimo aprašymus, pakoregavo antrą kartą teikiamus gyvenimo aprašymus. Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad antrą kartą teikiant gyvenimo aprašymus, kai kurių dėstytojų duomenys, pavyzdžiui, apie užsienio kalbas ir jų kalbos mokėjimo lygį, dėl nežinomų priežasčių pasikeitė. Kai kuriuose antrą kartą teikiamuose aprašuose nurodyta, kad dėstytojas moka anglų kalbą, o pirmą kartą teikiamuose aprašuose buvo pateikiama informacija apie to paties dėstytojo neblogus vokiečių kalbos gebėjimus, apie anglų kalbą visai neužsimenant. Panašių neatitikimų yra ir daugiau.

Ketinosios vykdyti studijų programos personalo vykdomi moksliniai tyrimai ir meninė veikla yra tiesiogiai susiję su analizuojama programa. Tačiau apimtimi ir pobūdžiu net ir tokį pat etatą užimančių dėstytojų publikacijos labai skiriasi. Daugumos dėstytojų publikacijos yra lokaliai, mažoka publikacijų užsienio leidiniuose. Keleto dėstytojų publikacijų sąrašas yra minimalus.

#### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Pagrindine ketinamos vykdyti studijų programos personalo silpnybe laikytinas kai kurių personalo narių publikacijų ribotumas ir lokalumas. Kai kurie, net ir docentų ir profesorių pedagoginius vardus turintys, dėstytojai per septynerius metus publikavo vos kelis darbus.

Programos personalo stiprybe laikytina tai, kad personalo sudėtis atitinka keliamus reikalavimus, bendra kvalifikacija yra pakankama programai vykdyti. Ypač kvalifikuoti yra pagrindinės krypties (lietuvių filologijos) dėstytojai. Taip pat išlaikomas balansas tarp labiau patyrusių ir jaunesnių dėstytojų, pradedantys dėstytojai įtraukiami į studijų procesą ir dirba kartu su vyresniais. Vyksta racionali kartų kaita.

#### ***2.4. Materialieji ištekliai***

LEU Lituanistikos ir Istorijos fakultetai turi gerai įrengtas auditorijas, pritaikytas ir didesniems studentų srautams, ir mažesnių grupių užsiėmimams. Auditorijų ir vietų skaičius realizuoti studijų programai yra pakankamas. *Lietuvių filologijos ir istorijos pedagogikos* studijų programai vykdyti Lituanistikos fakultetas turi 17 auditorijų, penkis kabinetus ir vieną kompiuterių klasę (14 darbo vietų). Lituanistikos ir Istorijos fakultetuose yra kompiuterinė klasė (14 darbo vietų). Lituanistikos fakultete yra kompiuterizuotos septynios auditorijos (210

vietų). Istorijos fakultete bus naudojamos kompiuteriais ir programine įranga aprūpintos 2 amfiteatrinės auditorijos ir 9 auditorijos akademinų grupių darbui.

LEU biblioteka studentus ir dėstytojus aptarnauja centriniuose rūmuose ir II rūmuose (Humanitarų biblioteka). Istorijos fakulteto bibliotekos skaitykloje (30 darbo vietų, 8 kompiuterizuotos darbo vietos) yra patogi prieiga prie universiteto įsigytų duomenų bazių, pavyzdžiui, LEU bibliotekos elektroninių knygų duomenų bazė *ebrary Academic Complete*. Humanitarų bibliotekoje įrengti patogūs naudoti atviri fondai, aprūpinti knygomis lietuvių ir užsienio kalbomis, vadovėliais, enciklopedijomis, periodiniais leidiniais. Bibliotekos darbo laiku LEU studentai yra patenkinti, jie turi galimybę bendrauti su dėstytojais atskiroje skaityklose. Darbuotojai pastebi, kad skaitykla aktyviai naudojama pirmoje dienos pusėje, o popietinėmis valandomis ji yra apytuštė.

Metodiniai kabinetai aprūpina studentus ir dėstytojus metodine, mokomąja ir moksline literatūra, techninėmis priemonėmis. Literatūros kabinete sukaupta didelė knygų užsienio kalbomis biblioteka, egzodo literatūros biblioteka. Kalbos kabinete saugomi žodynai, naujausi kalbos mokslo darbai. Didaktikos kabinetai aprūpinti naujausiais bendrojo lavinimo mokyklų vadovėliais.

Iš esmės LEU bibliotekų fonduose yra sukauptas reikiamas kiekis dalykinės ir metodinės literatūros reikalingos *Lietuvių filologijos ir istorijos pedagogikos* studijų programai realizuoti.

Iš pokalbių su dėstytojais ir socialiniais partneriais paaiškėjo, kad yra numatyta ir tinkama bazė pedagoginei praktikai atlikti.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Pagrindine materialinių išteklių srities silpnybe laikytina tai, kad kai kurių knygų, ypač užsienio kalbomis, o kartais net ir vadovėlių, visgi trūksta. Tačiau tai ne vienos, o beveik visų Lietuvos aukštųjų mokyklų problema.

Pagrindine materialinių išteklių srities stiprybe laikytina tai, kad turimi ištekliai yra iš esmės pakankami šiai studijų programai įgyvendinti: tinkama ir jauki Humanitarų biblioteka, tinkamos literatūros komplektacija, įrengtos modernios auditorijos, Literatūros, Kalbos, Didaktikos, Istorijos didaktikos kabinetai yra aprūpinti gausia metodine medžiaga.

## **2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas**

Studentų priėmimo reikalavimai iš esmės atitinka 2010 m. gegužės 5 d. Švietimo ir mokslo ministro įsakymą Nr. V-649 ir LEU numatytus reikalavimus. Stojimo į LEU tvarką reglamentuoja šio universiteto Priėmimo taisyklės, tvirtinamos rektoriaus įsakymu. Priėmimo taisyklės skelbiamos LEU interneto svetainėje ([www.leu.lt](http://www.leu.lt)), įvairiuose leidiniuose bei dienraščiuose. 2010 m. abiturientams, ketinusiems stoti į universitetą, buvo nustatytas minimalus „slenkstis“ – jie turėjo būti išlaikę ne mažiau kaip 3 brandos egzaminus. Studentų pasiekimų vertinimą reglamentuoja LEU Studijų nuostatai, juose pateikiami aiškūs vertinimo kriterijai ir procedūros. Papildomi balai teikiami pagal 2013 m. Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro įsakymą Nr. V-68.

Tačiau stojimo į šią konkrečią programą reikalavimai yra koreguotini. Konkursinį balą sudarantys egzaminų pažymių svertiniai koeficientai yra ne visai logiški – lietuvių kalbos svertinis koeficientas yra 0,4, o istorijos – 0,2. Šioje programoje, kur lietuvių filologija ir istorija studijuojama lygiomis dalimis, svertiniai lietuvių kalbos ir literatūros bei istorijos koeficientai turėtų būti vienodi.

Studentų pasiekimų vertinimo sistema yra pakankamai aiški ir nuosekli. Ji apima kelis lygmenis: Universiteto Senatas, Rektoratas, fakultetų dekanatai, fakultetų tarybos, egzaminų apeliacinė komisija. Visiems jiems numatytos tam tikros funkcijos. Svarbios koordinavimo ir kontrolės funkcijos tenka katedroms, Senato studijų komisijai ir Studijų kokybės skyriui. Teikiamoje vertinti studijų programoje numatomi taikyti studijų metodai iš esmės leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus. Tiesa, kaip matyti iš kai kurių dalykų aprašų, gal kiek neįprasta, kad vertinant atskirus dalykus, iki 50 proc. galutinio vertinimo sudaro dalyvavimas paskaitose ir seminaruose (žr. 1 priedą).

Be to, Programos apraše nėra užsimenama apie studentams suteikiamą galimybę išvykti studijuoti į užsienį pagal įvairias mainų programas.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Pagrindine studijų eigos ir jos vertinimo silpnyste laikytina tai, kad į šią programą numatyti ne visai adekvatūs stojimo reikalavimai. Taip pat kai kurių dalykų vertinimo strategija didele dalimi grindžiama studentų dalyvavimu paskaitose ir seminaruose.

Pagrindine šios srities stiprybe laikytina kelis Universiteto lygmenis apimanti aiški ir nusistovėjusi studentų pasiekimų vertinimo sistema.

## **2.6. Programos vadyba**

Studijų programos kokybės vertinimą reglamentuoja LEU Statutas ir Studijų tvarkos aprašas. Studijų programos vykdymas ir organizavimas užtikrinamas lygmenimis, kurie yra būdingi visiems Lietuvos universitetams (Universiteto taryba – Senatas – Fakulteto taryba – dekanatas – katedros). Teigiama, kad „katedrų posėdžiuose nuolat aptariamais studijų proceso, paramos studentams, pasiekimų vertinimo klausimai ir už tai yra atsakingi visi Lietuvių filologijos programoje dalyvaujantys dėstytojai” (Aprašas, p. 36). Apraše nurodoma, kaip dirbs dėstytojai, programos koordinavimo grupė, kaip studentų atstovai padės analizuoti studijų programą, kaip prisidės prie studijų proceso gerinimo.

Tačiau pirmą kartą pateiktame ketinamos vykdyti studijų programos Apraše buvo nurodyti tik Lituanistikos fakulteto dėstytojai, koordinuojantys šią studijų programą. Numatyta, kad šios bakalauro studijų programos komitetą sudarys taip pat tik Lituanistikos fakulteto darbuotojai. Į komitetą nebuvo įtraukti Istorijos ir Ugdymo mokslų fakultetų darbuotojai, nors iš visų dokumentų matyti, kad jie tiesiogiai dalyvaus įgyvendinant naująją programą. Buvo neaišku, kaip prie studijų programos valdymo prisidės konkrečiai Lituanistikos ir Istorijos fakultetų tarybos bei dekanatai, kaip tai atsispindės konkrečių katedrų veikloje. Buvo neaiškios programoje dalyvaujančių Ugdymo fakulteto Edukologijos ir Psichologijos katedrų nuostatos dėl studijų programos kokybės vertinimo. Nors socialiniai dalininkai rengiant programą buvo įtraukti, Apraše nebuvo nurodyta, kaip jie bus įtraukiami į programos vertinimą ir tobulinimą ją įgyvendinant. Ekspertams rekomendavus, ketinamos vykdyti studijų programos komiteto sudėtis pakoreguota. Į komitetą įtraukti ne tik Lituanistikos, bet ir Istorijos fakulteto atstovai. Tačiau Ugdymo mokslų fakulteto darbuotojų komitete nėra. Socialiniams dalininkams, kaip nurodoma LEU rašte (2014-04-03 Nr.14), numatytos kai kurios funkcijos studijų programos vykdymo procese. Visgi lieka neaišku, ar socialiniai dalininkai dalyvaus tobulinant programos kokybę, pavyzdžiui, koreguojant jos turinį.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Programos vadybos silpnybe laikytina tai, kad į ketinamos vykdyti studijų programos komitetą neįtraukti nemenkai programos daliai atstovaujantys Ugdymo mokslų fakulteto dėstytojai. Lieka neaiškus socialinių dalininkų vaidmuo užtikrinant ir tobulinant programos kokybę.

Vertinamos studijų programos vadybos stiprybe laikytina tai, kad LEU yra sukurta aiški studijų programos kokybės vertinimo sistema. Dauguma tos sistemos dalyvių turi aiškiai apibrėžtas funkcijas.

### III. REKOMENDACIJOS

3.1. Geriau subalansuoti studijų planą paisant adekvačių studento darbo krūvio apimčių. Vengti kelių baigiamųjų darbų viename semestre.

3.2. Ištaisyti skaičiavimo klaidas studijų plane.

3.3. Patobulinti dalykų aprašus atsižvelgiant į programos specifiką bei paisant profesinių ir pedagoginių kokybės reikalavimų, nurodant studentams prieinamą literatūrą.

3.4. Pateikti korektiškus dėstytojų gyvenimo aprašymus, vengiant painiavos dėl užsienio kalbų ir kitokių gebėjimų.

3.5. Geriau apgalvoti stojimo į programą reikalavimus. Lietuvių kalbos ir literatūros ir istorijos dalykų svertiniai koeficientai turi būti vienodi.

3.6. Į programos valdymą įtraukti ne tik Lituanistikos ir Istorijos, bet ir Ugdymo mokslų ir kitų fakultetų atstovus, kurie dalyvaus įgyvendinant šią programą.

3.7. Apibrėžti socialinių dalininkų vaidmenį ir veiklą tobulinant vertinimui pateiktą studijų programą ir užtikrinant jos kokybę.

#### IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Lietuvos edukologijos universiteto ketinama vykdyti studijų programa *Lietuvių filologijos ir istorijos pedagogika* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2	Programos sandara	3
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	4
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	20

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: doc. dr. Inesa Šeškauskienė

Grupės nariai: prof. dr. Nijolė Bankauskienė

prof. dr. Vygantas Vareikis