



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Lietuvos edukologijos universiteto
FIZIKOS IR ASTRONOMIJOS EDUKOLOGIJA
STUDIJŲ PROGRAMOS
VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas: doc. dr. Nijolė Čiučiulkienė

Grupės nariai: prof. dr. Gintaras Dikčius
prof. dr. Rita Jankauskienė
dr. Nora Pileičikienė

Vilnius

2014

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Fizikos ir astronomijos edukologija
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Edukologija (X200)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	antroji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (2 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Edukologijos magistras

TURINYS

I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	5
2.1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	5
2.2. Programos sandara	6
2.3. Personalias	7
2.4. Materialieji ištekliai.....	8
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	9
2.6. Programos vadyba.....	10
III. REKOMENDACIJOS.....	11
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	12

I. IŽANGA

Ketinamos vykdyti Lietuvos edukologijos universiteto (toliau – LEU) antros pakopos studijų programos „Fizikos ir astronomijos edukologija“ vertinimo ekspertų grupė, vadovaudamasi

- Lietuvos Respublikos Švietimo įstatymu (1991 m. birželio 25 d. Nr. I-1489, Žin., 2011, Nr. 38-1804);
- Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymu (2009 m. balandžio 30 d. Nr. XI-242, Žin., 2009, Nr. 54-2140);
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu „Dėl studijų sričių ir krypčių, pagal kurias vyksta studijos aukštojoje mokykloje, sąrašo ir kvalifikacinių laipsnių sąrašo – Mokslo sričių, krypčių ir šakų klasifikatoriaus – patvirtinimo“ (2009 m. gruodžio 23 d. Nr. 1749);
- Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu „Dėl studijų pakopų aprašo patvirtinimo“ (2011 m. lapkričio 21 d. Nr. V-2212);
- Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. birželio 3 d. įsakymu Nr. V-826 patvirtintu Magistrantūros studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašu;
- Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu „Dėl nuolatinės ir ištęstinės studijų formų aprašo patvirtinimo“ (2009 m. gegužės 15 d. Nr. ĮSAK.-1026);
- Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2012 m. gruodžio 12 d. įsakymu nr. V-1742 „Dėl švietimo ir mokslo ministro 2010 m. sausio 8 d. įsakymo NR. V-54 „Dėl pedagogų rengimo reglamento patvirtinimo pakeitimo (Žin., 2012-12-20, Nr. 149-7654);
- Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2013 m. balandžio 22d. įsakymu Nr. V-23 „Dėl ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodikos, patvirtintos Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. 1-01-157, pakeitimo (Žin., 2013, Nr. 49-2469)

atliko studijų programos „Fizikos ir astronomijos edukologija“ (toliau – programos) vertinimą. LEU programos „Fizikos ir astronomijos edukologija“ vertinimas vyko 2014 metų kovo – balandžio mėnesiais. Vertinimo išvadose atsispindi:

- Programos aprašo ir jo priedų analizė,
- vizito LEU, vykusio 2014 metų balandžio 24 dieną, rezultatai.

Papildoma informacija vertinimui gauta vertinimo grupei susitikus su LEU administracijos atstovų grupe, su programos aprašo rengimo grupe, su numatomais programos dėstytojais, su socialiniais partneriais, kurie domisi pagal programą numatomų rengti specialistų kvalifikacija ir įdarbinimo aspektais, taip pat susipažinus su LEU auditorijomis, biblioteka, laboratorijomis ir kita materialiąja baze.

Studijų programos vertinimas buvo grindžiamas 6 sričių analize:

- 1) Programos tikslai ir uždaviniai;
- 2) Programos sandara;
- 3) Personalas;
- 4) Materialieji ištekliai;
- 5) Studijų eiga ir jos vertinimas;
- 6) Programos vadyba.

Analizuojant kiekvieną sritį buvo remiamasi išorinio vertinimo kriterijais, nustatytais Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodikoje. (žr. Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2013 m. balandžio 22d. įsakymas Nr. V-23).

Kiekvienai vertinimo sričiai, kurią, ekspertų nuomone, reikėtų tobulinti, suformuluotos jos tobulinimo rekomendacijos.

Ekspertų grupė dėkoja LEU administracijos atstovams už profesionalų ir pozityvų programos vertinimo procedūrų kontekstą.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai

Programos tikslas yra apibrėžtas ir aiškus. Studijų rezultatai apibrėžti, struktūruoti pagal gebėjimus. Tačiau kai kurių studijų rezultatų formuluotes reikėtų tikslinti:

- a) SR3.1 – formuluotė sudėtinga, neaiški, nes išvardyta daug gebėjimų: „*Gebės kūrybingai taikyti ugdymo teorijas, ieškoti inovatyvių ugdymo strategijų ir jas taikyti fizikos ir astronomijos edukacinėje praktikoje; parinkti ir taikyti modernias fizikos ir astronomijos mokymo priemones ir aplinkas; kurti savitus gamtamokslinio ugdymo organizavimo stilius, organizuoti fizikos ir astronomijos mokymąsi bendradarbiaujant ir atrandant naują fizikinių ir astronominių reiškinių supratimą; kurti virtualias mokymosi priemones bei pasirinkti fizikos ir astronomijos mokymosi priemones iš supančios aplinkos; atlikti dalykinių ir tarpdalykinių eksperimentų gamtoje ir laboratorijoje mokslines studijas; organizuoti fizikos ir astronomijos neformalųjį ugdymą; gebėti organizuoti ugdymo procesą atsižvelgiant į specialiųjų poreikių vaikų galimybes mokantis fizikos ir astronomijos*“. Taigi neaišku, kokį „pagrindinį“ gebėjimą išreiškia šis studijų rezultatas.
- b) SR4 diskutuotina, ar studijų rezultato pasiekimas gali būti pamatuojamas studijų metu: „*Gebės prisiimti atsakomybę už fizikinio ir astronominio ugdymo kokybę; edukacinės realybės tyrimo rezultatų patikimumą ir sklandą; inovacijų gamtamoksliniame ugdyme paieškas; darnaus vystymosi idėjų įgyvendinimą*”.
- c) SR5 – formuluotę sudaro išvardyti įvairūs gebėjimai.

Programos Tikslas ir studijų rezultatai pagrįsti akademiniais ir profesiniais reikalavimais visuomenės ir darbo rinkos poreikiais. Konstatuojama, kad šalyje fizikos ir astronomijos edukologijos magistro programos nebuvo vykdomos. Vadinasi, šalies mokyklose dirba fizikos mokytojai, neįgiję fizikos ar astronomijos edukologijos magistro laipsnio. Šalyje vykdomos dalykinės fizikos magistrantūros programos, orientuotos į aukštos kvalifikacijos fizikos specialisto rengimą (VU, KTU). Aukštos kvalifikacijos fizikos ir astronomijos edukologai padėtų išspręsti mokinių gamtamokslinės motyvacijos problemą, kuri aktuali ne tik Lietuvai bet ir Europos švietimo sistemai. Akcentuojama, kad fizikos mokymas visais lygmenimis yra ypač svarbus ekonominio sunkmečio Europoje sąlygomis. Programos rengėjų argumentai, pagrindžiantys šį teiginį, pakankamai svarūs:

- inžinerija ir technologijos yra tas pagrindinis variklis, kuris gali sukelti ekonominį lenktyniavimą Europoje, o fizika – pagrindas, kurį padedame bendrojo ugdymo mokykloje inžinerinių ir technologinių mokslų studijoms;
- ekonominis proveržis labai priklauso nuo gero fizikos mokymo mokyklose ir universitetuose. Teigiama, kad fizikos mokymosi motyvacija yra aktualiausia problema, lyginat su motyvacija kitiems mokslams (pastaruoju metu net kas dešimtas abiturientas nesirenka valstybinio fizikos egzamino);
- studijoje *Fizikos mokymas Europoje* (2011) akcentuojama, kad geras fizikos mokytojas turi žinoti ir fizikos dalyką, ir pedagogiką.

Todėl galima teigti, kad magistrantūros studijų programa *Fizikos ir astronomijos edukologija* skirta šiai problemai spręsti. Ja siekiama pagerinti fizikos mokytojų pedagogines kompetencijas. Ši programa taip parengta, kad joje galėtų studijuoti ir fizikos mokytojai, dirbantys mokykloje. Ją galėtų rinktis ir fizikos kvalifikaciją įgiję VU ar KTU bakalaurai, neturintys pedagoginio išsilavinimo, bet besidomintys pedagoginiu darbu švietimo institucijose.

Akcentuojant programos reikalingumą verta atkreipti dėmesį į bendras tendencijas gamtos mokslų ugdyme ir į programos autorių atliktą valstybinių egzaminų analizę. Aukštos

kvalifikacijos fizikos ir astronomijos mokytojų poreikį patvirtina ir fizikos valstybinių egzaminų statistika. Ji byloja, kad šalies mokiniai neturi gamtamokslinės motyvacijos, nepasirengę fizikos ir kitų tikslųjų mokslų studijoms aukštojoje mokykloje. Pavyzdžiui, 2012 m. šalies bendrojo ugdymo mokyklą baigė 44,8 tūkst. mokinių, iš jų valstybinį fizikos egzaminą pasirinko tik 3017 mokiniai. Tai sudaro mažiau nei 10 proc. abiturientų. Stebimas fizikos egzaminą laikančių mokinių skaičiaus mažėjimas: 2010 m. valstybinį fizikos egzaminą laikė – 3738 mokinių; 2011 m. – 3340 mokinių; 2012 m. – 3017 mokinių. Aukštos kvalifikacijos fizikos ir astronomijos mokytojų ypač trūksta rajonų mokyklose.

Vizito metu išryškėjo glaudus programos rengėjų, dėstytojų ir socialinių partnerių bendradarbiavimas rengiant programą. Todėl galima teigti, kad tikslo ir studijų rezultatų pagrįstumą visuomenės ir darbo rinkos poreikiais patvirtino ir susitikimo su socialiniais partneriais metu gauta informacija. Socialiniai partneriai akcentavo šioje programoje ketinamų rengti specialistų reikalingumą jų atstovaujamosiose įmonėse ir institucijose. Jie dar kartą patvirtino žiniasklaidoje vyraujančią nuomonę, kad daugiausiai įsidarbinimo perspektyvų suteikia inžinerijos, medicinos, bei biotechnologijų kryptys, kurios neįmanomos be gerų fizikos žinių.

Programos tikslas ir studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijos lygmenį. Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje.

Pagrindinės srities stiprybės

- Programos tikslas suformuluotas aiškiai.
- Programos tikslas ir studijų rezultatai pagrįsti aktualiais visuomenės poreikiais.
- Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje.

Pagrindinės srities silpnybės

- Kai kurias studijų rezultatų formuluotes reikėtų tikslinti, akcentuojant esminius gebėjimus.

2.2. Programos sandara

Ketinamos vykdyti studijų programos sandara iš esmės atitinka teisės aktų reikalavimus. Programos apimtis – 120 kreditų. Privalomieji studijų krypties dalykai sudaro 69 kreditus, pasirenkamieji studijų krypties dalykai – 15 kreditų, mokslinė-tiriamoji praktika – 6 kreditai. Baigiamasis magistrinis darbas – 30 kreditų. Programa planuojama vykdyti nuolatine studijų forma.

Dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą. Tačiau 1 ir 2 lentelėse pateiktų dalykų sąrašai nesutampa su 3 lentelėje “Studijų programos planas” pateiktu dalykų sąrašu. Pvz., pirmose lentelėse yra dalykas “Mokinių fizikos ir astronomijos olimpiados”, 3 lentelėje (studijų plane) šio dalyko nėra, bet yra dalykas, kurio nebuvo 1 ir 2 lentelėse - “Gabių vaikų fizikinis ir astronominis ugdymas”. 3 ir 4 lentelėse pateikto dalyko pavadinimas nesutampa: vienoje “Fizikinio ugdymo sistemos ir modernios technologijos”, kitoje “Fizikos mokymo modernios technologijos”. Diskutuotina dėl daugiau nei vieno studijų dalyko poreikio specializuotoje magistrantūros programoje, skirta vaikams su tam tikrais sugebėjimais ugdymui, pvz. studijų dalykai “Specialiųjų poreikių vaikų ugdymas” ir “Gabių vaikų fizikinis ir astronominis ugdymas”. Studijų dalyko “Gabių vaikų fizikinis ir astronominis ugdymas” rezultatai dubliuoja kitų dalykų studijų rezultatus, nes numato ugdyti gebėjimus, susijusius su neformaliojo ugdymu (programoje yra atskiras studijų dalykas “Neformalus fizikinis ugdymas”), tarpdalykine didaktika (atskiras studijų dalykas “Neformalus fizikinis ugdymas”), naujausių ugdymo metodų ir technologijų taikymu („Fizikinio ugdymo sistemos ir modernios technologijos”). Pasirenkamų

studijų dalykų “Mokslinės komunikacijos kultūra” ir “Mokslinio teksto stilistika” aprašai, kuriuos parengė prof. dr. Audronė Bitinienė, yra labai panašūs – vienodi dalykų studijų rezultatai, studijų ir pasiekimų vertinimo metodai (6 pnkt.), toks pats literatūros sąrašas, skiriasi dalykų studijų planas ir vertinimo kriterijai (8 pnkt.), vertinimo kriterijų lentelėje įvardyti dalyko studijų rezultatai (kurie turėtų būti vienodi kaip ir 8 pnkt. lentelėje). Toks pats probleminis aspektas yra ir su dviem pasirenkamaisiais studijų dalykais „Edukacija gamtoje“ (dėstytojai doc. dr. D. Dapkus, doc. dr. A. Gefėnienė, doc. dr. R. Žaltauskas) ir “Integrali gamtos mokslų tiriamoji veikla” (dėstytojai doc. dr. D. Dapkus, doc. dr. R. Žaltauskas) – abiejų dalykų aprašuose skiriasi studijų tikslas, studijų planas ir literatūros sąrašas; studijų rezultatai, pasiekimų vertinimo kriterijai, studijų ir pasiekimų vertinimo metodai yra vienodi. Taigi kyla klausimas, ar realizuojamas dalykų pasirinkimo principas.

Dalykų turinys ir metodai leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus. Studijų metodų sąrašas pasižymi metodų įvairove. Vizito metu ketinamos vykdyti studijų programos dėstytojai pateikė papildomos informacijos apie metodų taikymo didaktines galimybes. Buvo aptarti probleminio mokymo ir mokymosi ypatumai, paaiškinti mokymuisi skirtos literatūros atrankos kriterijai.

Programos apimtis yra pakankama studijų rezultatams pasiekti.

Programos rengėjai siekia, kad programa atitiktų naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus. Tai ypač paaiškėjo susitikimo metu administracijai, programos rengėjų grupei ir dėstytojams komentuojant šios programos studentų būsimų projektinių darbų galimybes. Vis tik išanalizavus dalykų aprašus paaiškėja, kad didžioji dalis šaltinių yra senesni nei 5-15 metų, tad kyla klausimas, ar studentai bus susipažinę su naujausiais pasiekimais.

Pagrindinės srities stiprybės

- Ketinamos vykdyti studijų programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus.

Pagrindinės srities silpnybės

- Pasitaiko techninio pobūdžio netikslumų.
- Pastebėta vienodumų dalykų aprašuose.

2.3. Personalas

Numatoma, kad programoje dėstys 17 dėstytojų. Beveik pusė numatomų dėstytojų (46,6 procento) yra profesoriai. Programos apraše ir jo prieduose pateikta informacija leidžia teigti, kad bus pilnai užtikrinami teisės aktuose nustatyti reikalavimai magistrantūros studijų pedagoginiam personalui. Šį faktą taip pat patvirtino vizito metu susitikimuose dalyvavę LEU įvairių grupių personalo atstovai ir socialiniai partneriai. Programos dėstytojų skaičius, akademinio išsilavinimo lygis ir įvairios mokslinės veiklos kryptys, praktinė, pedagoginė veikla ir dėstymo patirtis, nuostata taikyti veiksmingesnius mokymo metodus, mokslo ir edukacinės veiklos produktyvumas, gebėjimas tinkamai patarti studentams leis pasiekti išsikeltus programos tikslus ir studijų rezultatus. Tačiau pateiktuose dokumente yra techninių neatitikimų:

- Doc. Loretos Ragulienės, numatytos dėstyti studijų dalyką “Neformalus fizikinis ugdymas”, gyvenimo aprašyme (CV) nurodyta, kad dirba Šiaulių universitete, o apie darbinę veiklą LEU neužsiminta.
- Toks pats doc. Violetos Šlekienės, numatytos dėstyti studijų dalyką “Fizikos mokymo modernios technologijos”, atvejis. Dėstytojų sąrašė (4 lentelėje) pateiktas numatytų dėstyti dalykų sąrašas neatitinka 3 lentelėje “Studijų programos plane” ir dalykų apraše pateikto dalyko pavadinimo. Šiuo atveju 3 lentelėje “Studijų programos plane” ir dalykų apraše doc. V. Šlekienės numatomas dėstyti dalykas vadinasi “Fizikinio ugdymo sistemos ir modernios technologijos”.

- Pateiktas dr. Loretos Rastenienės gyvenimo aprašymas, tačiau programos apraše tarp numatomų dėstytojų L. Rastenienės nėra.
- Pateiktas doc. Irenos Vitėnienės gyvenimo aprašymas, tačiau programos apraše tarp numatomų dėstytojų doc. I. Vitėnienės nėra. Taip pat CV nurodyta, kad doc. I. Vitėnienė nedirba LEU.
- Nepateiktas prof. Liberto Klimkos gyvenimo aprašymas.
- Nepateiktas doc. Artūro Acaus gyvenimo aprašymas.
- Dr. I. Valantinaitės atvejis: dalykų aprašuose nurodyta, gyvenimo aprašymas pateiktas, tačiau programos apraše 4 lentelėje pristatytame numatomų dėstytojų sąraše dr. I. Valantinaitė neįvardyta kaip numatoma programos dėstytoja.

Programos dėstytojų vykdomi moksliniai tyrimai tiesiogiai susiję su analizuojama programa. Dauguma programos dėstytojų yra aktyvūs mokslininkai, atliekantys mokslinius tyrimus, užsiimantys mokslo taikomąja veikla ir publikuojantys savo mokslinės veiklos rezultatus. Vizito metu ekspertai galėjo susipažinti su programos dėstytojų parengtais gausiais mokslo ir metodiniais darbais.

Pagrindinės srities stiprybės

- Programos dėstytojų komanda parinkta kompetentingai, dėstytojų kvalifikacija yra pakankama.
- Programos dėstytojų vykdomi moksliniai tyrimai tiesiogiai susiję su analizuojama programa.
- Dauguma programos dėstytojų yra aktyvūs mokslininkai.

Pagrindinės srities silpnybės

Išskirtinių silpnybių nepastebėta. Tik reikėtų pataisyti pastebėtus netikslumus.

2.4. Materialieji ištekliai

Numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka. Ekspertų vizito metu įsitikinta, kad studijoms numatyta įranga: tiek laboratorijos, tiek informacinių technologijų bazė ir kiti reikmenys yra pritaikyti, tinkami ir pakankami ketinamos vykdyti programos realizavimui. Teoriniai ir praktiniai užsiėmimai gali vykti katedroms priklausančiose mokomosiose laboratorijose ir kabinetuose, kurie aprūpinti gausia demonstracine medžiaga, prietaisais ir įranga. Auditorijos aprūpintos šiuolaikine vaizdo ir garso technika, taip pat atitinka higienos ir darbo saugos reikalavimus. Beveik visos fakultete esančios auditorijos aprūpintos stacionariais „multimedia“ įrenginiais, kompiuterių klasėse 405 (15 vietų), 215 (15 vietų), 212 (18 vietų), 203 (15 vietų) instaliuota legali programinė įranga, kuri atnaujinama kiekvienais metais (SPSS (*Statistical Packet for Social Sciences*), „ArcGis“, „Inkscape“, GIMP (*GNU Image Manipulation Program*), „VirtualDub“, „Scribus“, „Mathematica“), įvairios atviro kodo mokymo programos ir kt.

Greta beveik kiekvienos mokomosios laboratorijos įrengti paruošiamieji, dalyko ar metodiniai kabinetai, kuriuose yra metodinė literatūra, kompiuteriai su prieiga prie interneto, kompiuterinės mokomosios programos ir pan. Studentai turi galimybę naudotis visa įranga bei padalomąja medžiaga.

Ekspertų vizito metu įsitikinta, kad studentai galės naudotis modernia Lietuvos edukologijos universiteto biblioteka, kuri aktyviai dalyvauja šalies ir tarptautiniuose projektuose bei asociacijose. Bibliotekoje sukaupta apie 644 525 egzempliorių, 180325 pavadinimų spaudinių. Kasmet bibliotekos fondai papildomi maždaug 12–15 tūkst. egzempliorių dokumentų. Bibliotekos pagrindinį fondą sudaro: mokymo literatūra – apie 490350 vnt.; mokslinė ir kita literatūra apie 123062 vnt.; grožinė literatūra apie 31113 vnt. Biblioteka prenumeruoja, gauna

mainais ar dovanų 294 pavadinimų periodinius leidinius lietuvių ir užsienio kalba. Apraše pateikiami 31 periodinių leidinių pavadinimai lietuvių kalba ir 39 – užsienio. LEU bibliotekos skaitytojai leidinius gali užsisakyti internetu iš bet kurios kompiuterizuotos darbo vietos. Biblioteka prenumeruoja duomenų bazines (iš viso virš 40), kuriomis skaitytojai gali naudotis iš universiteto kompiuterių tinklo, o kai kuriomis su slaptažodžiais gali naudotis ir iš nutolusių kompiuterių. Bibliotekos skaitytojai per prenumeruojamas duomenų bazines turi prieigą prie daugiau kaip 20 tūkst. visateksčių žurnalų ir kitų leidinių. LEU biblioteka studentus ir dėstytojus aptarnauja centriniuose ir II rūmuose (Humanitarų biblioteka). Centrinėje bibliotekoje (Studentų g. 39) skaitytojai aptarnaujami abonemente, tarpbibliotekiniame abonemente, keturiose skaityklose. LEU bibliotekoje veikiančiame Mokymosi resursų centre (113 kab.), Bibliografinių ir informacinių leidinių skaitykloje (105 kab.), Periodinių leidinių skaitykloje (111 kab.) ir Humanitarų bibliotekos skaitykloje (T. Ševčenkos g. 31) studentai gali naudotis internetu, elektroniniu paštu, garso bei vaizdo įranga, spausdinti spausdintuvais, skenuoti vaizdus, įrišti bei laminuoti dokumentus. Visose LEU skaityklose, koridoriuose veikia belaidis internetas – skaitytojai gali dirbti ir su savo kompiuteriais.

Pagrindinės srities stiprybės

- Numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka. Patalpų techninė ir higieninė būklė atitinka darbo saugos ir higienos reikalavimus. Patalpos yra nuolat prižiūrimos, atnaujinamos - dabartiniu metu projektinėmis lėšomis renovuojamas fakulteto pastatas ir patalpos.
- Studijoms numatyta laboratorinė, kompiuterinė įranga ir reikmenys tinkama ir jos pakanka.
- Periodika, duomenų bazės yra tinkami, pakankami ir prieinami naudotis iš universiteto kompiuterių tinklo, o kai kuriomis su slaptažodžiais - ir iš nutolusių kompiuterių.

Pagrindinės srities silpnybės

Srities silpnybių nepastebėta.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Priėmimo į studijas reikalavimuose teigiama, kad studentai į šią programą bus priimami vadovaujantis Studentų priėmimo į universitetines antros pakopos ir vientisąsias studijas sąlygomis, patvirtintomis LAMA BPO Tarybos, bei kasmet tvirtinamomis LEU Studentų priėmimo taisyklėmis. Į šios programos studijas bus priimami asmenys, turintieji atitinkamos studijų krypties I pakopos universitetinį išsilavinimą: baigę pirmosios pakopos Švietimo ir ugdymo krypties grupės universitetines studijas. Priimant į šią programą atrankos kriterijai bus diplomo priedėlyje (priede) įrašytų studijų krypties pagrindų dalykų svertinis vidurkis + baigiamojo egzamino arba baigiamojo darbo įvertinimas.

Priėmimas vykdomas remiantis taisyklėmis, išdėstytomis LR Švietimo ir mokslo ministro įsakyme „Dėl magistro studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (2010 m. birželio 3 d. Nr. V-826), ir Lietuvos edukologijos universiteto priėmimo taisyklėse numatyta tvarka.

Programos apraše daugiau dėmesio reikėtų skirti išlyginamųjų studijų galimybių aprašymui. Programos rengėjai teigia, kad turintieji ne edukologijos studijų krypties I pakopos universitetinį išsilavinimą ir ne mažiau kaip vienu metų pedagoginio darbo stažą, privalo įgyti iki 30 papildomų studijų krypties pagrindų studijų kreditų, neturintys pedagoginio darbo stažo – iki 60 papildomų studijų krypties pagrindų studijų kreditų. Papildomi studijų kreditai įgyjami savo lėšomis iki priėmimo į magistrantūrą arba pirmaisiais studijų metais. Tačiau lieka neaiški šio proceso tvarka.

Programos apraše pateikiama numatomų studijų rezultatų sąsajos su studijų ir studentų pasiekimų vertinimo metodais. Programos rezultatams pasiekti bus taikomi aktyvūs ir pasyvūs ne tik tradiciniai, bet ir inovatyvieji dėstymo ir studijavimo metodai, tokie kaip informacinėmis technologijomis paremtas mokymas, internetinių šaltinių panaudojimas ir analizė, probleminis mokymas, atvejo studijos, projektinis darbas ir pan. Numatyti metodai yra tinkami studijų rezultatams pasiekti.

Studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, vieša ir tinkama studijų rezultatams įvertinti. Numatomi naudoti tokie studentų pasiekimų vertinimo metodai kaip praktinių darbų atsiskaitymas, savarankiškas darbas, individualaus ir grupinio darbo užduočių įvertinimas, komandinio projekto pristatymas ir vertinimas, praktinio darbo atsiskaitymas, koliokviumas, egzaminas, mokslinio straipsnio paruošimas, viešas magistro darbo gynimas ir kt.

Pagrindinės srities stiprybės

- Priėmimo į programą reikalavimai yra pagrįsti.
- Programos apraše pateikiamos aiškios numatomų studijų rezultatų sąsajos su studijų ir studentų pasiekimų vertinimo metodais.
- Studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, vieša ir tinkama studijų rezultatams įvertinti.

Pagrindinės srities silpnybės

- Išskirtinių silpnybių nepastebėta.

2.6. Programos vadyba

Atsakomybių pasiskirstymas už programos vadybą yra pakopinis (realizuojamas per įvairius universiteto lygmenis), pristatytas detalai. Programos autoriai apraše ir susitikimo metu teigė, kad studijų programų kokybės vertinimai bus aptariami programos komitete, katedros posėdyje, fakulteto taryboje, su rezultatais bus supažindinami socialiniai partneriai, programos studentai. Vertinimo rezultatai bus panaudojami tobulinant dėstomus dalykus, numatant naujas studijų bei atsiskaitymo formas ir metodus. Numatytas studentų dalyvavimas programos vykdymo kokybės užtikrinime: su jais bus tariamasi dėl atsiskaitymo formų, metodų, laiko, vertinimo kriterijų (ipsatyvinis vertinimas), turinio. Kiekvieną semestrą bus organizuojamos studentų apklausos, kurių metu siekiama išsiaiškinti studentų požiūrį į programos vykdymą, dėstytojų kompetenciją.

Tačiau programos apraše vidinio kokybės užtikrinimo priemonės reikėtų pristatyti detaliau. Neaišku, kuo remiantis/ kokiais duomenimis bus tobulinama, atnaujinama studijų programa. Pavyzdžiui, nurodyta, kad:

- a) „Studentų ir dėstytojų apklausos vykdomos po kiekvieno semestro, socialinių partnerių – vieną kartą per metus (dažniausiai mokslo metų pabaigoje)“. Tačiau „Studentų nuomonė nustatoma pagal jų išorinį ir vidinį reagavimą atliekant užduotis, individualių konsultacijų metu keliamus klausimus, pageidavimus, pažangą ir pasiekimų rezultatus, anketines apklausas. Studentų dalyvavimas programos kokybės gerinime yra užtikrinamas, diskutuojant su jais dėl vertinimo kriterijų, studijų metodų ir atsiskaitymo formų, užduotims atlikti reikalingo laiko, diskusijomis skatinant vidinį nusiteikimą suprasti studijuojamus dalykus, išvelgti asmeninę ir visuomeninę prasmę, taip projektuojant savo karjerą. ” – lieka neaišku, kokia yra studentų apklausos apie dalyko studijų kokybę sistema.

Taip pat toliau apraše neįvardytos „dėstytojų apklausos“, o tik nurodyta, kad „Dėstytojai, nepriklausantys studijų programos komitetui ir administracijai, studijų programos

kokybės vertinimo ir gerinimo veiklose dalyvauja sistemingai atnaujinami ar kurdami naujus dalykų aprašus, stiprindami savo mokslinę veiklą, keldami savo kvalifikaciją seminarų, konferencijų ar stažuočių metu. Su jais yra periodiškai diskutuojama apie individualios studentų pažangos vertinimą, atskirų studijų dalykų temų susiejimą, tikslų siekimo derinimą laiko ir formų atžvilgiu ir kt.“

b) Pristatyta, kad studijų programų komitetas vykdo absolventų bei darbdavių apklausas, tačiau apklausų vykdymo sistema nedetalizuota.

Pagrindinės srities stiprybės

- Į programos kokybės vertinimo ir tobulinimo procesus bus įtraukiami socialiniai dalininkai (studentai, darbo rinkos atstovai).
- Atsakomybių pasiskirstymas už programos vadybą pristatytas detalai.

Pagrindinės srities silpnybės

- Vidinio kokybės užtikrinimo priemonės pristatytos neaiškiai.

III. REKOMENDACIJOS

3.1. Tikslinti kai kurių studijų rezultatų formuluotes.

3.2. 1 ir 2 lentelėse pateiktų dalykų sąrašai nesutampa su 3 lentelėje “Studijų programos planas” pateiktu dalykų sąrašu. Peržiūrėti ir ištaisyti visus netikslumus.

3.3. Aprašyti ir pagrįsti papildomųjų studijų organizavimą.

3.4. Aiškiai išdėstyti vidinio kokybės užtikrinimo priemones.

3.5. Peržiūrėti visų pateiktų modulių aprašus atkreipiant dėmesį į akademinį stilių.

IV Apibendrinamasis įvertinimas

Lietuvos edukologijos universiteto ketinama vykdyti studijų programa *Fizikos ir astronomijos edukologija* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2	Programos sandara	3
3	Personalas	4
4	Materialieji ištekliai	4
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	3
	Iš viso:	20

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: doc. dr. Nijolė Čiučiulkienė

Grupės nariai: prof. dr. Gintaras Dikčius

doc. dr. Rita Jankauskienė

dr. Nora Pileičikienė