



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Lietuvos muzikos ir teatro akademijos

STUDIJŲ PROGRAMOS

MUZIKOLOGIJA

VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas: prof. dr. Darius Kučinskas

Grupės nariai: doc. dr. Rūta Girdzijauskienė

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Muzikologija
Studijų sritis	humanitariniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	menotyra (U900)
Studijų programos rūšis	universitetinės studijos
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	menotyros bakalauras

TURINYS

TURINYS.....	3
I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	4
2.2. Programos sandara	5
2.3. Personalias	7
2.4. Materialieji ištekliai.....	7
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	8
2.6. Programos vadyba	8
III. REKOMENDACIJOS.....	9
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	10

I. ĮŽANGA

Ketinama vykdyti pirmosios pakopos studijų programa **Muzikologija**, vertinimui teikiama Lietuvos muzikos ir teatro akademijos (toliau LMTA), parengta vadovaujantis teisiniais dokumentais: Mokslo ir studijų įstatymas (2009 m. balandžio 30 d., Nr. XI-242), LR Švietimo ir mokslo ministro 2011 m. lapkričio 21 d. įsakymas Nr. V-2212 „Dėl studijų pakopų aprašo patvirtinimo“, LR Švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymas Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, LR Švietimo ir mokslo ministro 2010 m. balandžio 9 d. įsakymas Nr. V-501 „Dėl laipsnių suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašo patvirtinimo“, LR Švietimo ir mokslo ministro 2010 m. spalio 29 d. įsakymas Nr. V-1913 „Dėl Studijų, mokymo programų ir kvalifikacijų registro objektų registravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymas Nr. 1-01-157 „Dėl ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodikos patvirtinimo“, LR Švietimo ir mokslo ministro 2011 m. kovo 29 d. įsakymas Nr. V-528 „Dėl gretutinės krypties studijų vykdymo ir dvigubo kvalifikacinio laipsnio teikimo tų studijų kryptių, kuriose nevykdomos akredituotos studijų programos, tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinimo išvados grindžiamos LMTA pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos **Muzikologija** aprašu (toliau KVSPA) ir informacija, gauta gegužės 5 d. vykusio ekspertų vizito metu. Ekspertai norėtų pasidžiaugti susitikimų metu vykusia konstruktyvia diskusija ir prieš vizitą bei po jo pateiktais dokumentais, kurie parengti nuosekliai ir aiškiai. Pripažįstant ketinamos vykdyti studijų programos **Muzikologija** aprašo išsamumą ir susitikimų metu gautos informacijos kryptingumą, vertinimo išvadose pateikiamos stipriąsias programos puses apibendrinančios įžvalgos ir koreguotinus programos momentus įvardinantys pastebėjimai, kurie, tikėtina, galėtų būti naudingi programos rengėjams.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Ekspertai sutinka, jog, atsižvelgiant į šiandienos Lietuvos muzikinės kultūros panoramą, „aktualu rengti plačios erudicijos muzikos meno žinovus, gebančius profesionaliai nagrinėti muzikinio gyvenimo reiškinius ir vertinti jų kokybę, šviesti visuomenę, pateikiant platesnius kultūrinius profesionaliosios ir populiariosios muzikos kontekstus bei formuoti meninio gyvenimo politiką“ (KVSPA, p. 4). Tačiau studijų programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų pagrindimas yra nepakankamas:

- Programos rengėjai atliko keleto socialinių partnerių ir LMTA absolventų apklausą dėl naujos programos poreikio. Atlikta apklausa – puikus būdas gauti informacijos, kokio specialisto reikia šiuolaikinei darbo rinkai. Kita vertus, apklausoje muzikologų ir jiems aktualių kompetencijų poreikis galėjo būti analizuojamas platesniu, respublikos mastu. Keliant tokį ambicingą tikslą – „rengti muzikologus praktikus, muzikos meno žinovus, dalyvaujančius šalies kultūriniame gyvenime, gebančius nagrinėti ir vertinti muziką bei jos reiškinius istoriniais, teoriniais, kultūriniais, visuomeniniais požiūriais, pristatyti muzikinio gyvenimo aktualijas kintančių komunikacijos priemonių ir sociokultūrinės aplinkos kontekste“ (KVSPA, p. 6), daugiau informacijos būtų galėję suteikti įvairesnių muzikologijos sričių ir platesnės geografinės aprėpties respondentų apklausa.
- Silpnos programos poreikio sąsajos su tarptautinėmis muzikų ir/ar muzikologų rengimo tendencijomis, kitų šalių muzikologus humanitarinių mokslų srityje rengiančių aukštųjų mokyklų patirtimi. Neabejojame, kad programos rengėjai tokios informacijos turi. Tai paliudijo ir susitikimų metu išsakytos įžvalgos (užsiminta, kad programos rengėjai domėjosi analogiškais studijomis kitose šalyse). Būtų vertingas ketinamos vykdyti

programos unikalumo/inovatyvumo pagrindimas ją lyginant su užsienio aukštųjų mokyklų praktika, Europoje ir pasaulyje vykstančiais aukštojo mokslo procesais ir tendencijomis (pvz., Europos bakalauro ir konkrečiai muzikos studijas apibrėžiantys dokumentai: Bolonijos, Lisabonos deklaracijos, AEC projektas Polifonia (www.polifonia-tn.org)).

- LMTA keletą dešimtmečių vykdė muzikos teorijos, muzikos teorijos ir kritikos studijas. Šios patirties, o taip pat ir Lietuvos muzikologijos mokslo situacijos kritiškas vertinimas ženkliai sustiprintų naujos programos specifškumo bei poreikio argumentaciją.

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį. KVSPA programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų skyriuje pristatomos pirmosios pakopos studijų programos **Muzikologija** ugdomos kompetencijos, numatomi studijų rezultatai grindžiami Studijų pakopų aprašu (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. lapkričio 21 d. įsakymas Nr. V-2212). Tačiau programos tikslai ir studijų rezultatai yra nepakankamai apibrėžti ir aiškūs:

- Programos tikslas pernelyg platus. Ekspertai abejoja, ar įmanoma reikiamu lygiu parengti tokiomis įvairiomis kompetencijomis pasižymintį itin plataus profilio specialistą bakalauro studijų apimtyje.
- Programos tikslas ir studijų rezultatai menkai siejami su rengėjų atliktoje apklausoje pateiktais ir vizito metu vykusiuose susitikimuose su socialiniais partneriais išsakytais rinkos poreikiais – rengti ne tik akademinės muzikos žinovus, bet ir suteikti būsimiems muzikologams daugiau žurnalistinės, vadybinės srities žinių, daugiau dėmesio skirti populiariajai-komercinei muzikai, – nepakankamai atspindi programos studijų rezultatuose.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai grindžiami visuomenės poreikių analize, atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį. Ne tik apibrėžiami studijų rezultatai, bet ir įvardinamos įgyjamos kompetencijos. Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija pakankamai dera tarpusavyje.

Nepakankamai pagrįstas/išryškintas naujai rengiamos studijų programos poreikis, jos atitikimas bei išskirtinumas Lietuvos muzikologijos mokslo bei studijų, o taip pat Europos aukštojo mokslo kontekste. Keliamas programos tikslas yra pernelyg platus ir neapibrėžtas, nepakankama studijų rezultatų dėmė su išsikeltu tikslu ir darbo rinkos poreikiais.

2.2. Programos sandara

Programos apraše nurodyta, kad programą sudaro 240 kreditų, po 30 kr. per semestrą, studijų krypties dalykai apima 171 kr., bendrieji universitetiniai dalykai apima 15 kr., praktikos – 18 kr., baigiamojo darbo rengimui ir gynimui skirti 24 kr. Aiškiai ir išsamiai aprašyti Studijų krypties, Bendrojo universitetinio lavinimo, Gilesnės specializacijos ir pasirenkamų dalykų blokai. Programos sandara, apimtis, jos vidinė struktūra atitinka formaliuosius teisės aktų reikalavimus ir yra pakankama suformuotiems studijų rezultatams pasiekti. Rengiant **Muzikologijos** studijų programą taip pat buvo vadovautasi Menotyro studijų krypties aprašo projektu.

Siekiant įgyvendinti tikslą – individualizuoti studijų turinį ir sudaryti studijuojantiems plačias pasirinkimo galimybes rinktis studijuojamas muzikos meno sritis bei atitikti plačią muzikologijos profesinių veiklų įvairovę, – **Muzikologijos** studijų programoje numatyta formuoti studijų turinį per alternatyvių dalykų pasirinkimus, t. y. studentams sudaryta galimybė susidaryti savo individualų studijų planą iš pasiūlyto plataus alternatyvų sąrašo. Ekspertai teigiamai vertina šią, į studentą orientuoto mokymo nuostatą atitinkančią programos

sandaros ypatybę. Kitą vertus, tokia programos sandara – iššūkis tiek studijuojantiems, tiek ir programos įgyvendintojams. Nestruktūruojant pasirinkimų, nenumatant jų nuoseklumo kyla studijų fragmentiškumo ir tik dalinio studijų rezultatų įgyvendinimo pavojus.

Susitikimų metu paaiškėjo, kad programa ketinama vykdyti individualizuojant studijų planą ir atsižvelgiant į muzikologo veiklos sritis: mokslinę, publicistinę, leidybinę-redakcinę. Tai pagirtinas, į studento poreikius orientuotas programos įgyvendinimo modelis. Kita vertus, pateiktame programos apraše tai neatsispindi. Aiškus ir konkretizuotas muzikologijos studijų programos kryptių išskyrimas studijų programos viduje, joms tinkamų dalykų priskyrimas ir nuoseklumo numatymas, būtų vertingas tiek programos įgyvendintojams, tiek ir studijuojantiems.

Pagirtina, kad formuojant programos tikslus ir studijų rezultatus buvo atlikta socialinių partnerių apklausa. Respondentų išsakytas pageidavimas, kad būsimi muzikologai būtų „išsamiau susipažinę su populiariąja muzika, džiazu, kino ir teatro muzika“ (KVSPA, p. 5) programos sandaroje atsispindi minimaliai – tam skirta po vieną dalyką arba po vieną-dvi atskirų dalykų temas.

Susipažinus su studijų dalykų aprašais, galima pripažinti jų kompetentingą parengimą: nuosekliai pateiktos dalykų temos, aiškiai įvardinti studijų ir vertinimo metodai, išsamūs studijų literatūros aprašai. Vertinant alternatyvių dalykų bloke siūlomus dalykus, abejonių kelia jų dermė su programos profiliu ir studijų rezultatais. Kai kurie dalykai, skirti specifinės ir pakankamai siauros problemos nagrinėjimui, būdingi gilinamosioms magistro studijoms. Pavyzdžiui, Muzikos teorijos dalykų grupėje: Senoji polifonija ir muzikos forma, Klasicizmo harmonija ir muzikos forma ir kt. Kai kurie dalykai pernelyg artimi savo turiniu, kartojasi dėstomos temos (visa grupė dalykų apie baroką). Kai kurie dalykai studijų plane pateikti su skirtingais kodais (skirtinguose semestruose), nors dalykų aprašuose jie yra identiški ir pateikti su vienu kodu (Senoji polifonija ir muzikos forma, Muzikos kalba: viduramžiai, renesansas, Muzikos kalba: klasicizmas, XX a. muzikos kompozicija, Muzikos kalba: XX amžius, Klasicizmo harmonija ir muzikos forma, Baroko opera, Bažnytinės muzikos istorija, Lietuvių naujosios muzikos ryšiai su moderniąja Vakarų muzika, Eksperimentavimas ir tradicionalizmas, Avangardas ir modernizmas, Senosios muzikos istorija (turi tris kodus), Viduramžių ir renesanso muzikos istorija).

Muzikologijos studijų programa sudaryta numatant galimybę greta pagrindinės krypties (menotyros) studijų programos pasirinkti ir gretutinės krypties (šakos) studijų programą ir tokiu būdu įgyti dvigubą kvalifikacinį laipsnį. Tai pažangus, studijų galimybes plečiantis požiūris. Apraše teigiama, jog „studentai, derindami muzikologijos ir gretutinės krypties studijas, galėtų įgyti dvigubą bakalauro kvalifikacinį laipsnį gilesnės specializacijos ir laisvai pasirenkamųjų dalykų kreditų sąskaita“ (KVSPA, p. 15). Tačiau nėra detalizuota ir aišku, kaip konkrečiai bus įgyvendinamos gretutinės studijos, nors susitikimų metu programos rengėjai minėjo, kad yra numatę, kurių dalykų įgyvendinant gretutines studijas reikėtų atsisakyti.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Programos sandara, apimtis, struktūra atitinka formaliuosius teisės aktų reikalavimus ir yra pakankama studijų rezultatams pasiekti. Kaip pažangų/inovatyvų studijų programos bruožą galima išskirti studentų pasirinkimu grįstą programos sandarą, gretutinių studijų galimybes numatymą.

Platus studijų programos tikslas, didelė pasirinkimams skiriamų ECTS apimtis, alternatyviai pasirenkamų dalykų gausa nepakankamai užtikrina, ar ir kaip bus pasiekti programos rezultatai, pateisinti programos rengėjų lūkesčiai, atliepta į visuomenės poreikius. Tikslinga galvoti apie vidinį programos kryptių modeliavimą, atsižvelgiant į susitikimo metu įvardintas galimas muzikologo veiklos sritis: mokslinę, publicistinę, leidybinę-redakcinę.

2.3. Personalas

Programos vykdymui numatoma pasitelkti kompetentingą personalą, kuris atitinka teisės aktų reikalavimus. Programos personalo vykdomi moksliniai tyrimai ir/ar meninė veikla susiję su programa, dėstomais dalykais – jų publikacijos, pranešimai mokslinėse konferencijose, metodinės priemonės atitinka dėstomų dalykų turinį. Iš 38 numatytų pedagogų pusė (18) yra mokslininkai ar pripažinti menininkai, tai atitinka bendrųjų reikalavimų aprašo 19 skirsnį – ne mažiau kaip pusę studijų krypties dalykų apimties turi dėstyti mokslininkai arba pripažinti menininkai (meno dalykus). Kita vertus, pedagoginio personalo profesinės ir/ar pedagoginės kvalifikacijos vidinis (atskirų dalykų grupių) pasiskirstymas nėra tolygus. Muzikos istorijos dalykų grupėje iš pasiūlytų 19 dalykų 11, t.y. 58%, numatyti dėstyti ne mokslininkams, o Kultūros industrijų alternatyvose iš pasiūlytų 9 dalykų 6, t.y. 66,5%, taip pat paskirti ne mokslininkams. Nepaisant išsakytų abejonių, programos įgyvendinimui susibūrusi jaunų ir perspektyvių pedagogų grupė nusiteikusi siekti mokslinės karjeros ir tai, tikėtina, užtikrins sėkmingą programos vykdymą.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka teisės aktų reikalavimus, numatomų dėstytojų kvalifikacija yra tinkama, o numatomų dėstytojų skaičius yra pakankamas (gal net ir per didelis) numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Numatomo programos personalo vykdomi moksliniai tyrimai/meninė veikla tiesiogiai susiję su analizuojama programa ir/ar numatomais dėstyti dalykais.

Nors formaliai mokslininkų procentas atitinka teisės aktų reikalavimus, kai kuriose dalykų grupėse turinčių mokslo laipsnį ir neturinčių proporcija yra pirmųjų nenaudai. Akivaizdžios programos rengėjų pastangos užtikrinti jaunų mokslininkų rengimą leidžia tikėtis, kad personalo formavimo politika vykdoma kryptingai.

2.4. Materialieji ištekliai

Muzikologijos studijoms turimi resursai yra pavyzdiniai. LMTA sukaupti fondai (bibliotekos, fonotekos) kai kuriais požiūriais pranašesni už Lietuvos Nacionalinės bibliotekos fondus, jie yra unikalūs Lietuvos ir Europos mastu. Fondų atnaujinimui akademija skiria pakankamai lėšų. Fondai atnaujinami pastoviai, atsižvelgiant į pedagogų ir studentų poreikius.

Studentai darbo dienomis ir šeštadienį gali naudotis LMTA Centrinuose rūmuose įrengta skaitykla ir fonoteka, II rūmuose – biblioteka, IV rūmuose – skaitykla ir videoteka. Leidinių paiešką ir užsakymus galima atlikti iš namų. Akademija prenumeruoja visas pagrindines elektronines muzikos duomenų bazines (tarp jų – JSTOR, Oxford Music On-line, NAXOS). Akademijos patalpose veikia bevielis internetas, įrengta užtektinai laisvai prieinamų kompiuterizuotų darbo vietų, yra galimybė kopijuoti ar atsispausdinti mokomąją medžiagą. Esamų patalpų ir įrangos studijoms visiškai pakanka, o baigiamas auditorijų remontas leis dirbti estetiškai malonioje aplinkoje. Sukaupti archyvai ir fondai taip pat padės studentams sėkmingai atlikti muzikologinę praktiką. Be to, sudarytos sutartys su socialiniais partneriais taip pat leis pasinaudoti jų turimais ištekliais (archyvais, leidiniais, erdvėmis, įranga).

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Numatytos patalpos, įranga studijoms yra tinkamos ir jų pakanka. Metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami, pakankami ir prieinami. Aukštosios mokyklos bazė praktikoms yra tinkama, numatoma glaudžiai bendradarbiauti su svarbiausiomis Lietuvos muzikinės kultūros, kuriose esama muzikologų poreikio, institucijomis (LRT, Lietuvos filharmonija ir kt.).

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Priėmimo į studijas reikalavimai kelia abejonių – numatyta priimti asmenis be pradinio muzikinio pasiruošimo, į stojamąjį balą neįtraukiamas muzikologijos ar menų egzamino balas. Tai, ekspertų manymu, vertintina nevienareikšmiškai. Prognozuojant ypač netolygų (muzikinio pasiruošimo požiūriu) būsimų studentų lygį, būtina pristatyti išlyginamuosius kursus. Apie tokių kursų rengimo patirtį LMTA programos rengėjai užsiminė susitikimų metu, tačiau programos apraše tai neatsispindi. Tuo tarpu kai kuriuose dalykų aprašuose nurodyti nepagrįsti ankstesnio pasiruošimo reikalavimai. Pavyzdžiui, reikalaujami „Muzikos kūrinių analizės gebėjimai, atitinkantys muzikologijos brandos egzaminų ir stojamųjų egzaminų reikalavimus“ (Muzikos analizės pagrindai).

Programoje greta tradicinių yra numatyti įvairūs studijų metodai: konferencijų, koncertų lankymas, meno kūrinio anotacijos rengimas, praktinio kūrybinio darbo stebėjimas, probleminis dėstymas, simuliaciniai komunikacijos žaidimai, „minčių lietūs“, diskusijos, atvejų, situacijų ir informacijos analizė, kultūros reiškinių analizė ir vertinimas ir kt. Atsižvelgiant į šiuolaikinės darbo rinkos poreikius, taip pat galėtų būti numatyti grupinio, komandinio darbo metodai.

Aiški ir tinkama bendra programos vertinimo sistema. Kiekvienas dalykas papildomai turi numatytus konkrečius, aiškiai apibrėžtus vertinimo kriterijus ir atskirų dalyko užduočių įvertinimą (tačiau jų nederėtų vertinti šimtosiomis dalimis po kablelio: Muzikos analizės pagrindai – atskirų kurso dalių vertinimas paskirstytas po 33,33%).

Aiškiau ir konkrečiau galėtų būti apibrėžti baigiamojo darbo reikalavimai, proporciškai nužymėti vertinimo kriterijai. Turint galvoje pakankamai platų muzikologo darbo profilį, galimas gretutines studijas, tikslinga numatyti baigiamojo darbo individualizavimo ir diferencijavimo galimybes.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Numatomi taikyti studijų metodai yra pakankami studijų rezultatams pasiekti, studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški ir tinkama studijų rezultatams įvertinti.

Galėtų būti detaliau pristatyti, visiems suinteresuotiems asmenims pateikti baigiamojo darbo reikalavimai, numatant studento atitikimą pasirinktam muzikologinės veiklos profiliui, ir vertinimo kriterijai. Studijų metodai galėtų būti papildyti socialinius gebėjimus ugdančiais grupinio, komandinio darbo metodais.

2.6. Programos vadyba

Programos vadybos sritis yra aiškiai reglamentuota. Kaip pažymi programos rengėjai, „Studijų kokybės užtikrinimo procesus LMTA organizuoja ir prižiūri 2011 m. įsteigtas Studijų kokybės centras (SKC). Remiantis Akademijos Statutu už studijų, meno, mokslo ir metodinės veikos kokybės priežiūrą ir tobulinimą atsako katedros, už studijų programų visumos kokybę atsako Fakulteto tarybos, Senatui suteikta meno, mokslo ir studijų kokybės audito inicijavimo teisė“ (KVSPA, p. 26). Muzikologijos studijų programos vadyba pagrįsta LMTA suformuota vadybos procesų sistema, kuri ketinamos vykdyti studijų programos apraše apibūdinta itin išsamiai ir detalizuotai.

Kita vertus, atsižvelgiant į ketinamos vykdyti studijų programos sudėtingumą ir specifiką, studijų proceso organizavimo ir kokybės vadybos „sustygavimas“ galėtų būti detalesnis, aiškiai numatantis atsakomybių pasiskirstymą ir veiklų koordinavimo metmenis. Vertinamos studijų programos kontekste labai svarbūs atsakymai į klausimus: Kaip garantuojama tokios didelės apimties nuolat kintančio (dėl kaskart vis kitų pasirinkimų)

akademinio personalo veiklos kokybės vadyba? Kaip pasiskirsto veiklos funkcijos ir atsakomybės tarp katedros(ų) ir studijų programos komiteto? Kokie ir kaip socialiniai partneriai, studentai įtraukiami į studijų programos kokybės užtikrinimo procesus? ir kt. Kai kurios iš paminėtų programos vadybos problemų, tikėtina, bus išspręstos pradėjus įgyvendinti programą. Tačiau dauguma jų yra aktualios ir galėtų būti aprašytos planuojant studijas.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Ketinamos vykdyti studijų programos **Muzikologija** vadyba grindžiama LMTA egzistuojančia vadybos procesų sistema. Tokios sistemos buvimas instituciniu lygmeniu – svarbi kiekvienos programos vadybos kokybės užtikrinimo sąlyga.

Aptariamos studijų programos **Muzikologija** vadyba programos lygmeniu nėra detalizuota, todėl sunku spręsti, kaip bus pasiskirstyta atsakomybėmis už programos įgyvendinimą, kokios bus vidinio kokybės užtikrinimo priemonės.

III. REKOMENDACIJOS

1. Siaurinti/konkretinti programos tikslą, jį glaudžiau sieti su pačios programos sandara ir numatomais studijų rezultatais.
2. Studijų plane bei studijų eigoje konkretinti vidinį programos krypčių modeliavimą pagal absolventų pasirinkimą ir/ar pasirengimą numatomoms muzikologo darbo profiliui/sritims: mokslinei, publicistinei, leidybinei-redakcinei.
3. Pergalvoti siūlomų alternatyvių dalykų sąrašą, pagal galimybes atsisakyti perteklinių, artimų savo tematika (besidubliuojančių) ar specifinės, pakankamai siauros problemos nagrinėjimui skirtų dalykų, kurie labiau būdingi gilinamosioms magistro studijoms.
4. Suvienodinti priėmimo į studijas ir dalykų aprašuose keliamus reikalavimus. Detalizuoti baigiamojo darbo reikalavimus ir vertinimo kriterijus, numatant studento atitikimą pasirinktam muzikologinės veiklos profiliui.
5. Aiškiau apibrėžti vadybą programos lygmeniu, detalizuojant, kas koordinuos studijų programos įgyvendinimą, studentų pasirinkimus, kaip bus garantuojama personalo veiklos kokybės vadyba, kokiais principais remiantis bus formuojamas studijų programos komitetas, kaip pasiskirstys veiklos funkcijos ir atsakomybės tarp katedros(ų) ir studijų programos komiteto, kaip į studijų programos kokybės užtikrinimo procesus bus įtraukti socialiniai partneriai ir studentai.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Lietuvos muzikos ir teatro akademijos ketinama vykdyti studijų programa *Muzikologija* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2	Programos sandara	3
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	4
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

- 1- Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 2- Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3- Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4- Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: prof. dr. Darius Kučinskas

Grupės nariai: doc. dr. Rūta Girdzijauskienė