



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

ALYTAUS KOLEGIJOS
INFORMACINĖS SISTEMOS
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas: Dr. Daiva Vitkutė-Adžgauskienė

Grupės nariai: Ingrida Morkevičienė
Tomas Kazragis
Gediminas Krasauskas

Vilnius
2019

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|---|--|
| Studijų programos pavadinimas | Informacinės sistemos |
| Studijų krypčių grupė | Informatikos mokslų |
| Studijų kryptis | Informacijos sistemos (B02) |
| Studijų programos rūšis | Koleginės studijos |
| Studijų pakopa | Profesinis bakalauras |
| Studijų forma ir trukmė (metais) | Nuolatinė studijų forma – 3,5 m., iššęstinė studijų forma – 4,5 m. |
| Studijų programos apimtis (kreditais) | 210 ECTS |
| Suteikiamas kvalifikacinis laipsnis ir (ar) kvalifikacija | Informatikos mokslų profesinis bakalauras |

TURINYS

| | |
|--|----|
| TURINYS | 3 |
| I. ĮŽANGA | 4 |
| II. PROGRAMOS ANALIZĖ | 5 |
| 2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai | 5 |
| 2.2. Programos sandara..... | 7 |
| 2.3. Personalias | 10 |
| 2.4. Materialieji ištekliai | 12 |
| 2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas | 14 |
| 2.6. Programos vadyba | 17 |
| III. REKOMENDACIJOS | 19 |

I. IŽANGA

Ketinamos vykdyti koleginių studijų pirmosios pakopos programą *Informacinės sistemos* (toliau – Programa), kurią numato įgyvendinti Alytaus kolegija (toliau – AK), vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) sudaryta ekspertų grupė. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos ir jos vykdymo kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant Programą buvo remiamasi Alytaus kolegijos pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2019 m. sausio 15 d. vykusio ekspertų vizito į Alytaus kolegiją rezultatais. Papildomai, vizito metu AK pateikė nepriklausomo eksperto parengtą dokumentą, vertinantį ketinamos vykdyti programos turinį.

Programos aprašas su priedais ekspertų grupės nariams buvo pateiktas 2018 metų gruodžio 7 dieną. Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo ir jos priedų nagrinėjimo. Programą vertinant vadovautasi LR Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1168 patvirtintais *Bendraisiais studijų vykdymo reikalavimais*, SKVC direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr. V-23 patvirtinta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

2019 m. sausio 15 d. vyko ekspertų grupės vizitas į Alytaus kolegiją, kurio metu ekspertai susitiko su kolegijos administracija, Programos aprašo rengėjų grupe, numatomais Programos dėstytojais, socialiniais dalininkais, susipažino su fakulteto materialine baze (auditorijomis, laboratorijomis, biblioteka). Vizito pabaigoje administracijos atstovai ir dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

2019 m. vasario mėn. ekspertų grupė parengė ir SKVC pateikė Programos vertinimo išvadų projektą, kuris buvo išsiųstas Programos rengėjams susipažinti ir pateikti savo pastabas dėl faktinių klaidų.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Iš Alytaus, kaip regiono centro, yra tikimasi plataus akiračio informacinių technologijų (IT) specialistų „tiekimo“. Tai buvo aiškiai argumentuota studijų programos apraše, taip pat informacija pasitvirtino susitikime su socialiniais partneriais, kurie labai vieningai pasisakė tiek apie egzistuojantį poreikį, tiek apie norą, bei realius veiksmus, prisidedant prie programos kūrimo ir tolesnio vystymo. Taip pat, vizito metu, kolegijos administracija pasidalino informacija apie regione plėtrą planuojančiomis, tiek Lietuvos, tiek tarptautinėmis įmonėmis, kas leidžia manyti, jog rinka yra stebima. AK neapsiriboja tik regioniniais poreikiais ir galimybėmis, kurios yra ribotos, bet dirba ir tarptautiniu lygmeniu. Paminėtina rizika, jog susifokusavus į tarptautinius studentus, gali nukentėti regiono poreikiai, jei tarptautiniais studentai į regioną atvyks tik išsilavinimui įgyti. Nepaisant to, kad regioninių poreikių tenkinimas yra labai pagirtinas ir AK atveju pavyzdinis, vertinamos studijų programos atveju stokoja ambicijų nacionaliniu mastu. Kolegijai vertėtų atlikti labiau struktūrizuotą konkurencinės aplinkos analizę ir susiformuoti strategiją, kurios rezultatuose būtų aiškiau išreikštos prioritėtinės studijų programos, jų stipriosios pusės, lyginant su konkurentais ir tolesnis veiksmų planas, susijęs su nacionaliniu poreikiu ir jo patenkinimu, kuris šiuo metu nėra stipriai išreikštas ir plėtojamas.

Iki šiol kolegijoje buvo vykdoma panaši studijų programa (*Informacinių sistemų technologijos*), tačiau AK priėmė sprendimą jos vykdymo netęsti ir sukūrė naują, ją pakeisiančią studijų programą. Kadangi nebuvo susitikimo su esamos programos studentais bei Alumni, neturėjome galimybės įvertinti jų požiūrio į studijų programą, bei jos metu įgytas žinias ir gebėjimus, bei jų pritaikymą realiuose darbuose. Tačiau remiantis pokalbiu su socialiniais partneriais, bei kolegijos pasidalinta informacija, galima teigti, jog naujos studijų Programos poreikis pagrįstas rinkos poreikiais.

AK *Informacinių sistemų* studijų programai kelia ambicingą, plačios formuluotės tikslą: „Rengti informacinių sistemų specialistus, gebančius analizuoti įmonių ir organizacijų informacinius poreikius, kompiuterių techninės ir programinės įrangos technines charakteristikas, planuoti, projektuoti, programuoti, diegti, prižiūrėti informacines sistemas, taikyti debesų kompiuterijos, virtualizacijos, Web servisų valdymo technologijas įmonės veikloje, siekiant užtikrinti efektyvų jų veikimą įmonėje“. Analizuojant numatomus studijų rezultatus bei susijusių dalykų turinį, galima išžvelgti kliūtis tokio plataus tikslo siekimui – programavimo ir projektavimo įgūdžių lavinimo apimtys programoje yra per mažos, kad būtų

parengtas specialistas, gebantis projektuoti ir programuoti sudėtingas įmonių informacines sistemas.

Ketinamai vykdyti *Informacinių sistemų* studijų programai suformuluota 14 numatomų studijų programos rezultatų, kurie atitinka studijų rūšį ir pakopą pagal *Lietuvos kvalifikacijų sandaros* ir *Europos kvalifikacijų sandaros* lygių aprašus bei LR Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. lapkričio 16 d. įsakymu Nr. V-1012 patvirtintą *Studijų pakopų aprašą*, ir yra pagrįsti darbo rinkos poreikiais pagal studijų programos apraše bei susitikimo su ekspertais metu pateiktą rinkos analizės informaciją bei socialinių partnerių atsiliepimus. Taip pat, studijų programos tikslas ir numatomi studijų rezultatai dera su AK strateginiuose tiksluose numatytais veiklos sritimis plėtoti studijų atitiktį regiono darbo rinkos ir visuomenės poreikiams bei jų prieinamumą. Tačiau, kaip ir tikslas, taip ir numatomi studijų rezultatai yra ambicingi, apima platų įgyjamų žinių ir gebėjimų spektrą – pradedant aparatinės įrangos priežiūra, baigiant programavimu ir debesų kompiuterija. Per tokį trumpą laiką įmanoma tik supažindinti su egzistuojančiomis galimybėmis, todėl abejotina, ar absolventai išpildys visus numatomus studijų rezultatus. Tai pat kyla abejonės, ar programos turinys pakankamai optimizuotas šių rezultatų siekimui.

Šios abejonės grindžiamos tuo, kad studijuojamų dalykų rezultatai – gana paviršutiniškai ir ne visur korektiškai susieti su studijų programos rezultatais. Vieno programos rezultato siekia nuo 4 iki 18 dalykų. Baigiamajam darbui tiesiog yra perkelti visi studijų programos rezultatai. Kai kurių studijų programos dalykų rezultatai yra platesni, nei studijų programos rezultatai, nes vienu ir tuo pačiu dalyko rezultatu siekiama kelių skirtingų studijų programos rezultatų (pvz. *Operacinės sistemos, Objektinis programavimas* ir pan.). Kaip nekorektišką numatomų studijų rezultatų sąsają su studijų dalykais pavyzdį galima įvardinti numatomą studijų programos rezultatą Nr. 13, kuris teigia, kad absolventai įgis socialinius gebėjimus „<...> pristatyti informatikos srities problemas ir sprendimus raštu ir žodžiu, taisyklinga lietuvių kalba ir bent viena iš užsienio kalbų.“ Tačiau, tarp su šiuo numatomu rezultatu susijusių studijų dalykų nefigūruoja nei lietuvių, nei užsienio kalbos dalykai. Taip pat, galima kolegijos dalykų pasiūla sąrašė apsiriboja tik anglų kalba. Todėl rekomenduojama peržiūrėti susijusius dalykus atsižvelgiant į tai, kaip aktyviai ir tiesiogiai yra vystomas numatytas gebėjimas, padėsiantis pasiekti rezultatą.

Taipogi rekomenduojama koreguoti numatomus rezultatus atsižvelgiant į pasiūlos galimybes, arba formuoti pasiūlą priklausomai nuo išsikeltų tikslų. Pavyzdžiui, numatomas Studijų programos rezultatas Nr. 12 teigia, jog absolventai „Gebės planuoti ir valdyti informacinių sistemų kūrimo, diegimo ir administravimo projektus naudojant skirtingas projektų valdymo metodikas...“, bet studijų dalykas *Projektų valdymas* apsiriboja tik Waterfall metodu.

Rekomenduojama užtikrinti įvairovę, papildant studijų dalyką kitomis metodikomis, šiuo metu vyraujančiomis ir populiariomis programinės įrangos kūrimo, kaip Agile, Kanban, SCRUM, Extreme programming ir panašiai. Taip pat, abejones dėl šio rezultato pasiekimo, stiprina tas faktas, jog *Projektų valdymas* yra pasirenkamasis dalykas, tad studentai gali jo ir nepasirinkti. Kolegijai siūloma peržiūrėti numatomus rezultatus ir jų sąsajas su studijų dalykais.

Dėl įvardintų priežasčių vertinama, jog studijų programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija didžiąja dalimi dera tarpusavyje, tačiau tikslinga siaurinti studijų programos tikslo ir numatomų rezultatų formuluotes bei peržiūrėti studijų programos rezultatų sąsajas su studijų dalykų rezultatais.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybės:

- 1) Formuluojami per daug platūs programos tikslai ir numatomi rezultatai, kuriuos nepilnai padengia planuojamas studijų programos dalykų turinys.
- 2) Ne visi numatomi studijų programos rezultatai tinkamai susieti su studijų programos dalykais ir jų rezultatais.

Stiprybės:

- 1) Studijų programos poreikis pagrįstas rinkos poreikiais, vadovaujamosi rinkos stebėsenos duomenimis ir socialinių partnerių įžvalgomis.

2.2. Programos sandara

Programos sandara atitinka formaliuosius koleginiams studijų programoms keliamus reikalavimus, (žr. Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymas Nr. V-1168 „Bendrieji studijų vykdymo reikalavimai“). Studijų nuolatinė forma trukmė – 3,5 metų (7 semestrai), iššėstine forma – 4,5 metų (9 semestrai). Programos apimtis – 210 studijų kreditų yra pakankama, atitinka tokio tipo programos nustatytus reikalavimus. Studijų krypties rezultatams pasiekti skirti 183 kreditai įskaitant praktikas (36 kreditų) ir baigiamojo darbo (12 kreditų) rengimą. Nurodyta, kad bus galimybė rinktis gretutinės krypties studijas, tačiau nedetalizuojama kaip jos bus vykdomos ir kaip bus suteikiama kvalifikacija pagal šias studijas.

Programos rengėjai apraše nepagrindžia, kodėl programos įgyvendinimui reikalinga 3,5 metų trukmė nuolatinė ir 4,5 metų – iššėstine studijų formomis, kai, tuo tarpu, dauguma šios krypties studijų programų yra orientuojamos į 3 metus. Susitikimo su programos rengėjais metu, ekspertai sutiko su atstovų ilgesnio studijų laikotarpio argumentavimu, ilgesniu baigiamojo darbo rengimo laikotarpiu.

Dalies studijų programos dalykų rezultatai ir turinys nekoreliuoja su studijų programos rezultatais. Pvz.: dalyko *Programavimo pagrindai* rezultatas „Analitiškai mąstyti ir atlikti užduoties analizę <...>“, dalyko *Duomenų bazės* rezultatas „Kurti ir modifikuoti duomenų bazės duomenų bazių valdymo įrankiais“ bei dalyko *Kompiuterių architektūra ir tinklai* rezultatas „Gebės diegti ir tikrinti techninę įrangą“ siejami su apibūdinimo bei paaiškinimo gebėjimą apibrėžiančiu studijų programos rezultatu Nr. 3 „Apibūdins ir paaiškins pagrindines sąvokas, faktus, susijusius su kompiuterių ir išmaniųjų įrenginių veikimu <...>“, dalyko *Informacijos sistemų sauga* rezultatas „Parinkti adekvачius informacijos sistemų saugumo užtikrinimo metodus ir priemones, parengti informacinių sistemų saugumo projektą“ siejamas tik su studijų programos rezultatu Nr. 13 „Dirbti komandoje, komunikuoti, <...> pristatyti <...>“. Kai kurie dalykų rezultatai yra abstraktūs (nekonkretūs), pvz. dalyko *Skaitiniai metodai ir diskrečioji matematika* rezultatas „Naudoti informacinių technologijų teikiamas galimybes, analizuojant duomenis bei apibendrinant veiklos rezultatus“, arba dalyko *Žmogaus ir kompiuterio sąveika* rezultatas „Taikys vertinimo metodus“. Rekomenduojama pasirengti studijų programos rezultatų ir dalykų rezultatų lyginamąją matricą, kurioje būtų matomas studijų programos rezultatų pasiekimas. Dalykų turinys ir metodai iš dalies leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus, tačiau turėtų būti peržiūrėti ir pakoreguoti kartu sus studijų rezultatų formuluočių konkretizavimu ir papildymu.

Sudarant studijų planą ir formuojant dalykų turinį, vadovautasi tarptautinėmis ACM/AIS rekomendacijomis. Dalykų aprašų tiksluose bei rezultatuose akcentuojama informatikos inžinerija, nors programa teikiama informacijos sistemų kryptyje. Šiuos neatitikimus programos rengėjai vizito į kolegiją metu įvardino, kaip klaidą, įsivėlusią pasinaudojant susijusios šiuo metu vykdomos *Informacinių sistemų technologijų* studijų programos duomenimis.

Studijų programos plane prie bendrųjų koleginių studijų dalykų priskirtas *Matematikos* dalykas, tačiau toks priskyrimas prieštarauja pačių rengėjų formuluotei programos aprašo 17 psl., kad bendrųjų koleginių studijų dalykų „turinys – skirtas formuoti būsimo specialisto socialinės atsakomybės suvokimą, bendravimo žodžiu ir raštu gimtąja bei užsienio kalbomis įgūdžių ugdymą profesinėje veikloje“.

Numatomas studijų programos rezultatas Nr. 10 apibrėžia, jog absolventai „programuos, projektuos ir kurs informacines sistemas, realizuojančias vartotojo sąsajos, veiklos logikos ir duomenų bazių komponentus <...>“ Susijusio *Objektinio programavimo* dalyko rezultatuose nurodoma, jog studentai „gebės kurti ir naudoti nesudėtingas objektiškai-orientuotas sistemas“, kas prieštarauja sudėtingai daugelio šiandieninių informacinių sistemų prigimčiai.

Studijų planuose dalykai nuolatine ir iššęstine studijų formomis yra išdęstyti nevienodai, neišlaikant dalykų dęstymo tęstinumo. Studentai, neišklausę dalyko, turi taikyti to dalyko žinias kitame dalyke. Pvz.: iššęstinių studijų dalykas *Mobilių aplikacijų programavimas* yra studijuojamas neišklausius *Aplikacijų kūrimo* dalyko, nors šis nurodytas kaip būtinas pasirengimui dalyko studijoms. Analogiškai su *Debesų kompiuterijos* dalyku, kuris iššęstinęse studijose pristatomas antrame semestre, neišklausius būtinų duomenų bazių ir informacijos saugos dalykų.

Atkreiptinas dėmesys, kad nekorektiškas yra vienos iš praktikų pavadinimas – *Profesinių įgūdžių lavinimas*, kadangi visose praktikose yra lavinami profesiniai įgūdžiai. Teigiama, kad praktikų metu studentai gilina jau įgytas žinias bei gebėjimus. Tačiau *Taikomųjų programų praktikos* (1 semestras) apraše nurodyta, kad studentai modifikuos turinio valdymo sistemas (TVS). Vadinasi studentai jau turi žinoti *HTML technologijas, Duomenų bazes* ir pan., bet tą studijuos tik 2-3 semestruose. *Pažintinėje praktikoje įmonėje* (2 semestras) studentas bus vertinamas už atliktą organizacijos IT infrastruktūros, veikiančių informacinių sistemų, informacijos saugumo, IT valdymo priemonių analizę, tačiau analizuoti informacines sistemas, informacijos saugumą studentas mokysis tik 3 semestre.

Dalykų aprašuose du kartus pakartojami tie patys studijų dalyko rezultatai, tik kai kuriuose pakeičiamas jų linksnis. Be to, dalies dalykų aprašuose neįvardinta, kokios techninės ir programinės įrangos reikės to dalyko studijose. Suformuluoti vertinimo kriterijai – tokie patys, kaip studijų rezultatai tik kitu linksnium (pvz., dalyko *Duomenų bazės* rezultatas „kurti ir modifikuoti duomenų bazes <...>“, vertinimo kriterijus „kuria ir modifikuoja duomenų bazes <...>“. Pagal tokias vertinimų kriterijų formuluotes, nesuprantama, už ką bus vertinamas studentas.

Kai kuriuose dalykų aprašuose pasitaiko, kad nėra vertinimo formulės iššęstinei studijų formai (pvz.: dalykui *Duomenų analizė*); vertinimo kriterijai nesudaro 100 proc. (pvz.: dalykui *Informacinės sistemos*); painiojamos to paties dalyko galutinio atsiskaitymo formos (egzaminas / projektas) (pvz.: dalykui *Duomenų bazės*). Koreguotini ir dalykų aprašuose pateikiami rekomenduojamos, ypač pagrindinės literatūros sąrašai. Kai kurių Programos dalykų literatūros sąrašuose pateikiama sena literatūra, neegzistuojančios nuorodos į internetinius šaltinius (pvz.: dalykui *Informacinių sistemų praktika* pateikiamos nuorodos į neveikiančius KTU internetinius šaltinius, paskutinį kartą žiūrėtus 2012 m.). Literatūros sąrašė nurodyta „Kursų metodinė medžiaga“ (pvz.: dalykui *Kompiuterinė grafika ir modeliavimas*), tačiau kuriais metais ji išleista ir ar tinkama naudoti studijų procese, taip ir lieka neaišku. Siūloma mažinti rekomenduojamos literatūros sąrašus, juose paliekant tik svarbiausius šaltinius (pvz.: *Informacinių sistemų*

projektavimo dalyko vien pagrindinės literatūros sąrašė – nurodyta 16 šaltinių, dar 6 įvardinti kaip papildomi). Dalykų aprašuose taip pat reikėtų įvardinti, kokios techninės ir programinės įrangos reikės dalyko studijose, nurodant keletą alternatyvų.

Atsižvelgiant į aukščiau įvardintus pastebėjimus, galima teigti, jog dalykų turinys ir metodai didžiąja dalimi leidžia pasiekti numatomus programos studijų rezultatus, tačiau yra reikalingos korekcijos.

Ketinamos vykdyti studijų programos apraše akcentuojamos naujausios technologijos, jų taikymas. Dalykų turinys siejamas su šiuolaikinėmis technologijomis – web servais, debesų kompiuterija, prisitaikančiu web dizainu, BPMN verslo procesų modeliavimu, mobiliųjų aplikacijų projektavimu ir kt. Todėl galima teigti, jog programa atitinka naujausius mokslo ir technologijų pasiekimus, tačiau, tarp naujų technologijų, kurių pristatymą rekomenduojama apsvarstyti šioje programoje, būtų galima įvardinti mikroservisų architektūrą, NoSQL duomenų bazių technologijas.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybės:

- 1) Nepilnai suderinti nuolatinių ir iššestinių studijų planai, ne visur užtikrinamas dalykų dėstymo nuoseklumas.
- 2) Ne visiems dalykams tinkamai formuluojami studijų rezultatai ir jų vertinimo kriterijai – nekonkrečios, per daug plačios formuluotės, nepamatuojami vertinimo kriterijai.

Stiprybės:

- 1) Dalykų turinys siejamas su šiuolaikinėmis technologijomis.

2.3. Personalas

Numatoma, kad Informacinių sistemų studijų programoje dirbs 20 studijų krypties dalykų ir 6 bendrųjų studijų dalykų dėstytojai. 5 iš 20 numatomų studijų krypties dalykų dėstytojų turi mokslų daktaro laipsnį. 22% (40 kreditų) iš 183 studijų krypties dalykų kreditų dėstys dėstytojai su moksliniu laipsniu, 16,4% (30 kreditų) iš minėtų 183 kreditų dėstys informatikos ar informatikos inžinerijos krypties mokslo daktarai. Pagal programos rengėjų pateiktą informaciją 69% numatomų dėstytojų turi ne mažesnę nei 3 metų praktinę patirtį dėstomo dalyko srityje. Taigi, galima teigti, kad numatytas studijų programą vykdysiantis personalas atitinka Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo pirmosios pakopos studijos keliamus reikalavimus ir

Bendrųjų studijų vykdymo reikalavimų aprašą, kuriuose nustatyta, kad „ne mažiau kaip 10 proc. studijų krypties dalykų apimties turi dėstyti asmenys, turintys mokslo laipsnį“ ir kad „daugiau kaip pusė studijų programos dėstytojų turi turėti ne mažesnę kaip 3 metų praktinio darbo patirtį dėstomo dalyko srityje“.

Remiantis kolegijos pateiktais duomenimis galima daryti išvadą, jog numatomas dėstytojų skaičius yra pakankamas studijų programos rezultatams pasiekti. Planuojama, kad dėstytojai programoje dėstys po 1-3 dalykus. Praktinių dalykų dėstymui kolegija pasitelkia socialinius partnerius. Profesionalai iš IT srityje veikiančių įmonių patvirtino davę sutikimą dalyvauti mokymo procese. Tiesa, yra rizika, kad jiems dėl užimtumo įmonėse bus nelengva derinti darbą ir vesti užsiėmimus kolegijoje.

Pagal numatomų dėstytojų gyvenimo aprašymus, iš 20 studijų krypties dėstytojų, 7 vykdo mokslinę veiklą ir publikuoja straipsnius su dėstomais dalykais susijusioje arba giminingoje srityje. Dar 9 dėstytojai turi pakankamą praktinę patirtį arba vykdo taikomuosius projektus dėstomų dalykų srityje. 4 dėstytojų mokslinė veikla arba praktinė patirtis nėra susijusi su dėstomo dalyko tematika, patirtį šie dėstytojai yra įgiję per akademinę veiklą. Vertinant pagal dėstytojų gyvenimo aprašymus, vykdoma mokslinė ir taikomųjų tyrimų veikla turėtų būti aktyvinama, kadangi kai kurie dėstytojai nurodo pakankamai senas publikacijas (2004 m.), taip pat, visi dėstytojai turėtų būti įtraukti į šias veiklas.

Galima teigti, jog dėstytojų kvalifikacija yra pakankama tokios sandaros studijų programos vykdymui, tačiau reikėtų skatinti mokslinę veiklą ir taikomuosius tyrimus, koncentruojant juos dėstomų dalykų srityje.

Remiantis kolegijos pateikta informacija dėstytojai dalyvauja ekspertinėje veikloje (34,6%), aktyviai dalyvauja projektinėje veikloje (92%), skaito paskaitas ir / ar vyksta į stažuotes pagal Erasmus+ programą (65,4%), publikuoja straipsnius (65,4%), skaito pranešimus mokslinėse konferencijose (15,4%). Sprendžiant iš pateiktų duomenų, ši veikla yra susijusi su analizuojama Programa.

Kolegija planuoja organizuoti nuolatinį dėstytojų kvalifikacijos kėlimą. Dauguma numatomų programos dėstytojų yra dalyvavę su dėstomąja veikla susijusiuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ar seminaruose.

Kadangi numatoma programą dėstyti ir anglų kalba, rekomenduojama į kvalifikacijos kėlimo planus įtraukti ir tolesnį anglų kalbos tobulinimą, kadangi, pagal gyvenimo aprašymuose pateiktus duomenis, 9 iš dvidešimties studijų krypties dalykų dėstytojų nurodo B1 anglų kalbos

mokėjimo lygį, kurio gali nepakakti kokybiškam dalykų dėstyti. Atkreiptinas dėmesys, kad vienam dėstytojui nenurodytas joks anglų kalbos mokėjimo lygis.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybės:

- 1) Pagal numatomų dėstytojų gyvenimo aprašymus, mokslinių ir taikomųjų tyrimų veikla nėra aktyvi ir turi būti stiprinama.

Stiprybės:

- 1) Dėstytojų skaičius pakankamas, jie aktyviai dalyvauja projektinėse veiklose; įmonėse dirbantys dėstytojai gerai jaučia darbo rinkos poreikius ir betarpiškai gali taikyti naujoves ir tobulinti programos turinį.

2.4. Materialieji ištekliai

Studijų programai skirtos Alytaus kolegijos Informacijos ir ryšio technologijų fakulteto patalpos yra pritaikytos ir komfortiškos informacinių sistemų studijų programai. Patalpos pritaikytos neįgaliesiems, atitinka higienos ir darbo saugos reikalavimus. Auditorijos ir laboratorijos aprūpintos projekcine įranga, lentomis, interaktyviomis lentomis, ir / ar LCD televizoriais. Kai kurie projektoriai galėtų būti atnaujinti, nes auditorijų patalpos yra ilgos, ir studentams sėdintiems gale, yra sudėtinga išvelgti tekstą dėl prastos įrenginio raiškos.

Praktiniai *Informacinių sistemų* programos studijų krypties dalykų darbai bus vykdomi 10-yje laboratorijų – *Užsienio kalbų, Kompiuterinės grafikos ir dizaino, Informacinių technologijų, Kompiuterių architektūros ir operacinių sistemų, Programų sistemų, Programavimo, Automatizuoto projektavimo, Kompiuterinių tinklų, Multimedijos ir dizaino, Informacinių sistemų*. Kiekvienoje laboratorijoje vienu metu gali dirbti 15-30 studentų. Laboratorijose įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos. Viso fakultetas naudoja 220 kompiuterizuotų darbo vietų, iš kurių 35% atnaujintos per paskutinius 3 metus.

Apraše teigiama, jog laboratorijose buvo įrengtos papildomos elektros rozetės studentų atsineštiejiems įrenginiams, tačiau jų skaičius laboratorijose dar nepakankamas, prognozuojant vis didėjantį studentų atsinešamų įrenginių skaičių.

Bevielis Wi-Fi ryšys veikia tiek AK administraciniame pastate, tiek ir Informacijos ir ryšių technologijų fakultete, kuriame numatoma vykdyti *Informacinių sistemų* studijų programą.

Numatytos patalpos studentų savarankiškam darbui - 35 kompiuterizuotos darbo vietos, 20 individualaus arbo su spausdintiniais šaltiniais vietų. Į šias patalpas studentai gali laisvai patekti

fakulteto darbo valandomis, kurios viršija įprastines darbo valandas (8:00-17:00), todėl sudaromos sąlygos mokytis dirbantiems studentams. Savarankiškam studentų darbui sudarytos sąlygos, įskaitant kompiuterizuotą darbo vietų skaičių bei kitos įrangos prieinamumą, yra pakankamos studijų programos organizavimui.

Kompiuterizuotos darbo vietos aprūpintos tiek bendros paskirties, tiek ir specializuota programine įranga. Studentams sudaromos galimybės pasinaudoti specializuota programine įranga savarankiškam darbui. AK naudoja virtualių darbo vietų infrastruktūrą (VDI – *Virtual Desktop Infrastructure*) paremtą *VMware* virtualizacijos sprendimą. Dėka veikiančio VPN (*Virtual Private Network*) tinklo studentai ir personalas gali naudotis virtualiomis darbo aplinkomis, Moodle mokymosi aplinka tiek AK vidiniame, tiek išorės tinkle. Be to, esant poreikiui, su AK darbuotojų priežiūra studentai gali pasinaudoti vertingais AK ištekliais: foto studija, garso aparatūra, savarankiškam darbui pasiskolinti fizinę įrangą.

Studijoms numatyta aparatūrinė ir programinė įranga yra pakankama. Tarp tolimesnės plėtros galimybių galima įvardinti kol kas pilnai nesukomplektuotą programinę įrangą skirtą pažinčiai su rinkoje egzistuojančiomis verslo valdymo sistemomis (ERP, CRM ir t.t.).

AK bibliotekoje (Informacijos ir savarankiškų studijų centre - ISSC) komplektuojama mokslinė literatūra, kaupiami seminarų, kursų, konferencijų medžiagos paketai, atliekama mokslo taikomoji veikla, formuojami studentų verslumo įgūdžiai. ISSC įdiegta radijo dažnio identifikavimo technologijomis (RFID) technologijomis grįsta knygų apskaitos, apsaugos ir išdavimo sistema, leidžianti automatizuoti leidinių išdavimo, grąžinimo ir apsaugos procesus. AK ISSC bibliotekos fondai papildomi moksline literatūra užsienio kalbomis pagal vykdomas studijų programas.

Vertinant pasirengimą studijų programai metodinių išteklių atžvilgiu, tiek aprašuose, tiek ir bibliotekoje daug pasenusių knygų, kurias reikėtų pakeisti. Detaliau studijų programos dalykų aprašuose nurodyta literatūra aptariama šių išvadų programos dalyje, kur pastebėta, jog atskiriems dalykams naudojami senesni literatūros šaltiniai ir per daug ilgi literatūros sąrašai, kurių bibliotekos fondai pilnai nepadengia. Vizito metu buvo paaiškinta, jog biblioteka kasmet yra plečiama naujomis knygomis, periodika ir duomenų bazėmis atsižvelgiant tiek į dėstytojų, tiek ir į studentų išreikštus poreikius. Tačiau, neįvardinta, kokių būdu studentai gali išreikšti šiuos poreikius.

Dėstytojų parengtą metodinę studijų medžiagą daugumai dalykų studentai taip pat gali pasiekti virtualioje Moodle studijų aplinkoje, tačiau ne visi dėstytojai savo dalykuose vieningai šią aplinką naudoja.

Numatomą praktikų bazę *Informacinių sistemų* studijų programai galima vertinti pagal praktikų vykdymo situaciją šiandien vykdomoje panašioje *Informacinių sistemų technologijų*

studijų programoje. AK yra sudariusi 47 bendradarbiavimo sutartis su Alytaus ir kitų miestų bei rajonų įmonėmis, kurios atitinka būsimo specialisto darbo vietos reikalavimus ir yra pasiruošusios priimti praktikantus. Taip pat, studentai gali praktikos vietas susirasti patys, arba ieškoti praktikos galimybių per studentų praktikos paieškos portalus www.startuoju.lt, www.gerapraktika.lt. Šiose interneto svetainėse verslo įmonės ir organizacijos skelbia informaciją apie siūlomas praktikos vietas. Pasirengimas studentų praktikoms vertintinas kaip pakankamas.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybės:

- 1) Bibliotekos turimus metodinius išteklius reikėtų atnaujinti, įtraukiant naujus literatūros šaltinius ir į studijų programos dalykų aprašus.

Stiprybės:

- 1) Kolegija turi geras studijoms pritaikytas patalpas, aprūpintas pakankama aparatūrine ir programine įranga, numatant galimybę pasinaudoti įranga savarankiškam darbui.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Studentų priėmimo į Programą reikalavimus reglamentuoja Kolegijos studentų priėmimo taisyklės. AK dalyvauja bendrajame priėmime į Lietuvos aukštąsias mokyklas ir vadovaujasi šio priėmimo bendrosiomis nuostatomis. Norintys studijuoti *Informacinių sistemų* studijų programą, turi būti įgiję vidurinį išsilavinimą.

Vykdam priėmimą į Programą, konkursinį balą sudaro lietuvių kalbos ir literatūros (koeficientas – 0,2), matematikos (koeficientas – 0,4) brandos egzaminų įvertinimai, informacinių technologijų arba fizikos (koeficientas – 0,2) ir istorijos / geografijos / informacinių technologijų / fizikos / chemijos / biologijos / užsienio kalbos (koeficientas – 0,2) dalykų brandos egzaminų įvertinimai arba metiniai pažymiai. Kitų specialiųjų priėmimo reikalavimų nėra. Todėl galima teigti, jog priėmimo į studijų programą reikalavimai yra pagrįsti, pakankami šiai programai.

Programoje numatyti studijų metodai, kaip nurodoma studijų dalykų aprašuose, yra labai įvairūs. Jie apima tokius metodus, kaip paskaita, praktinis darbas, konsultacijos, darbas komandose, grupės diskusija, atvejų tyrimas ir analizė, diskusijos, demonstracija, situacijų analizė, literatūros analizė, statistinis tyrimas ir analizė, savarankiško darbo užduočių pristatymas ir gynimas, mokymasis internetu/nuotolinis mokymasis ir pan., parinkti pagal dalykų specifiką.

Ekspertų nuomone, pasirinkti studijų metodai leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus, kadangi yra pagrįstai parinkti atitinkamų bendrųjų bei specialiųjų kompetencijų ugdymui, skatina studentų kūrybiškumą.

Atsižvelgiant į Programos studijų planą, sudaromas užsiėmimų tvarkaraštis, kuris yra suderintas su akademinio kalendoriumi, jame nurodoma semestrų trukmė, praktikų tipai ir jų atlikimo laikas, egzaminų, atostogų bei baigiamųjų darbų rengimo laikotarpiai. Pažymėtinas studijų ir egzaminų tvarkaraščio lankstumas bei studentų deleguotų atstovų įtraukimas į tvarkaraščių derinimą. Studentų deleguotas atstovas gali teikti prašymus keisti tvarkaraštį pagal AK studentų poreikį bei savo parašu atstovas jį patvirtina. Ekspertų nuomone, tokia tvarkaraščio sudarymo tvarka yra tinkama.

Semestras baigiamas 2–3 savaitių egzaminų sesija, kuri vyksta akademiniam kalendoriujė nurodytu laiku. Egzaminui pasirengti skiriamos ne mažiau kaip 2 dienos. Kiekvieno dalyko studijos baigiamos egzaminu arba studento savarankiško darbo (projekto) įvertinimu. Vienos egzaminų sesijos metu vidutiniškai vyksta 5–7 egzaminai. Studentams sudaroma galimybė kartoti dalykus ir perlaikyti egzaminus.

Iššęstinės studijų formos studentams numatytos ne mažiau kaip dvi sesijos per mokslo metus, studentams papildomai organizuojamos įvadinės sesijos, kurių metu pateikiamos savarankiško darbo užduotys, užduočių nurodymai bei jų atlikimo terminai. Tokia studijų organizavimo tvarka, ekspertų nuomone, yra tinkama ir patogi iššęstinių studijų studentams.

Numatyta galimybė pažangiems studentams, derinantiems studijas keliose studijų programose, fakulteto dekanu leidimu, po pirmojo nuosekliųjų studijų semestro, sudaryti individualų semestro studijų ir atsiskaitymų grafiką. Suteikiama galimybė savarankiškai išėjus kursą laikyti išankstinį dalyko egzaminą. Šis studijų lankstumas laikytinas privalumu, nes atveria papildomas galimybes studentui, norinčiam pabaigti semestrą anksčiau dėl objektyvių priežasčių, tokių kaip stažuotės, studijų mainų programos, asmeninės arba šeimyninės priežastys bei kita.

Studentų pasiekimų vertinimo sistema, vertinimo metodai ir vertinimo kriterijai nurodyti dalykų aprašuose. Tačiau, konkretūs vertinimo kriterijai nėra aiškiai aprašyti ir yra dažniausiai, tiesiog, kitu linksniu perrašyti dalyko rezultatai (pvz. rezultatui „gebės integruoti, testuoti...“ vertinimo kriterijus įvardijamas kaip „geba integruoti, testuoti...“), todėl nėra aišku, kaip konkrečiai bus įvertinamas gebėjimas.

Baigiamieji darbai yra praktiški, leidžiantys pritaikyti studijų metu įgytas žinias ir gebėjimus, o tai studentui leidžia įgyti praktinės patirties ir lengviau integruotis į darbo rinką, todėl šį studijų programos aspektą galima vertinti pozityviai. Tipinis baigiamasis darbas šiai programai – konkrečios internetinės informacinės sistemos sukūrimas.

Parama studentams teikiama konsultacijų forma, taip pat pateikiant mokymo(-si) metodinę medžiagą nuotolinio mokymo(-si) Moodle aplinkoje, kur dėstytojas pateikia studijų dalyko programą, tikslus ir rezultatus, metodus, informacijos šaltinius, paskaitų konspektą, savarankiškų darbų ir pratybų užduotis, mokymo(-si) pasiekimų vertinimo sistemą. Reikia pastebėti, kad kai kurie dėstytojai šalia Moodle sistemos naudoja dar ir kitas virtualias erdves studijų medžiagos pateikimui, tad studentams gali būti sunku susiorientuoti.

Yra numatytos tinkamos formalios priemonės, kuriomis dėstytojai teikia grįžtamąjį ryšį studentams: atsiskaitymų aptarimas vyksta jiems priimtinu būdu, t.y. individualiai, grupėse, Moodle aplinkoje. Be to, AK veikia Karjeros ir ryšių su visuomene centras (KRVC), teikiantis informaciją apie karjeros galimybes, susijusias su studijomis. Jo funkcijos yra organizuoti, administruoti bei koordinuoti AK ryšius su socialiniais dalininkais. KRVC organizuoja studentams individualias konsultacijas įsidarbinimo galimybių ir karjeros planavimo klausimais.

Didelė dalis socialinių partnerių siūlo patrauklias darbo vietas, technologijas ir įrankius. AK absolventai turi platų profesinį pasirinkimą baigus studijas. Dalis socialinių partnerių yra buvę studentai, baigę AK, todėl yra įrodymas, kad baigę kolegijos studijų programas gali įsidarbinti, įgyvendinti savo idėjas arba pradėti naujus verslus IT srityje. Socialiniai partneriai taip pat aktyviai įsitraukę į studijų procesą. Ekspertų vizito metu socialiniai partneriai įvardijo, jog prisideda prie studijų programų vystymo, nuolat informuodami kokių specialistų su kokiomis žiniomis ir kompetencijomis jiems reikia, priima studentus į praktiką, netgi dalyvauja dėstymo procese, supažindindami studentus su rinkai aktualiomis technologijomis ir taikymais.

Taikomos formalios priemonės akademiniam nesąžiningumui atrodo ne itin veiksmingos: studentas, pagautas nusirašinėjant, gali kartoti kursą be papildomų pasekmių. Taikoma prevencinė priemonė – studento pasirašymas, kad elgsis sąžiningai, tačiau vien pasitikėjimas studento sąžiningumu nėra pakankamas, reikėtų numatyti ir atitinkamus drausminančius veiksmus nusirašinėjimo atveju. Verta paminėti, kad Programos rengėjai nurodo rekomendaciją programos dėstytojams parengti kiekvienam studentui skirtingas egzaminų ir tarpinių atsiskaitymų užduotis, taip užkertant kelią akademiniam nesąžiningumui, tačiau, tokia priemonė gali būti neveiksminga, nes gali būti sudėtinga sukurti didelį skaičių lygiaverčių skirtingų užduočių.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybės:

- 1) Dalykų aprašuose nenurodyti konkretūs ir aiškūs dalykų vertinimo kriterijai.

Stiprybės:

- 1) Aiškiai reglamentuoti studentų priėmimo į programą reikalavimai.

- 2) Numatytos tinkamos formalios priemonės, kuriomis dėstytojai teikia grįžtamąjį ryšį.

2.6. Programos vadyba

Pagal AK studijų programų valdymo procesą, studijų programai sudaromas studijų programos komitetas, atsakingas už studijų programos vykdymą ir kokybės užtikrinimą, tikslų įgyvendinimą ir nuolatinę studijų programos kokybės priežiūrą ir užtikrinimą. Komiteto sudėtį suformuoja studijų programos koordinatorius, atsakingas už studijų programos koordinavimą, jos turinį, atnaujinimą ir tobulinimą. Komitetą sudaro ne mažiau kaip 6 asmenys: koordinatorius – komiteto pirmininkas, fakulteto dekanas, studentų atstovas, socialinių partnerių atstovas ir kiti ekspertai. Komitetas du kartus per metus renka ir analizuoja informaciją apie studijų programą, jos vykdymą bei studijų proceso organizavimą, teikia siūlymus dėl studijų programos tobulinimo bei atnaujinimo fakulteto tarybai, analizuoja informaciją apie studijų bei išorinių vertinimų metu išaiškėjusius studijų programos bei jos įgyvendinimo trūkumus, ne rečiau, kaip kartą per tris metus pavasario semestre vykdo ir pateikia studijų kokybės užtikrinimo skyriui studijų programos savianalizę, kasmet svarsto ir pagal poreikį tvirtina studijų programos baigiamųjų darbų rengimo reikalavimus ir vertinimo kriterijus, analizuoja, kaupia, sistemina duomenis, gautus iš socialinių dalininkų apie poreikį ar būtinybę tobulinti studijų programą.

Studentams suteikiamos palankios sąlygos dalyvauti ir turėti sprendimų teisę AK organuose. Studentų atstovams priklauso ne mažiau kaip 20% viso balsavimo svorio. Pavyzdžiui, akademinėje taryboje iš 11 narių 3 yra deleguoti studentų.

Dėl minėtų priežasčių galima teigti, jog studijų proceso planavimo, organizavimo, priežiūros ir tobulinimo procesas aiškiai apibūdintas, taip pat aiškiai įvardintos studijų programos komiteto ir koordinatoriaus rolės šiame procese.

Vidinio studijų kokybės užtikrinimo priemonės studijų programai numatomos vadovaujantis AK studijų kokybės vadybos sistema, atitinkančia tarptautinio standarto ISO 9001 reikalavimus (įdiegta ir patvirtinta 2013 m.). Taip pat AK numato kokybės gerinimo rezultatų viešinimo priemones. Informacija apie studijų programos kokybės vertinimą bei gautus rezultatus pateikiama AK internetiniame puslapyje, pristatoma direktoratui, fakulteto tarybai bei fakulteto posėdžiuose, pateikiama akademinėi bendruomenei bei socialiniams dalininkams.

Į studijų programos kokybės valdymo procesą yra įtraukiami studentai. Jie, kartu su administracijos atstovais, rengia klausimynus, inicijuoja tyrimus dėstytojų kokybei įvertinti, atlieka juos bei pateikia ataskaitas. AK studijų kokybės gerinime ir vertinime studentai reiškiasi ir savarankiškai – dažniausiai studentų organizacijos AKSA atstovai teikia siūlymus bei pastabas

dėl kokybės užtikrinimo, studijų proceso tobulinimo. AKSA yra aktyviai įsitraukusi į AK veiklą, turi atskiras atstovybės patalpas fakultete. Studentams suteikiama galimybė reitinguoti dėstytojus ir esant poreikiui argumentuotai siūlyti pakeisti dėstytoją.

Pastebėtina, jog studentų grįžtamojo ryšio dėstytojams metodai nėra formaliai aprašyti. Įvardijamos apklausos galimai nėra labai veiksmingos ir ribotos, kadangi jose sudalyvauja tik nedidelė studentų dalis. Dėstytojai tikina, kad grįžtamąjį ryšį iš studentų gauna laisva forma, o tai negarantuoja, jog visi studentai galės pateikti savo individualią aiškią ir tikslingą nuomonę.

Numatoma, kad socialiniai partneriai taip pat aktyviai dalyvaus programos kokybės valdymo procese, teiks siūlymus programos turiniui, padės spręsti absolventų karjeros klausimus. Susitikimo su socialiniais partneriais metu, ekspertai turėjo galimybę įsitikinti, jog AK turi labai gerus ryšius su regione veikiančiomis IT įmonėmis, rengiant programą yra išsiaiškinusi socialinių partnerių poreikius, tarėsi su jais formuodama programos struktūrą, apibrėždama numatomus studijų rezultatus. Vizito metu buvo įsitikinta, jog socialiniai partneriai įsitraukia į programos įgyvendinimo veiklas – bent 3 numatomi programos dėstytojai, dėstantys praktinius dalykus, yra iš socialinių partnerių įmonių su didele patirtimi dėstomų dalykų srityje, socialiniai partneriai išreiškia nuomonę dėl programoje pristatomų naujausių technologijų (pvz. rekomenduoja žinių apie mikroservisų architektūrą įtraukimą). Vis tik, nepaisant socialinių partnerių aktyvumo ir gerų AK ryšių su jais einamuoju momentu, rekomenduotina kiek įmanoma formalizuoti grįžtamojo ryšio gavimo iš socialinių partnerių procesą, kad šis procesas būtų stabilus ilgoje perspektyvoje.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybės:

- 1) Neformalizuoti procesai grįžtamojo ryšio surinkimui iš studentų ir kitų socialinių dalininkų.

Stiprybės:

- 1) Kolegijoje aiškiai reglamentuotas kokybės valdymas ir susiję procesai.
- 2) Labai geri ryšiai su regiono socialiniais partneriais, kurie aktyviai prisideda prie studijų programų rengimo ir vykdymo procesų.

III. REKOMENDACIJOS

- 3.1. Peržiūrėti programos tikslą ir numatomus rezultatus, įvertinant jų įgyvendinamumą.
- 3.2. Suderinti tarpusavyje studijų programos dalykų turinį ir nuoseklumą, atnaujinti pateikiamus studijų programos literatūros sąrašus, nurodyti naudojamą dalykuose programinę ir techninę įrangą.
- 3.3. Sutvarkyti dalykų aprašus atsižvelgiant į studijų programos rezultatus, dalykų rezultatus bei vertinimo metodus, užtikrinant jų dermę.
- 3.4. Numatyti mokslinių ir taikomųjų tyrimų skatinimo priemonės, akcentuojant dėstomų dalykų sritį.
- 3.5. Laboratorių programinę įrangą praplėsti įranga, leidžiančia susipažinti su šiuolaikinėmis verslo valdymo sistemomis.
- 3.6. Peržiūrėti bibliotekos IT leidinių pasiūlą atsisakant senų ir įsigyjant naujų, juos derinant su programos dalykų poreikiais.
- 3.7. Aiškiai apibrėžti dalykų rezultatų vertinimo kriterijus, atitinkamai pakoreguojant dalykų aprašus.
- 3.8. Numatyti griežtesnes kovos su akademinio nesąžiningumu priemones.
- 3.9. Formalizuoti grįžtamojo ryšio surinkimą iš studentų ir kitų socialinių dalininkų.

IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Alytaus kolegijos ketinama vykdyti studijų programa *Informacinės sistemos* vertinama **teigiamai**.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balai |
|----------|--|----------------------------|
| 1 | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 2 |
| 2 | Programos sandara | 2 |
| 3 | Personalas | 3 |
| 4 | Materialieji ištekliai | 3 |
| 5 | Studijų eiga ir jos vertinimas | 3 |
| 6 | Programos vadyba | 3 |
| | Iš viso: | 16 |

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: Dr. Daiva Vitkutė-Adžgauskienė

Grupės nariai: Ingrida Morkevičienė
Tomas Kazragis
Gediminas Krasauskas