



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

KAUNO KOLEGIJOS
TAIKOMOSIOS KOMUNIKACIJOS
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas: prof. dr. Gintaras Aleknonis

Grupės nariai: doc. dr. Beata Grebliauskienė

dr. Marius Kalanta (soc. partneris)

Simonas Valionis (studentų atstovas)

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|--|---|
| Studijų programos pavadinimas | Taikomoji komunikacija |
| Studijų kryptių grupė | Socialiniai mokslai (J) |
| Studijų kryptis | Komunikacija (J10) |
| Studijų programos rūšis | Koleginės studijos |
| Studijų pakopa | Pirmoji |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinė (3 m.), iššestinė (4,5 m.) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 180 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Socialinių mokslų profesinis bakalauras |

TURINYS

| | |
|--|----|
| I. ĮŽANGA | 4 |
| II. PROGRAMOS ANALIZĖ | 5 |
| 2.1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai..... | 5 |
| 2.2. Programos sandara..... | 6 |
| 2.3. Personalias | 9 |
| 2.4. Materialieji ištekliai..... | 10 |
| 2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas | 11 |
| 2.6. Programos vadyba | 15 |
| III. REKOMENDACIJOS | 18 |
| IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS..... | 19 |

I. IŽANGA

Ketinamą vykdyti koleginių studijų pirmosios pakopos programą *Taikomoji komunikacija* (toliau – Programa), kurią numato įgyvendinti Kauno kolegija (toliau – KK), vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) sudaryta ekspertų grupė, kurią sudarė Mykolo Romerio universiteto Komunikacijos instituto profesorius dr. Gintaras Aleknonis (grupės vadovas), Vilniaus universiteto Komunikacijos instituto docentė dr. Beata Grebliauskienė, KOG rinkodaros ir komunikacijos mokslų instituto vadovas dr. Marius Kalanta (socialinis partneris) ir Komunikacijos ir informacijos mokslų magistras Simonas Valionis (studentų atstovas). Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant Programą buvo remiamasi KK pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2017 m. kovo 28 d. vykusio ekspertų vizito į KK rezultatais.

Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo (toliau – Aprašas) ir jo priedų nagrinėjimo. Programą vertinant vadovautasi aukštųjų mokyklų studijas reglamentuojančiais įstatymais ir kitais normatyviniais teisės aktais, ypač Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1168 patvirtintu *Bendrujų studijų vykdymo reikalavimų aprašu*, SKVC direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr. V-23 patvirtinta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

Atkreipiame dėmesį, kad SKVC ekspertų grupė yra įpareigota Programą vertinti remdamasi naujausiais teisės aktais, kurių vienas svarbiausių yra Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1168 patvirtintas *Bendrujų studijų vykdymo reikalavimų aprašas*. Kaip rodo pateikti dokumentai, KK direktoriaus įsakymu Studijų programos komitetas buvo patvirtintas 2016 m. sausio 28 d. įsakymu, tad Programos rengėjai šiuo įsakymu galėjo vadovautis tik paskutiniame darbo etape, tačiau kaip liudija Apraše pateiktas teisės aktų sąrašas, tai nebuvo padaryta.

2017 m. kovo 28 d. vyko ekspertų grupės vizitas į KK, kur ekspertai susitiko su KK ir KK Humanitarinių studijų centro administracija, Programos aprašo rengėjais, numatomais Programos dėstytojais, socialiniais dalininkais, susipažino su KK materialine baze (auditorijomis, biblioteka). Vizito pabaigoje administracijos atstovai ir dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

2017 m. gegužės mėn. ekspertų grupė parengė ir SKVC pateikė Programos vertinimo išvadų projektą, kuris buvo išsiųstas Programos rengėjams susipažinti ir pateikti savo pastabas dėl faktinių klaidų. Kadangi Programos rengėjai pastabų dėl faktinių klaidų nepateikė, ekspertų grupė Programos vertinimo išvadas laiko galutinėmis.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Programos tikslas – „Parengti į technologijų taikomumą orientuotus, socialiai atsakingus ir kūrybiškus verslo, viešojo sektoriaus bei nevyriausybinių sektoriaus organizacijose dirbančius ir lingvistiniu pasirengimu išsiskiriančius specialistus, kurie inicijuos ir kurs žodines bei rašytines komunikacijos produktus ir projektus, naudos šiuolaikines technologijas šių produktų vizualizavimui bei sklaidai tradicinėse arba elektroninėse viešosiose erdvėse, taikys įgytas dalykines žinias stiprinant organizacijos ryšius su visuomene“ – pakankamai aiškiai pristato rengiamų specialistų viziją bei numato jų veiklos sritį (tekstinių ir vizualinių RsV komunikacinių produktų kūrimas ir platinimas).

Numatytos žinios ir jų taikymas aiškiai apibrėžia įgysimų žinių lauką ir dera su užsibrėžtu Programos tikslu.

3 studijų rezultatas, atspindintis gebėjimus vykdyti tyrimus: „Vykdydys su komunikacijos veikla susijusius rinkos tyrimus siekiant tobulinti organizacijos valdymo efektyvumą“ - nedera su numatomais studijuoti dalykais ir aiškiai peržengia būsimo specialisto veiklos ribas. Numatyti studijų dalykai nėra orientuoti į organizacijos valdymo specialisto parengimą.

7 studijų rezultato formuluotė: „Valdys vidinę ir išorinę organizacijos komunikaciją atsižvelgiant į nuolatinius rinkos, tikslinių auditorijų, informacinių technologijų pokyčius“ - peržengia Programos tikslu nubrėžtas rengiamo specialisto veiklos ribas. Jei 4 - 6 rezultatai aiškiai orientuoti į praktinių gebėjimų ugdymą ir paremti Programoje numatytais studijuoti dalykais, tai septintojo rezultato pasiekiamumas abejotinas. Lieka neaišku, kokia reikšmė Programos rengėjai vartoja sąvoką „valdyti“. Nepaisant šio neaiškumo, specialieji gebėjimai išdėstyti aiškiai ir nuosekliai bei dera su Programos tikslu pristatyta rengiamo specialisto vizija, o Programoje numatyti dalykai leidžia tikėtis šių studijų rezultatų pasiekimo.

Numatomi rezultatai aiškiai susieti su Programos tikslu bei yra aiškiai orientuoti į praktinių įgūdžių ir gebėjimų ugdymą, pagrįstą teorinėmis žiniomis, kas dera su koleginių studijų koncepcija. Programos tikslas ir siektini rezultatai atitinka studijų rūšį ir pakopą.

Programos rengsimų specialistų poreikis pagrindžiamas akcentuojant palankias lokalias bei globalios darbo rinkos tendencijas ir šių tendencijų neatitinkančią komunikacijos specialistų pasiūlą. Viena vertus, Programos apraše teigiama: “[k]omunikacijos specialistų poreikis šiandienos žinių ir inovacijų visuomenėje nuolat auga, nes nuo šių specialistų priklauso organizacijų idėjų, projektų, produktų, asmenybių pateikimas tikslinėms auditorijoms”; šis poreikis “auga nepriklausomai nuo įmonių bei organizacijų profilio ar veiklos srities” ir “[p]rognozuojama, kad Lietuvoje tęsis geroji tendencija, kad vis daugiau įmonių, viešojo ir nevyriausybinių sektoriaus organizacijų investuos į savo žinomumą ir reputaciją”. Kita vertus,

argumentuojama, kad “[š]iuo metu Lietuvos kolegijų sektoriuje ruošiami nedaug ryšių su visuomene arba komunikacijos specialistų, kurie studijų metu įgytų visus anksčiau išvardintus gebėjimus ir praktiškai galėtų dirbti komunikacijos strategijų kūrėjais ir įgyvendintojais, interneto svetainių, naujienų portalų, socialinių tinklų administratoriais socialinių tinklų administratoriais, komunikacijos strategijos kūrėjais ir įgyvendintojais, turinčiais kombinuotą gebėjimą ne tik sukurti žodinę, prasminę idėją / žinutę, bet ir ją skleisti naudojantis įvairiomis skaitmeninėmis socialinėmis platformomis”.

Vis tik poreikio pagrindimas nėra pakankamai argumentuotas. Jei dabartinis komunikacijos specialistų poreikis darbo rinkoje pagrindžiamas MOSTA 2015 m. atlikto aukštųjų mokyklų absolventų įsidarbinimo tyrimo rezultatais, tai specialistų poreikio augimas ateityje tarptautiniu mastu pagrindžiamas, remiantis *ad hoc* principu pasirinktais vienu JAV universiteto tyrimu ir vienu užsienio žiniasklaidoje publikuotu tyrimu, o poreikio augimas Lietuvoje nesiremia jokiais konkrečiais tyrimais ar prognozėmis. Tas pats pasakytina apie komunikacijos specialistų trūkumą: Programos apraše pasigendama konkrečios kitų kolegijų komunikacijos studijų programų ir rengiamų specialistų skaičiaus bei įgūdžių analizės.

Tokiu būdu iš Programos apraše pateikto poreikio pagrindimo akivaizdu, kad ketinamų rengti komunikacijos specialistų poreikis ir jo augimas ateityje yra tik numanomas, spėjamas, o ne pagrįstas konkrečiais tyrimais ar prognozėmis.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

1. Programos tikslas aiškiai apibrėžia būsimų specialistų veiklos sritį.
2. Studijų rezultatai (su nedidelėmis išimtimis) dera su Programos tikslu.
3. Studijų rezultatai atitinka Programos rūšį ir pakopą.

Silpnybė:

1. Trečiasis ir septintasis numatomi rezultatai nepilnai dera su numatytu Programos tikslu (peržengia šio tikslo apibrėžiamas ribas).
2. Programos poreikis yra labiau numanomas, o ne grindžiamas išsamiais tyrimais, darbo rinkos analize ir jos raidos prognoze.

2.2. Programos sandara

Programos apraše numatyta Programos apimtis yra 180 kreditų, kas atitinka minimalius pirmosios pakopos koleginių programoms keliamus reikalavimus, KK ketina organizuoti trejų metų nuolatinės ir puspenktų metų iššestines studijas. Nuolatinųjų ir iššestinių studijų turinys savo

esme nesiskiria, tik skirtingai išdėstomas krūvis (nuolatinėms studijoms numatyti šeši semestrai, kurių kiekvienam skiriama po 30 kreditų, iššęstinėse studijose semestro krūvis apie 20 kreditų).

Programą sudaro trys blokai: bendrieji kolegieniai dalykai; studijų krypties dalykai ir laisvai pasirenkamieji dalykai, kurių apimtis (atitinkamai 15, 156 ir 9 kreditai). Baigiamojo darbo rengimui ir profesinės veiklos praktikoms numatyta minimali 9 ir 30 kreditų apimtis. *Bendrujų studijų vykdymo reikalavimų aprašas* numato, kad „koleginėse studijose praktinis rengimas turi sudaryti ne mažiau kaip trečdalį programos apimties“. Nagrinėjamos programos atveju tai turėtų būti bent 60 kreditų. Išanalizavus studijų dalykų aprašus, galima teigti, kad norminiuose aktuose numatytas trečdalis Programos apimties tikrai bus skiriamas praktiniams dalykams, tačiau Programos apraše tai nėra tiksliai atspindėta. Pavyzdžiui, 13-14 puslapyje pateikta 2 lentelė „Studijų krūvis per studijų programos vykdymo laiką“ neparodo tikrosios praktinio mokymo apimties, jos ekspertinis palyginimas su 3 lentelės „Dalykų pasiskirstymas pagal studijų metus“ duomenimis neįmanomas, nes naudojami skirtingi apskaitos vienetai (vienur valandos, kitur kreditai). Tas pats pasakytina ir apie iššęstines studijas (4 ir 5 lentelės, 15 p.).

Programos sandaros analizė liudija, kad Programos tiksluose pabrėžiamas siekis rengti „lingvistiniu pasirengimu išsiskiriančius komunikacijos specialistus“ turi labai rimtą ir svarų pamatą. Nuolatinė studijų programoje lietuvių kalbos mokėjimą tobulinantiems dalykams skiriami trys pirmieji semestrai, kiekviename numatant po du dalykus. Likusiuose semestruose numatytos praktikos, kai studentai galės praktiškai išbandyti sukauptas kalbines žinias ir įgūdžius. Nuolatinėse studijose labai elegantiškai ir logiškai išdėstytas ir anglų kalbos dėstymas: keturi semestrai profesinės anglų kalbos baigiami penktojo semestro dalyku *Aiškus ir sklandus rašymas* (anglų k.), o šeštą semestrą anglų kalba numatoma dėstyti *Tarpkultūrinės komunikacijos* dalyką. Deja, iššęstinių studijų programoje tik iš dalies pavyksta išsaugoti tokią puikią dalykų išdėstymo logiką. Apskritai kyla abejonių, kiek/ar įmanoma prasmingą šios studijų programos ambiciją siekti išskirtinio lingvistinio absolventų pasirengimo įgyvendinti organizuojant iššęstines studijas.

Vizito metu su Programos rengėjais diskutuota dėl vienintelės užsienio kalbos (anglų k.) pasirinkimo. KK atstovai bei jų socialiniai partneriai teigė rinkoje nematantys kitų kalbų poreikio, nors Lietuvoje ir kuriamos užsienio kapitalo įmonės, kurios organizuoja klientų aptarnavimą kitomis užsienio kalbomis. Tiesa, Programos laisvai pasirenkamų dalykų sąrašė numatyta vieną semestrą dėstyti antrąją užsienio kalbą. Vargu, ar toks vieno semestro kalbos mokymas būtų prasmingas, kita vertus sunkiai organizuojamas.

Programos sandaroje, šalia jau minėtų dviejų lingvistinių srautų, galima įžvelgti ir sklandžiai plėtojamus komunikacijos teorijos, komunikacijos vadybos bei komunikacijos technologijų srautus. Tiesa, čia esama pasikartojimų, regis, yra studijų dalykų dėl kurių rengėjai

iki galo nėra apsisprendę, problemiškas kai kurių siūlomų dalykų tarpusavio santykis. Pavyzdžiui antrą semestrą ketinama dėstyti *Komunikacijos etikos ir socialinės atsakomybės* dalyką, o penktą semestrą *Žiniasklaidos etikos ir teisės* dalyką. Dėmesys socialinei atsakomybei ir etikai labai sveikintinas ir rengiant komunikacijos specialistą iš tiesų labai vertingas. Prasminga, kai etikos dalykai aptariami studijų pradžioje, o studijų pabaigoje dar kartą grįžtama prie dorovės problemų. Tačiau šie dalykai turėtų kokybiškai papildyti vienas kitą, dabar sąsajos tarp jų nelengva įžvelgti.

Kiltų rimtų abejonių dėl *Žurnalistikos* dalyko įtraukimo į šią studijų programą. Komunikacijos specialisto ir žurnalisto veiklos prigimtis iš principo skirtingos, jų veiklos strateginiai tikslai dažniausiai yra skirtingi, bendri yra tik kai kurie svarbiausi šių specialistų profesiniai įgūdžiai. Daug svarbesniųjų Lietuvos viešosios erdvės negalių kaip tik ir kyla dėl suinteresuotos komunikacijos ir žurnalistikos veiklų suartėjimo. Numatomoje vykdyti studijų programoje žurnalistika turėtų būti pristatoma kaip gretimos specialybės kritinis suvokimas, o ne kaip profesinės veiklos laukas.

Ekspertų nuomone bene didžiausias Programos trūkumas būtų gana siaura komunikacijos samprata, kuri daugiausiai orientuota į išorinę komunikaciją, visiškai pamirštant labai svarbų organizacijų vidinės komunikacijos aspektą. Šį trūkumą būtų galima bandyti šalinti nebūtinai įtraukiant naujus studijų dalykus, bet vidinės komunikacijos temas įtraukiant, tarkim, ne tik į *Organizacijos komunikacijos ir įvaizdžio formavimo* dalyką, bet ir į *Ryšius su visuomene kūrimo* ar *Krizių valdymo ir komunikacijos* dalykus.

Kaip laisvai pasirenkamas dalykas siūloma *Verslo komunikacija*. Regis, dalykas paskutinį semestrą skiriamas labiau į anglų kalbą besiorientuojantiems studentams, nes šia kalba ir dėstomas, kas labai sveikintina. Tik reiktų atkreipti dėmesį, kad čia verslo komunikacija suvokiama labai siaurai, beveik prilyginama dalykinių raštų rašymui ir redagavimui, pamirštant tokius svarbius verslo komunikacijos aspektus kaip derybos, ginčų sprendimai ir panašius komunikacijos aspektus.

Programoje numatytos keturios praktikos, kas savaime vertinga ir rodo glaudų studijų ryšį su praktiniu rengimu. Deja, rengiant praktikų aprašus, pritrūko atidumo. Pavyzdžiui, *Informacijos ir komunikacijos valdymo* praktikos apraše numatyta, kad studentai turi būti išklause dalykus, kurie apskritai šioje programoje nėra dėstomi. Nurodant pilnavertei praktikai reikalingus išteklius nėra nurodoma reikalinga programinė įranga.

Su išlygomis galima konstatuoti, kad KK teikiama vertinti Programa atitinka teisės aktų reikalavimus. Programos apimtis yra pakankama studijų rezultatų siekiam, atitinka kai kurių sričių naujausius pasiekimus.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

1. Didžiulis dėmesys lingvistinei kultūrai, kas leidžia tikėtis, kad šiuolaikiniame pasaulyje, kur nuvertinamas kalbos mokėjimas, Programą baigę specialistai ras vietą darbo rinkoje.
2. Didelis dėmesys komunikacijos socialinei atsakomybei bei etikos klausimams.

Silpnybės:

1. Problemiškas nuolatinių ir iššestinių studijų ryšys, nuolatinių studijų planas logiškesnis, kyla pavojus, kad baigę nuolatinės ir iššestines studijas absolventai gaus gana skirtingos kokybės išsilavinimą.
2. Menkas dėmesys vidinės komunikacijos problematikai, kas visą Programą orientuoja tik į organizacijos išorinius ryšius.
3. Problemiškas ryšys tarp praktinio mokymo ir teorinių studijų, šios dvi studijų pusės galėtų geriau papildyti viena kitą.
4. Komunikacijos teorijos dalykų sisteminis išdėstymas, kadangi socialinių studijų Programą vykdys Humanitarinių studijų centras, socialiniai dalykai gali būti užgožti humanitarinių kalbinių dalykų.

2.3. Personalas

Programą *Taikomoji komunikacija* numatoma įgyvendinti pasitelkiant darbuotojus, dirbančius Kauno kolegijoje pagrindinėse pareigose, bei kitų institucijų darbuotojus (dirbančius ar dirbsiančius Kauno kolegijoje nepagrindinėse pareigose). Tai, kad Programos įgyvendinimui numatyta pasitelkti kelių KK padalinių dėstytojus, vertintina kaip Programos stiprybė.

Bendrieji studijų vykdymo reikalavimai numato, kad ne mažiau kaip 10 procentų koleginių studijų krypties dalykų apimties turi dėstyti mokslininkai. Numatoma, kad iš 24 *Taikomosios komunikacijos* programos studijų krypties dalykų dėstytojų 6 turi mokslo daktaro laipsnį ir yra įsitraukę į mokslinius tyrimus. Likusieji 18 turi atitinkamos srities magistro ar jam prilyginamą laipsnį. Ir neturintys daktaro laipsnio dėstytojai yra įsitraukę į mokslinį ir metodinį darbą, ką liudija pateikti mokslinių ir metodinių publikacijų sąrašai. Šios programos realizavimui numatomi pasitelkti dėstytojai turi nuo 8 iki 29 metų profesinės veiklos patirtį, susijusią su dėstomu dalyku. Tai leidžia teigti, kad dėstytojų personalas pilnai tenkina keliamus reikalavimus.

Abejonių kelia 6-ojoje lentelėje „Numatomų studijų programos dėstytojų sąrašas“ pateikiamos informacijos ir dėstytojų gyvenimo aprašymuose pateikiamų duomenų dalinis nederėjimas. Nors Apraše teigiama, kad J.Mickevičienė, dėstysianti *Techninio ir vizualaus informacijos turinio valdymo* dalyką, turi 16 metų praktinio darbo patirtį, šios patirties, remiantis

jos gyvenimo aprašymo duomenimis, negalima traktuoti kaip su dėstomu dalyku susijusios praktinės patirties.

18 (75 %) Programos studijų krypties dalykų dėstytojų Kauno kolegijoje dirba pirmąją pareigose, o likę 6 (18 %) – antrąją, kas leidžia tikėtis sklandaus Programos realizavimo.

Nors dauguma dėstytojų gyvenimo ir veiklos aprašymų pateikti pagal vieningą šabloną, keli dėstytojai užpildė kiek kitokią gyvenimo aprašymo formą. Pasitaiko neatidavus informacijos pateikimo: Pvz. J. Liutkienės gyvenimo ir veiklos aprašyme nurodyta, kad 2005-2006 m. studijavo Ryšių su visuomene (atstovo spaudai) studijose VU Komunikacijos fakultete Žurnalistikos institute Lietuvos žurnalistikos centre. Pastebėtina, kad VU Komunikacijos fakultetas realizuoja Ryšių su visuomene, bet jokia būdu ne „Ryšių su visuomene (atstovo spaudai)“ magistro studijas. Be to Žurnalistikos centre organizuojami tik laipsnio nesuteikiantys mokymai, kurių prilyginti magistro studijoms nederėtų.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

1. Numatytų dėstytojų kvalifikacija atitinka nustatytus reikalavimus.
2. Programos realizavimui pasitelkiami kelių padalinių dėstytojai, kas leidžia maksimaliai išnaudoti turimą Kauno kolegijos dėstytojų potencialą.
3. Dėstytojų patirtis ir turimos kvalifikacijos sudaro galimybes suteikti būsimiems specialistams pakankamą lingvistinį pasirengimą (kas pabrėžia Kauno kolegijos rengimų specialistų savitumą).

Silpnybės:

1. Trūkumas (pasitaiko klaidų dėstytojų gyvenimo ir veiklos aprašymuose).

2.4. Materialieji ištekliai

KK yra viena didžiausių Lietuvos kolegijų, turinti solidžius išteklius, kurių pakankumas kokybiškam Programos įgyvendinimui nekelia didesnių abejonių. Studijas ketinama organizuoti KK akademiniam miestelyje, Technologijų ir kraštotvarkos bei Vadybos ir ekonomikos fakultetų patalpose bei KK Studijų centre. Kaip išsiaiškinta vizito metu, studijas organizuosiantis Humanitarinių studijų centras nuo 2017 m. rugsėjo 1 d. iš Kėdainių persikelia į Kauną. Naujos studijų programos organizavimas persikėlimo laikotarpiu taps rimtu iššūkiu, tikėtina, kad dalis studijų gali būti išbarstyta ir po kitus, Apraše neminimus KK fakultetus. Kadangi KK veikia centralizuota kompiuterinė tvarkaraščių sudarymo sistema, labai tikėtina, kad problemų aprūpinant auditorijomis neturėtų kilti. Visos vizito metu aplankytos auditorijos, specialiai nuotoliniam mokymui skirtos erdvės atitinka aukščiausius reikalavimus.

KK biblioteka yra naujai pastatyta, čia sumaniai sujungtos klasikinės bibliotekos funkcijos ir savarankiškomis studijoms skirtos erdvės. Aprūpinimas studijų literatūra pakankamas, jau pradėta kaupti komunikacijos studijoms reikalinga literatūra, nuo rudens Kėdainiuose turimi bibliotekos ištekliai bus perkelti į Kauną. Bibliotekoje prenumeruojamos duomenų bazės (EBSCO Publishing, Reference Library, Taylor & Francis, Emerald Management eJournals Collection, Grove Art Online, Grove Music Online, Refworks) sudaro pakankamą pagrindą savarankiškomis studijoms. Abejonių keltų tik gana ribotas bibliotekos darbo laikas: pasaulinės tendencijos liudytų, kad vis daugiau aukštųjų mokyklų bibliotekų gali būti lankomos visą parą.

Programos apraše numatytos investicijos į materialiuosius išteklius, regis, buvo mechaniškai perkeltos iš prieš metus rengto aprašo (7 lentelėje ir kitur kalbama apie 2016 ir 2017 m. numatytas investicijas). Prasmingiau būtų parodyti, kas, rengiantis Programos įgyvendinimui, jau buvo 2016 m. padaryta.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

1. KK yra šiuolaikiška aukštoji mokykla, viena didžiausių tokio pobūdžio įstaigų Lietuvoje. Čia sukurta gera materialinė bazė koleginiams studijoms.
2. KK yra pasirengusi investuoti į Programos įgyvendinimą.

Silpnybės:

1. Programą ketinama pradėti įgyvendinti Humanitarinių studijų centro perkėlimo iš Kėdainių į Kauną laikotarpiu, kas pirmojo semestro Programos įgyvendinimą daro gana problemiška.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Remiantis Aprašu, planuojamas priėmimas į šią naują studijų programą atitinka visus LR Švietimo ir mokslo ministerijos bei KK numatytus reikalavimus. Priėmimas, kaip ir į visas kitas KK studijų programas, bus vykdomas centralizuotai pagal KK akademinės tarybos patvirtintas¹ priėmimo taisykles. Priėmimas į pirmą kursą bus vykdomas pagal einamaisiais metais LAMA BPO patvirtintą priėmimo į aukštąsias mokyklas tvarką.

Nuo 2002 m., siekiant išryškinti stojančiųjų išankstinės motyvacijos svarbą, konkurso eilės sudaromos pagal paduotus prašymus ir nurodytus studijuoti pageidaujamos programos prioritetus: pirmąjį, antrąjį, trečiąjį. Svarbiausias priėmimo kriterijus – konkursinis balas, kurį sudaro keturių brandos egzaminų (valstybinių arba mokyklinių) įvertinimai ir jų svertiniai koeficientai:

| Konkursiniai dalykai | Svertinis koeficientas | Pažymio tipas |
|-----------------------------|-------------------------------|----------------------|
|-----------------------------|-------------------------------|----------------------|

¹KK akademinės tarybos posėdžio protokolas 2010-05-21 Nr. (2.2)-3-7.

| | | |
|---|-----|---|
| Lietuvių kalba ir literatūra | 0,4 | Bendras egzamino įvertinimas |
| Informacinės technologijos | 0,2 | Bendras egzamino arba metinio pažymio įvertinimas |
| Bet kuris kitas dalykas, nesutampantis su pirmuoju, antruoju ir ketvirtuoju | 0,2 | Bendras egzamino arba metinio pažymio įvertinimas |
| Istorija | 0,2 | Bendras egzamino įvertinimas |

Ekspertų nuomone, konkursinio balo formavimo principai yra pagrįsti ir atitinka Programos tikslė išdėstytą norą parengti lingvistiniu pasiruošimu išsiskiriančius (didžiausias svertinis koeficientas skiriamas Lietuvių kalbai ir literatūrai) bei į technologijų taikomumą orientuotus (privalomas Informacinių technologijų įvertinimas) komunikacijos specialistus. Vizito metu, beveik kiekvieno tikslinio susitikimo metu, ekspertai buvo patikinami, kad vienas svarbiausių šios programos prioritetų – paruošti nepriekaištingai lietuvių kalba bendraujanti, bei stiprų technologijų supratimą turinti komunikacijos specialistą.

Informacija apie stojimo tvarką, konkursinio balo skaičiavimą, dokumentų priėmimą, pačią studijų programą pateikiama Kauno kolegijos interneto svetainėje. Tiesa, verta pažymėti, kad dalis informacijos apie *Taikomosios komunikacijos* studijų programą interneto svetainėje yra vis dar ruošiama, o [priėmimo](#) skiltyje pateikiama klaidinga informacija, kad iššęstinės studijos bus vykdomos Kėdainiuose (iš tikrųjų tik Kaune). Tiek į nuolatinių, tiek ir į iššęstinių studijų formą planuojama priimti po 20 studentų.

Programos Apraše studijų rezultatams pasiekti yra išvardinti šie studijų metodai: studentų savarankiškumui, kūrybiškumui ir iniciatyvumui skatinti – paskaitos, seminarai, veiklos, atvejo bei palyginamosios analizės, darbas grupėse, savarankiškas mokymasis, praktikos, video situacijų analizė, probleminis pokalbis, projektų rengimas, vaidmenų atlikimas, minčių lietus, minčių žemėlapis, praktinių įgūdžių demonstravimas, esė rengimas, informacijos paieška ir analizė, konsultacijos. Komunikaciniams įgūdžiams ir loginiam mąstymui ugdyti bus vedamos diskusijos, viešai pristatomos parengtos temos, kūrybiški ir technologiškai praturtinti projektai. Analitiniams ir tyriminiams gebėjimams ugdyti bus taikomas tiriamojo darbo metodas, rašomi straipsniai, kursiniai ir projektiniai darbai.

Studijuodami studentai atliks 4 profesinės veiklos praktikas: *Informacijos ir komunikacijos valdymo praktiką, Ryšių su visuomene praktiką, Projektinės veiklos praktiką* ir *Baigiamąją profesinės veiklos praktiką*. Programos Apraše teigiama, kad studentai galės atlikti praktikas Lietuvos ir užsienio verslo, viešojo bei nevyriausybinio sektoriaus įmonių informacijos, komunikacijos, ryšių su visuomene, rinkodaros tarnybose, taip pat ryšių su visuomene agentūrose, žiniasklaidos kanaluose, renginių organizavimo ir laisvalaikio paslaugų sektoriuje.

Ekspertų nuomone, studijų dalykų aprašuose yra matomos sąsajos tarp planuojamų taikyti studijų metodų ir numatomų dalykų studijų rezultatų bei visos studijų programos rezultatų. Tai leidžia daryti prielaidą, kad išvardinti studijų metodai yra pasirinkti apgalvotai bei kruopščiai planuojant. Kita vertus, verta paminėti, kad visų 4 profesinių veiklos praktikų dalykų aprašuose buvo pateiktas tik vienintelis studijų metodas – *praktinis darbas*, kas skamba ganėtinai neapibrėžtai studijų rezultatų pasiekimo rėmuose, ypač turint omenyje, kad profesinės veiklos praktikos siejasi beveik su visais 12 numatytų studijų programos rezultatų. Nors šių dalykų dokumentuose ir yra pateikiamos siūlomos praktinių darbų temos, tačiau trūksta glaudesnio paaiškinimo, kokiais konkrečiai metodais bus siekiama įgyvendinti iškeltus studijų rezultatus (taip kaip nurodyta visuose kituose studijų dalykų aprašuose). Ekspertų manymu, tinkamų darbo metodų užtikrinimas visų 4 profesinių veiklos praktikų metu, turėtų būti labai svarbi praktikos koordinatorių kolegijoje bei praktikos vadovų įmonėse rolė.

KK sukurta ir taikoma studentų pasiekimų vertinimo sistema, kuri reglamentuojama KK studijų tvarkoje². Programos Apraše teigiama, kad vertindami studijų rezultatus dėstytojais vadovausis aiškumo, objektyvumo, nešališkumo, vertinimo tvarkos viešumo bei abipusės pagarbos ir geranoriškumo principais. Studento mokymo ir mokymosi rezultatai bus išryškunami naudojant kaupiamojo (komuliatyvinio) vertinimo sistemą. Žinių ir gebėjimų įvertinimui bus taikoma dešimties balų kriterinė skalė. Galutinis balas susidės iš keleto dedamųjų (tarpiniai atsiskaitymai, savarankiški darbai, egzaminas arba projektas). Vizito metu buvo patvirtinta, kad kiekvieno studijų dalyko dėstytojas semestro pradžioje informuos studentus apie vertinimo sistemą ir kiekvienos tarpinės užduoties vertinimo kriterijus. Po atsiskaitymų studentai bus individualiai supažindinami su atliktų užduočių įvertinimu, analizuojamos ir komentuojamos klaidos, aptariama, kaip jų išvengti siekiant geresnių studijų rezultatų.

Nors ir Apraše teigiama, kad priklausomai nuo dalyko sudėtingumo, jo įtakos studijų rezultatams pasiekti, dalyko kaupiamojo vertinimo sudėtinės dalys bei jų koeficientų reikšmės bus nustatytos kiekvieno dėstytojo atskirai, iš pateiktų studijų dalykų aprašų aiškiai matoma, kad beveik visi Programos dalykai bus vertinami pagal tą pačią (IKI) sistemą: egzaminas – 50 proc., praktinis darbas – 30 proc., savarankiškas darbas – 20 proc. kaupiamojo balo. Ekspertai mano, kad ši vertinimo pasiekimų sistema yra aiški, vieša ir tinkama didžiajai daliai dalykų studijų rezultatų įvertinti, tačiau joje pasigendama lankstumo – skirtingiems studijų dalykams gali būti reikalingi nevienodi įvertinimo koeficientai. Ekspertų grupė rekomenduoja pritaikyti vertinimo sistemą kiekvienam studijų dalykui atskirai, atsižvelgiant į konkretaus dalyko studijų rezultatus.

²Kauno kolegijos studijų tvarka. Patvirtinta Kauno kolegijos Akademinės tarybos 2014-09-11 nutarimu Nr. (2.2)-3-16.

Programos dėstytojai ir studentai sieks, kad studijos būtų vykdomos laikantis *Kauno kolegijos akademinės etikos kodekse*³ reglamentuotų akademinio sąžiningumo principų. Šis dokumentas apibrėžia Kolegijos vertybines ir etines bendruomenės narių veiklos ir elgesio normas. Kodekso paskirtis yra palaikyti ir skatinti akademinį sąžiningumą, kuris draudžia plagijavimą, nusirašinėjimą, duomenų falsifikavimą, studijų darbų klastojimą. Prieš rengiant baigiamuosius darbus kiekvienas studentas privalės pasirašyti sąžiningumo deklaraciją dėl darbo autentiškumo. Ekspertai mano, kad šios nesąžiningo studijavimo, diskriminavimo prevencijos, apeliavimo priemonės yra aiškios ir skaidrios.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

1. Priėmimo į Programą reikalavimai yra pagrįsti ir atitinka Programos tikslu išdėstytą norą parengti lingvistiniu pasiruošimu išsiskiriančius bei į technologijų taikomumą orientuotus komunikacijos specialistus.
2. Didžiojoje dalyje studijų dalykų aprašų yra matomos sąsajos tarp planuojamų taikyti studijų metodų ir numatomų dalykų studijų rezultatų bei visos studijų programos rezultatų. Tai leidžia daryti prielaidą, kad išvardinti studijų metodai yra pasirinkti apgalvotai bei kruopščiai planuojant.
3. Iš esmės planuojama taikyti vertinimo pasiekimų sistema Programoje yra aiški, vieša ir tinkama didžiajai daliai dalykų studijų rezultatų įvertinti. Studentai apie vertinimo sistemą ir kiekvienos tarpinės užduoties vertinimo kriterijus bus supažindinami semestro pradžioje, o po atsiskaitymų taip pat ir individualiai supažindinami su atliktų užduočių įvertinimu, analizuojant ir komentuojant jų klaidas, aptariant, kaip jų išvengti siekiant geresnių studijų rezultatų.
4. Kauno kolegijoje numatytos nesąžiningo studijavimo, diskriminavimo prevencijos, apeliavimo priemonės yra aiškios ir skaidrios, kurios leis užtikrinti tinkamą akademinę etiką planuojamoje vykdyti studijų programoje.
5. Studentų tarptautinio judumo plėtojimas KK tarptautinio bendradarbiavimo veiklos strategijoje iškeltas kaip vienas svarbiausių uždavinių, kas leis didinti šios studijų programos studentų konkurencingumą tarptautinėje darbo rinkoje.

Silpnybės:

1. Visų 4 profesinių veiklos praktikų dalykų aprašuose buvo pateiktas tik vienintelis studijų metodas – *praktinis darbas*, kas skamba ganėtinai neapibrėžtai studijų rezultatų pasiekimo

³Kauno kolegijos akademinės etikos kodeksas, patvirtintas Kauno kolegijos direktoriaus 2013 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. 1-204.

rėmuose. Trūksta glaudesnio paaiškinimo, kokiais konkrečiai metodais bus siekiama įgyvendinti iškeltus studijų rezultatus ir kokią vaidmenį šiame procese užims praktikos koordinatorius kolegijoje bei praktikos vadovas įmonėje.

2. Vertinimo sistemoje (IKI) pasigendama lankstumo – praktiškai visiems studijų dalykams yra taikoma identiška kaupiamojo balo paskirstymo metodika 50/30/20%. Ekspertai rekomenduoja taikyti vertinimo sistemą atsižvelgiant į dalykų specifiką.

2.6. Programos vadyba

Apraše teigiama, kad Programa bus vykdoma Kaune, tačiau ją vykdys Kėdainiuose įsikūręs Kėdainių Jonušo Radvilos studijų centras (beje, pastaruoju atveju esama sumaišties pavadinimuose, nes kolegijos tinklapyje (<http://www.kaunokolegija.lt/padaliniai/akademiniai-padaliniai/kedainiu-j-radvilos-fakultetas/>, žiūrėta 2017-04-07) centras įvardinamas kitu, Humanitarinių studijų centru, pavadinimu). Vizito metu patikslinta, kad artimiausiu metu minimas studijų centras bus perkeltas į Kauną, tad geografinio nuotolio Programos valdyme nelieka.

Programos valdymas bus vykdomas dviem lygmenimis: (1) KK lygmeniu ir (2) Kėdainių Jonušo Radvilos studijų centro (Humanitarinių studijų centro) lygmeniu. Pirmajame lygmenyje bus atliekamas Programos strateginis valdymas, šio lygmens valdymo struktūra ir funkcijos Apraše išsamiai aptartos. Antrasis valdymo lygmuo detalizuotas mažiau. Apraše išvardinti konkrečių padalinių atsakingi asmenys, vykdysiantys šio lygmens valdymą, tačiau visiškai nepateikta lygmens valdymo struktūra ir lygmeniui priskirtos valdymo funkcijos. Galima spėti, kad antrajame lygmenyje bus atliekamas operatyvinis Programos valdymas, susijęs su konkrečiais Programos įgyvendinimo aspektais.

Antrajame valdymo lygmenyje atskirai išskiriamas Studijų programos komitetas (toliau – Komitetas). Komitetą sudarys 7 žmonės. Jis bus atsakingas už Programos turinio atnaujinimą. Toks už Programos tobulinimą atsakingas komitetas labai reikalingas, tačiau, deja, Apraše nepateikiama Komiteto narių sudėtis (Aprašo 102 pastraipa) tik užsimenama, kad į jį bus įtraukiami ir socialiniai dalininkai) ir būdas, kuriuo Komitetas rinks, analizuos ir teiks Programos tobulinimui reikalingą informaciją.

Kadangi Programą vykdysiantis studijų centras artimiausiu metu bus perkeltas į Kauną, o ketinama vykdyti Programa yra nauja, tai kelia tam tikrus valdymo iššūkius, (1) užtikrinant studijų kokybę; (2) sklandžiai organizuojant studijų procesą, studentų aptarnavimą ir aprūpinimą; ir (3) palaikant santykius su suinteresuotomis grupėmis (dalis Programos socialinių partnerių įsikūrę Kėdainiuose): socialiniais dalininkais, studentus praktikoms priimančiomis organizacijomis, būsimais darbdaviais, Programos dėstytojais, abiturientais.

Apraše Programos studijų kokybei ir jos tobulinimui skiriamas didelis dėmesys. Programos rengėjų požiūris į kokybę kompleksiškas ir sistemingas. Tą parodo Apraše minimas Kauno kolegijoje įdiegtas "Visuotinės kokybės vadybos" filosofija besiremiantis kokybės vadybos modelis. Studijų kokybė tobulinama, vadovaujantis dviem principais: (1) principu "iš apačios į viršų", į studijų kokybės tobulinimą įtraukiant studentus, dėstytojus, socialinius dalininkus ir pan., ir (2) "viešo atskaitingumo visais lygmenimis" principu, kai kiekvienas Programos vykdyje dalyvaujantis struktūrinis lygmuo, sąveikaudamas su kitais lygmenimis, reguliariai vykdo savianalizę, jos rezultatus integruoja į bendrą Programos vykdymo ataskaitą, kuri viešai pristatoma suinteresuotoms grupėms. Siekiant realizuoti Programos kokybės tobulinimo principą "iš apačios į viršų", Apraše numatomas pasitelkti platus priemonių asortimentas. Tai priemonės skirtos: studentus įtraukti į studijų kokybės gerinimą; socialinius partnerius įtraukti į Programos tobulinimą; gerinti dėstytojų darbo kokybę, gerinti katedros ir studijų centro veiklos kokybę.

Vis tik Apraše pateiktam Programos vidinio kokybės vertinimo, užtikrinimo ir tobulinimo procesui ir priemonėms išsakytini tokie kritiniai pastebėjimai:

1. Nėra įvardinami konkretūs Programos kokybės kriterijai ir rodikliai, jiems matuoti taikytini metodai bei į kokybės kriterijus ir rodiklius atsižvelgiantis kokybės tobulinimo procesas ir priemonės.

2. Visos Apraše išvardintos studijų kokybės užtikrinimo ir tobulinimo priemonės yra bendro pobūdžio ir nėra specifiskai susijusios su komunikacijos studijų kryptimi.

3. Socialinių dalininkų dalyvavimas studijų kokybės užtikrinime ir tobulinime neinstitucionalizuotas. Viena vertus, socialiniams dalininkams numatytas išimtinai patariamasis vaidmuo: jie dalyvaus Dalykų atestacijos komisijoje ir Studijų programos komitete, su jais bus konsultuojamasi dėl studijų programos, studijų dalykų ir studijų rezultatų tobulinimo. Kita vertus, iš Aprašo lieka neaišku, kokios konkrečios konsultacijų su socialiniais partneriais formos, dažnis ir mastas bus pasitelkiamos, o taip pat, kaip bus vykdoma socialinių partnerių interesų, į kuriuos bus atsižvelgiama, atranka.

4. Ne visos kolegijos deklaruojamos kokybės užtikrinimo priemonės veikia. Pavyzdžiui, vidinės kokybės užtikrinimui ir sklaidai skirtos sistemos tinklapis <https://kokybe.kauko.lt> (žiūrėta 2017-04-07) neaktyvus.

Valdant programą svarbus vaidmuo teikiamas socialiniams dalininkams. Iš Aprašo matyti, kad socialiniai dalininkai buvo įtraukti į Programos rengimą. Su jais, kaip jau minėta, numatyta konsultuotis vertinant studijų kokybę ir rengiant pasiūlymus ją tobulinti, socialiniai dalininkai bus įtraukiami į Studijų programos komitetą. Apraše išvardinti šeši ne studijų institucijas atstovaujantys Programos socialiniai dalininkai. Jų atstovaujamas taikomosios komunikacijos

sričių spektras – viešasis kalbėjimas, reklama ir ryšiai su visuomene, rinkodara, taikomoji fotografija, paveldo komunikacija, žiniasklaida.

Atkreiptinas dėmesys į keletą su Programos socialiniais dalininkais susijusias aspektų. Pirma, iš Aprašo neaišku, kokią dar, be dėstymo Programoje, paramą socialiniai dalininkai teiks, ar jie prisidės, ir kaip konkrečiai, prie studentų praktikų organizavimo ir absolventų įsidarbinimo? Antra, įvardintas socialinių dalininkų tinklas nėra platus ir jo potencialas, susijęs su studentų praktikomis, studijų kokybės tobulinimu, pažangiausių komunikacijos praktikų pateikimu studijų procese ir absolventų įsidarbinimu nėra didelis. Dauguma Programos socialinių dalininkų, išskyrus UAB „Daumantai LT“, yra smulkios organizacijos, kurių taikomosios komunikacijos poreikiai ir vykdomos apimtys nedideli. Tarp socialinių dalininkų nėra nei vienos didelės reklamos, ryšių su visuomene ir žiniasklaidos planavimo agentūros, nacionalinės žiniasklaidos priemonės, viešojo sektoriaus, nevyriausybinės organizacijos ir tarptautinės organizacijos (gebėjimas kurti informacijos ir komunikacijos produktus užsienio kalba bei palaikyti tarpkultūrinį bendravimą yra svarbūs siekiami Programos studijų rezultatai).

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

1. Kompleksiškas ir sistemiškas požiūris į studijų kokybę taikant "Visuotinės kokybės vadybos" principus.
2. Didelis dėmesys socialiniams dalininkams Programos kokybės užtikrinime ir tobulinime.

Silpnybės:

1. Programą vykdys naujai iš Kėdainių į Kauną perkeltas studijų centras. Studijų centro perkėlimas ir naujos Programos vykdymas kartu paėmus yra didelis vadybinis iššūkis, galintis trukdyti užtikrinti aukštą studijų kokybę, sklandžiai organizuoti studijų procesą, studentų aptarnavimą ir aprūpinimą, ir palaikyti santykius su suinteresuotomis grupėmis.
2. Nepateikti konkretūs Programos kokybės kriterijai ir juos apibrėžiantys rodikliai, kas iš esmės kokybės užtikrinimo ir tobulinimo priemonės daro pernelyg bendromis ir nespecifiškomis šiai konkrečiai Programai.
3. Socialinių dalininkų vaidmuo Programoje neišgrynintas: viena vertus, jų nauda (be dėstymo) studijų kokybei ir įsidarbinimui nedetalizuota, kita vertus, stokojama konkrečių mechanizmų socialiniams dalininkams įtraukti į valdymą ir jų interesams komunikuoti bei įgyvendinti. Programos turimas socialinių dalininkų tinklas nepakankamai reprezentuoja taikomosios komunikacijos profesinių praktikų sritis, dėl to jo potencialas yra žemas.

III. REKOMENDACIJOS

- 3.1. Svarstyti galimybę, ar verta KK organizuoti šios Programos iššestines studijas. Nuolatinių studijų planas logiškesnis, kyla pavojus, kad baigę nuolatinės ir iššestines studijas absolventai gaus gana skirtingos kokybės išsilavinimą.
- 3.2. Atkreipti dėmesį į organizacijų vidinės komunikacijos problematiką, ekspertų nuomone, šiomis temomis būtų galima papildyti *Ryšių su visuomene kūrimo* ar *Krizių valdymo ir komunikacijos* dalykus.
- 3.3. Atkreipti dėmesį į studijų metodų įvairovę, vienpusiškai organizuojamos studijos gali būti ne tik mažiau patrauklios, bet tai atsilieps ir jų kokybei.
- 3.4. Numatyti konkrečius būdus, kaip būtų galima sustiprinti praktikos koordinatoriaus kolegijoje bei praktikos vadovo įmonėje bendradarbiavimą.
- 3.5. Kadangi praktiškai visiems studijų dalykams yra taikoma identiška kaupiamojo balo paskirstymo metodika 50/30/20%, ekspertai rekomenduotų pritaikyti šią vertinimo sistemą atsižvelgiant į dalykų specifiką.
- 3.6. Numatyti konkrečius Programos kokybės kriterijus ir rodiklius, jiems matuoti taikytinus metodus bei į kokybės kriterijus ir rodiklius atsižvelgiančius kokybės tobulinimo procesus ir priemones.
- 3.7. Plėsti ir stiprinti socialinių dalininkų tinklą, į jį įtraukiant įvairesnes taikomosios komunikacijos sritis atstovaujančias ir didesnes organizacijas. Siekti gilesnio ir labiau institucionalizuoto bendradarbiavimo su socialiniais dalininkais, pavyzdžiui, juos įtraukiant į Programos valdymą, siekiant geriau atliepti jų interesus.

IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Kauno kolegijos ketinama vykdyti studijų programa *Taikomoji komunikacija* vertinama teigiamai.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balai |
|----------|--|----------------------------|
| 1 | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 2 |
| 2 | Programos sandara | 2 |
| 3 | Personalas | 4 |
| 4 | Materialieji ištekliai | 3 |
| 5 | Studijų eiga ir jos vertinimas | 3 |
| 6 | Programos vadyba | 3 |
| | Iš viso: | 17 |

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: prof. dr. Gintaras Aleknonis

Grupės nariai: doc. dr. Beata Grebliauskienė

dr. Marius Kalanta (soc. partneris)

Simonas Valionis (studentų atstovas)