



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**Vilniaus kolegijos**  
**KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS**  
***RYŠIAI SU VISUOMENE***  
**VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovas: prof. dr. Kristina Juraitė

Grupės nariai: dr. Rasius Makselis

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Ryšiai su visuomene
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Viešieji ryšiai (P200)
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 m.), Iššęstinė (4 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Viešųjų ryšių profesinis bakalauras

## TURINYS

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai .....	4
2.2. Programos sandara .....	6
2.3. Personalas .....	9
2.4. Materialieji ištekliai .....	10
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas .....	10
2.6. Programos vadyba .....	11

## I. IŽANGA

Vilniaus kolegija (toliau – VK) pateikė Studijų kokybės vertinimo centrai (SKVC) vertinti ir akredituoti naują pirmosios pakopos studijų programą *Ryšiai su visuomene*. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos ir jos vykdymo kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant Programą buvo remiamasi VK pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2016 m. balandžio 27 d. vykusio ekspertų vizito į VK rezultatais.

Programos vertinimui sudaryta ekspertų grupė: prof. dr. Kristina Juraitė (Vytauto Didžiojo universiteto Viešosios komunikacijos katedros vedėja) ir doc. dr. Rasius Makselis (Vilniaus Gedimino technikos universiteto lektorius). Programos aprašas su priedais ekspertų grupės nariams buvo pateiktas 2016 metų balandžio 6 dieną. Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo ir jos priedų nagrinėjimo. Programą vertinant vadovautasi studijas reglamentuojančiais įstatymais ir kitais normatyviniais teisės aktais, ypač SKVC direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr. V-23 patvirtinta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

2016 m. balandžio 27 d. vyko ekspertų grupės vizitas į VK Verslo vadybos fakultetą, kur ekspertai susitiko su aukštosios mokyklos administracijos atstovais, ketinamos vykdyti studijų programos rengėjų grupe, numatomais Programos dėstytojais ir socialiniais partneriais, susipažino su materialiąja baze ir metodiniais resursais. Vizito pabaigoje administracijos atstovai, Programos aprašo grupės rengėjai ir dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

Ekspertų grupė, įvertinusi VK pateiktą Programos aprašą, jo prieduose pateiktą informaciją, apibendrinę susitikimuose išgirstus faktus bei atsižvelgę į Programos rengėjų įvestus pataisymus, konstatuoja:

## II. PROGRAMOS ANALIZĖ

### 2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Studijų programos apraše nurodomas bendras Programos tikslas – *parengti įmonės/organizacijos ryšių su visuomene specialistą, atstovaujantį įmones ar organizacijas bei turint žinių ir gebėjimų ryšių su visuomene procesui valdyti*. Kaip teigia studijų programos rengėjai, būsimi Programos absolventai gebės kurti pranešimus, formuoti viešąją nuomonę, rengti organizacijos komunikacinį turinį skirtingoms tikslinėms grupėms, atstovauti savo organizacijai, rengti ir įgyvendinti ryšių su visuomene kampanijas, palaikyti dialogą su įvairiomis auditorijomis. Programos rengėjai akcentuoja teorinio ir praktinio mokymo dermę, o sykiu pabrėžia praktinės veiklos svarbą, kurią numatyta realizuoti į Programą pritraukiant

profesionalus praktikus, tarptautinių įmonių specialistus, užsienio dėstytojus. Būsiami absolventai galės dirbti ryšių su visuomene agentūrose, valstybinio, privataus, viešojo sektoriaus įmonėse ir organizacijose šalies ir tarptautiniu mastu.

Programos apraše identifikuotos penkios numatomų studijų rezultatų grupės: *žinios ir jų taikymas, gebėjimai vykdyti tyrimus, specialieji gebėjimai, socialiniai gebėjimai, asmeniniai gebėjimai*. Nurodomi Programos numatomi studijų rezultatai ir atitinkami studijų moduliai, kuriuose numatyta realizuoti šiuos studijų rezultatus. Tačiau atidžiau nagrinėjant numatomų studijų rezultatų turinį pasigendama aiškumo, konkretumo ir nuoseklumo. Pvz., numatomų studijų rezultatų grupėje "žinios ir jų taikymas" pateikiamas vienintelis studijų rezultatas "išmanyti komunikacijos teorijas ir jų taikymą ryšiams su visuomene", kur nėra aišku, kaip konkrečiai apibrėžiamas ir išmatuojamas šis studijų rezultatas. "Gebėjimai vykdyti tyrimus" grupėje nurodomas siekinys "vykdyti tikslinių auditorijų nuomonės tyrimus, analizuoti ir interpretuoti gautus duomenis" yra gana fragmentiškas, todėl lieka neaišku, kodėl iš visų komunikacijos lauko tyrimų akcentuojami ne organizacijų, produktų, o auditorijų tyrimai. Tiek teorinės žinios, tiek tyrimų kompetencijos yra ne mažiau svarbios nei specialieji gebėjimai, todėl reikėtų geriau apgalvoti numatomus studijų rezultatus ir juos subalansuoti. Atsižvelgus į ekspertų rekomendacijas, pateiktas Programos vertinimo išvadų projekte, pataisytame studijų programos apraše yra nurodomos ryškesnės studijų rezultatų sąsajos su studijų programos dalykais, patikslinti ir sukonkretinti teorines žinias bei tyrimų kompetencijas akcentuojantys studijų rezultatai.

Programos poreikis pagrindžiamas atlikta darbo rinkos analize, remiantis nacionaliniais ir tarptautiniais dokumentais, tyrimais, statistiniais duomenimis bei kitais šaltiniais. Programa parengta bendradarbiaujant su socialiniais partneriais, Lietuvos ryšių su visuomene specialistų sąjunga bei Lietuvos ryšių su visuomene agentūrų asociacijos nariais, pristatomi Lietuvos ryšių su visuomene specialistų sąjungos atlikti tyrimai apie ryšių su visuomene specialistų paklausą Lietuvoje. Tačiau šio tyrimo rezultatuose identifikuojama ne esama tokių specialistų paklausa Lietuvos darbo rinkoje, o jų kompetencijų poreikis, kas taip pat ne mažiau aktualu. Ryšių su visuomene darbuotojų apklausos duomenys nors ir yra svarbus informacijos šaltinis, tačiau nepakankami visavertei darbo rinkos poreikių analizei pagrįsti.

Numatomos vykdyti studijų programos kryptis ir suteikiama kvalifikacija – komunikacijos profesinis bakalauras – tik iš dalies atitinka numatomus studijų rezultatus ir programos turinį, kuriuose pabrėžiamos visų pirma ryšių su visuomene kompetencijos. Remiantis nuo 2010 m. galiojančiu studijų kryptių ir šakų klasifikatoriumi, komunikacijos kryptių grupėje įvardintos tokios kryptys kaip žurnalistika, viešieji ryšiai, komunikacija ir t.t. Kadangi jokio principinio skirtumo tarp viešųjų ryšių ir ryšių su visuomene nėra, neaišku, kodėl

numatoma studijų programos kvalifikacija yra ne viešieji ryšiai, o komunikacija. Be to, didelė komunikacijos krypties programų Lietuvoje pasiūla (iš viso, 10) kelia abejonių dėl Programos poreikio pagrįstumo. Programos rengėjai atsižvelgė į ekspertų rekomendacijas, pateiktas Programos vertinimo išvadų projekte, ir pataisytame studijų programos apraše nurodė viešųjų ryšių profesinio bakalauro kvalifikaciją. Tačiau atnaujintame Programos apraše liko faktinių klaidų dėl Lietuvoje vykdomų viešųjų ryšių studijų programų (šiuo metu vykdoma ne viena, o dvi antros pakopos viešųjų ryšių krypties programos – Vilniaus ir Vytauto Didžiojo universitetuose).

**Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės.** VK administracija, bendruomenė bei socialiniai partneriai pritaria ir palaiko Programos rengėjų iniciatyvą plėsti studijų kryptis ir įgyvendinti naują komunikacijos krypties studijų programą *Ryšiai su visuomene*. Programos apraše išryškintas studijų programos tikslas, aprašyti numatomi studijų rezultatai, pabrėžiamas studijų programos orientavimasis į praktinių kompetencijų ugdymą. Tačiau ganėtinai vienpusiškai įvertinti darbo rinkos poreikiai, esama studijų programų pasiūla, o ketinamos vykdyti Programos išskirtinumas nepakankamai pagrįstas.

## **2.2. Programos sandara**

Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus, numatomų kreditų kiekis (180) yra pakankamas, programoje numatoma taikyti kitose kolegijos programose pasiteisinusią modulinę sistemą, kuri leidžia studentams greičiau formuoti praktinius įgūdžius siekiant pasirinktos kvalifikacijos, modulinis studijų organizavimas studentų dėmesį veiksmingiau sutelkia į mokymosi rezultatų siekimą. Nuolatinėms ir iššestinėms studijoms numatomas vienodas kreditų, modulių ir profesinės praktikos kiekis, tokiu būdu programa numato lankstaus studijų formos pasirinkimo galimybę potencialiai išsaugant vienodą studijų kokybės lygį. Remiantis pateikta Programos ir modulių struktūra, per semestrą studentai turės išklaudyti tris modulius, kuriuose bus dėstomi iš viso devyni dalykai (3 dalykai modulyje). Tokiu atveju, susidaro 9 dalykai per semestrą, o tai prieštarauja Švietimo ir mokslo ministerijos patvirtintiems studijų programų bendriesiems reikalavimams, t.y. per semestrą studijuojamos programos dalykų skaičius negali viršyti septynių dalykų. Programos rengėjai atsižvelgė į ekspertų rekomendacijas, pateiktas Programos vertinimo išvadų projekte, ir atitinkamai pakoregavo Programos sandarą, t.y. dabar per semestrą studijuojamų dalykų skaičius neviršija septynių.

Dalykų ir modulių turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą. Siūloma programos modulių struktūra sudaro sąlygas nuosekliai formuoti studentų žinias suteikiant ir būtiną bendrojo išsilavinimo pagrindą ir formuojant specializuotas komunikacijos specializacijai būtiną

kompetencijas. Bendrieji studijų moduliai "Darnios plėtros" ir "Komunikacijos" potencialiai užtikrina bendrųjų kompetencijų formavimo poreikį. Atkreiptinas dėmesys į tai, jog "Darnios plėtros" sąvoka yra itin plati, apimanti ekonominės, socialinės plėtros, aplinkosaugos, švietimo ir kitas sritis, kurias savaime būtų sunku išsamiai pristatyti viename modulyje. Dėl šios priežasties programos modulių aprašymuose būtina labai aiškiai nurodyti, kokių pasirinktu aspektu bus modulyje studijuojama darni plėtra. "Darnios plėtros" modulis potencialiai gali atlikti labai svarbų vaidmenį suteikiant studentams būtinų žinių apie šalies ir pasaulio ekonomikos procesus, politikos formavimo ir įgyvendinimo aspektus, etinę ekologijos dimensiją, socialinės atsakomybės sampratą ir pan. Pasirinkimas įtraukti "Darnios plėtros" modulį kaip vieną iš dviejų bendrųjų įžanginių modulių galėtų būti analizuojamos programos išskirtiniu bruožu lyginant ją su kitų institucijų programomis. Tai dar kartą pabrėžia poreikį išsamiau ir labiau artikuliuotai pristatyti šio modulio turinį. Atsižvelgus į ekspertų rekomendacijas, atnaujintas "Darniosios plėtros" modulis, kuriame ryškinami įmonės veiklos socialiniai, ekonominiai ir ekologiniai aspektai bei socialiai atsakingos komunikacijos vykdymas.

Komunikacijos modulių ("Įvadas į komunikaciją" ir "Komunikacija") dalykai supažindina su komunikacijos sritimi ir akcentuoja pakankamai įvairius, tačiau ne visuomet tiesiogiai susijusius komunikacijos aspektus: psichologija, intelektinės nuosavybės teisė, tarpkultūrinė komunikacija, profesinė kalba, viešasis kalbėjimas. Tokia modulių ir jų dalykų struktūra rodo pastangas siekti kompromiso tarp komunikacijos sričiai svarbių bendrųjų kompetencijų (psichologija, viešasis kalbėjimas), sričiai aktualaus teisinio konteksto (intelektinė nuosavybė) ir tam tikrų aktualių komunikacijos turinio temų (tarpkultūrinė komunikacija). Pasirinktas dalykų derinys yra potencialiai tinkamas komunikacijos žinių formavimui, tačiau rekomenduotina aiškiau ir labiau motyvuotai pagrįsti, kodėl būtent šie dalykai yra įtraukti į modulius. Išsamesnis dalykų įtraukimo į modulius pagrindimas padidintų modulių struktūros nuoseklumą, kuris užtikrintų teorinių ir praktinių žinių tęstinumą ir gilinimą. "Įvadas į komunikaciją" pavadinimas reikėtų tikslinti ir taisyti į "Įvadas į komunikacijos studijas", o jame dėstomų dalykų parinkimas galėtų geriau atitikti viešųjų ryšių studijų pagrindus. Kol kas nėra aiškios loginės dermės tarp modulio dalykų atrankos: "Komunikacijos teorijos", "Intelektinė teisė" ir "Psichologija". Kita vertus, Programoje trūksta ryšių su visuomene teorijų, kurias būtų galima įtraukti. Į šias ekspertų rekomendacijas buvo iš dalies atsižvelgta atnaujintuose Programos bei modulių aprašuose. Vietoje "Įvado į komunikacijos studijas" įtrauktas "Įvado į ryšių su visuomene studijų" modulis, kuriame dėstomi komunikacijos ir ryšių su visuomene teoriniai dalykai. Tačiau pastebėti neatitikimai tarp modulio studijų rezultatų ir siūlomų temų sąrašo. Pavyzdžiui, tarp dėstomų temų nebuvo paminėti ryšių su visuomene tyrimo metodai, nors jie įtraukti į dalyko studijų rezultatų sąrašą. Būtina toliau tobulinti sandarą ir papildyti ryšių su

visuomene teorijų dalį šiuolaikinėmis šios krypties teorijomis ir atitinkamai atnaujinti literatūros sąrašą.

Programoje trūksta nuoseklumo ir dermės tarp modulių bei modulių viduje. Pavyzdžiui, vienas pagrindinių modulių "Organizacijų komunikacija" aprėpia itin svarbias temas, tokias kaip: vidinė ir išorinė komunikacija, krizių komunikacija, įvaizdžio bei reputacijos kūrimas. Tačiau abejonių kelia, ar numatyto modulio apimtis (10 kreditų) yra pakankama nuosekliai visų temų išdėstymui. Programoje trūksta aiškesnio tyrimų metodų teorinių žinių ir praktinių įgūdžių integravimo į studijų programą. Toks dalykas priskiriamas "Ryšius su visuomene projektų" moduliui ir yra dėstomas kartu su "Projektų valdymo" dalyku. Tačiau modulių aprašų analizė verčia abejoti Programos studijų rezultatų, susijusių su tyrimų planavimu ir įgyvendinimu, pasiekiamumu ir atitinkamų kompetencijų įgijimu.

Kaip minėta, kolegijos patirtis taikant modulinę sistemą sudaro sąlygas efektyviai siekti numatytų studijų rezultatų. Tačiau nėra aišku, kaip šie dalykai yra atrenkami, integruojami ir kokių būdu užtikrinamas nuoseklus kompetencijų kaupimas ir įgytų žinių bei įgūdžių gilinimas. Pavyzdžiui, iš penkiolikos Programą sudarančių modulių tik penkiuose apibrėžiamas būtinas pasirengimas modulio studijoms.

Pokalbis su socialiniais partneriais parodė, jog jie gana jautrūs naujų aktualių komunikacijos temų įtraukimui į programą, pavyzdžiui, jie tikisi, jog programoje bus skirta daug dėmesio krizių komunikacijai. Minėta tema yra įtraukta į "Organizacijų komunikacijų" modulį, todėl tai rodo, jog šiuo atveju programos turinys formuotas atsižvelgiant į socialinių partnerių lūkesčius. Kita vertus, kyla klausimas, ar šie lūkesčiai bus iš tiesų patenkinti, o galbūt dialogo su socialiniais partneriais metu atsirastų poreikis išskirti ir daugiau aktualių temų, kurios galėtų būti įtrauktos į parengtą modulių planus.

Programos apimtis, o taip pat praktinio mokymo apimtis, atitinka teisės aktuose numatytus reikalavimus ir yra pakankama numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Numatomas modulių, dalykų, praktinių užsiėmimų ir kreditų kiekis yra optimalus tokio pobūdžio programai. Programos turinys atitinka naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus. Skiriama daug dėmesio naujausioms tendencijoms komunikacijos srityje: šiuolaikinėms, tarp jų – socialinėms medijoms, krizių komunikacijai ir pan. Į programą įtrauktos naujos perspektyvios temos – darni plėtra, tarpkultūrinė komunikacija, socialinė verslo atsakomybė ir pan.

**Pagrindinės programos sandaros silpnybės ir stiprybės.** Numatomos studijų programos stiprybėmis galima laikyti adekvatų ir šiuolaikišką dalykų ir temų parinkimą, lanksčią ir efektyvią modulinę sistemą, modulių ir dalykų įvairovę. Kita vertus, Programoje vis dar nepakankamai aiškiai artikuliuota modulių išdėstymo logika ir turinys, nėra aiški dalykų



pasirinkimo motyvacija, per mažas dėmesys skiriamas baziniams studijų krypties dalykams, tokiems kaip ryšių su visuomene teorijos ir tyrimo metodai.

### **2.3. Personalas**

Programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka teisės aktų reikalavimus – Programos studijų plane numatytus dalykus dėstys keturi mokslininkai, dirbantys docento pareigose, ir dvidešimt keturi lektorai. Dauguma dėstytojų turi pakankamai pedagoginės ir praktinės patirties. Daroma išvada, jog numatomų dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Didžioji personalo dalis yra įgijusi mokslo laipsnius ir vykdo mokslinę veiklą socialinių mokslų srityje (vadybos, ekonomikos, komunikacijos ir informacijos, edukologijos, sociologijos ir teisės), taip pat humanitarinių (filologijos ir menotyros). Tad, galima teigti, jog numatomų dėstytojų kvalifikacija yra tinkama studijų tinklėlyje numatytiems dalykams dėstyti. Tačiau, rekomenduotina į specialybinių dalykų dėstymą, pavyzdžiui, „Socialinės medijos“ ir kt., įtraukti komunikacijos mokslų lauke aktyviai dirbančius mokslininkus ir praktikus, kurie užtikrintų studijų kokybę ir Programos tęstinumą.

Nemažą dalį Programos dalykų bus dėstomi ilgametę praktinę patirtį turinčių specialistų (I. Bartkienė, E. Gailienė, J. Jaskonis, R. Slušnytė, R. Hazir. M. Kalanta ir kt.), o tai be abejo atitinka Programos rengėjų keliamus tikslus ir praktinę šių studijų paskirtį. Tačiau stinga personalo, vykdančio mokslinius projektus, susijusius su vertinama Programa. Dėstytojų gyvenimo aprašymuose pateikiami moksliniai straipsniai tik iš dalies susiję su komunikacijos ar ryšių su visuomene tyrimais bei numatytais dėstyti dalykais.

Aukštojoje mokykloje veikia vidinė personalo mokymo sistema, kuria aktyviai naudojasi dėstytojai.

**Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės.** Visų pirma, kaip esminė studijų programos stiprybė įvardintinas dėstytojų entuziazmas, domėjimasis studentais, jų poreikiais. Kita akivaizdi personalo stiprybė – tarpdiscipliniškumas: studijų programoje dėsto įvairių sričių ir krypčių dėstytojų, turintys pakankamai pedagoginės ir praktinės patirties, o tai yra neabejotinai reikšmingas Programos privalumas. Tačiau reikia pastebėti, kad studijų programa rengiama neturint pakankamai nuolatinių studijų krypties dalykų dėstytojų, kurie užtikrintų Programos studijų kokybę (Programos rengėjai pripažįsta kvalifikuoto personalo poreikį ir ateityje numato pritraukti naujų specialistų).

#### **2.4. Materialieji ištekliai**

Numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka. Kolegijos studijų infrastruktūra yra geros būklės, studijoms numatomų patalpų kiekis yra pakankamas, jos yra tinkamai įrengtos, studijų aplinka yra palanki mokymuisi, gerai prižiūrima.

Numatyta įranga studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, reikmenys) tinkama ir jos pakanka. Studijų programos reikmėms numatoma naudoti keletą įrengtų kompiuterių laboratorijų, kuriose naudojama įranga yra adekvati komunikacijos studijoms, taip pat ir įvairaus pobūdžio komunikacijos turinio kūrimui. Numatomų darbo vietų kiekis laboratorijose yra pakankamas. Tad aukštosios mokyklos numatoma bazė praktiniams užsiėmimams yra tinkama.

Metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami ir visiems prieinami. Kolegijos bibliotekoje galima rasti naujausios literatūros komunikacijos tema (taip pat ir užsienio kalbomis), nors literatūros pavadinimų ir temų įvairovė galėtų būti didesnė. Kai kurių dalykų aprašuose nurodytų šaltinių VK biblioteka neturi, tačiau aukštoji mokykla yra parengusi materialiosios bazės gerinimo planą, pagal kurį numatyta įsigyti naujausios mokslinės literatūros. Metodiniai ištekliai visiems prieinami, bibliotekos aplinka tinkama studijoms.

Kolegijos numatoma infrastruktūra praktikoms yra gerai išvystyta. Siekiant užtikrinti tinkamą praktinį mokymąsi, Kolegija plačiai bendradarbiauja su socialiniais partneriais.

**Pagrindinės materialijų išteklių silpnybės ir stiprybės.** Aukštosios mokyklos materialieji ištekliai naudojami racionaliai ir yra visiškai adekvatūs numatomos programos vykdymui. Tačiau galėtų būti didesnė prieinamos literatūros įvairovė.

#### **2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas**

Studijų programos apraše yra tiksliai nurodomos priėmimo sąlygos, priėmimo balo konstravimo taisyklės. Tačiau abejonių kelia studentų anglų kalbos žinių lygio užtikrinimas, reikalingas sėkmingoms studijoms nuo pirmojo semestro (daugelio dalykų studijų medžiagoje naudojami užsienio literatūros šaltiniai). Programos rengėjai nenurodė, kiek studentų planuoja priimti, tačiau susitikimo metu paaiškėjo kad tikimasi apie 40 pirmakursių.

Programos apraše trūksta aiškių bendrųjų nuostatų dėl studijų metodų bei studentų pasiekimų vertinimo kriterijų, tačiau jie nurodomi modulių aprašuose. Be to, atnaujintame Programos apraše ši sritis papildyta bendra informacija apie studijų vertinimo sistemą ir taikomus metodus. Taip pat vizito aukštojoje mokykloje metu buvo akcentuojami integruoto mokymo metodai, derinantys teorines ir praktines žinias, atvejų analizė, projektiniai darbai ir kt. Modulių viduje taikoma kaupiamoji vertinimo sistema, studentai rengia integruotas užduotis,

apjungiančias įvairius tame pačiame modulyje dėstomus dalykus. Toks studijų ir vertinimo metodų taikymas atitinka į praktinių kompetencijų ugdymą orientuotų studijų tikslus ir paskirtį.

Vizito aukštojoje mokykloje metu ekspertai įsitikino, kaip veikia paramos studentams sistema, kuri leidžia užtikrinti numatomos Programos studijų kokybę. Studentai yra konsultuojami individualiai, paskirtas praktikos vadovas užtikrina praktinio mokymosi procesą, Programoje numatoma metodinė pagalba baigiamojo darbo rengimo metu.

**Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės.** Pagrindinėmis studijų eigos stiprybėmis laikytina aiškūs priėmimo reikalavimai, studentų paramos ir konsultavimo sistema, praktinių ir teorinių studijų elementų dermė. Tačiau abejonių kelia studentų anglų kalbos žinių lygio užtikrinimas, reikalingas sėkmingoms studijoms nuo pirmojo semestro.

## **2.6. Programos vadyba**

Kolegijoje programos rengimo, įgyvendinimo ir priežiūros procesai yra aiškiai artikuliuoti, atsakomybė tarp dalyvaujančių administracijos grandžių ir programos turinį rengiančių dėstytojų yra aiškiai apibrėžta. Procese plačiai ir veiksmingai naudojamos kolektyvinio grupinio darbo principai, todėl įvairiose administracinėse grandyse programa suprantama vienodai nuosekliai. Programoje dalyvaujantiems dėstytojams sudarytos tinkamos sąlygos įtakoti programos turinį. Santykis tarp kolegijos administracijos ir programos dalyvių yra efektyvus ir sinergiškas.

Į programos rengimo, vertinimo ir tobulinimo procesus įtraukti socialiniai dalininkai. Programos išskirtinis bruožas – labai aktyvus socialinių dalininkų dalyvavimas. Socialiniai dalininkai pasitiki kolegija, nurodo daug sėkmingo bendradarbiavimo su ja vykdant kitas studijų programas pavyzdžių. Nors administracijos požiūriu pagrindiniai Programos rengimo motyvai yra šalies verslo rinka, tačiau pažymėtina, jog tarp socialinių partnerių yra ir viešojo sektoriaus atstovų, kuriems taip pat yra aktualios programoje dėstomos komunikacijos temos. Tai rodo poreikį aiškiau artikuliuoti programos tikslų aprašymą, kad jame atsispindėtų ne tik verslo bet ir viešojo sektoriaus interesai.

Numatomos naudoti vidinio kokybės užtikrinimo priemonės yra tinkamos. Efektyvi programos vykdytojų vidinė komunikacija, procesų formalizuotumo lygis (su socialiniais partneriais pasirašomos sutartys) sudaro sąlygas užtikrinti aukštą studijų kokybę. Atsižvelgiant į itin aktyvų ir entuziastingą socialinių dalininkų dalyvavimą programoje norisi pabrėžti būtinybę išsaugoti mokslinį programos pobūdį. Siekiant šio tikslo, būtina siekti programoje dalyvaujančių dėstytojų ir socialinių dalininkų indėlio pusiausvyros, šiuo tikslu būtų itin naudingas bendradarbiavimas su užsienio partneriais ir užsienio dėstytojų vizitai.

**Pagrindinės programos vadybos silpnybės ir stiprybės.** Programos vadybos stiprybės: efektyvi vidinė ir išorinė komunikacija rengiant programą, aiški, pakankamai formalizuota dalyvių atsakomybė, aktyvus socialinių dalininkų dalyvavimas. Tačiau potencialiai egzistuoja per didelės socialinių dalininkų įtakos programos turiniui rizika. Be to, kol kas nėra sudaryto studijų programos komiteto.

### **III. REKOMENDACIJOS**

#### **III.1. Rekomendacijos, kurias studijų programos rengėjai turi atlikti per 10 darbo dienų nuo išvadų projekto išsiuntimo dienos:**

1. Apsvarstyti galimybę keisti studijų programos kryptį ir suteikiamą kvalifikaciją į viešųjų ryšių profesinį bakalaurą. Tokiu būdu, Programoje bus užtikrintas numatomų studijų rezultatų ir programos turinio suderinamumas. *Programos rengėjai į šią rekomendaciją atsižvelgė.*
2. Peržiūrėti ir subalansuoti Programos studijų rezultatus ir ugdomas kompetencijas, išryškinti Programos išskirtinumą, atsižvelgiant į darbo rinkos poreikius ir įvertinus kitų aukštųjų mokyklų vykdomų komunikacijos krypties programų specifiką. *Programos rengėjai į šią rekomendaciją atsižvelgė.*
3. Programoje numatytų modulių struktūra yra potencialiai tinkama viešųjų ryšių specialisto kompetencijų formavimui, tačiau rekomenduotina pergalvoti ir aiškiau pagrįsti, kodėl būtent šie moduliai yra įtraukti į studijų programą. *Į šią rekomendaciją Programos rengėjai iš dalies atsižvelgė, tačiau būtina toliau tobulinti bazinių studijų krypties kompetencijų, tokių kaip viešųjų ryšių teorijos ir tyrimo metodai, ugdymo turinį.*
4. Numatytų modulių vidinė struktūra, t.y. dalykų deriniai kelia abejonių dėl dalykų suderinamumo ir nuoseklumo, todėl rekomenduotina pergalvoti ir aiškiau pagrįsti, kodėl būtent šie dalykai yra įtraukti į konkrečius studijų modulius. *Programos aprašo atnaujinime pateiktas atitinkamai patobulintas Programos sandaros projektas.*
5. Peržiūrėti ir atnaujinti modulių aprašus, atsižvelgiant į numatomus Programos studijų rezultatus ir modulių struktūrą, įvertinti būtiną pasirengimą studijoms, atitinkamai peržiūrėti dėstomas temas, patikslinti aprašuose pateikiamus privalomos ir papildomos literatūros sąrašus. *Į šį pasiūlymą Programos rengėjai atsižvelgė dalinai, todėl rekomendacija išlieka.*

### **III.2. Rekomendacijos, kurias reikia atlikti vėliau, studijų programos įgyvendinimo eigoje:**

1. Būtina užtikrinti studijų rezultatų, modulių struktūros, dalykų turinio bei studijų metodų integralumą, siekiant sėkmingai formuoti bendrąsias ir specialiąsias kompetencijas.
2. Programoje numatytų modulių struktūra yra potencialiai tinkama viešųjų ryšių specialisto kompetencijų formavimui, tačiau rekomenduojama didesnę dėmesį skirti bazinių studijų krypties kompetencijų, tokių kaip viešųjų ryšių teorijos ir tyrimo metodai, ugdymui.
3. Peržiūrėti ir atnaujinti modulių aprašus, atsižvelgiant į numatomus Programos studijų rezultatus ir modulių struktūrą, įvertinti būtiną pasirengimą studijoms, atitinkamai peržiūrėti dėstomas temas, patikslinti aprašuose pateikiamus privalomas ir papildomas literatūros sąrašus.
4. Siekiant užtikrinti Programos studijų kokybę ir tęstinumą, į dėstytojų kolektyvą įtraukti daugiau komunikacijos krypties specialistų, turinčių pedagoginio ir mokslinio darbo patirties.
5. Aprūpinti Programą metodiniais šaltiniais, numatytais modulių aprašuose, sudaryti prieigą prie svarbiausių elektroninių duomenų bazių.
6. Sudaryti studijų programos komitetą, kuris užtikrintų studijų kokybę ir atstovautų įvairias suinteresuotųjų grupes (studentus, dėstytojus, administracijos atstovus, socialinius dalininkus).

#### IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus kolegijos ketinama vykdyti studijų programa *Ryšiai su visuomene* vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2	Programos sandara	2
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	3
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	2
	<b>Iš viso:</b>	15

- 1- Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 2- Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3- Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4- Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: prof. dr. Kristina Juraitė

Grupės nariai: dr. Rasius Makselis