



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

ŠIAULIŲ VALSTYBINĖS KOLEGIJOS
LOGISTIKOS VADYBOS
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas: Ingrida Brazionienė

Grupės narė: Viktorija Palubinskienė

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Logistikos vadyba
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Vadyba (N200)
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 m.), iššęstinė (4 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Vadybos profesinis bakalauras

TURINYS

I. IŽANGA	4
2.1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai.....	5
2.2. Programos sandara	8
2.3. Personalias	14
2.4. Materialieji ištekliai.....	16
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	17
2.6. Programos vadyba	20
III. REKOMENDACIJOS	21
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS	24

I. IŽANGA

Ketinamą vykdyti koleginių studijų pirmosios pakopos programą *Logistikos vadyba* (toliau – Programa), kurią numato įgyvendinti Šiaulių valstybinės kolegijos (toliau – ŠVK) Mažeikių filialas, vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) sudaryta ekspertų grupė. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant Programą buvo remiamasi ŠVK pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2016 m. liepos 20 d. vykusio ekspertų vizito į ŠVK Mažeikių filialą rezultatais.

Programos aprašas su priedais ekspertų grupės nariams buvo pateiktas 2016 metų liepos 5 dieną. Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo ir jos priedų nagrinėjimo. Programą vertinant vadovautasi kolegines studijas reglamentuojančiais įstatymais ir kitais normatyviniais teisės aktais, SKVC direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr. V-23 patvirtinta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

2016 m. liepos 20 d. vyko ekspertų grupės vizitas į ŠVK Mažeikių filialą, kur ekspertai susitiko su filialo administracija, Programos aprašo grupės rengėjais, numatomais Programos dėstytojais, socialiniais dalininkais, susipažino su filialo materialine baze (auditorijomis, biblioteka). Vizito pabaigoje administracijos atstovai ir dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

2016 m. liepos mėn. ekspertų grupė parengė ir SKVC pateikė Programos vertinimo išvadų projektą su rekomendacijomis, kurias Programos rengėjai turėtų įgyvendinti per 10 d. nuo išvadų projekto išsiuntimo jiems dienos bei pateikti savo pastabas dėl išvadų projekte pastebėtų faktinių klaidų. Ekspertų grupė susipažinusi su Programos rengėjų atliktais Programos pataisymais pateikia galutines Programos vertinimo išvadas.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai

Programos tikslas ir studijų rezultatai orientuoti į praktinių įgūdžių bei gebėjimų ugdymą, jų formuluotėse atsispindi logistikos vadybos ypatumai, šių paslaugų ir verslo organizavimo principai rengiamų specialistų gebėjimų ugdymas. Tačiau perskaičius Programos tikslą, nėra aiškus būsimojo specialisto portretas, pagrindiniai jo gebėjimai ir veiklos, tikslas labai nekonkretus, numatytos būsimojo specialisto veiklos tarpusavyje neintegruotos, pateiktos padrikai. Tikslas labiau orientuotas į bendrųjų kompetencijų ugdymą: <...> *komunikuoti užsienio kalbomis, dirbti komandoje, taikyti socialiai atsakingo verslo principus nacionalinėse ir tarptautinėse rinkose*, neatskleidžiant kaip šios veiklos būtų svarbios būtent logistikos vadybos specialistui. Aptariant profesines būsimojo specialisto kompetencijas, Programos tikslė išskirtos tik dvi veiklos sritys: <...> *įsteigti ir valdyti logistikos verslo įmonę* <...>“ ir „<...> *įgyvendinti logistikos verslo projektus* <...>, todėl galima manyti jog būtent šių dviejų gebėjimų ugdymui yra skiriamas didžiausias dėmesys Programoje. Tačiau numatyti studijų rezultatai, apimantys žinių, profesinių specialiųjų, socialinių ir asmeninių gebėjimų lygį, nesudaro prielaidų baigus studijas pasiekti iškelto studijų programos tikslą. Pateiktuose Programos studijų rezultatuose šie du išskirti gebėjimai nebeakcentuojami: nė vienas Programos studijų rezultatas nėra nukreiptas nei į verslo kūrimo, nei į projektinės veiklos kompetencijas. Tas pats pažymėtina ir kalbant apie tarptautiškumo ir socialiai atsakingo verslo principų taikymo aspektą, kuris niekaip nėra atsispindimas Programos studijų rezultatuose.

Aptariant Programos studijų rezultatus galima būtų paminėti, jog studijų rezultatų apimtis yra labai skirtinga: pateiktas studijų programos rezultatas *Išmanys ir taikys logistinės veiklos organizavimo, vadovavimo, kontrolės, personalo valdymo metodus, verslo aplinkos principus* ir rezultatas *Organizuos atsargų valdymą* apima labai skirtingo dydžio kompetencijas. Tokios siauros rezultatų formuluotės labiau tinka dalykų studijų rezultatų formuluotėms. Tas pats paminėtina ir apie kitus studijų programos rezultatus. Taip pat kai kurių pateiktų Programos rezultatų formuluotėse naudojami veiksmažodžiai *išmanys, žinos ir supras, suvoks*, o tai apsunkina studijų rezultatų matuojamumą, o jų pasiekimo lygio vertinimas tampa problematiškas.

Kai kurios Programos studijų rezultatų formuluotės yra žemesnio lygmens nei tikslė apibrėžtos specialisto kompetencijos: tikslė teigiama, jog būsimojo specialistas gebės <...> *tirti profesinės veiklos aplinką* <...>, o studijų rezultatuose teigiama, jog *žinos ir supras logistinio verslo aplinkos tyrimo esmę*, o pagal B. Bloomo taksonomijos lygmenis žinių ir supratimo lygmuo yra žemesnis nei taikymo. Todėl studijų rezultatuose nurodomas žemesnis kompetencijos lygmuo, nei teigiama tikslė.

Dalis studijų rezultatų aptaria tas pačias ugdomas studento kompetencijas ir dubliuoja vienas kitą. Pavyzdžiui, pirmasis studijų rezultatas teigia *išmanys ir taikys logistinės veiklos organizavimo, vadovavimo, kontrolės, personalo valdymo metodus* <...>, o ketvirtasis beveik jį atkartoja: *išmanys logistikos padalinio veiklos planavimo, organizavimo, vadovavimo, personalo valdymo metodus*. Taigi, ugdoma ta pati studento kompetencija, o jai aprašyti pateikiami du studijų rezultatai. Taip pat dalies studijų rezultatų aptariamoms kompetencijoms jau yra kitų (didesnės apimties) studijų rezultatų sudėtyje, pvz.: *organizuos atsargų valdymą* yra dalis studijų rezultato *valdys logistinio produkto priėmimą, iškrovimą, sandėliavimą* <...>. Taip pat visiškai tai pačiai kompetencijai ugdyti skiriami studijų rezultatai *atliks ekonominius transporto veiklos rodiklių skaičiavimus ir priims sprendimus bei įvertins logistinio produkto vežimo savikainą*. Ekspertų nuomone tikslinga būtų išgryninti būsimąjo specialisto kompetencijas ir joms ugdyti formuluoti po vieną studijų rezultatą. Taip pat yra pateikiamas studijų rezultatas *nustatys gamybos veiksnių poreikį* <...>. Tačiau nei pateiktuose studijų dalykuose, kuriuos studijuojant turėtų būti pasiektas minimas rezultatas, nei apžvelgiant visą programos turinį, nėra skiriama jokie dėmesio gamybai, jos veiksniams ir jų poreikio nustatymui. Galima teigti, jog minėto studijų rezultato, studentai baigę Programą tikrai nepasieks.

Taip pat nėra aiškus pateiktų studijų rezultatų atitikimas darbo rinkos poreikiams. Tą turėtų pagrįsti atliktas Programos poreikio tyrimas, tačiau Programos apraše pateikta programos poreikio analizė yra labai paviršutiniška ir poreikio pagrindimas ekspertų neįtikina. Pateiktame poreikio tyrime yra apskaičiuojamas kokybinis būsimųjų specialistų poreikis darbo rinkoje, tačiau šių skaičiavimų tikslumas ir taikymo praktikoje patirtis nėra pagrįsta. Kokybiniam būsimųjų specialistų poreikiui pagrįsti jokie tyrimai neatlikti, todėl nėra aišku, ar numatytuose studijų rezultatuose išskirtos būsimąjo specialisto kompetencijos yra svarbios darbo rinkai, atitinka darbo rinkos poreikius, ir ar būtent išskirtosios kompetencijos specialistui yra svarbiausios. Pavyzdžiui, yra teigiama, jog *logistikos vadybininkas planuoja ir vykdo prekių ar medžiagų sandėliavimą, vežimą ir paskirstymą, aptarnauja klientus*. <...> *reikia tirti rinką, <...> sudaryti darbų atlikimo grafiką, transporto priemonių maršrutus <...>, darbdaviai ieško iniciatyvių, imlių, kompetetingų ir komunikabilių* <...>. Tačiau visi šie teiginiai nepagrindžiami darbdavių apklausos rezultatais ar koku kitu pasirinktu tyrimo metodu. Ekspertų susitikimo su Programos vykdymu suinteresuotais socialiniais partneriais metu logistikos vadybos specialistų poreikis iš esmės buvo patvirtintas: socialiniai partneriai teigė, jog net ir šiuo metu yra laisvų darbo vietų logistikos specialistams. Tačiau pokalbių su socialiniais partneriais metu jie pateikė tam tikrą požiūrį į būsimąjo specialisto kompetencijas, nurodydami aspektus, kurie nėra įtraukti į Programos turinį (pvz. stiprus užsienio kalbų mokėjimas, gebėjimas taikyti tarptautinius teisinius reikalavimus, vamzdynų logistika, keleivių vežimo logistika ir kt.) Todėl ekspertų nuomone, Programos rengėjai galėjo labiau įtraukti

socialinius partnerius į programos rengimo procesą, pasitelkdami jų įžvalgas bei pasiūlymus gryninant Programos studijų rezultatus bei Programos turinį.

Programos apraše nurodoma, jog pateikta ketinama vykdyti studijų programa yra parengta 2012 m. akredituotos studijų programos pagrindu ir tuo pačiu metu atliktu poreikio tyrimu. Tačiau per praėjusius ketverius metus darbo rinkos pokyčiai turėjo suponuoti pokyčius ir studijų programoje, ir nė vienoje aprašo dalyje nėra nurodyta, kas ir kodėl (kuo remiantis) buvo pakeista. Taip pat rengiant ketinamą vykdyti studijų programą remiamasi 2009 m. atliktų tyrimų rezultatais, pateikiama 2007 m. statistinė informacija, nesinaudojama naujausių tyrimų duomenimis (pateikiama, jog pagal Pasaulio banko skaičiuojamą LPI indeksą Lietuva yra 58 vietoje, tačiau šioje vietoje Lietuva buvo 2007 m., tuo tarpu naujausi paskelbti duomenys rodo, jog 2016 m. Lietuva yra 29 vietoje (šaltinis <http://lpi.worldbank.org/international/global>). Taigi, tokie netikslumai ir senos informacijos analizė, leidžia rimtai abejoti pateiktu Programos poreikiu bei numatytų pasiekti studijų rezultatų aktualumu darbo rinkai.

Atlikti pakeitimai po ekspertų rekomendacijų

Programos tikslas ir studijų rezultatai pakoreguoti, siekiant atsižvelgti į ekspertų pateiktas rekomendacijas. Pateikta nauja Programos tikslo formuluotė aiškesnė, konkretizuojanti būsimojo specialisto kompetencijas ir gebėjimus. Performuluoti Programos studijų rezultatai, konkretizuoja studijų programos tikslą, panaikintas gebėjimų dubliavimas studijų programos rezultatų formuluotėse. Tačiau galima pastebėti, jog korekcijos atliktos skubotai, Programos studijų rezultatų formuluotės panašios, nepakankamai išgrynintos, kai kurios kompetencijos atsispindi keliuose studijų rezultatuose (pvz., sprendimų priėmimo kompetencija), ne visų studijų rezultatų formuluotėse nurodomas kontekstas (pvz., *Planuos, organizuos ir kontroliuos krovinio vežimo procesą*). Ekspertų nuomone pakeistas Programos tikslas ir studijų rezultatai iš esmės dera tarpusavyje bei atitinka studijų pakopą ir kvalifikacijos lygį.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

1. Programos tikslas ir numatomi studijų rezultatai, vertinant pasirinktą vadybos studijų kryptį atitinka kolegines studijas bei suteikiamą vadybos profesinės kvalifikacijos lygį.
2. Programos studijų rezultatai yra taikomojo pobūdžio ir tai atliepia koleginių studijų koncepciją.
3. Programos pavadinimas ir turinys dera tarpusavyje.

Silpnybės:

1. Programos studijų rezultatai nevienodos apimties, sunkiai pamatuojami, formuluotės abstrakčios.
2. Numatyti Programos studijų rezultatai nepagrįsti darbdavių poreikiais, nepagrįstas jų aktualumas darbo rinkai.

2.2. Programos sandara

Programos sandara atitinka formaliuosius koleginių studijų programoms keliamus reikalavimus, išdėstytus *Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų apraše* (toliau – *Aprašas*), patvirtintame Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. V-501.

Programos apimtis – 180 kreditų, iš jų bendriesiems koleginių studijų dalykams skiriama 15 kreditų, studijų krypties dalykams – 135 kreditai, studentų pasirenkamiesiems dalykams skirtiems gilesnei specializacijai toje pačioje kryptyje – 21 kreditas, laisvai pasirenkamiesiems dalykams – 9 kreditai.

Studijų planuose pasirinktas pakankamai racionalus valandų santykis: nuolatinė studijų – teorinių (15 proc.), pratybų (33 proc.), konsultacijų (9 proc.) ir savarankiško, konsultavimo ir vertinimo darbo (43 proc.) ir iššestinių studijų – teorinių (8 proc.), pratybų (16 proc.) ir savarankiško, konsultavimo ir vertinimo darbo (76 proc.). Orientuojamasi į praktinių gebėjimų formavimą ir įtvirtinimą bei studentų savarankišką mokymąsi. Šiuo metu Programą numatoma vykdyti tik iššestinių studijų forma.

Programoje numatomi studijų dalykai ir jų turinys atitinka koleginių studijų rūšį ir pirmąją studijų pakopą.

Programos nuolatinė studijų plane pasigendama nuoseklumo atsižvelgiant į Programos ir studijų dalykų tikslų, rezultatų bei dalykų turinio vientisumą. Manome, kad dalis Programos studijų rezultatų nebus pasiekta, nes kai kurie Programos studijų dalykai realizuos studijų rezultatus pasitelkę būsimų, dar nestudijuotų studijų dalykų rezultatus. Kaip pavyzdžius galima paminėti, studijų dalykas *Krovinių vežimas* (bus mokoma analizuoti tarptautinės konvencijos reikalavimus krovinių gabenimui tarptautiniais maršrutais, parengti logistinio produkto išsiuntimo dokumentaciją, nors vežimų teisinis reglamentavimas, dokumentų valdymas, tarptautinės logistikos dokumentai bus analizuojami vėliau (nuolatinėse studijose)), taip pat praktika *Darbas praktinio mokymo firmoje* (bus planuojami ir vykdomi rinkos tyrimai, analizuojami, sisteminami ir vertinami tyrimų duomenys, nors nuolatinėse studijose studijų dalykas *Rinkos tyrimai* numatytas tik 5 semestru, kai tuo tarpu praktika vykdoma 3 semestru). Taip pat paminėtinas studijų dalykas *Transporto infrastruktūra*, kuriame bendrai apibrėžiami

transporto sistemos fiziniai ir funkciniai elementai nuolatinėse studijose turėtų būti dėstomas prieš *Krovinių vežimas* studijų dalyką bei studijų dalykas *Dokumentų valdymas* turi būti dėstomas ankstesniuose semestruose, nes jis yra bendrojo pobūdžio.

Studijų dalykų aprašai parengti pagal vieningą formą. Tačiau daugelyje studijų dalykų aprašų netiksliai nurodytas būtinas pasirengimas studijoms. Kai kurie nurodyti reikalingi išklaudyti studijų dalykai nuolatinių studijų plane numatyti vėlesniame semestre (pavyzdžiui, reikalaujamas būtinas pasirengimas studijų dalykų *Verslo logistika*, *Aprūpinimo logistika*, *Sandėliavimo logistika*) arba kaip tik būtinam pasirengimui, kaip pavyzdžiui studijų dalyko *Sandėliavimo logistika* studijoms, nepaminti studijų dalykai *Verslo logistika* ir *Aprūpinimo logistika*.

Daugelio studijų dalykų tikslai yra netinkamai metodologiškai suformuluoti, jie yra aprašomojo pobūdžio (pavyzdžiui, studijų dalykų *Aprūpinimo logistika*, *Sandėliavimo logistika*, *Teisinis transporto reguliavimas* ir kt.), neįvardinant konkrečiai kokias žinias ir gebėjimus studentas įgis. Kai kurių studijų dalykų tikslų skaičius neadekvatus studijų rezultatų skaičiui (studijų dalyko *Rinkos tyrimai* tikslai yra keturi, o studijų dalyko rezultatai tik trys, studijų dalyko *Transporto ekonomika* tikslai – penki, o rezultatų – tik septyni), tikslo formuluotėse naudojami tik „supažindinti“ ir „padėti suvokti“ žodžiai (studijų dalykai *Tiekimo grandinės valdymas*, *E-verslas*) arba visiškai netinkami, dubliuojantys prieš tai studijuotų dalykų tikslus (studijų dalyko *Teisinis transporto reguliavimas* tikslai *Suformuoti supratimą apie krovinių ir keleivių pervežimo kelių, jūrų ir vidaus vandenų transportu, geležinkelių bei oro transportu ir Įdiegti bendrą supratimą apie tarptautinį krovinių ir keleivių pervežimą*)

Daugelyje studijų dalykų aprašų Programos studijų rezultatų sąsajų su studijų dalyko rezultatais bei studijų ir studentų pasiekimų vertinimo metodais lentelėse Programos studijų rezultatai nesutampa su Programos aprašo 1 lentelėje pateiktais rezultatais. Todėl tampa visiškai neaiškios sąsajos tarp Programos rezultatų bei studijų dalykų rezultatų ir taip mažėja galimybės objektyviai įvertinti ar studijuojant dalykų programose numatytą tematiką, siekiant dalyko rezultatų, bus pasiekti Programos studijų rezultatai.

Kai kurie studijų dalykų rezultatai yra pateikti labai aukštai kompetencijai formuoti ir iš esmės logistikos vadybininkui nėra būtini: studijų dalyko *Buhalterinė apskaita* studijų rezultatas *Rengti įmonės (padalinio) finansines ataskaitas ir pateikti jas vartotojams*, studijų dalyko *Įmonės veiklos analizė* rezultatas *Išanalizuoti įmonės veiklos ekonominius rodiklius, pagrįsti investicijų panaudojimo galimybes, nustatyti ekonominio gyvybingumo rodiklius*, studijų dalyko *Pardavimų valdymas* rezultatas *Organizuoti pardavimų padalinį ir jo darbą* ir kt. Todėl kai kurie Programoje pateikti studijų dalykai galbūt yra netikslingi arba būtina peržiūrėti šių dalykų tematiką ir siekiamus dalykų rezultatus.

Kai kurių studijų dalykų studijų rezultatai tik iš dalies arba visai nesisieja su Programos studijų rezultatais, kuriems yra priskirti (pvz., studijų dalyko *Psichologija* numatytas dalyko rezultatas *Parikti motyvacijos rūšis ir jas taikyti nustatant motyvacijos ugdymo problemas* pateiktas prie Programos rezultato *Analizuoti, įvertinti ir atrinkti klientų pateiktus užsakymus* bei dar kartą pakartojamas prie Programos rezultato *Kontroliuoti užsakymų vykdymo procesą*, studijų dalyko *Specialybės kalba* rezultatas *Tinkamai sukomponuoti, parašyti ir pateikti įvairių stilių bei žanrų tekstus* pateiktas prie Programos rezultato *Išmanyti ir taikyti logistinės veiklos organizavimo, vadovavimo, kontrolės, personalo valdymo metodus, verslo aplinkos vertinimo principus*, studijų dalyko *Matematika* visi dalyko rezultatai nekoreliuoja su pateiktais Programos rezultatais). Šią pastabą galima taikyti ir kitiems studijų dalykų aprašams.

Taip pat daugelio studijų dalykų rezultatai kartojasi ir yra identiški su kitų studijų dalykų rezultatais (pvz., studijų dalyko *Aprūpinimo logistika* su studijų dalyko *Verslo logistika* studijų rezultatas *Atrinkti ir sugrupuoti klientų užsakymus, Tvarkyti klientų užsakymų bazę*; studijų dalyko *Transporto infrastruktūra* su studijų dalyko *Krovinių vežimas* studijų rezultatai *Parinkti logistiniams produktui vežti transporto priemonę ir tvirtinimo detales, Parengti reikalingą dokumentaciją*; studijų dalyko *Įmonės veiklos analizė* su studijų dalykų *Įmonių ekonomika ir Krovinių vežimas* studijų rezultatais *Apskaičiuoti logistinio produkto vežimo savikainą ir numatyti savikainos mažinimo galimybes*; studijų dalyko *Rinkodara su studijų dalyku Rinkos tyrimai* visi studijų rezultatai identiški; ir kiti studijų dalykai).

Taip pat reikėtų atkreipti dėmesį, kad kai kurių studijų dalykų temos ir potėmės net keletą kartų Programoje kartojasi:

- studijų dalyko *Aprūpinimo logistika* su studijų dalyku *Verslo logistika* (pvz., *Atsargų samprata ir jų būtinumas, Pirkimų planavimas, Aprūpinimo sandėliai ir jų charakteristikos* (potėmės *Bendras sandėliavimo apibūdinimas, Pagrindinės sąvokos*).
- studijų dalyko *Sandėliavimo logistika* su studijų dalykais *Verslo logistika* ir *Aprūpinimo logistika* (pvz., *Pagrindinės sandėlio funkcijos ir uždaviniai, Sandėlių klasifikacija, Atsargų valdymas* (potėmės *Atsargų tipai, Atsargų valdymo tikslas ir modeliai*), *Logistinio produkto pakavimo ir išsiuntimo procesas* (potėmė *Markiravimas*).
- studijų dalyko *Tarptautinės logistikos dokumentai* su studijų dalyku *Tarptautinė teisė* (pvz., *CMR ir AETR konvencijos* ir kitos).
- studijų dalyko *Teisinis transporto reguliavimas* su studijų dalyku *Transporto infrastruktūra* (potėmė *Transporto infrastruktūros objektai, pagrindinės sąvokos*).
- studijų dalyko *Įmonės informacinės sistemos* su studijų dalyku *Informacinės technologijos* (potėmė *Duomenų bazės*).

- studijų dalyko *Makroekonomika* su studijų dalyku *Logistikos valdymas* (potemės *Produkto gyvavimo ciklas, Pasiūlos ir paklausos kreivė*) ir kiti.

Pažymėtina, kad kai kurių studijų dalykų tiksluose, numatomuose studijų rezultatuose ir tematikoje trūksta dėmesio ir vientisumo:

- Studijų dalyko *Tarptautinės logistikos dokumentai* turinyje pateikiami tik krovinio vežimo įvairiomis transporto rūšimis dokumentai. Todėl reikia koreguoti studijų dalyko pavadinimą arba turinį papildyti kitais logistikos veiklos dokumentais.
- Studijų dalyke *Teisės pagrindai* numatyti dalyko rezultatai: *Naudoti interneto teikiamas paslaugas vykdant logistinius procesus* bei *Užtikrinti vežimo saugumą*. Tačiau analizuojant dalyko tematiką galima teigti, jog šie rezultatai negali būti pasiekti.
- Studijų dalyke *Buhalterinė apskaita* numatytas dalyko rezultatas *Analizuoti ir vertinti įmonės (padalinio) būklę*, tačiau tematika šiam dalyko rezultatui pasiekti pateikta dalyke *Įmonės veiklos analizė*.
- Dalyke *Verslo logistika* numatytiems rezultatams *Suvokti veiklos tobulinimo ir konkurencingumo didinimo būdus ir priemones* bei *Analizuoti ir vertinti įmonės būklę ir ekonominius finansinius veiklos rezultatus* bei dalyke *Aprūpinimo logistika* rezultatui *Įvertinti transporto infrastruktūros ypatumus, transportavimo paslaugų charakteristikas* tematika nenumatyta.
- Studijų dalyke *Teisinis transporto reguliavimas* numatyti studijų rezultatai *Taikyti tinkamas užsakymo proceso kokybės užtikrinimo priemones, Organizuoti užsakymo proceso kontrolę, Parinkti logistiniam produktui vežti transporto priemonę ir tvirtinimo priemones*. Tačiau tematika šioms dalyko rezultatams pasiekti pateikta kituose studijų dalykuose.
- Studijų dalyko *Verslo teisė* studijų rezultatai *Atrinkti ir sugrupuoti klientų užsakymus, Taikyti užsakymo vykdymo metodus, Parinkti ir taikyti tiekimo ir paskirstymo sistemas* yra nederantys su studijų dalyko pavadinimu, tikslais ir tematika.

Taip pat dalies studijų dalykų tematika parengta remiantis tik vieno vadovėlio ar mokomosios knygos turiniu, neintegruojant skirtingų autorių nuomonės. Pvz., studijų dalyko tematika *Vadyba* parengta pagal J. Stoner 1999 m. leidinį, nors šio autoriaus vadovėlis pateiktas tik prie papildomos literatūros, studijų dalyko *Verslo logistika* – pagal Ž. Židonio 2002 m. leidinį, studijų dalyko *Teikimo grandinės valdymas* – pagal M. Christopher 2007 m. leidinį, studijų dalyko *Aprūpinimo logistika* – pagal R. Minalgos 2008 m. leidinį.

Studijų dalykų, kaip pavyzdžiui *Įmonių ekonomika, Transporto infrastruktūra, Dokumentų valdymas, Logistikos valdymas* ir kiti, aprašuose numatyti studijų metodai dažniausiai yra klasikiniai arba tradiciniai (paskaita, pratybos, konsultacija ir pan.), todėl siekiant kokybiškesnio ir efektyvesnio studentų žinių įsisavinimo ir specialiųjų, socialinių ir asmeninių

gebėjimų išlavavimo būtina taikyti inovatyvius ir aktyvius mokymo metodus, derančius su mokymosi visą gyvenimą koncepcija. Taip pat kelia abejonių, ar tikrai vienodi studijų metodai tinkami to paties studijų dalyko skirtingiems studijų rezultatams pasiekti (pavyzdžiui *Transporto infrastruktūra, Dokumentų valdymas, Logistikos valdymas*). Taip pat pastebėta, jog dalykų aprašuose skirtingiems dalyko rezultatams vertinti naudojami tie patys vertinimo metodai (*Teisės pagrindai, Mikroekonomika, Vadyba, Įmonių ekonomika* ir kt.), kas leidžia abejoti jog studijų dalyko rezultatų pasiekimo lygmuo įvertinamas tinkamai.

Studijų dalykų apimtis atitinka numatomus pasiekti studijų rezultatus, išskyrus kelias išimtis, studijų dalyko *Dokumentų valdymas* apimtis 5 kreditai, tačiau numatyti tik 5 dalyko rezultatai bei tik 4 pagrindinės dalyko temos, studijų dalyko *Transporto infrastruktūra* apimtis 4 kreditai, o pateikti 5 dalyko rezultatai (iš kurių 2 jau pateikti prie kitų dalykų) bei tik 4 pagrindinės dalyko temos.

Programos turinys tik iš dalies atitinka naujausius mokslo, logistikos verslo ir vadybos procesų technologijų naujausius pasiekimus, nes studijoms rekomenduojama gana sena literatūra (1994, 1995, 1996, 1998, 2000 m.) (studijų dalykai *Užsienio kalba* (1994–2005 m.), *Mikroekonomika* (2001–2005 m.), *Makroekonomika* (1994–2005 m.), *Įmonių ekonomika* (2001–2004 m.), *Verslo logistika* (1998–2005 m.), *Transporto infrastruktūra* (1996–2005 m.), *Transporto ekonomika* (1996–2003 m.), *Transporto geografija* (1995–2007 m.), *E-verslas* (1999–2006 m.) ir kiti.). Taip pat pastebėta, jog daugelyje studijų dalykų aprašų pateikiama literatūra tik lietuvių kalba, net prie papildomos literatūros nenurodant literatūros užsienio (anglų) kalba. Todėl ekspertų nuomone Programoje numatytas studijų rezultatas *Bendrauti ir bendradarbiauti, derėtis tarpkultūrinėje erdvėje lietuvių bei užsienio kalbomis* <...> negali būti pasiektas. Siekiant, kad studentai gebėtų laisvai bendrauti užsienio kalba, vien studijų dalyko *Užsienio kalba* studijų nepakanka ir būtina įgytą žinių lygį nuolat palaikyti, tobulinti. Vienas iš metodų leidžiančių pasiekti šio tikslo yra literatūros užsienio kalba studijos, tačiau pagal pateiktus studijų dalyko aprašus galima spręsti, jog Programos rengėjai to nenumato. Taip pat geras užsienio kalbos (kalbų) žinias, kaip vieną esminių absolventų gebėjimų, pažymėjo ir Programos vykdymu suinteresuoti socialiniai partneriai susitikimo su ekspertais metu. Todėl šių gebėjimų ugdymui studijų programoje turi būti skiriamas didesnis dėmesys, galbūt į programą papildomai įtraukiant dar vienos užsienio kalbos (socialiniai partneriai minėjo rusų kalbos svarbą) mokymą.

Taip pat nėra aiškiai pagrįstas Programos specializacijų parinkimas. Numatyta, jog studentai galės rinktis vieną iš trijų specializacijų: *Transporto logistika, Tarptautinės logistika* bei *Pardavimų logistika*. Tačiau logistika kaip veiklos sritis iš esmės yra tarptautinė, globali ir svarbu jog šis aspektas būtų atspindėtas visame studijų programos turinyje. Pateikta studijų

programos struktūra (ir pateiktas turinys) leidžia manyti, jog studijuojant specialiuosius (profesinius) dalykus logistinėje veikloje tarptautiškumas nebus akcentuojamas, o tik studentams pasirinkus minėtą specializaciją jie gaus tarptautinės logistikos žinių. Susitikimo su Programos vykdymu suinteresuotais socialiniais partneriais metu buvo paminėta, jog galbūt nėra tikslinga atskirti tarptautinės ir transporto logistikos, nes šios dvi sritys tarpusavyje labai susijusios, integruotos viena į kitą, o prekybos logistikos specializacija yra žymiai siauresnė ir iš esmės yra tarptautinės logistikos dalis. Taip pat socialiniai partneriai minėjo, jog tikslinga būtų į programą įtraukti keleivių vežimo logistiką, vamzdynų logistiką kas suteiktų Programai išskirtinumo, pritaikant ugdomas būsimųjų specialistų kompetencijas regiono poreikiams. Ekspertai rekomenduotų programos rengėjams atlikti aktualią Programos vykdymu suinteresuotų socialinių partnerių apklausą ir, remiantis ja, atnaujinti studijų programos turinį, siekiamus studijų rezultatus bei tikslą.

Ekspertų manymu, sukurti prielaidas Programos numatomiems studijų rezultatams pasiekti galima tik pakoregavus studijų planus, studijų dalykų tikslus, numatomus studijų rezultatus, studijų metodus ir tematiką, studijuojamos literatūros sąrašus, atsižvelgiant į aukščiau ekspertų pateiktas pastabas.

Atlikti pakeitimai po ekspertų rekomendacijų

Po ekspertų pastabų tinkamai pakoreguotas Programos nuolatinių studijų planas. Koreguotuose studijų dalykų aprašuose Programos studijų rezultatų sąsajų su studijų dalyko rezultatais bei studijų ir studentų pasiekimų vertinimo metodais lentelėse Programos studijų rezultatai sutampa su Programos aprašo 1 lentelėje pateiktais Programos studijų rezultatais. Taip pat atsižvelgta į pastabas susijusias su dalykų studijų rezultatais. Pakoreguoti **kai kurių** dalykų studijų rezultatai, siekiant užtikrinti sąsajas su Programos studijų rezultatais, kuriems yra priskirti, bei panaikintas studijų rezultatų dubliavimas bei pakoreguoti studijų rezultatai, kurie buvo pateikti labai aukštai kompetencijai formuoti ir iš esmės logistikos vadybininkui nėra būtini. Tačiau atkreiptinas dėmesys, jog ypač studijų dalykuose, skirtuose bendrosioms studento kompetencijoms formuoti, aiškios koreliacijos tarp Programos studijų rezultatų ir dalykų studijų rezultatų pasigendama.

Į kitas šios dalies pastabas Programos rengėjai neatsižvelgė arba atsižvelgė tik iš dalies. Neaišku kodėl Programos rengimo grupė pakeitė studijų dalyko aprašo formą ir panaikino būtino pasirengimo studijoms grafą, kurią, pagal ekspertų pastabas, turėjo patikslinti. Todėl galima manyti, kad Programos rengėjai pasirinko lengviausią kelią neanalizuodami Programos tarpdalykiškumo sąsajų. Į pateiktas ekspertų pastabas dėl studijų dalykų tikslų nebuvo atsižvelgta, nes studijų dalykų aprašuose studijų dalykų tikslai taip ir liko nekoreguoti arba

netinkamai koreguoti (studijų dalykai *Sandėliavimo logistika, Teisinis transporto reguliavimas, Rinkos tyrimai, Transporto ekonomika, Tiekimo grandinės valdymas, E-verslas* ir kiti). Studijų dalykų aprašai buvo koreguoti, tačiau specialiųjų profesinių studijų dalykų aprašuose išliko temų dubliavimas ar turinio neatitikimas su studijų dalyko tikslais ir numatomais studijų rezultatais (studijų dalykai *Verslo logistika, Aprūpinimo logistika, Sandėliavimo logistika, Logistikos valdymas, Tarptautinės logistikos dokumentai*). Taip pat neatsižvelgta į pastabą dėl studijų dalykų tematikos, kuri buvo rengiama remiantis tik vieno vadovėlio ar mokomosios knygos turiniu, neintegruojant skirtingų autorių nuomonės. Į pastabą dėl studijų dalyko apimties atitikties numatomiems pasiekti studijų rezultatams buvo atsižvelgta tik iš dalies (studijų dalyko *Transporto infrastruktūra*, studijų rezultatų skaičius nekoreliuoja su dalyko apimtimi).

Programos rengėjai praktiškai neatsižvelgė į pastabą dėl vienodų studijų ir vertinimo metodų skirtingiems dalyko studijų rezultatams pasiekti ir vertinti. Dalykų aprašuose šios sritys pakoreguotos labai nežymiai.

Į pastabą dėl literatūros, Programos rengėjai atsižvelgė tik iš dalies. Kai kuriuose studijų dalykų aprašuose literatūros šaltiniai neatnaujinti (studijų dalykai *Žmonių sauga ir ergonomika, Įmonių ekonomika, Transporto infrastruktūra, Transporto ekonomika, Rinkodaros valdymas transporto įmonėse* ir kt.) arba atnaujinti tik formaliai, t.y. papildant esamą sąrašą viena ar dviem naujesnėmis lietuvių ar užsienio autorių knygomis, paliekant labai seną literatūrą, kuri nėra aktuali studijuojamam studijų dalykui.

Neatsižvelgta į pastabą dėl specializacijų išskyrimo tikslingumo ir pagrįstumo.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės

1. Programoje numatytos galimybės studentui laisvai pasirinkti dalykus ir norimą specializaciją iš pateiktų trijų.

Silpnybės

1. Studijų dalykų aprašai netikslūs, neaiškios sąsajos tarp Programos ir dalykų studijų rezultatų, studijų tikslų bei numatomų studijų rezultatų ir turinio dubliavimas nesukuria prielaidų pasiekti Programos numatomus studijų rezultatus.

2. Studijoms rekomenduojama gana sena literatūra.

3. Dalykų turinyje per mažai dėmesio skiriama užsienio kalbos (kalbų) mokymui.

2.3. Personalas

Studijų programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka teisės aktų reikalavimus, nustatytus Apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. V-501. Programoje dirbs 19 studijų krypties dalykų

dėstytojai (1 docentas, 14 lektorių ir 4 asistentai) iš jų 2 mokslų daktarai, kurie dėstys 13% studijų krypties dalykų apimties (teisės akte nustatytas minimalus reikalavimas – 10%). Programos apraše pažymėta, kad visi Programos dėstytojai turi ne mažiau kaip 3 metus praktinio darbo patirties dėstomo dalyko srityje. Tačiau ekspertėms peržiūrėjus dėstytojų veiklos aprašymus tai nepasitvirtina. Paminėtina, jog Apraše numatyta, jog daugiau kaip pusė studijų programos dėstytojų turi turėti ne mažiau kaip 3 metus praktinio darbo dėstomo dalyko srityje patirties. Atkreiptinas dėmesys, kad ŠVK neturėtų priskirti dėstytojo patirties praktinei patirčiai darbo rinkoje, jeigu tai yra darbas aukštojoje mokykloje esant akademiku. Aptariant šį klausimą susitikimo su Programos rengėjais metu, jie patikino, jog šiuo aspektu dėstytojų kvalifikacija tikrai atitinka teisės aktų reikalavimus ir galbūt dėl laiko stokos gali būti tam tikrų netikslumų pateiktuose dėstytojų gyvenimo aprašymuose. Ekspertų nuomone, būtina pateikti patikslintus numatomų Programos dėstytojų sąrašus bei jų gyvenimo aprašymus, pagrindžiant jų kvalifikacijos atitikimą teisės aktams.

Pažymėtina, kad ekspertai, analizuodami dėstytojų kvalifikacijos tinkamumą numatomiems studijų rezultatams pasiekti, pagal pateiktus dėstytojų veiklos aprašymus, pasigedo aiškesnių tiesioginių sąsajų su numatomo dėstyti studijų dalyko numatomais rezultatais. Tam tikrais atvejais nurodyta mokslinės veiklos kryptis, praktinė patirtis, seminarai, kuriuose dėstytojai dalyvavo, projektų vykdymo patirtis, parengta metodinė medžiaga, publikuotų straipsnių pavadinimai tik iš dalies siejasi arba visai nesisieja su numatytu dėstyti studijų dalyku. Kaip pavyzdžius šiuo atveju galima paminėti asistentą, kuriam numatomi dėstyti studijų dalykai *Krovinių vežimas, Transporto infrastruktūra, Transporto geografija*, lektorę – studijų dalykas *Tarptautinės logistikos valdymas*, asistentę – studijų dalykas *Verslo logistika, Rinkodara* ir kiti.

Programos tarptautiškumui užtikrinti būtina, jog studijų programoje dėstantys dėstytojai nuolat atnaujintų metodinę medžiagą, domėtusi mokslo naujovėmis, naujausiais tyrimais ir tendencijomis, tačiau analizuojant pateiktus dėstytojų gyvenimo aprašymus pastebėta, jog tik keletas nurodo pakankamą anglų kalbos žinių lygį. Todėl pagrįstai abejojama ar jie gebės perteikti naujausią ir aktualiausią moksliniais tyrimais bei praktine patirti grįstą informaciją studentams.

Programos aprašo 5 lentelę būtina tikslinti priskiriant studijų dalykui pagrindinį dėstytoją, nes pagal pateiktus duomenis didžioji dalis dėstytojų yra nepasirengę numatomų studijų dalykų dėstyti.

Apskritai, numatomų programoje dėstyti dėstytojų skaičius ir kvalifikacija yra pakankama numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Iš programos aprašo akivaizdu, kad Programoje dirbsiantys dėstytojai parengę metodinę medžiagą studijoms, dalyvauja mokslo taikomojoje veikloje ir tarptautiniuose projektuose. Be to vizito aukštojoje mokykloje metu socialiniai

partneriai patvirtino sudarysiantys sąlygas pas juos stažuotis programos dėstytojams bei studijų procese dalyvauti programos rengėjų kviečiamiems darbuotojams.

Atlikti pakeitimai po ekspertų rekomendacijų

Atsižvelgdami į ekspertų pastebėjimus, Programos rengėjai sustiprino Programos dėstytojų kolektyvą, turinčiais ne mažiau kaip 3 metus praktinio darbo dėstomo dalyko srityje patirties. Patikslinta Programos aprašo 5 lentelė, priskiriant pagrindinį dėstytoją studijų dalyko dėstymui. Atnaujintuose dėstytojų gyvenimo aprašymuose aiškiau atsispindi dėstytojų kompetencijos bei praktinė patirtis, susijusi su vertinama Programa.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės

1. Dėstytojai turi ne žemesnę nei magistro arba jam prilygintą kvalifikacinį laipsnį, Programoje teorinius ir praktinius užsiėmimus dėstys 2 mokslo daktarai;
2. Programos dėstytojai dalyvauja mokslo taikomojoje veikloje ir tarptautiniuose projektuose, yra respublikinių konferencijų organizatoriai.
3. Programos dėstytojams bus užtikrinamos galimybės sistemingai kelti kvalifikaciją stažuojantis regiono transporto ir logistikos įmonėse.

Silpnybės

1. Nepakankamai išsamiai parengti dėstytojų gyvenimo aprašymai, todėl personalo kompetencijos ne visai atskleistos, taip pat nėra aišku, ar pakanka dėstytojų, turinčių bent 3 metus praktinio darbo dėstomo dalyko srityje.
2. Programoje dirbs mažai praktinės transporto ir logistikos verslo įmonėse patirties turinčių specialistų.

2.4. Materialieji ištekliai

Teoriniai ir praktiniai užsiėmimai vyks ŠVK mokymo paslaugų centre Mažeikių skyriuje. Ekspertai vizito metu įsitikino, kad visos patalpos studijoms aprūpintos įranga: kompiuteriais, multimedijiniais projektoriais. Taip pat biuro įrangos laboratorijoje yra daugiafunkcinis aparatas, laminavimo, dokumentų įrišimo aparatai, dokumentų naikiklis. Kompiuterių auditorijoje įrengta 30 kompiuterizuotų darbo vietų studentams, iš viso skyriuje yra 56 kompiuteriai, 10 multimedijinių aparatų. Visi kompiuteriai prijungti prie interneto. Auditorijų ir vietų skaičius Programai realizuoti yra pakankamas. Auditorijos atitinka šiuolaikinius reikalavimus.

Vizito metu buvo aplankyta skaitykla-biblioteka, kurioje yra įrengtos 8 kompiuterizuotos darbo vietos studentams bei suteikiamos prieigos prie Lietuvos akademinėjų bibliotekų tinklo,

Lietuvos kolegijų bibliotekos katalogo bei *Emerald Management eJournals Collection* ir *EBSCO Publishing* duomenų bazių.

Kompiuterinė programinė įranga dalinai tenkina logistikos vadybos specialisto ruošimui keliamus reikalavimus. Taip pat planuojama naudotis ŠVK turima programine įranga: *AutoRoute*, *Microsoft Dynamics NAV*, *Klevas*. Perspektyviniame materialiosios bazės gerinimo plane numatyta įsigyti sandėlių ir atsargų valdymo sistemą „CONTOUR ENTERPRISE“, i specializuotų sandėlių, transporto terminalų valdymo sistemų programas *METALAG WMS* ar *VISION*, užtikrins Programos tinkamą aprūpinimą jos kokybiškam vykdymui.

Numatomos įmonės praktiniam mokymui vykdyti yra tinkamos bei susitikimų metu, socialiniai partneriai patvirtino, sudarysiantys visas reikiamas sąlygas studentų praktiniam mokymui vykti jų atstovaujamosiose įmonėse.

Kiekvienais metais bibliotekos fondai yra papildomi metodiniais ištekliais. Metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami, iš dalies yra pakankami ir prieinami. Paminėtina naujausios literatūros šaltinių užsienio kalba (anglų, vokiečių, rusų) svarba studijų procesui absolventams įgyjant gebėjimus dirbti tarptautinėje rinkoje. Atkreiptinas dėmesys, kad studijų dalykų aprašuose dominuoja literatūros šaltiniai lietuvių kalba. Todėl būtina Perspektyvinį materialiosios bazės gerinimo planą papildyti planuojamos įsigyti naujausios literatūros užsienio kalba sąrašu.

Atlikti pakeitimai po ekspertų rekomendacijų

Atsižvelgdami į ekspertų pastebėjimus, Programos rengėjai papildė Perspektyvinį, materialiosios bazės gerinimo planą literatūros užsienio kalba sąrašu. Tačiau nenumatyta kaip studentai galės naudotis nurodyta literatūra esančia ŠVK bibliotekoje.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės

1. Sudarytos bendradarbiavimo sutartys su Mažeikių rajono transporto įmonėmis, kuriose numatytos galimybės studentams atlikti praktikas.

Silpnybės

1. Programai reikalingų bibliotekos išteklių ribotumas.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Į Programos studijas numatoma priimti asmenis, įgijusius ne žemesnį, kaip vidurinį ar jam prilygintą išsilavinimą. Stojantieji bus priimami be stojamųjų egzaminų konkurso tvarka pagal surinktų konkursinių balų skaičių. Konkursinį balą sudaro 4 dalykai, turintys svertinius koeficientus: matematika – 0,4, lietuvių kalba ir literatūra – 0,2, istorija ar geografija - 0,2 bei bet

koks dalykas nesikartojantis su kitais dalykais, kurios brandos egzaminas organizuojamas einamaisiais metais – 0,2. Priėmimą į studijas planuojama vykdyti naudojantis LAMA BPO sistema. Priimant studentus bus vadovaujamasi studentų bendrojo priėmimo į kolegines studijas sąlygomis, Švietimo ir mokslo ministerijos kasmet tvirtinamu geriausiai vidurinio ugdymo programą baigusiujų eilės sudarymo tvarkos aprašu bei ŠVK Akademinės tarybos nutarimu patvirtintoms, kasmet atnaujinamoms, studentų priėmimo taisyklėms (kuriose numatomas ir minimalus konkursinis balas). Priėmimo reikalavimai pagrįsti ir aiškūs. Programos apraše programos rengėjai nenumato kiek stojančiųjų bus priimama ir kokio dydžio studentų grupėms bus vykdomos studijos.

Siekiant numatytus Programos ir dalykų studijų rezultatus paversti studento pasiekimais, Programos studijų dalykų aprašuose pateikiami įvairūs studijų metodai. Planuojama naudoti metodus, leidžiančius įtraukti studentus į aktyvias studijas, tačiau atidžiau išnagrinėjus studijų dalykų aprašus galima rasti faktų, leidžiančių daryti prielaidą, kad kai kurie parinkti metodai studijų rezultatams priskirti formaliai, nesigilinant į Programos ar dėstomųjų studijų dalykų specifiką. Beveik visuose pateiktuose studijų dalykų aprašuose, studijų metodai bei vertinimo metodai pateikiami beveik identiški visiems studijų rezultatams (*Tarptautinės logistikos dokumentai, Transporto infrastruktūra, Dokumentų valdymas, Krovinių vežimas* ir kt.), o kai kur net visiškai sutampa (*Įmonių ekonomika, Transporto ekonomika, Rinkos tyrimai, Sandėliavimo logistika, Aprūpinimo logistika* ir kt.). Toks pateikimas leidžia daryti prielaidą, jog visiškai vienodais metodais siekiant skirtingų studijų dalyko rezultatų, o vėliau vienodais metodais juos vertinant, jų pasiekimo lygmuo ir vertinimo kokybė nukenčia. Taip pat tai mažina studentų motyvaciją bei įsitraukimą į studijų procesą. Susitikimo su dėstytojais metu šie abu aspektai buvo aptarti. Kalbant apie studijų metodus dėstytojai pateikė įdomių studijų metodų, studentų įtraukimo į studijų procesą pavyzdžių, tačiau patys patvirtino, jog dėl laiko stokos šie aspektai nebuvo paminėti pateiktuose studijų dalykų aprašuose. Tačiau aptariant studijų dalyko rezultatų vertinimo tvarką, dėstytojai daugiausia minėjo tradicinius vertinimo metodus orientuotus į studento žinių temos lygmenyje patikrinimą, o ne į studijų dalyko rezultatų pasiekimo vertinimą. Atsižvelgiant į šiuos aspektus, būtina koreguoti studijų dalykų aprašus, nurodant skirtingus, inovatyvius, įtraukiančius studijų dalyko studijų rezultatų studijų metodus, bei parenkant adekvačius jų vertinimo metodus.

Programos studijų rezultatų vertinimui taikoma dešimtbalė kriterinė vertinimo skalė ir kaupiamoji vertinimo sistema. Kiekvieno dalyko studijos baigiamos egzaminu arba studento savarankiškai atlikto darbo/projekto įvertinimu. Pasiektus Programos studijų rezultatus studentai demonstruos gindami baigiamąjį darbą. Studentų pasiekimams vertinti pasirinktas kaupiamasis vertinimo būdas, kuris skatina studentus dirbti sistemingai, atlikti visas studijų dalykų aprašuose

numatytas užduotis. Programos apraše nurodoma, jog dalyko studijų rezultatų vertinimas numatytas dalyko apraše ir nėra aišku ar Kolegijoje yra patvirtinta vieninga studijų rezultatų vertinimo tvarka. Todėl sunku nustatyti ar vertinimo sistema yra aiški ir vieša, jei tik dalyko dėstytojas informuoja studentus apie studijų dalyko rezultatų vertinimo tvarką (kaip nurodoma Programos apraše). Susitikimo su dėstytojais metu, jie negalėjo įvardyti dokumento, kuriame yra numatyta bendra ŠVK studijų rezultatų vertinimo tvarka.

Pateiktuose studijų dalykų aprašuose nurodomas laikas, kuris yra skirtas studento savarankiškoms studijoms, tačiau nėra detalizuojama kokie tikslai keliami studento savarankiškam darbui ir kokios užduotys bus formuojamos, kokių dalyko rezultatų jomis siekiama. Vertinant, kad savarankiškam darbui skiriama beveik pusė programos apimties (o iššęstinėje studijų formoje apie 76 proc.), nėra aišku ar šis laikas išnaudojamas tikslingai ir ar jis padeda pasiekti studijų rezultatų. Susitikimų su ekspertais metu Programos rengėjai patikino, jog ŠVK galioja aiški savarankiško darbo organizavimo tvarka, dėstytojai savo užduotis pateikia katedrai, jos yra aptariamoms, detalizuojamos, tačiau sutiko, jog dėl laiko stokos, savarankiško darbo užduotys nebuvo pateiktos studijų dalykų aprašuose ir šiuo aspektu dalykų aprašai gali būti tobulinami.

Atlikti pakeitimai po ekspertų rekomendacijų

Programos studijų dalykų aprašuose vertinimo ir studijų metodai iš esmės nekoreguoti. Savarankiško darbo atlikimo tvarka dalykų aprašuose nepateikta, tačiau atnaujintame Programos apraše teigiama, jog *visi studijų dalykai yra atestuojami ne ilgesniam kaip 3 metų laikotarpiui pagal ŠVK studijų dalykų atestavimo tvarką. Atestavimo dokumentuose detalios pateikiamos savarankiškų darbų užduotys ir jų aprašai, numatomas studento savarankiško darbo krūvis.* Tai leistų daryti prielaidą, jog studentų savarankiškas darbas organizuojamas sistemiškai, tikslingai išnaudojant savarankiško darbo studijoms skiriamą laiką.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės

1. Priėmimo į studijas reikalavimai yra pagrįsti – vadovaujamosi LAMA BPO nustatyta tvarka.

Silpnybės

1. Daugelyje studijų dalykų aprašuose pateikti studijų ir studijų rezultatų vertinimo metodai studijų rezultatams priskirti formaliai, nesigilinant į Programos ar dėstomųjų dalykų specifiką.

2. Studijų dalykų aprašuose nedetalizuojamos savarankiško darbo užduotys.

2.6. Programos vadyba

Kaip teigiama Programos apraše, Kolegijoje 2013 metais įdiegta Vidinė studijų kokybės vadybos sistema, parengtas bei patvirtintas Kokybės vadovas su priedais bei nustatyti ir patvirtinti kokybiniai ir palyginamojo vertinimo veiklos rodikliai. Kolegijai išduotas standarto ISO 9001:2008 atitikties sertifikatas.

Kaip teigia Programos rengėjai, įgyvendinant studijų kokybės gerinimą dalyvauja ir prisiima atsakomybę visi ŠVK struktūriniai padaliniai. Apraše nėra konkrečiai išdėstyta ŠVK atskirų padalinių atsakomybė, todėl susitikimų metu buvo paaiškinta, kad tiek ketinamų, tiek vykdomų studijų programų kokybės užtikrinimas yra aprašytas kaip kokybės sistemos procesai, turintys atsakingus asmenis-proceso šeimininkus.

Kiekvienai studijų programai yra sudaromas Komitetas, kurio sudėtis patvirtinama ŠVK atitinkamo fakulteto dekanu įsakymu. Komitetas atsakingas už studijų programos vykdymą ir kokybės užtikrinimą. Komiteto sudėtį suformuoja studijų programos koordinatorius (toliau – Koordinatorius).

Koordinatorius, atsižvelgdamas į Komiteto ir socialinių dalininkų siūlymus, teikia Fakulteto tarybai naujus studijų programos projektus bei pasiūlymus dėl studijų programos dalykų tobulinimo ar naujų parengimo. ŠVK studentams yra sudaromos galimybės dalyvauti studijų programos administravime ir kokybės užtikrinime.

Programos apraše teigiama, kad rengiant studijų programą Programos rengimo grupė konsultavosi su UAB „Transportera“, UAB „Iksija“, UAB „Kūbas“, UAB „Mažeikių šilumos tinklai“, Mažeikių verslininkų asociacijos vadovais bei darbuotojais. Tačiau į susitikimą atvykę socialiniai partneriai pageidavo aktyvesnio bendravimo ir bendradarbiavimo procesų, rengiant ir vykdam Programą. Susitikimo metu net keletas socialinių partnerių paminėjo antrosios užsienio kalbos poreikį rengiant logistikos specialistus šiuolaikiniai darbo rinkai bei Programos specializacijų, tokių kaip keleivių vežimo logistika arba vamzdynų logistika, įvedimo tikslumą šiame Lietuvos regione, tačiau Programos turinyje tai neatsispindi. Programos rengėjams trūko konstruktyvaus ir produktyvaus bendradarbiavimo su socialiniais partneriais, kurių pastebėjimai ir siūlymai šią programą būtų padarę tvaresne ir didesnę pridėtinę vertę turinčia šiame regione. Darbdavių atstovai, kiti socialiniai partneriai minėjo, kad yra atviri ir suinteresuoti bei motyvuoti dalyvauti studijų programos tobulinime ir vykdyme.

Nors Programos apraše minima, kad vyko dėstytojų mokymai rengiant studijų dalykų aprašus, iš dalykų aprašų kokybės ir dėstytojų pasisakymų susitikimo metu, matyti, kad mokymai buvo tik formalūs ir neatnešė realios vertės rengiant studijų dalykų aprašus. Susitikimuose su Programos rengimo grupe ir dėstytojais išryškėjo vidinės komunikacijos ir Programos rengimo procesų valdymo problematika (net kelis kartus buvo keičiami Programos

numatomi studijų rezultatai, kai tuo tarpu studijų dalykų aprašai jau buvo parengti ir dėstytojais laiku neinformuoti apie Programos studijų rezultatų pakeitimą), kas ir sąlygojo studijų dalykų aprašuose Programos studijų rezultatų nesutapimą su Programos apraše pateiktais 1 lentelėje. Tai susitikimo metu pripažino Programos rengimo grupės nariai ir dėstytojai.

Vidinės studijų kokybės užtikrinimo priemonės ketinamoje vykdyti studijų programoje yra numatytos tinkamai. Aukštoji mokykla yra parengusi bei patvirtinusi kokybės vadovą, nustačiusi studijų kokybės užtikrinimo procedūras bei pasirinkusi kokybės valdymo priemones, kurios bent preliminariai leidžia teigti, kad yra sukuriamos prielaidos tinkamam studijų programos vykdymui.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės

1. Numatomos vidinės studijų kokybės užtikrinimo priemonės yra tinkamos, atsakomybė už Programos vykdymą, priežiūrą bei sprendimų priėmimą yra aiškiai paskirstyta.

Silpnybės

1. Nepakankamas socialinių partnerių įtraukimas į Programos rengimo procesus.
2. Nėra pakankamai užtikrinama vidinė komunikacijos kokybė. Daugiau dėmesio skirti studijų programos rezultatų ir dalykų rezultatų dermės klausimams komunikuojant su studijų programos personalu.

III. REKOMENDACIJOS

Rekomendacijos, kurias aukštoji mokykla turėtų įgyvendinti per 10 dienų:

1. Peržiūrėti studijų programos tikslo formuluotę, nusakant aiškų būsimo specialisto portretą.
Atsižvelgta. Programos tikslas reformuluotas atsižvelgus į ekspertų rekomendacijas.
2. Užtikrinti Programos numatomų studijų rezultatų kompleksiskumą ir aiškumą, pateikiant aiškiai pagrindžiančias studentų gebėjimus ir žinias numatomų studijų rezultatų formuluotes.
Atsižvelgta iš dalies. Programos studijų rezultatai konkretizuoja tikslą, tačiau formuluotės turėtų būti aiškesnės, labiau išgrynintos.
3. Peržiūrėti studijų programos tikslo, numatomų studijų rezultatų ir studijų dalykų sąsajas, užtikrinant programos numatomų studijų rezultatų pasiekimą. **Atsižvelgta iš dalies. Studijų dalykų programos pakoreguotos minimaliai, neatskleidžiant aiškos koreliacijos tarp Programos ir dalykų studijų rezultatų.**
4. Harmonizuoti nuolatinių studijų planą, išdėstant visus studijų dalykus logine seka, remiantis programos numatomų studijų rezultatų ir dalykų numatomų studijų rezultatų logine seka, taip

užtikrinant programos numatomų studijų rezultatų pasiekimą. **Atsižvelgta. Koreguotas nuolatinių studijų planas.**

5. Pakoreguoti studijų dalykų tikslus, numatomus dalykų studijų rezultatus ir turinį, vengiant numatomų studijų dalykų rezultatų dubliavimo studijų dalykuose, taip pat dalykų temų dubliavimo, turinio neatitikimo su studijų dalyko tikslais ir numatomais studijų rezultatais. **Atsižvelgta iš dalies. Specialiųjų profesinių studijų dalykų aprašuose išliko temų dubliavimas ar turinio neatitikimas su studijų dalyko tikslais ir numatomais studijų rezultatais.**
6. Pakoreguoti dalykų aprašus išgryninant studijų rezultatų studijų ir vertinimo metodus, pateikiant labiausiai tinkamus konkrečiam dalyko rezultatui pasiekti ir pamatuoti. **Neatsižvelgta. Studijų dalykų aprašuose studijų ir vertinimo metodai iš esmės nekoreguoti.**
7. Pakoreguoti studijų dalykų aprašus nurodant naujausius literatūros šaltinius, lietuvių ir užsienio kalba bei numatant studentams galimybes jais naudotis. **Atsižvelgta iš dalies. Kai kuriuose studijų dalykų aprašuose literatūros šaltiniai neatnaujinti arba atnaujinti tik formaliai, t.y. papildant esamą sąrašą viena ar dviem naujesnėmis lietuvių ar užsienio autorių knygomis, paliekant labai seną literatūrą, kuri nėra aktuali studijuojant studijų dalykus. Taip pat nėra numatyta kaip studentai galės naudotis nurodyta literatūra esančia ŠVK bibliotekoje.**
8. Patikslinti Programos aprašo 5 lentelę, priskiriant studijų dalykui pagrindinį dėstytoją, pagrindžiant jo pasirengimą dėstyti numatomą dalyką. **Atsižvelgta. Patikslinta Programos aprašo 5 lentelė, priskiriant pagrindinį dėstytoją studijų dalyko dėstymui.**
9. Užtikrinti dėstytojų, turinčių ne mažesnę kaip 3 metų praktinę patirtį dėstomo dalyko srityje, skaičių studijų programoje bei pateikti tai įrodančius dėstytojų sąrašus ir jų gyvenimo aprašymus. **Atsižvelgta. Programos dėstytojų kolektyvas papildytas, turinčiais ne mažiau kaip 3 metus praktinio darbo dėstomo dalyko srityje patirties. Dėstytojų gyvenimo aprašymai patikslinti pagal ekspertų pateiktas pastabas.**
10. Papildyti perspektyvinį materialiosios bazės gerinimo planą naujausios literatūros užsienio kalba sąrašu. **Atsižvelgta. Perspektyvinis, materialiosios bazės gerinimo planas papildytas literatūros užsienio kalba sąrašu.**

Įgyvendinti ketinamos vykdyti studijų programos Logistikos vadyba vykdymo laikotarpiu:

1. Atnaujinti Programos studijų rezultatus, pagrindžiant darbdavių poreikiais, jų aktualumu darbo rinkai.
2. Atnaujinti dalykų programas, skirti didesnę dėmesį studentų savarankiško darbo planavimui.

3. Programos turinį nuolat atnaujinti, įvertinant rinkos pokyčių tendencijas bei darbdavių nuomones, susiejant studijų turinį su įvairių sričių realiomis problemomis ir jų sprendimų paieška.
4. Į studijų procesą įtraukti kvietinius dėstytojus iš transporto ir logistikos įmonių.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Šiaulių valstybinės kolegijos ketinama vykdyti studijų programa *Logistikos vadyba* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2	Programos sandara	2
3	Personalas	2
4	Materialieji ištekliai	2
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6	Programos vadyba	2
	Iš viso:	12

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovė: Ingrida Brazionienė

Grupės narė: Viktorija Palubinskienė