



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**LIETUVOS EDUKOLOGIJOS UNIVERSITETO**  
***KŪRYBINĖS IR SOCIALINĖS INDUSTRIJOS***  
***(patikslintas pavadinimas – SOCIALINĖS INDUSTRIJOS IR***  
***KOMUNIKACIJA)***  
**STUDIJŲ PROGRAMOS**  
**VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovas: prof. dr. Kristina Juraitė

Grupės nariai: doc. dr. Renata Šukaitytė

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Kūrybinės ir socialinės industrijos (patikslintas pavadinimas – Socialinės industrijos ir komunikacija)
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Komunikacija (P900)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (1,5 m.), iššęstinė (2 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Komunikacijos magistras

# TURINYS

I. ĮŽANGA .....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ .....	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai .....	4
2.2. Programos sandara .....	6
2.3. Personalas .....	7
2.4. Materialieji ištekliai .....	8
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas .....	9
2.6. Programos vadyba .....	10
III. REKOMENDACIJOS .....	11
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	13

## I. IŽANGA

Lietuvos edukologijos universitetas (toliau - LEU) pateikė Studijų kokybės vertinimo centrui vertinti ir akredituoti naują, iki šiol universitete nevykdomos komunikacijos studijų krypties *Kūrybinės ir socialinės industrijos (po ekspertų rekomendacijų patikslintas pavadinimas – Socialinės industrijos ir komunikacija)* magistrantūros studijų programą (toliau – Programa). Programą vykdys LEU Socialinės edukacijos fakulteto Socialinio ugdymo katedra. Įgyvendindama Programos išorinio vertinimo procedūras, dviejų ekspertų grupė: prof. dr. Kristina Juraitė, Vytauto Didžiojo universiteto Viešosios komunikacijos katedros profesorė, ir doc. dr. Renata Šukaitytė, Vilniaus universiteto Kūrybinių medijų instituto direktorė – lydima Aušros Leskauskaitės, Studijų kokybės vertinimo centro vertinimo koordinatorės, š. m. gegužės 22 d. lankėsi LEU, susitiko su aukštosios mokyklos administracijos atstovais, Programos rengėjų grupe, dėstytojais ir socialiniais partneriais, susipažino su materialiąja ketinamos vykdyti studijų programos baze.

Ekspertų grupė, įvertinusi LEU pateiktą Programos aprašą, jo prieduose pateiktą informaciją, apibendrinę susitikimuose išgirstus faktus, atsižvelgę į Programos rengėjų atliktus pataisymus ir pateiktus papildomus dokumentus, konstatuoja:

## II. PROGRAMOS ANALIZĖ

### ***2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai***

Programos apraše nurodomas bendras Programos tikslas – *„parengti aukščiausios kvalifikacijos socialinių industrijų specialistus, gebančius veikti plačiame socialinių industrijų lauke, inicijuoti ir įgyvendinti į bendruomenę orientuotus projektus, skatinti viešojo, privataus, pilietinio ir mokslo sektorių socialinę komunikaciją“* – daugialypis ir apjungiantis pagrindines kompetencijas, kurios bus ugdomos magistrantūros studijų metu.

Programos poreikis pagrindžiamas išsamia visuomenės ir darbo rinkos analize, remiantis tarptautiniais dokumentais, tyrimais, statistiniais duomenimis bei kitais šaltiniais. Susitikimų su Programos rengėjais metu bei Programos apraše pabrėžiamas Programos tarpdiscipliniškumas, nurodomos giminingų sričių, tokių kaip: socialinių industrijų ir socialinės komunikacijos kompetencijos, akcentuojamas itin platus būsimų absolventų veiklos spektras. Kaip teigia Programos rengėjai, baigę studijas absolventai gebės dirbti organizacinį, vadybinį, edukacinį, viešųjų ryšių, socialinės komunikacijos darbą, taikyti novatoriškus kūrybinių praktikų modelius tradicinėse viešojo, privataus ir nevyriausybinių sektorių organizacijose.

Pirminiame Programos apraše identifikuotos penkios studijų rezultatų grupės: *žinios ir jų taikymas, gebėjimai vykdyti tyrimus, specialieji gebėjimai, socialiniai gebėjimai, asmeniniai*

gebėjimai. Kiekvienoje kompetencijų grupėje išskiriama po du studijų rezultatus. Iš viso, Programoje išskirta 10 studijų rezultatų, tačiau kai kurių studijų rezultatų formuluotės kelia abejonių, kadangi yra itin plačios, kompleksinės, abstrakčios ir todėl sunkiai pamatuojamos, pvz.: A1. *Naujoje ir nepažįstamoje aplinkoje studentai supras, gebės konstruoti tinkamus socialinės komunikacijos metodus ir įrankius kūrybinių ir socialinių industrijų bei socialinio verslo idėjų sklaidai (p. 8-9); B1. Taikys kiekybinius ir kokybinius tyrimo metodus soc. Komunikacijos praktikų analizei KSI inovacijų modeliavimui, integruodami inovatyvias kūrybinio verslo idėjas (p. 9); C2. Rengs bei įgyvendins, supras, pritaikys ir įvertins praktikoje socialinių ir kūrybinių industrijų principus, socialinio verslo projektus daugiafunkcio dizaino, daugiasektorines integruotas komunikacijos strategijas ir scenarijus, susiedamas kūrybinių industrijų idėjas su konkrečiomis vartotojų/klientų charakteristikomis (p. 9); D1. Kurs ir įgyvendins integruotas socialinės komunikacijos kūrybos marketingo, kūrybinių industrijų, mediacijos strategijas, kampanijas, pasitelkiant įvairias komunikacijos priemones skirtingoms tikslinės auditorijos grupėms pasiekti. Modeliuos teorinius modelius ir praktinius metodus atliepiančias skirtingų socialinių grupių poreikius ir skatins inovatyvius sprendimus (p. 9).* Daugelis studijų rezultatų formuluojami apjungiant ne vieną, o keletą skirtingų rezultatų, veiklų, kompetencijų, todėl dažnai dubliuoja vienas kitą. Neaišku, ką Programos rengėjai apibūdina kaip *daugiafunkces, daugiasektorines ir daugiakriterines veiklas.*

Itin platūs studijų rezultatai apjungia gana skirtingas sąvokas ir veiklos kryptis, kaip antai: *kūrybinės ir socialinės industrijos, kūrybinis ir socialinis verslas, socialinės inovacijos, socialinė komunikacija, integruota komunikacija, kūrybos marketingas, sumani komunikacija.* Toks tarpdiscipliniškumas kelia abejonių, ar Programos rengėjams pavyks realizuoti Programos tikslus ir pasiekti numatomus studijų rezultatus. Studijų programos tikslų bei studijų rezultatų pristatyme trūksta Programos orientacijos, pvz. į mokslinę-tiriamąją ar į praktinę veiklą. Todėl studijų rezultatai tik iš dalies atitinka Programos profilį ir paskirtį.

*Atsižvelgdami į ekspertų rekomendacijas, Programos rengėjai koregavo Programos studijų rezultatus, suderindami juos su studijų dalykų rezultatais ir pabrėždami praktinę-taikomąją Programos orientaciją, kas leidžia teigti, kad Programos studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį.*

Vertinant Programos tikslus ir studijų rezultatus, abejonių kelia ir Programos pavadinimas – *Kūrybinės ir socialinės industrijos*, kuris, vertintojų nuomone, tik iš dalies atitinka numatomos Programos studijų rezultatus ir turinį.

*Programos rengėjai atsižvelgė į ekspertų pastabas ir atitinkamai atliko Programos tikslo, studijų rezultatų, turinio ir pavadinimo korekcijas (patikslintas Programos pavadinimas – Socialinės industrijos ir komunikacija). Tačiau Programoje vis dar trūksta komunikacijos dalykinių kompetencijų, kurios bus ugdomos studijų metu ir kurios tiksliau atskleistų studijų programos profilį, paskirtį ir pavadinimą.*

## ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

LEU administracija, bendruomenė bei socialiniai partneriai pritaria ir palaiko iniciatyvą plėsti studijų kryptis ir įgyvendinti naują komunikacijos studijų krypties studijų programą *Kūrybinės ir socialinės industrijos (patikslintas pavadinimas – Socialinės industrijos ir komunikacija)*. Programos apraše išsamiai ir nuosekliai aprašyti studijų rezultatai, grupuojami pagal konkrečias dalykines ir bendrąsias kompetencijas, apimančias žinias, suvokimą, įgūdžius, gebėjimus ir vertybes. Išsamiai atskleistas ir pagrįstas Programos poreikis šalyje. Tačiau Programoje vis dar trūksta komunikacijos dalykinių kompetencijų, kurios bus ugdomos studijų metu ir kurios tiksliau atskleistų studijų programos profilį, paskirtį ir pavadinimą.

## ***2.2. Programos sandara***

Studijų programos tinklėli sudaro 90 kreditų. Numatomos studijų formos – nuolatinės 1,5 metų (3 semestrai) studijos ir iššęstinės 2 metų (4 semestrai) studijos. Programa sudaryta laikantis magistrantūros studijų programų reikalavimų (Magistrantūros studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašas, 2010-06-03 Nr. V-826) – 60 kreditų sudaro studijų krypties dalykai, 30 kreditų skiriama baigiamojo darbo rengimui ir gynimui. Programoje numatyti dalykai atitinka studijų pakopą, dera su Programos studijų tikslais ir studijų rezultatais.

Pirminiame Programos apraše nurodoma, jog studijų kredito vertė lygi 27 val. Tačiau susipažinus su Programos tinkleliu kyla klausimas kodėl, dalykai, turintys 6 kreditus, iš viso turi 160 val., o ne 162 val. Panašūs klausimai kyla dėl 5 ir 4 kreditų apimties dalykų valandų skaičiaus. *I šią pastabą Programos rengėjai atsižvelgė ir patikslino studijų kredito apimtį (25-30 akademinų valandų), atitinkamai pataisė Programos tinklėli ir dalykų aprašuose nurodomą kreditų ir darbo laiko santykį.*

Programoje numatomi privalomi ir pasirenkami dalykai, tačiau nėra aiškiai apibūdinta pasirenkamų dalykų logika. Pavyzdžiui, neaišku, kodėl pirmame semest্রে studentams siūlomas tik vienas privalomas dalykas ir keturi pasirenkami, tuo tarpu antrame semest্রে siūlomas tik vienas pasirenkamas dalykas ir keturi privalomi. Trūksta ne tik aiškios logikos, kokie dalykai Programoje yra privalomi ir kokie pasirenkami, tačiau taip pat nėra paskaičiuota, kiek kreditų studentai turės surinkti, klausydami privalomus ir pasirenkamus dalykus. *I šią pastabą Programos rengėjai iš dalies atsižvelgė aiškiai išskirdami privalomų ir pasirenkamų dalykų grupes. Tačiau lieka neaiški pasirenkamų dalykų logika, jų išdėstymas Programos tinklelyje, o taip pat pasirinkimo galimybės užtikrinimas esant gana mažoms studentų grupėms magistrantūros studijų programose.*

Programoje dominuoja socialinių industrijų pakraipos dalykai, o kūrybinėms industrijoms skiriama gerokai mažiau dėmesio (tik 3 dalykai „Interaktyvūs audiovizualiniai projektai“, „Kūrybos marketingas“, „Kūrybinių ir socialinių industrijų praktika“). Kadangi Programa

priskirta komunikacijos kryptių grupei, komunikacijos studijų kryptiai, socialinės komunikacijos šakai, Programos sandaroje trūksta komunikacijos teorinių ir praktinių disciplinų. Programos rengėjai atsižvelgė į rekomendaciją papildyti Programą naujais komunikacijos krypties studijų dalykais. Naujai įvestas „Masinė viešoji komunikacija“ dalykas (dėstytoja prof. dr. Loreta Ulvydienė), ateityje planuojamas „Tarpkultūrinės komunikacijos“ dalykas. Kita vertus, Programos loginėje struktūroje pateikiamas „Tarptautinės komunikacijos“ dalykas, kurio nei studijų plane, nei dalykų aprašuose ekspertams nepavyko rasti. Planuojant komunikacijos dalykų pavadinimus ir turinį, reikėtų labiau atsižvelgti į Programos paskirtį, taipogi naujausias komunikacijos praktikos ir tyrimų tendencijas.

Dalyko *Komunikacinių tyrimų metodologija* apraše daugiau dėmesio skiriama kokybinei metodologijai (temos, literatūros sąrašas), nors dalyko tikslas pabrėžia kiekybinės ir kokybinės tyrimų metodologijos pristatymą. Be to, tikslesnis dalyko pavadinimas būtų *Komunikacijos tyrimų metodologija*.

*Kūrybinių ir socialinių industrijų praktikos* dalyko anotacijoje teigiama, kad vyksta paskaitos ir praktiniai užsiėmimai, kurių metu kažkodėl nagrinėjami vadybos teoriniai pagrindai, šiuolaikinės vadybos tendencijos. Tačiau Programos tinklelyje pateikiama kitokia informacija – čia praktikos metu paskaitoms nėra skiriama auditorinių valandų, o ir bendras akademinis valandų skaičius skiriasi (studijų plane nurodomos 267 val., o dalyko apraše – 266 val.). Trūksta aktualios su kūrybinių ir socialinių industrijų praktika susijusios literatūros. Į šią pastabą buvo atsižvelgta ir praktikos dalyko aprašas nauju pavadinimu „Socialinių industrijų ir kūrybinės komunikacijos praktika“ atitinkamai pataisytas.

Dalykų aprašuose trūksta specializuotos ir įvairesnės literatūros. Pavyzdžiui G. Kvieskienės ir V. Kvieskos monografija „Socialinės partnerystės įtaka inovacijoms“ yra paminėta net šešių dalykų pagrindinės arba papildomos literatūros sąrašuose. G. Kvieskienės interaktyvus leidinys „Pozityvioji socializacija“ ir „The Chalange of Assesing The Creative Economy: Towards Informed Policy Making“ kartojasi du kartus, panašių atvejų pasitaiko ir daugiau. Į šią pastabą buvo atsižvelgta, dalykų aprašai papildyti literatūros šaltiniais.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus, studijų programoje numatyta dalykų įvairovė. Programoje daug dėmesio skiriama socialinių mokslų dalykams, socialinių industrijų veikloms ir kompetencijoms, tačiau trūksta komunikacijos teorinių, metodologinių ir praktinių dalykų, kuriuose būtų ugdomos integruotos komunikacijos, marketingo komunikacijos, viešųjų ryšių kompetencijos, nurodomos Programos studijų rezultatų sąrašė. Programoje trūksta aiškumo, kaip bus sudaromos galimybės studijuoti pasirenkamuosius dalykus, taip pat trūksta aiškesnės logikos, pagrindžiančios esamą pasirenkamų dalykų pasiūlą.

### **2.3. Personalas**

Programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka teisės aktų reikalavimus – Programos tinklelyje numatytus dalykus dėstys septyni docentai, keturi profesoriai ir vienas lektorius. Numatomų dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Didžioji personalo dalis yra įgijusi mokslo laipsnius ir vykdo mokslinę veiklą socialinių (edukologijos, vadybos ir administravimo, komunikacijos ir informacijos) mokslų srityse, o mažoji - humanitarinių (menotyros), o tai siejasi su Programoje numatytų dalykų turiniu ir jų dėstymui reikalinga mokslinė kvalifikacija. Visi Programos dėstytojai turi pakankamai pedagoginio ir mokslinio darbo patirties (vidurkis – 20 metų) dirbti Programoje. Tad, galima teigti, jog numatomų dėstytojų kvalifikacija yra tinkama studijų tinklelyje numatytiems socialinių industrijų dalykams dėstyti. Tačiau, rekomenduotina į dalykų „Socialinė komunikacija ir mediacija“ ir „Socialinės komunikacinės veiklos ir procesų vadyba“ dėstymą įtraukti komunikacijos mokslų lauke aktyviai dirbančius mokslininkus ir praktikus. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad personalui stinga mokslinės ir praktinės kvalifikacijos rengti kūrybinių industrijų lauko specialistus, tad rekomenduotina šią problemą spręsti arba įtraukiant naują personalą, arba atsisakant siekio rengti kūrybinių industrijų srities specialistus. *Į šią rekomendaciją Programos rengėjai atsižvelgė koreguodami Programos tikslą, paskirti, pavadinimą, kartu papildydami dėstytojų sąrašą. Vis dėlto rekomendacija dėl personalo papildymo komunikacijos krypties specialistais išlieka aktuali.*

Programos dėstytojai yra aktyvūs mokslininkai, vykdančys mokslinius ir taikomuosius tyrimus, turintys tarptautinio bendradarbiavimo patirties, vystantys aktyvią kūrybinę ir praktinę veiklą. Susitikimų su fakulteto administracija metu paaiškėjo, jog 6-7 dėstytojai kasmet išvyksta į stažuotes užsienyje pagal Erasmus + ir kitas mainų programas. Kartą per metus Socialinio ugdymo katedroje organizuojama tarptautinė mokslinė konferencija, skirta universiteto bendruomenei ir jo socialiniams partneriams. Svarbus dėstytojų-praktikų indėlis ir jų bendradarbiavimas Programoje, ugdant praktines ir kūrybines kompetencijas, plėtojant kūrybinius projektus kartu su studentais. Ateityje svarbu sudaryti sąlygas dėstančiam personalui kelti kvalifikaciją, dalyvauti nacionaliniuose tarptautiniuose socialinių industrijų ir komunikacijos tinkluose.

#### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Visų pirma, kaip esminė studijų programos stiprybė įvardintina aukšta dėstytojų motyvacija, domėjimasis studentais, jų poreikiais. Kita akivaizdi personalo stiprybė - dėstytojų mokslinės ir meninės veiklos sąsajos su Programoje numatytais dėstyti dalykais. Taip pat būtina paminėti personalo tamprą bendradarbiavimą su socialiniais dalininkais ir potencialiais absolventų darbdaviais studijų, mokslo ir socialinių projektų srityse. Tačiau reikia pastebėti, kad studijų programa rengiama neturint pakankamai komunikacijos dalykų dėstytojų, tad reikia atitinkamai koreguoti personalo sudėtį. Susitikimų metu dėstytojai pripažino užsienio kalbos įgūdžių



trūkumą bei kvalifikacijos tobulinimo poreikį. Universiteto ir fakulteto vadovybė šią problemą sprendžia sudarydama sąlygas personalui mokytis užsienio kalbų.

#### ***2.4. Materialieji ištekliai***

Remiantis Programos aprašu bei vizito metu įsitikinta, jog studijoms numatytos patalpos (auditorijos, dėstytojų darbo vietos, studentų savarankiško mokymosi vietos) yra pakankamai atnaujintos, aprūpintos šiuolaikine įranga ir tinkamos studijoms. Dauguma auditorijų, kuriose vyksta paskaitos ir kiti užsiėmimai, aprūpintos kompiuteriais, garso ir vaizdo įranga, išmaniomis elektroninėmis lentomis. Studentams sudaromos tinkamos studijų sąlygos, įgyvendinamos įvairios finansinės, akademinės ir socialinės paramos priemonės.

LEU metodinis Programos aprūpinimas formaliai galėtų būti vertinamas kaip pakankamas: studentai turi galimybę naudotis virtualaus mokymosi prieiga, jungtis prie elektroninių duomenų bazių, biblioteka aprūpina studijų krypties vadovėliais, tačiau dar trūksta naujausios komunikacijos literatūros. Programos rengėjai planuoja įsigyti naujos mokomosios ir metodinės medžiagos Programos patvirtinimo atveju. Naujoms knygoms įsigyti planuojama skirti 2000 eurų. Taip pat numatoma įsigyti vizualinės produkcijos montavimo ir maketavimo programų. Tikėtina, kad tai padės atnaujinti Programai skirtus mokomosios ir metodinės medžiagos išteklius.

Studijų programos rengėjai yra numatę studijų programoje praktiką, kuri bus atliekama įvairiose institucijose. Susitikimų metu nustatyta, kad už praktikos organizavimą yra atsakinga Socialinio ugdymo katedra, sudariusi su darbdaviais ir socialiniais partneriais sutartis dėl šios studijų programos studentų priėmimo studijų praktikai atlikti. Vizito į aukštąją mokyklą metu ekspertai susipažino su fakultete veikiančiais Karjeros ir Informacijos centrais, kurie vykdo Programos viešinimo, būsimų ir esamų studentų konsultavimo karjeros klausimais funkcijas.

#### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Pakankamai gera studijų programos infrastruktūra, t. y. studijoms skirtos patalpos bei jų įranga, studentams sudarytos sąlygos naudotis universiteto bibliotekos resursais, virtualia mokymo/si aplinka, duomenų bazėmis, sudaro tinkamas ir pakankamas sąlygas sėkmingam studijų programos įgyvendinimui. Tačiau studijų programos reikmėms dar trūksta naujausių vadovėlių, mokslinės literatūros bei metodinių leidinių. Ne viename dalyko apraše kartojami tie patys literatūros šaltiniai.

#### ***2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas***

Priėmimo į studijas reikalavimai yra racionalūs – priimami studentai, turintys socialinių mokslų srities bakalauro laipsnį arba turintys ne mažiau kaip du metus atitinkamos darbo patirties, o

konkursinį balą sudaro studijų krypties pagrindų dalykų svertinis vidurkis ir baigiamojo bakalauro darbo įvertinimas. Kitos krypties studijas baigusieji studentai privalės papildomai studijuoti numatytus dalykus, tad šioje magistro studijų programoje studijuos deramai pasirengę studentai. Studentų atrankos į studijų programą prioritetai racionalūs ir pagrįsti – anglų ir kitų užsienio kalbų mokėjimas bei turėjimas praktinio darbo patirties socialinių industrijų srityje – padės rengti aukštos kvalifikacijos darbuotojus socialinėms industrijoms.

Pasirinkti auditorinių ir savarankiškų studijų metodai yra subalansuoti ir tikėtina leis pasiekti gerus studijų rezultatus. Svarbu tai, kad praktiniai ir teoriniai studijų elementai yra taip pat subalansuoti – kiekvienas studijų dalykas baigiamas teorine ir praktine užduotimi. Tokia struktūra numatyta ir baigiamajame magistro darbe.

Studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, tačiau nepakankamai tinkama studijų rezultatams įvertinti, nes studijų rezultatai nėra aiškūs ir konkretūs. Numatytas Programos studijų rezultatų kiekis yra pernelyg ambicingas ir sunkiai įgyvendinamas tokios apimties studijų programoje. Pavyzdžiui, 7 lentelėje yra išvardinti tokie rezultatai, kaip A1 „...gebės konstruoti tinkamus socialinės komunikacijos metodus ir įrankius kūrybinių ir socialinių industrijų bei socialinio verslo idėjų sklaidai;“ – nors kūrybinių industrijų ir komunikacijos sričių išmanymo studijų programa studentams neužtikrins. Tą patį galima pasakyti apie C2 ir D1 studijų rezultatus. Reaguodami į pastabas, Programos rengėjai koregavo studijų rezultatų turinį ir subalansavo jų skaičių. Taigi, pastabų dėl studijų pasiekimų vertinimo nebeliko.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Pagrindinėmis srities stiprybėmis laikytini tinkamai pasirinkti auditorinių ir savarankiškų studijų metodai, kurie tikėtina leis pasiekti gerus studijų rezultatus. Svarbu ir tai, kad praktiniai ir teoriniai studijų elementai yra taip pat subalansuoti.

### ***2.6. Programos vadyba***

Aukštoji mokykla nėra anksčiau vykdžiusi komunikacijos studijų krypties studijų, tačiau Socialinio ugdymo katedra, kuriai yra patikėtas Programos kuravimas, turi patirties vykdydama Viešosios komunikacijos specializaciją Socialinės pedagogikos bakalauro studijų programoje. Todėl natūralu, kad šioje katedroje buvo rengiama Programa ir formuojama dėstytojų komanda. Sudarytas studijų programos komitetas, kurio tikslas – koordinuoti Programos įgyvendinimą ir studijų kokybės užtikrinimą. Už Programos vykdymą ir tobulinimą atsakinga Socialinio ugdymo katedros vedėja ir administracijos darbuotojai. Vadovaujantis LEU veikiančia Kokybės vadybos sistema ir patvirtintu „Kokybės vadovu“, Programos priežiūra ir sprendimų priėmimas yra vykdomas trimis lygmenimis – studijų programos komitete ir katedroje, fakulteto taryboje ir universiteto Senate. Programos tobulinimą gali inicijuoti studijų programos komitetas, dėstytojai, studentai, socialiniai dalininkai, fakulteto ir universiteto administracija, vidaus kokybės

auditoriai ir išoriniai vertintojai. Programos apraše nurodoma, kad studijų organizavimą ir kokybės stebėseną užtikrina LEU Akademinės kokybės skyrius, kuris teikia informacinę ir metodinę pagalbą rengiant ir tobulinant studijų programas. Esminis dėmesys Programos studijų kokybės vertinime skiriamas studentams, jie skatinami inicijuoti ir organizuoti apklausas, teikti rekomendacijas dėl studijų kokybės gerinimo.

Susitikimų metu buvo pabrėžiamas glaudus bendradarbiavimas su absolventais ir kartu socialiniais partneriais, jų įtraukimas į Programos įgyvendinimą ir tobulinimą. Universitete veikia alumnų klubas, kurio atstovai yra įtraukiami į pedagogines, mokslines ir taikomasias universiteto veiklas.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

Pagrindine srities stiprybe laikytina LEU veikianti kokybės vadybos sistema ir aiškus atsakomybės pasiskirstymas tarp katedros ir studijų programos komiteto, fakulteto ir universiteto. Sudarytas studijų programos komitetas, kuris rūpinsis Programos priežiūra ir studijų kokybės užtikrinimu. Studijų kokybės vertinime dalyvauja universiteto administracija, studentai, absolventai, dėstytojai ir socialiniai dalininkai.

## **III. REKOMENDACIJOS**

### ***Rekomendacijos, į kurias programos rengimo grupė turi atsižvelgti per 10 d.d. nuo išvadų projekto gavimo dienos:***

3.1. Sukonkretinti ir išgryninti *Kūrybinės ir socialinės industrijos* studijų programos tikslus, studijų rezultatus ir ugdomas kompetencijas, aiškiai susiejant jas su absolventų veiklos sritimis. ***(Atsižvelgta)***

3.2. Apsvarstyti galimybę sukonkretinti studijų programos pavadinimą, siekiant geriau atskleisti Programos paskirtį ir išskirtinumą. Rekomenduojama atsisakyti „kūrybinių industrijų“ sąvokos pavadinime, nes Programoje gilinamos žinios ir kompetencijos bei dėstytojų kvalifikacija neužtikrina aukštos kokybės darbuotojų kūrybinėms industrijoms parengimo. ***(Atsižvelgta)***

3.3. Apsispręsti dėl galimų Programos specializacijų ir numatyti jų kompetencijas bei studijų rezultatus, suderintus su atitinkamais studijų dalykais. ***(Atsisakius Programos specializacijų, rekomendacija nebeaktuali)***

3.4. Atkreipti dėmesį į neproporcingą socialinių industrijų ir socialinių disciplinų dominavimą, lyginant su komunikacijos dalykais. ***(Atsižvelgta iš dalies, todėl rekomendacija lieka)***

3.5. Patikslinti studijų kredito apimtį valandomis ir atitinkamai pataisyti Programos tinklą ir dalykų aprašuose pasitaikančius netikslumus. ***(Atsižvelgta)***

***Kitos rekomendacijos:***

3.6. Papildyti dėstytojų kolektyvą, įtraukiant daugiau komunikacijos studijų krypties specialistų, turinčių pedagoginio, praktinio ir mokslinio darbo patirties. ***(Atsižvelgta iš dalies. Rekomendacija lieka)***

3.7. Sudaryti geresnes sąlygas dėstytojų personalo tobulėjimui ir kvalifikacijos kėlimui.

3.8. Numatyti užsienio (kviestinių) dėstytojų įtraukimą į studijų procesą. ***(Atsižvelgta, numatyti vizituojančių profesorių vizitai)***

3.9. Papildyti bibliotekos fondus aktualia komunikacijos, socialinių industrijų literatūra, išleista prestižinėse užsienio ir Lietuvos leidyklose. ***(Atsižvelgta iš dalies. Rekomendacija lieka)***

3.10. Atnaujinti aprašuose pateikiamus privalomos ir papildomos literatūros šaltinius.

#### IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Lietuvos edukologijos universiteto ketinama vykdyti studijų programa *Kūrybinės ir socialinės industrijos (patikslintas pavadinimas – Socialinės industrijos ir komunikacija)* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2	Programos sandara	2
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	3
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	4
	<b>Iš viso:</b>	18

- 1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: prof. dr. Kristina Juraitė

Grupės nariai: doc. dr. Renata Šukaitytė