



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Mykolo Romerio universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS
ES POLITIKOS IR PROJEKTŲ VADYBA
VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas: doc. dr. Andžej Pukšto

Grupės nariai: prof. dr. Algis Krupavičius
prof. dr. Irmina Matonytė

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	ES politikos ir projektų vadyba
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Politikos mokslai (L200)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Politikos mokslų magistras

TURINYS

I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
2.1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai.....	4
2.2. Programos sandara.....	5
2.3. Personalias	6
2.4. Materialieji ištekliai.....	7
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	8
2.6. Programos vadyba	9
III. REKOMENDACIJOS	9
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	11

I. IŽANGA

Gilėjant Lietuvos integracijai į Europos Sąjungą, auga Europos politikos specialistų poreikis. Šiame kontekste yra sveikintina Mykolo Romerio universiteto iniciatyva parengti naują studijų programą „ES politikos ir projektų vadyba“, juo labiau, kad ji numatyta kaip jungtinė programa su Liliu II universitetu ir būtų dėstoma anglų kalba. Deja, ekspertizė nustatė, kad universiteto personalas ir vadovybė nėra deramai pasiruošusi šiam studijų projektui. Daugiausiai abejonių sukelia programos lokalizavimas politikos mokslų srityje, tuo metu, kai pateiktame apraše dominuoja dalykai, susieti su vadybos studijų sritimi. Taip pat personalo moksliniai interesai ryškiai yra susieti su vadybos, kartais - viešojo administravimo tyrimo lauku.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Vertinamos programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra labai ambicingi, jie apibrėžti taip, kad iš karto kyla abejonių dėl programos politologiško: iš penkių programos tikslų tik vienas šiek tiek siejamas su politikos mokslais, o kiti akcentuoja vadybines kompetencijas, projektų rengimo ir valdymo išmanymą ir patirtis, kur daug svarbesni yra viešojo administravimo, o ne viešosios politikos dalykai (pavyzdžiui, akcentuojama, kad studijų rezultatas bus gebėjimas „tinkamai vykdyti ES paramos projektų ir suinteresuotų projektų pusių vadybą, gebėti taikyti programų ir projektų vadybos metodus įsisavinant ES paramą pagal įvairias programas“ arba gebėjimas „suprasti ir prognozuoti tinkamiausias ES paramos kryptis; mokėti rengti ir vertinti ES paramos ataskaitų duomenis, interpretuoti šios informacijos įtaką valdymo sprendimams“ ir pan.).

Jungtinis programos pobūdis (bendra MRUNI ir Lilio II universiteto) yra absoliučiai sveikintinas, tačiau iš programos aprašo akivaizdu, kad jungtinės lietuvių ir prancūzų pajėgos administratorių ir dėstytojų nėra tinkamai sustyguotos įgyvendinti šį novatorišką aukšto lygmens akademinį studijų projektą. Šios magistrantūros programos tarp-discipliniškumas tėra tik tariamas, nes dauguma kursų yra pagrįsti vadybinio profilio literatūra ir užduotimis.

Programos „raktai“ įvardintai *Europos Sąjungai* (ES politikai, ES viešosioms politikoms, ES lygmens projektams, ES daugiapakopei valdysenai) skiriamas antraeilis dėmesys, daugiau susitelkiant prie bendrųjų viešojo administravimo, finansų inžinerijos, projektų valdymo ir pan. temų, nesifokusuojant į ES specifiką. Beje, programos (planuojamos teikti anglų kalba) apraše niekur nėra aiškiai konceptualizuojamas ir – kaip priimta tarptautiniame akademinėje lygmenyje – daugiskaitine, o ne vienaskaitine forma įvardijamas bene pagrindinis studijų objektas – ES viešosios politikos.

Studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai pirmiausia yra taikomojo pobūdžio, o politologinės akademinės įžvalgos ir patirtys įterptos silpnai. Stebėtina, kad net per planuojamus institucinius akademinis partnerius iš Prancūzijos dėmesio prancūziškai politologinei europeistikai (prancūzai akademinis tekstus jau plačiai publikuoja ir anglų kalba) skiriama tik prabėgomis.

Programa akivaizdžiai nesusidoroja su savo *tapatybės* klausimu, žongliuojama tarp vadybos, finansų-ekonomikos, teisės, viešojo administravimo ir politikos mokslų. Niekaip neakcentuojama politinė/ politikos analizė.

Bendrai, programos numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija prastai dera tarpusavyje ir suteikia daugiau pagrindo ją kvalifikuoti kaip magistrantūros studijų programą vadybos srityje, bet ne politikos moksluose.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- Instituciniai partneriai iš Prancūzijos;
- Programa teikiama anglų kalba.

Silpnybės:

- Programos numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija nesuteikia pagrindo ją kvalifikuoti kaip magistrantūros studijų programą politikos moksluose;
- Programoje silpnai pristatoma ES politikos, viešųjų politikų ir ES projektų įvairovės tematika;
- Programoje dominuoja vadybiniai akcentai.

2.2. Programos sandara

Formaliai žvelgiant, programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus. Tai dviejų metų programa su 120 ECTS, iš kurių 30 skirta magistro tezių rengimui. Siūlomos programos kursų turinys iš esmės atitinka magistrinių nuolatinių studijų rūšį (lygį), tačiau ne politikos mokslų, o vadybos srityje. Nors programos autoriai teigia, kad politikos mokslų srities dalykai apima 84 ECTS (suprask, čia įskaitoma ir praktika 4 ECTS, ir 30 ECTS už magistro tezių rengimą), tačiau visai neaišku, kuriems kursams ir kokių pagrindų priskiriami minimi „politologiniai“ 50 ECTS.

Realiai, programos sudarytojai nesubalansavo politikos mokslų *versus* kitų krypčių (vadybos, ekonomikos, viešojo administravimo, teisės ir pan.) dėstomų dalykų proporcijų. Akivaizdžiai, vertinat pagal pateiktus kursų aprašus ir juose nurodomus skaitinius (daugiausia atsižvelgiant į privalomus kursų skaitinius) nusveria ne politikos mokslų disciplinai priskiriami dalykai. Netgi vienas iš „vedančiųjų“ programos dalykų *ES politikos analizė ir sprendimų priėmimas (EU Policy Analysis and Decision Making)* – pagal pateiktą jo aprašą – yra absoliučiai vadybinio profilio. Panašiai, kurse *ES paramos instrumentų apžvalga (General Presentation of EU Financing)* politinės įžvalgos ir analitika labai menkai teatsispindi. Metodų kursas irgi nėra adekvatus postuluojamai programos kryptiai (politikos mokslų). Kai kurių kursų aprašai parengti atmestinais, nurodyta tik po keletą skaitinių pozicijų (pvz. *ES ekonominė viešoji teisė (EU Economic Public Law)*), nepateikta aktualiausia literatūra, įdėta nuorodų *pro forma* į Jean Monnet projekto, Europos Komisijos ir pan. tinklapius. Kai kurių kursų mokymo metodai ir žinių vertinimas akivaizdžiai „prasilenkia“: pvz. kursas *Tarpreregioninio bendradarbiavimo Interreg IV B ir mokslinių tyrimų programų projektų tikslai ir turinys (Project Content and Aims Interreg IV B and 7th PCRD)* grindžiamas kolegų recenzijomis („peer review“) ir pristatymais auditorijoje („presentations“), bet visas 100 proc. vertinimo planuojama sugeneruoti per galutinį egzaminą. Svarbu akcentuoti, kad daugumos dalykų aprašuose nurodyta naudojama literatūra iš esmės nesisieja su politiniais mokslais (pvz., netgi toks iš esmės politologinis, sociologinis ir komunikacinis kursas kaip *ES projektų tinklaveika ir komunikacija (EU Projects: Networking and Communication)*), dėstomas prancūzų kolegų, yra lydimas literatūros sąrašo tik iš 4 pozicijų, ir visos jos yra iš vadybinės perspektyvos, projektų valdymo). Beje, šio kurso atvejis aiškiai demonstruoja, kad programoje neišnaudojamas politologinis išmanymas ir *know-how*, turimas prancūzų dėstytojų, numatytų dirbti šioje programoje (pvz. iš minimą kursą dėstysiančios dr. Pauline Ravinet CV ir autorinių publikacijų sąrašais matoma, kad ji disertaciją yra apgynusi būtent politikos mokslų srityje ir atlieka politinės pakraipos tyrimus, tačiau jai priskirtame dėstyti kurse (ypač šiame, bet ir kitais atvejais) dominuoja projektų valdymo perspektyva (planavimas, kontroliavimas, projektinės veikos klaidų taisymas ir pan.).

Pagaliau, visoje serijoje dalykų, kuriuos teiks ne vienas, o keletas dėstytojų, nėra suprantama, kaip pasidalijamas darbo krūvis ir atsakomybės, tame tarpe ir už studentų žinių vertinimą kurso pabaigoje). Programos kursų apraše pasigendama stiprių akcentų reikšmingų tyrimų metodologijoms, gilinimosi į ES politikos ir projektų savitumą ir tarpkultūrinę komunikaciją. Apibendrinant, programos sandara neatitinka politikos mokslų profilio, ES politikos dėmuo labai silpnai išreikštas. Tai atsispindi visų kursų aprašuose tiek lietuvių, tiek prancūzų dėstytojų. Tad tik labai formaliai žvelgiant ir praktiškai ignoruojant planuojamą teikti turinį, galima būtų teigti, kad programos modulių turinys leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus (pasikartosime, studijų rezultatų sąrašė dominuoja vadybiniai tikslai), o programos apimtis yra pakankama pasiekti numatomus (vadybinius) studijų rezultatus.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- Numatoma studijų ir praktikos galimybė Prancūzijoje;
- Lygiavertiškais pagrindais į dėstymą programoje (bet ne programos vadybą, žr. toliau) įtraukiami užsienio dėstytojai iš vieno pasirinkto universiteto (Lille II).

Silpnybės:

- Programoje nusveria ne politikos mokslų disciplinai priskiriami dalykai;
- Programoje trūksta gilinimosi į reikšmingas politinės analizės ir tyrimų metodologijas ir metodus;
- Kai kurių kursų aprašai yra parengti nekvalifikuotai;
- Nesuderintos darbo kurso eigoje ir pasiekimų vertinimo schemas;
- Pateikta literatūra yra senstelėjusi ir neatspindi naujausių akademinės teminės ekspertizės tendencijų;
- Programoje neišnaudojamos politologinės kvalifikacijos, turimos prancūzų kolegų (remiantis jų CV ir autorinių publikacijų sąrašais).

2.3. Personalas

ES politikos ir projektų vadybos magistrantūros studijų programoje nurodoma, kad joje dirbs 14 dėstytojų, iš kurių 8 profesoriai, 5 docentai ir 2 lektoriai, tačiau bendras jų skaičius yra ne 14, o 15, kai būsimų dėstytojų sąrašė jau yra minima net 16 asmenų.

Mokslų daktaro kvalifikacinį laipsnį turi 93,8 proc. visų studijų dalykų dėstytojų, tačiau kokią dėstytojų dalį sudarys profesoriai, nėra iki galo aišku. Prancūzijos Lille 2 universiteto dėstytojai yra įvardijami kaip profesoriai, nors jie savo universitete tokių pareigų neužima, pvz. Stéphane Guérard, Pauline Ravinet, Stéphane Bracq, Thomas Alam (jis yra tik vyresnysis dėstytojas) ir kiti. Tad nors programos vykdymo personalas atitinka teisės aktų reikalavimus, kad ne mažiau kaip 80 procentų visų studijų dalykų dėstytojų turi turėti mokslo laipsnį, bet profesorių dalis yra nurodyta neteisingai.

Dar svarbesnė personalo problema ta, kad dėstytojų skaičius, kurie atlieka mokslinius tyrimus politikos mokslų kryptyje ir tiesiogiai dirba MRU, šioje programoje tėra vos trys. Taip pat tik kai kurie Prancūzijos Lille 2 universiteto dėstytojai specializuojasi Europos Sąjungos politikų tyrimuose. Bendrai dėstytojų kvalifikacija nėra pakankama studijų rezultatams pasiekti politikos mokslų krypties programoje, o bendrieji reikalavimai dėl krypties dalykų dėstytojų mokslinės veiklos krypties atitikimo jų dėstomiems dalykams nėra tenkinami.

ES politikų ir projektų vadybos magistrantūros studijų programoje trūksta specialistų, kurie galėtų kompetentingai dėstyti socialinių tyrimų metodų ir metodologijos kursus, kurie yra būtini baigiamojo magistro darbo rengimui.

Apibendrinant galima teigti, kad *ES politikų ir projektų vadybos* magistrantūros studijų programos personalas yra kompetentingas, bet jis neatitinka politikos mokslų programos profilio.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- Programos įgyvendinimas, pasitelkiant Prancūzijos Lilio 2 universiteto dėstytojus, yra reikšmingas privalumas.

Silpnybės:

- MRU turi kvalifikuotą personalą, bet jo kompetencijos nėra sutelktos politikos mokslų kryptyje, kurioje teikiama ši programa;
- Tarp septynių programos rengėjų yra vos vienas, kurio mokslo kryptis yra politikos mokslai, o tarp MRU atstovaujančių dėstytojų vos keli yra iš politikos mokslų srities;
- Programos apraše yra klaidinga informacija apie dėstytojų skaičius ir jų pareigybes;
- Į programos rengimo grupę nėra įtrauktas nei vienas Prancūzijos Lilio 2 universiteto dėstytojas;
- Šioje programoje trūksta kompetentingų socialinių tyrimų metodų ir metodologijos dėstytojų;
- Trūksta aiškios personalo, taip pat ir iš Prancūzijos Lilio 2 universiteto, įtraukimo į studijų programos valdymą, ir ypač jos kokybės užtikrinimą, sistemos;
- Pageidautinas platesnis bendradarbiavimas su socialiniais partneriais vystant programos personalą.

2.4. Materialieji ištekliai

Materialieji Mykolo Romerio universiteto ištekliai pirmiausia apima universiteto biblioteką (esančią Ateities g. 20), kuri nuo 2010 m. kiekvienam fakultetui priskiria kuruojantį bibliotekininką, o pastarasis gilinasi į informaciją fakulteto tematika ir teikia specializuotas paslaugas dėstytojams bei studentams. Tarp svarbiausių MRU bibliotekos paslaugų yra studijų ir grupinio darbo erdvės, nuotolinė prieiga prie elektroninių išteklių, informacijos paieškos pagalba. Mykolo Romerio universitete įdiegta akademinė institucijų tarptinklinio ryšio paslauga *Eduroam*, o studentai ir darbuotojai naudojami apie 1300 stacionarių ir mobilių darbo vietų kompiuterių, auditorijose įrengtos kompiuterizuotos dėstytojų darbo vietos. Kompiuterizuotą dėstytojo darbo vietą Mykolo Romerio universitete sudaro kompiuteris, projektorius, garso įranga ir duomenų perdavimo bei komutavimo įranga. E-leidinių kiekis ir kokybė prenumeruojamose duomenų bazėse yra pakankami.

Penkiose Mykolo Romerio universiteto auditorijose įdiegtos stacionarios Tandberg vaizdo konferencijų sistemos, taip pat veikia daugiašalių konferencijų sistema bei vaizdo konferencijų įrašymo serveris. MRU įdiegta ir plačiai naudojama e-studijų aplinka Moodle.

Programos ES politikos ir projektų vadyba apraše trūksta informacijos apie auditorijas ir kompiuterių klases, kitus specifiskai šiai programai numatytus materialinius išteklius, o ne tik tuos, kuriuos bendrai turi Mykolo Romerio universitetas.

Šios programos studentai taip pat naudosis ir Lilio 2 universiteto, kaip programos partnerio, materialiais ištekliais, tarp kurių yra net 4 bibliotekos, užsakoma per 1200 spausdintų periodinių leidinių, turima per 160 tūkst. knygų.

Bendrai materialioji studijų bazė yra pakankama ir tinkama studijų programos tikslams pasiekti. Metodiniai ištekliai (vadovėliai, mokslinės knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami ir prieinami, tačiau spausdintų užsienio knygų ir mokslinių žurnalų, kurie reikalingi

programai ES politikos ir projektų vadyba, pasirinkimas galėtų būti didesnis Mykolo Romerio universitete.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Stiprybės:

- Materialioji studijų bazė Mykolo Romerio universitete yra nauja įrangos ir technologiniu požiūriais;
- Mykolo Romerio universiteto materialią bazę papildo Lilio 2 universiteto ištekliai;
- Universiteto infrastruktūra tinkamai tenkina studentų poreikius;
- Tinkamai yra išvystytas nuotolinių studijų komponentas, kuris svarbus šiai programai dėl numatomo bendradarbiavimo su Prancūzijos Lilio 2 universitetu.

Silpnybės:

- Pageidautina, kad programos apraše būtų detalizuoti *specifiškai* programai *ES politikos ir projektų vadyba* numatyti materialiniai ištekliai tiek Lilio 2, tiek Mykolo Romerio universitete;
- Pageidautina, kad būtų daugiau ir įvairesnių spausdintų užsienio knygų ir mokslinių žurnalų Mykolo Romerio universitete, kurie reikalingi programai, ypač Europos politikų srityje.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Programos autoriai nenumato rengti stojamojo egzamino. Neaiški konkursinio balo formulė, nors kandidatai privalo pateikti gyvenimo aprašymą ir motyvacinį laišką. Neapibrėžtas bendradarbiavimas su Prancūzijos dėstytojais, organizuojant stojimo procesą.

Programos rengėjai numatė išlyginamąsias studijas, baigusiems ne politikos mokslų krypties bakalauro studijas. Rekomenduojama diferencijuoti išlyginamųjų dalykų „paketus“: numatyti daugiau dalykų magistrantams baigusiems studijas, kurios priklauso kitai studijų krypties grupei, mažiau - baigusiems studijas, priklausiančias tai pačiai studijų krypties grupei.

Studijų metodai yra tinkami studijų rezultatams pasiekti. Programos autoriai supranta ir akcentuoja komunikacinių ir socialinių gebėjimų stiprinimo svarbą. Studijų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, bus viešai prieinama ir iš esmės tinkama studijų rezultatams įvertinti. Visų dalykų studijos baigiamos egzaminu.

Dalykuose, kuriuose, pagal aprašus, yra numatyti du ar trys dėstytojai, turėtų būti ryškesnis atsakomybės pasidalijimas. Nėra aiškus temų pasiskirstymas, sunku suprasti, kuris dėstytojas yra atsakingas už pavienius atsiskaitymus. Ypatingai ši pastaba taikytina tiems studijų dalykams, kurie planuojami dėstyti kartu su Prancūzijos dėstytojais.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

- Studijų metodai yra tinkami studijų rezultatams pasiekti, o studijų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški ir dera prie programos studijų rezultatų.

Silpnybės:

- Stojamojo egzamino trūkumas, neaiškus Prancūzijos dėstytojų vaidmuo, organizuojant priėmimą;
- Programos rengėjai galėtų labiau diferencijuoti išlyginamuosius dalykus magistrantams, baigusiems ne politikos mokslų bakalauro studijas;

- Dalykuose, kuriuose, pagal aprašus, yra numatyti du ar trys dėstytojai, turėtų būti aiškesnis atsakomybės pasidalijimas.

2.6. Programos vadyba

Programos rengėjai numatė programos įgyvendinimo priežiūros mechanizmus, apibrėžė fakulteto Tarybos ir Studijų komiteto vaidmenis. Be to, yra numatyta, kaip efektyviai įtraukti studentus į programos tobulinimo procesą. Numatyta, kad kiekvieno semestro pabaigoje studentai pildo visų išklaustytų kursų vertinimo anketas. Apdorojus rezultatus, jie yra aptariami programos studijų komiteto, vėliau tarybos posėdžiuose, taip pat su pavieniais dėstytojais.

Prie silpnybių reikia priskirti studijų komiteto funkcionavimo taisykles, galiojančias visame universitete: vienas studijų komitetas yra skirtas kelioms studijų programoms, į jo sudėtį įeina dekanato atstovai ir instituto direktorius. Rekomenduotina, kad studijų komitetas atliktų ekspertinį, patariamąjį vaidmenį administracijos atžvilgiu. Neaišku, kaip į studijų komiteto veiklą bus įtraukti Prancūzijos mokslininkai.

Programos rengėjai turi didelį socialinių partnerių ratą, daugelis jo atstovų deklaruoja savo aktyvų dalyvavimą programos realizavime. Susitikimo metu pastebėta, kad rengiant studijų programą jie nebuvo įtraukti į šį procesą, negalėjo pasisakyti dėl programos sandaros ir atskirų dalykų aprašų. Trūksta aiškumo dėl bendradarbiavimo su socialiniais partneriais Prancūzijoje, nors Lietuvos studentams bus sudaroma galimybė atlikti praktiką šioje šalyje.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

- Teigiamai vertinamos planuojamos vidinio kokybės užtikrinimo priemonės.

Silpnybės:

- Tobulintini studijų komiteto formavimo principai, sudarant atskirą studijų komitetą vertinamai programai ir įtraukiant Prancūzijos dėstytojus;
- Nepakankamas socialinių partnerių įtraukimas į programos paruošimo procesą; neaiškus Prancūzijos partnerių vaidmuo.

III. REKOMENDACIJOS

3.1. Patikslintą programą teikti registracijai vadybos, o ne politikos mokslų srityje. Juo labiau, kai ekspertų vizito metu, kuriame dalyvavo ir partneriai iš Prancūzijos, paaiškėjo, kad prancūzų pusei eventuali programos registracija vadybos srityje būtų visiškai priimtina.

3.2. Aiškiai pasidalinti ir užfiksuoti atsakomybę tarp Mykolo Romerio universiteto ir Lilio II universiteto mokslininkų - priėmimo į studijas, dėstyimo, kokybės užtikrinimo ir programos vadybos procesuose.

3.3. Patobulinti studijų dalykų aprašus, atsižvelgiant į naujausius mokslinius pasiekimus ir publikacijas.

3.4. Įtraukti į programos dėstytojų sudėtį socialinių mokslų tyrimų metodologijos specialistą.

3.5. Vertinamai programai suformuoti atskirą studijų komitetą, įtraukiant į jį dėstytojus iš Prancūzijos ir socialinius partnerius.

IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Mykolo Romerio universiteto ketinama vykdyti studijų programa *ES politika ir projektų vadyba* vertinama neigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	1
2	Programos sandara	1
3	Personalas	2
4	Materialieji ištekliai	3
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	2
	Iš viso:	12

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: doc. dr. Andžej Pukšto

Grupės nariai: prof. dr. Algis Krupavičius

prof. habil. dr. Irmina Matonytė