



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Šv. Ignaco Lojolos kolegijos  
***SVETINGUMO VADYBA* STUDIJŲ PROGRAMOS**  
**VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovas: Lekt. Remigijus Kinderis

Grupės nariai: Lekt. Danguolė Batrūnaitė

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Svetingumo vadyba
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Turizmas ir poilsis (N800)
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (3 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Turizmo ir poilsio profesinis bakalauras

## TURINYS

I. ĮŽANGA .....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ .....	4
2.1. Programos tikslai ir numnatomai studijų rezultatai.....	4
2.2. Programos sandara.....	5
2.3. Personalias .....	7
2.4. Materialieji ištekliai.....	7
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas .....	8
2.6. Programos vadyba .....	9
III. REKOMENDACIJOS .....	10
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	11

## I. IŽANGA

Šv. Ignaco Lojolos kolegija (toliau – Kolegija) Studijų kokybės vertinimo centrui (toliau SKVC) pateikė vertinti ketinamą vykdyti *Svetingumo vadybos* studijų programą (toliau – Programa). SKVC sudaryta ekspertų grupė (lekt. Remigijus Kinderis, Klaipėdos universitetas bei lekt. Danguolė Baltrūnaitė, Vilniaus kolegija) atliko išorinį Programos vertinimą, išnagrinėdama Kolegijos pateiktą Programos aprašą su priedais bei apsilankydama Kolegijoje. Vizito metu vyko susitikimai su Kolegijos administracija, Programos aprašo rengėjų grupe, numatomais Programos dėstytojais ir socialiniais partneriais. Taip pat buvo apžiūrėta materialinė bazė, skirta būsimiems studentams. Programos vertinimas atliktas, analizuojant programos tikslus, numatomus studijų rezultatus, Programos sandarą, personalą, materialiuosius išteklius, studijų eigą ir vertinimą, bei Programos vadybą. Programos vertinimo išvadų pabaigoje pateiktos rekomendacijos ir apibendrinamasis įvertinimas.

## II. PROGRAMOS ANALIZĖ

### 2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Svetingumo vadybos programos pagrindinis tikslas – „suteikti aukštąjį koleginių europinius standartus atitinkantį turizmo ir poilsio krypties išsilavinimą, parengiant svetingumo vadybos specialistą, kurio profesinė kompetencija įgalintų jį efektyviai spręsti svetingumo problemas siekiant asmens turizmo ir poilsio kokybės, gebėti būti tarpininku tarp užsakovų ir juos supančios kurorto aplinkos, vadovaujantis krikščioniškomis vertybėmis, darniosios plėtros nuostatomis, socialine atsakomybe.“ Tikslas nėra aiškiai suformuluotas, pasigendama tampresnių sąsajų su asmenis, baigusio studijas pagal šią programą, įgyjamais studijų rezultatais (žiniomis, gebėjimais ir įgūdžiais). Jis turi atskleisti absolvento pasirengimą atlikti profesinę veiklą. Tikslu turi atspindėti ir trumpa karjeros galimybė. Studijų programos tikslas – yra teiginys, apibūdinantis laukiamą besimokančiojo elgseną studijų proceso pabaigoje. Apraše yra pateikti ir kiti – platesni („konkretūs“) programos tikslai, kurie padeda atskleisti platesnį būsimo specialisto veiklos lauką.

Numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti ir priskirti konkrečių Programos tikslų įgyvendinimui. Studijų rezultatų skaičius yra optimalus, tačiau kai kurios rezultatų formuluotės yra neaiškios, netikslios ir „griozdiškos“ (pvz.: 3.4 rezultatas. Geba efektyviai planuoti ir valdyti laiką, kritiškai mąstyti, nuolat tobulinti viešojo kalbėjimo įgūdžius, reflektuoti savo paties mokymosi bei profesinio tobulinimosi poreikius bei pastoviai tobulinti savo profesinę veiklą bei asmenybės savikūrą vertybiniu pagrindu. 1.2 rezultatas. Geba analitiškai, kritiškai ir kūrybiškai mąstyti, rinkti ir analizuoti duomenis apie dinamiškai besikeičiančią situaciją svetingumo vadybos rinkoje). Analizuojamos programos studijų rezultatai turėtų būti konkretesni ir atspindėti Programos savitumą tam, kad taptų lengviau pamatuojamais ir pasiekiamais studentui.

Programos tikslai ir rezultatai silpnai pagrįsti profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais. Atlikta tik abstrakti ir paviršutiniška svetingumo sektoriaus specialistų poreikio apklausa. Pasigendama gilesnio ir tuo pačiu patikimesnio profesinės veiklos pasaulio tyrimų rezultatų, pagrindžiančių numatomų studijų rezultatų ir kompetencijų aktualumą ir tikslingumą. Studijų rezultatuose pasigendama būsimo specialisto gebėjimų: analizuoti, kontroliuoti ir vertinti atliekamą veiklą, jos rezultatus; valdyti pokyčius; organizuoti turizmo ir poilsio srities veiklą (organizuoti svečių apgyvendinimą, maitinimą, aptarnavimą restorane, ekskursijas, išvykas, pobūvius, renginius). Rezultatai daugiau išreikšti žinių taikymo lygmeniu; nepakankamai pabrėžiama praktinė įgūdžių svarba, įgyjama praktikumuose, profesinėse praktikose. Trūksta organizacinių, verslo gebėjimų. Specialieji gebėjimai nurodo, kad programos absolventas bus tik tarpininkas, o ne tikrasis paslaugų organizatorius (vadybininkas). Programos rengėjai Programos apraše turėtų patikslinti numatomą suteikti kvalifikacinį laipsnį – turėtų būti *Turizmo ir poilsio profesinis bakalauras*, o ne *Turizmo ir poilsio vadybos profesinis bakalauras*.

Tačiau, iš esmės, Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir suteikiamą kvalifikacijų lygį ir pagrįsti akademiniiais reikalavimais. Formuluoiant numatomus studijų rezultatus atsižvelgta į Lietuvos kvalifikacijų sandaros atitinkamo kvalifikacijos lygio reikalavimus.

*Vizito metų išsiaiškinta:* Programos rengėjai bendravo su regiono darbdaviais, derindami studijų rezultatus ir planą. Socialiniai partneriai (darbdaviai) pažymėjo, kad trūksta kvalifikuotų svetingumo sektoriaus specialistų ir ši programa galėtų užpildyti susidariusį specialistų „vakuumą“. Trakų rajono savivaldybės atstovė užtikrino, kad pirmoji Svetingumo vadybininkų laida bus įdarbinta Trakų miesto ir rajono viešbučiuose ir restoranuose-pagal paraiškas reikėtų apie 40 Svetingumo vadybos specialistų (pateiktas Trakų rajono savivaldybės administracijos raštas „Dėl specialistų rengimo“ 2013-10-26, ). Viešbučio „Šekspyras“ (Shakespeare Boutique Hotel) atstovas nurodo, kad priimtų į praktikas, įdarbintų ir iš dalies apmokėtų studijas 4 Svetingumo vadybos studentams, restoranas „Medžiotojų užėiga“ apmokėtų už 4 Svetingumo vadybos studentų studijas, taip pat priimtų studentus į praktiką.

Pokalbio metu paaiškėjo, kad Programa labiau orientuota į profesinio mokymo tęstinumą aukštojo mokslo kontekste, tačiau šios programos kompetencijų portfelį darbdaviai sunkiai įvardijo, nors ir yra pasiryžę už jį mokėti.

Kolegijos administracija, programos rengėjai ir dėstytojai suvokia būsimos specialybės svarbą ir naudą regionui, bei indėlį į Kolegijos strategijos įgyvendinimą.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

#### ***Silpnybės:***

Programos pagrindinis tikslas yra neaiškus ir silpnai pagrįstas profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais;

Kai kurios Programos studijų rezultatų formuluotės yra neaiškios, trūksta konkretumo, pasigendama būsimo specialisto gebėjimų analizuoti, vertinti veiklos rezultatus ir lankytojų poreikius, organizuoti konkrečią turizmo ir poilsio srities veiklą.

#### ***Stiprybės:***

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir suteikiamą kvalifikacijų lygį ir pagrįsti akademiniiais reikalavimais;

Kolegijos administracija, programos rengėjai ir dėstytojai suvokia būsimos specialybės svarbą ir naudą regionui, bei indėlį į Kolegijos strategijos įgyvendinimą.

## ***2.2. Programos sandara***

*Parengta programos sandara* atitinka teisės aktų reikalavimus. Studijų trukmė 3 metai, apimtis 180 kreditų. Aprašo rengėjai teigia, kad Studijų programa siekiama parengti į praktinę veiklą orientuotą specialistą, todėl studijų dalykų valandos paskirstytos taip: 1017 val. (21 proc.) skirta teorijai, 1168 val. (24 proc.) – praktiniam rengimui, 2615 val. (55 proc.) – savarankiškam studentų darbui. Toks valandų pasiskirstymas Programoje yra priimtinas, tik labai sunku spręsti dėl praktinio rengimo ir savarankiško darbo valandų tinkamo panaudojimo, nes dalykų aprašuose nėra numatytų užduočių, jų vykdymo kontrolės, vertinimo metodų ir kriterijų. Studijų plane nėra numatytų valandų, skirtų konsultacijoms, kas yra būtina pagal naują kredito ir į studentą orientuotų studijų kokybinę sampratą. Per semestrą studijuojamų dalykų skaičius nėra didesnis už 7 kreditus. Kreditų skaičius svyruoja nuo 3 iki 9. Profesinės veiklos praktikoms skirti 30 kreditų. Įvado į studijas ir studijavimą praktikos (6 kreditai) turinys neatspindi profesinės veiklos. Tai galėtų būti labiau dalykas, kurio apimtyje numatyta praktika. Studijų plane neatspindi ir numatytasis kursinis darbas. Jei jis integruotas į dalyką, tuomet studijų plane tai turėtų būti pažymėta. Programai reikėtų daugiau skirti kreditų užsienio kalbai ar net kalboms. Svetingumo sektoriaus darbuotojams yra keliamas kelių užsienio kalbų mokėjimas. Jeigu būtų atliktas išsamus ir pagrįstas būsimos svetingumo vadybos specialisto kompetencijų lauko tyrimas

būtų lengviau buvę rengti studijų planą. Studijų planas parengtas konsultacijų su darbdaviais pagrindu. Pagrindinių profesinių praktikų: turizmo vadybos ir viešbučių vadybos, taip pat įvadinių praktikų trukmė 6 kreditai, restoranų vadybos ir baigiamosios praktikų trukmė tik 3 kreditai, todėl kyla abejonė, ar šių praktikų apimtis yra pakankama numatytiems studijų rezultatams pasiekti.

*Programos dalykų aprašai* parengti pagal Kolegijoje patvirtintą formą, kurioje nėra numatytų valandų studentų konsultacijoms. Taip pat pasigendama dalykų aprašų kodavimo ir anotacijos arba vientiso tikslo. Dalyko apraše išskirti dalyko tikslai (kurių 3 kr. dalyko apimtyje pasitaiko net 5), turėtų virsti vienu nuosekliu tikslu, o kiekvienas dalyko aprašo rengėjas galėtų nurodyti ir savo pedagoginį vardą ir, jeigu turi, mokslo laipsnį.

*Analizuojant dalykų aprašų turinį pastebėta, kad:* pasitaiko studijų rezultatų ir dalyko rezultatų taksonominio lygmens neatitikimo (Informacinės technologijos); vienam studijų rezultatui pasiekti yra pasitelkiami net 5 dalyko rezultatai (Informacijos valdymas); pasitaiko netikslių ir nelabai suvokiamų studijų metodų (pvz. paslaugų paketo rengimas); ne visuose dalykų aprašuose pateikiamas optimalus privalomos ir rekomenduojamos literatūros skaičius studentui, atsižvelgiant į dalyko apimtį kreditais, taip pat kai kuriuose dalyko aprašuose nėra atskirti privalomos nuo rekomenduojamos literatūros sąrašai (Kalbos kultūra); yra dalykų aprašų, kuriuose dalyko rezultatas padeda pasiekti 5 studijų programos rezultatus, kas apskritai sunkiai įsivaizduojama (Žmogiškųjų išteklių vadyba); mažos apimties dalykų apraše (3 kr. Taikomieji tyrimai ir statistinis duomenų apdorojimas) pateikta 13 dalyko rezultatų, kas leidžia abejoti proporcingu studento krūvio paskirstymu, laiko atžvilgiu; dalykų aprašuose nurodyti literatūros sąrašai yra pateikti nesilaikant raštvedybos taisyklių (aukštosios mokyklos dokumentacija turi būti vedama prisilaikant reikalavimų, be to aprašai skirti ir studentams); ne visų dalykų rezultatai atspindi studijuojamas temas, o temos išdėstytos ne logine tvarka (Apgyvendinimo paslaugų valdymas); yra dalykų, kurių turinys neatitinka pavadinimo (Turizmo informacinės ir rezervavimo sistemos, čia nėra kalbama apskritai apie rezervacines sistemas ar jomis mokoma dirbti ir pan.; Kurortologijos pagrindai); per maža kai kurių dalykų apimtis, norint pasiekti numatytus rezultatus (Ekskursijų vedimo metodika, neįmanoma pasiekti per 14 kontaktinių valandų). Kai kuriuose dalykuose siekiama per aukštų rezultatų, pav. buhalterinė apskaita (3 kr.) siekia rezultatų „parengia įmonės finansinės veiklos ataskaitą“, „sudaro svetingumo įmonės ūkinės veiklos balansą“, „apskaičiuoja svetingumo įmonėse dirbančių darbuotojų darbo užmokestį“, ar galima to pasiekti per 3 kr. ?

Programos turinys nepilnai atitinka naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus, kadangi studentams nenumatoma galimybė susipažinti praktikuotis naujausiomis turizmo versle naudojamomis programomis kolegijoje (viešbučių rezervavimas, avia bilietų rezervavimas, kelionių planavimas ir kt.).

*Vizito metų gauta informacija.* Dėstytojai suvokia ECTS sandarą ir jo apimtis. Rengdami savo dalyko aprašus vadovavosi moksline literatūra, praktine patirtimi ir tarpusavio konsultacijomis, bei darbdavių patarimais. Visų dalykų turiniuose atsispindi krikščioniškasis požiūris. Daugelis dėstytojų taiko klasikinius mokymo metodus, tačiau šitoje studijų programoje planuoja taikyti ir aktyvius mokymo metodus (pvz. ekskursija, refleksija ir kt.). Jie neturi parengę studijų krypties dalykų metodinių priemonių, išskyrus bendruosius koleginius dalykus. Dėstytojai tiki Programos ateitimi, nors pripažįsta, kad jos realizavimas bus nemažas iššūkis. Dėstytojai negalėjo detaliai paaiškinti, kaip atsispindės jų dėstomame dalyke svetingumo koncepcija.

Pokalbyje su darbdaviais išryškėjo Programos struktūros kamienas: viešbučių ir restoranų verslas. Poilsio organizavimo, kelionių ir pramogų organizavimas nebuvo išskirtas kaip prioritetas.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

#### ***Silpnybės:***

Programos studijų planas ir aprašai nepilnai atitinka jiems keliamus reikalavimus;

Programos turinys neatspindi naujausių mokslo, meno ir technologijų pasiekimų; Per mažai skiriama dėmesio (studijų valandų) užsienio kalbos (-ų) studijoms.

**Stiprybės:**

Parengta programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus. Studijų programa siekiama parengti į praktinę veiklą orientuotą specialistą; Dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą.

### **2.3. Personalas**

Programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka teisės aktų reikalavimus: atitinkamas išsilavinimo lygis, mokslo daktarų skaičius, dėstytojų bendras skaičius. Daugiau kaip puse studijų programos dėstytojų turi ne mažiau kaip 3 m. praktinio darbo patirties. Tačiau yra ir trūkumų, į kuriuos Programos rengėjai turėtų atsižvelgti. Daugumos dėstytojų vykdomi moksliniai tyrimai nėra tiesiogiai susiję su analizuojama programa. Taip pat pasigendama specialybės dalykų dėstytojų praktinės patirties svetingumo versle. Programos aprašo 4 lentelėje pateiktos ne mokslo veiklos kryptys, o studijų krypties kodas. Nors pateiktame programos apraše ir teigiama, kad 2 trečdaliai dėstytojų dirba pirmąjį mėnesį pareigose, tačiau numatyta ir atvykstančių iš kitų miestų. Kyla abejonė dėl jų tikrojo dalyvavimo, įgyvendinant šią studijų programą, nes jie yra iš kito miesto (pvz. Klaipėdos). Be to apraše ir susitikimo metu nebuvo pateiktas galimo tvarkaraščio prototipas ar pakomentuota nuotolinių studijų galimybė, leidžianti dalyvauti studijų procese dėstytojams iš kitų miestų.

Tačiau, nežiūrint į pastebėtus trūkumus numatomų dėstytojų kvalifikacija yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Numatomų dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti.

*Vizito metu gauta informacija.* Į susitikimą su ekspertais atėjo tik bendrųjų studijų dalykų dėstytojai, kurie jaučiasi Kolegijoje motyvuojami ir gerbiami. Jie pažymėjo, kad Kolegijoje jaučiama akademinė laisvė, jie yra skatinami plėtoti mokslinę taikomąją veiklą ir dalyvauti judumo programose. Jie taip pat sutiko, kad analizuojamai Programai reiktų daugiau užsienio kalbos ir antros užsienio kalbos pagrindų dalykų kreditų.

### **Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės**

**Silpnybės:**

Programos numatomo personalo vykdomi moksliniai tyrimai nėra tiesiogiai susiję su analizuojama programa.

Mažas studijų krypties dėstytojų skaičius turi praktinės patirties dėstomo dalyko srityje.

Praktikų vadovai neturi 3 m. praktinio darbo patirties svetingumo paslaugų versle.

**Stiprybės:**

Programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka teisės aktų reikalavimus: atitinkamas išsilavinimo lygis, mokslo daktarų skaičius, dėstytojų bendras skaičius; Daugelio numatomų dėstytojų kvalifikacija ir darbo patirtis yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti.

Akademinis personalas jaučia akademinę laisvę ir yra motyvuojamas siekti mokslinio bei kelti profesinę kvalifikaciją

### **2.4. Materialieji ištekliai**

Programai realizuoti numatomos patalpos Papilio g. 5 (pagal 2010-08-25 sutartį Nr. 01/08/25 su kolegijos steigėju - Kauno Arkivyskupijos Kurija). Programos vykdymui skirtos 3 auditorijos, turinčios po 25-30 vietų, skirtų teorinėms paskaitoms. Studentų savarankiškam darbui skirta kompiuterinė auditorija, turinti 10 vietų. Pagal pasirašytas bendradarbiavimo sutartis, studentai ir dėstytojai taip pat gali naudotis Vytauto Didžiojo universiteto (bendroji ir

specializuotomis) bibliotekomis, Klaipėdos universiteto Tęstinių studijų instituto, Aleksandro Stulginskio universiteto bibliotekų fondais ir elektroninėmis duomenų bazėmis. Svetingumo vadybos studijų programos praktikos bazės tik formuojamos. Planuojama įsteigti kolegijos biblioteką. Kiekvienas dėstytojas, pretenduojantis dėstyti atitinkamą studijų dalyką, turės parengti metodinę medžiagą.

*Vizito metų gauta informacija.* Didelėse auditorijose (konferencijų salėse) yra tik kėdės be stalų – tai nėra itin ergonomiška, norint atlikti praktines užduotis, užsirašyti paskaitų medžiagą ir pan. Su bendrove „Teo“ sudaryta sutartis dėl kompiuterių ir mokomųjų programų panaudos yra labai naudinga kolegijai, nes studentai šiais kompiuteriais galės naudotis paskaitų ir pratybų metu. Materialinė bazė šiuo metu nėra pilnai aprūpinta metodiniais ištekliais: trūksta mokomųjų knygų ir kitų leidinių, numatytų Programos dalykų aprašuose. Dalis literatūros yra Profesinio rengimo centre ir studentai galės ja naudotis, tačiau reikia pastebėti, kad čia sukaupta tik nedidelė dalis specialiosios (svetingumo tematikai skirtos) literatūros. Kolegija neturi bibliotekos, tačiau naudojasi VDU Katalikų teologijos fakulteto bibliotekos fondais-nors fondų apimtis nurodyta didelė – knygos, leidiniai tik iš dalies atitinka Svetingumo vadybos studijų programą. Studentai gali pagal bendradarbiavimo sutartis naudotis ir kitomis Kauno m. bibliotekomis, bet nėra aiškiai nurodyta, kaip šios bibliotekos aprūpintos svetingumo verslo studijoms skirta literatūra. Pagal atsiųstą materialinės bazės gerinimo plano kopiją matyti, kad numatyta papildomai įsigyti vertinamai Programai reikalingų leidinių, bet jų galėtų būti daugiau ir įvairesnių.

Nenurodyta, kaip ir kur numatoma talpinti ir pateikti metodinę medžiagą studentams (paskaitų konspektai, pratybų aprašai, projektinės užduotys, individualios užduotys, atvejų studijos, kursinių ir baigiamųjų darbų rengimo metodiniai nurodymai). Vizito metu buvo paaiškinta ir parodyta, kur studentai galės atlikti praktikas. Pranciškonų svečių namuose „Domus Pacis“ (VŠĮ Domus Pacis) ir Spa centre „Vikspana“ studentai galės atlikti viešbučių vadybos praktiką. Maitinimo vadybos praktiką numatyta atlikti aukštos klasės restorane „Medžiotų užėja“, kur studentai galės susipažinti su gera virtuvės įranga, puikiai parengtu valgiaraščiu ir klasikineis svečių aptarnavimo metodais.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

#### ***Silpnybės:***

Metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, metodinės priemonės, duomenų bazės) kol kas yra nepakankami studijų programos realizavimui;

Nepakankamas darbo vietų skaičius kompiuterinėje auditorijoje;

Ne visose auditorijose darbo vietos įrengtos pagal reikalavimus.

#### ***Stiprybės:***

Numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka;

Yra numatytos įmonės praktikų atlikimui;

Kuriamas informacinių technologijų centras, dėstytojai ir studentai galės naudotis informacine Moodle terpe.

### ***2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas***

Priėmimo į studijas reikalavimai yra detalčiai apibrėžti teikiamos Programos apraše. Priėmimo konkursas vykdomas bendruoju priėmimu į aukštąsias mokyklas, papildomai taikant profesinio tinkamumo praktinį egzaminą ir motyvacinį pokalbį. Tačiau, ekspertų nuomone, organizuojamas praktinis egzaminas yra nepagrįstas ir per sudėtingas stojant į svetingumo vadybos studijų programą, ypač prieš tai nebaigusius profesinių studijų, ir siūloma jo atsisakyti.

Numatomi taikyti studijų metodai pasižymi įvairove ir galėtų būti tinkami studijų rezultatams pasiekti, nors esant netiksliams suformuluotiems studijų programos ir dalykų studijų rezultatams, sunku įvertinti, ar jie leis juos pasiekti. Pasiekimų vertinimui naudojamas suminis



vertinimas, tačiau nepriklausomai nuo kreditų apimties, procentinė išraiška vienoda, be to į vertinimą neįtrauktas praktinis rengimas, nors jiems numatyti vertinimo metodai ir kriterijai. Taip pat neaišku, ar parinkti vertinimo metodai ir kriterijai leis pamatuoti, ar studentai pasiekė numatytus dalyko ir studijų programos rezultatus. Apraše pasigendama detalesnio studijų proceso organizavimo aprašymo, bei studentų ir dėstytojų judumo galimybių aptarimo.

*Vizito metų gauta informacija.* Dalykų aprašuose yra numatyti seminarai, bet nepatikslingos jų tematikos. Dalykų vertinime, ypač praktikų aprašuose, nėra numatyta, kaip bus vertinami įgyti praktiniai įgūdžiai. Programos vertinimo metu dar nebuvo aiški Egzaminų organizavimo tvarka, aptartas paskaitų planavimas ir tvarkaraščiai.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

#### ***Silpnybės:***

Silpnai detalizuotas studijų proceso organizavimas.

Į vertinimą neįtrauktas praktinis rengimas, nors jiems numatyti vertinimo metodai ir kriterijai.

Nepateikti praktikumų aprašai, projektinės užduotys. Trumpa profesinių ir baigiamosios praktikų trukmė neleidžia suformuoti pakankamai įgūdžių, trukdo išvykti į praktikas užsienyje pagal Erasmus mainus.

#### ***Stiprybės:***

Priėmimo į studijas reikalavimai yra detalčiai apibrėžti.

Numatyta ir patvirtinta Studijų pasiekimų vertinimo tvarka, patvirtintos suminio (kaupiamojo) vertinimo formulės.

## ***2.6. Programos vadyba***

Kolegijoje taikomas Europos kokybės vadybos fondo kokybės užtikrinimo modelis. Studijų programos kokybės vadyba orientuota į 8 studijų kokybės sritis su atitinkamais vertinimo kriterijais kiekvienai sričiai: Kolegijos misija, tikslai (tinkamumas); studijų administravimas (efektyvumas); parama studentams (efektyvumas); studentų pažanga (akademini, profesinis ir asmenybinis tobulėjimas); akademinio personalo kvalifikacija (tinkamumas ir tobulinimas), materialiniai ištekliai (tinkamumas, pakankamumas ir prieinamumas); išoriniai ryšiai (naudingumas ir plėtojimas); studijų kokybės užtikrinimas (efektyvumas). Kolegijoje veikia kokybės užtikrinimo instrumentas - „Kokybės laboratorija“, kurioje su studentais tiesiogiai bendrauja kolegijos administracija. Numatoma, kad kasmet bus atliekamos Programos savianalizės.

Aiškliai paskirstyta atsakomybė už Programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą. Numatytos naudoti vidinio kokybės užtikrinimo priemonės yra nesujungtos į vientisą kokybės sistemos modelį, tačiau gali būti laikomos tinkamomis.

Į Programos vertinimo ir tobulinimo procesus per silpnai numatoma įtraukti socialinius dalininkus (nėra numatoma darbdavių ir studentų atstovų studijų programos komitete).

*Vizito metų gauta informacija.* Susitikimo metu buvo pažymėta, kad Programos unikalumas pasireiškia tuo, kad Kolegijoje atsižvelgiama į skirtingus studentų poreikius, bendraujama ir dirbama individualiai su studentais. Studijos grindžiamos jėzuitiško ugdymo principais ir Šv. Ignaco pedagogine paradigma, kuri padeda studentui aktyviai dalyvauti studijų procese, formuoja vertybes. Taip pat studentus kuruoja dvasinis vadovas. Susitikimo metu administracijos grupės ir Programos aprašo rengėjų grupės nariai pastebėjo, kad Programoje pagrindinis dėmesys bus skiriamas individualiai studentams, atsižvelgiama į jų prisitaikymo studijuoti ir psichologines problemas.

Nepilnai aiškus Studijų komiteto vaidmuo. Numatoma, kad Studijų programų komitetą sudarys visų katedrų atstovai, taip pat numatoma, kad bus įtraukiami darbdaviai-praktikų vadovai. Nenumatyta tikslesnė sudėtis: kiek bus narių, kiek bus socialinių partnerių atstovų, studentų atstovų. Numatomos tolimesnės mokslo tęstinumo galimybės Klaipėdos, Vilniaus ir

Mykolo Romerio universitetuose, bendradarbiavimas su Lietuvos kolegijomis, vykdančiomis turizmo ir poilsio srities programas. Numatomas (kol kas nenurodant konkrečių užsienio partnerių) dalyvavimas tarptautiniuose projektuose.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

#### ***Silpnybės:***

Į Programos vertinimo ir tobulinimo procesus per silpnai numatoma įtraukti socialinius dalininkus;

Pilnai neapibrėžtos Studijų programų komiteto funkcijos ir atsakomybė.

#### ***Stiprybės:***

Aiškiai paskirstyta atsakomybė už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą.

Numatomos kasmetinės Programos savianalizės.

Programos unikalumas pasireiškia tuo, kad Kolegijoje atsižvelgiama į skirtingus studentų poreikius, bendraujama ir dirbama individualiai su studentais.

Vidinio kokybės užtikrinimo priemonės yra tinkamos.

## **III. REKOMENDACIJOS**

3.1. Koreguoti studijų programos tikslą taip, kad jame atspindėtų trumpa karjeros galimybė ir jis taptų teiginiu, apibūdinančiu laukiamą besimokančiojo elgseną studijų proceso pabaigoje. Programos tikslas atskleisti absolvento pasirengimą atlikti profesinę veiklą.

Peržiūrėti ir koreguoti Programos ir jos dalykų rezultatus, jog jie taptų aiškūs, konkretūs, lengvai pamatuojami ir atspindėtų Programos savitumą.

Reguliariai peržiūrėti Programos studijų rezultatus ir juos grįsti profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais.

3.2. Koreguoti Programos studijų planą atsižvelgiant į darbo rinkos poreikius (darbdavių pageidavimus): didinti profesinės veiklos praktikų apimtį (ypač baigiamosios praktikos); studijų plano sandarą orientuoti į 2 dedamąsias dalis (apgyvendinimas ir maitinimas) atsisakant turizmo dalykų, kurie analizuojamu atveju lieka ne tokie svarbūs; didinti pirmosios užsienio kalbos kreditus ir įvesti antrąją užsienio kalbą; įtraukti į studijų planą kursinį darbą, kurio lokacinė vieta studijų plane yra neaiški.

Tobulinti dalyko aprašo formas ir turinį: įvesti numeraciją; numatyti konsultacines valandas; peržiūrėti dalykų rezultatų formuluotes, skaičių ir jų taksonominius lygius; peržiūrėti mokymo ir vertinimo metodus, kriterijus ir jų atitikimą siekiamiems dalyko rezultatams.

3.3. Komplektuoti stabilų (didžioji dalis dėstytojų, dirbančių pagrindinėje darbovietėje), vykdančių tiesiogiai su svetingumo sektoriumi susijusius mokslo taikomuosius tyrimus Programos dėstytojų kolektyvą.

Užtikrinti būsimo personalo tobulėjimo galimybes ir tarptautinį judumą.

3.4. Užtikrinti ergonomišką mokymo ir mokymosi aplinką būsimiems Programos studentams: optimizuoti bibliotekų ir skaityklų veiklos tinklą; kaupti specializuotos profesinės literatūros fondus; parengti metodines visų dalykų priemones, kurios būtų prieinamos studentams viešai ir atvirai; pagal galimybę įrengti nuolatinę studentų savarankiškam darbui skirtą kompiuterinę skaityklą.

3.5. Peržiūrėti stojamojo testo būtinumą, būsimiems studentams ir pamąstyti ar tikrai jis padės pritraukti daugiau ir įvairesnės pasaulėžiūros studentų.

Parengti studijų proceso organizavimo tvarką, atsižvelgiant į studentų poreikius.

3.6. Į Programos studijų komiteto sudėtį įtraukti socialinius dalininkus ir studentų atstovus.

#### IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Šv. Lojolos kolegijos ketinama vykdyti studijų programa *Svetingumo vadyba* vertinama teigiamai/neigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2	Programos sandara	2
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	2
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>14</b>

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: Lekt. Remigijus Kinderis

Grupės nariai: Lekt. Danguolė Baltrūnaitė